



ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA
AGRONÓMICA, ALIMENTARIA Y DE BIOSISTEMAS

MEMORIA 2019



Í N D I C E

I.	SECRETARÍA ACADÉMICA Y SUBDIRECCIÓN DE ORDENACIÓN ACADÉMICA.....	7
1.	PERSONAL	7
A.	PERSONAL DOCENTE E INVESTIGADOR (PDI)	8
B.	PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS (PAS).....	13
1.	PAS Funcionario	13
2.	PAS Laboral	14
2.	ASIGNATURAS IMPARTIDAS.....	17
3.	ALUMNOS EGRESADOS Y DE NUEVO INGRESO.....	18
II.	SUBDIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO	19
1.	ACTIVIDADES DE LA SUBDIRECCIÓN.....	19
2.	MÁSTERES UNIVERSITARIOS	19
A.	MÁSTERES ACTUALES, DOCUMENTACIÓN Y EVOLUCIÓN	19
B.	PLANIFICACIÓN OFERTA MÁSTERES UNIVERSITARIOS CURSO 2019-2020	22
C.	ACTUALIZACIÓN Y UNIFORMIDAD INFORMACIÓN ACADÉMICA DE LOS MÁSTERES EN LA PAGINA WEB DE LA ETSIAAB	24
D.	AYUDAS PARA LA FINANCIACIÓN DE MÁSTERES OFICIALES	24
E.	ACTO DE BIENVENIDA ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO.....	24
F.	PROCEDIMIENTO DE RENOVACIÓN DE ACREDITACIÓN DE MÁSTERES DE LA ETSIAAB	25
G.	DIFUSIÓN Y PROMOCIÓN DE MÁSTERES	26
3.	DOCTORADO	27
A.	PROGRAMAS DE DOCTORADO Y TRÁMITES DOCTORALES	27
B.	PREINSCRIPCIÓN Y MATRICULA EN DOCTORADO.....	28
C.	EVOLUCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE DOCTORADO	28
D.	PREMIOS EXTRAORDINARIOS DE DOCTORADO.....	30
E.	RENOVACIÓN ACREDITACIÓN DE PROGRAMAS DE DOCTORADO	31
F.	SIMPOSIO DE DOCTORADO DE LA UPM	32
G.	IMPLEMENTACIÓN DE UNA NUEVA HERRAMIENTA INFORMÁTICA (RAPI).....	32
H.	IMPLANTACIÓN DE LA ESCUELA INTERNACIONAL DE DOCTORADO DE LA UPM	33
I.	ACTO DE BIENVENIDA A LOS ALUMNOS DE DOCTORADO.....	34
4.	INVESTIGACIÓN.....	34
A.	GRUPOS DE INVESTIGACIÓN	34

III. SUBDIRECCIÓN DE PRÁCTICAS, EMPLEABILIDAD E INTERNACIONALIZACIÓN	39
1. PRÁCTICAS EXTERNAS Y EMPLEABILIDAD.....	39
A. PRÁCTICAS CURRICULARES.....	40
B. PRÁCTICAS EXTRACURRICULARES	47
C. EMPLEABILIDAD	48
1. Eventos de empleabilidad.....	48
2. Ofertas de empleo.....	50
3. Encuestas de empleo.....	51
2. INTERNACIONALIZACIÓN.....	56
A. CONVENIOS Y ACUERDOS BILATERALES DE MOVILIDAD.....	57
B. PROGRAMAS DE MOVILIDAD	57
C. ESTUDIANTES DE MOVILIDAD ENTRANTES EN EL CURSO 2018-19.....	59
D. ESTUDIANTES DE MOVILIDAD SALIENTES EN EL CURSO 2018-19	66
E. MOVILIDAD DE PROFESORES	73
F. OTRAS ACTIVIDADES INTERNACIONALIZACIÓN	75
IV. SUBDIRECCIÓN DE PATRIMONIO, INFRAESTRUCTURAS Y SEGURIDAD	79
1. MANTENIMIENTO.....	79
A. MANTENIMIENTO SERVICIOS GENERALES.....	79
B. MANTENIMIENTO JARDINERÍA Y CAMPOS DE PRÁCTICAS.....	80
C. MANTENIMIENTO PROYECTORES.....	81
D. MANTENIMIENTOS ESTRUCTURALES PERIÓDICOS.....	81
2. INVERSIONES Y MEJORA DE INSTALACIONES	82
3. CONSUMOS.....	83
4. DISTRIBUCIÓN DEL GASTO.....	89
V. SUBDIRECCIÓN DE ASUNTOS ECONÓMICOS Y RECURSOS PARA LA GESTIÓN	91
1. ASUNTOS ECONÓMICOS Y RECURSOS PARA LA GESTIÓN	91
A. RESUMEN DE LA MEMORIA ECONÓMICA 2019	91
B. OBJETIVOS DEL PRESUPUESTO	92
C. ESTADO DEL PRESUPUESTO DE LA ESCUELA 2019 (A 21/12).....	92
D. EJECUCIÓN MATERIAL FUNGIBLE, RMS Y EQUIPAMIENTO DOCENTE 2019.....	93
E. INGRESOS NO CONSOLIDADOS 2019 (EXCEPTUANDO CÁNONES INVESTIGACIÓN)	93
F. CÁNONES DE INVESTIGACIÓN 2019	93
G. FUENTES DE FINANCIACIÓN PÚBLICAS-PRIVADAS 2019	93
2. SERVICIO DE INFORMÁTICA.....	94
3. SERVICIO DE BIBLIOTECA	96
A. SERVICIOS.....	96
B. POLÍTICA DE ADQUISICIONES Y RENOVACIONES EN EL AÑO 2019.....	97
C. PROCESO DE FUSIÓN DE LAS COLECCIONES DE LAS DOS BIBLIOTECAS:.....	97
4. SERVICIO DE PUBLICACIONES	98
A. PRESENTACIÓN DEL SERVICIO	98
B. CUENTA DE RESULTADOS DE PUBLICACIONES EN LA FUNDACIÓN PREMIO ARCE 2019	98
5. SERVICIO DE CAFETERÍA	99
6. GABINETE DE COMUNICACIÓN.....	99
A. COMUNICACIÓN INTERNA.....	100
B. COMUNICACIÓN ONLINE	100

VI. SUBDIRECCIÓN DE CALIDAD Y PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA	103
1. ASEGURAMIENTO INTERNO DE CALIDAD	103
2. ACREDITACIÓN DE TÍTULOS.....	105
A. ACREDITACIONES NACIONALES	105
B. ACREDITACIONES INTERNACIONALES	107
3. DIARIO EL MUNDO. Las 50 mejores carreras.....	108
4. BUZÓN DE QUEJAS SUGERENCIAS Y FELICITACIONES.....	109
5. SEGUIMIENTO DE TÍTULOS OFICIALES.....	114
A. GAUSS.....	114
6. ENCUESTAS EVALUACIÓN DOCENTE	118
7. DOCENTIA.....	139
8. FORMACIÓN EN CALIDAD.....	140
VII. SUBDIRECCIÓN DE ATENCIÓN AL ESTUDIANTE.....	141
1. ATENCIÓN AL ESTUDIANTE.....	142
A. BECAS COMEDOR	142
B. XXXV SEMANA UNIVERSITARIA DEL VINO	142
C. XI CONGRESO DE ESTUDIANTES DE CIENCIA, TECNOLOGÍA E INGENIERÍA AGRONÓMICA	142
D. SAN ISIDRO 2019.....	143
E. BECAS COLABORACIÓN DE FORMACIÓN DE LA UPM CON SUBDIRECCIONES /VICERRECTORADOS.....	143
F. NUEVA PLATAFORMA PUNTO DE INICIO	143
G. ACTO BIENVENIDA A LA ETSIAAB A LOS ALUMNOS	144
H. PROGRAMA DE MENTORÍAS	145
I. CONVOCATORIA DE SUBVENCIONES PARA CLUBES DEPORTIVOS Y ASOCIACIONES ESTUDIANTILES	146
J. BECAS DE COLABORACIÓN MEC Y UPM EN DEPARTAMENTOS UNIVERSITARIOS.....	147
K. FERIAS DE OTOÑO Y PRIMAVERA DE LAS ASOCIACIONES	147
L. PROGRAMA DE TUTORÍAS 2018-19 Y 2019/20	148
M. CAMPAÑA DE ACERCAMIENTO DE LOS CAMPOS DE EXPERIMENTACIÓN AGRONÓMICA AL ALUMNADO ..	148
N. PETICIONES DE LOS ALUMNOS A LA DIRECCIÓN DE LA ETSIAAB, RECIBIDAS EN LA SAE A TRAVÉS DE SUS REPRESENTANTES DURANTE EL AÑO 2019.....	148
Ñ. PROGRAMA PASAPORTE	149
2. PROMOCIÓN DE LA ETSIAAB	150
A. JORNADAS DE ORIENTACIÓN EN CENTROS (ETSIAAB) DE LA UPM	150
B. JORNADAS DE PUERTAS ABIERTAS.....	150
C. PROGRAMA 4º ESO+EMPRESA	150
D. PROGRAMA DE VOLUNTARIADO EN LA ETSIAAB	151
ANEXOS.....	153
1. GABINETE DE COMUNICACIÓN.....	153
2. GABINETE DE ATENCIÓN PSICOPEDAGÓGICA.....	159
3. FUNDACIÓN PREMIO ARCE.....	161
4. EVENTOS MÁS DESTACADOS CELEBRADOS EN LA ETSIAAB	163

I. SECRETARÍA ACADÉMICA Y SUBDIRECCIÓN DE ORDENACIÓN ACADÉMICA

1. PERSONAL

Los datos que a continuación se presentan han sido obtenidos del Sistema para la Gestión de Concursos y Oposiciones, Personal, Nómina y Aplicaciones Corporativas COPERNYCO el 19 de diciembre de 2019.

Los departamentos que tienen asignada actividad docente en las titulaciones de grado adscritas a ETSIAAB, en el Máster Universitario en Ingeniería Agronómica y en el Doble Máster en Ingeniería Agronómica y Economía Agraria son:

- Biotecnología - Biología Vegetal
- Economía Agraria, Estadística y Gestión de Empresas
- Ingeniería Agroforestal
- Lingüística Aplicada a la Ciencia y a la Tecnología
- Matemática Aplicada
- Producción Agraria
- Química Y Tecnología de Alimentos
- Ingeniería Geológica y Minera.
- Salud y Rendimiento Humano.
- Sistemas y Recursos Materiales.
- Arquitectura y Tecnología de Sistemas Informáticos
- Ciencia de Materiales
- Lenguajes y Sistemas Informáticos e Ingeniería del Software
- Inteligencia Artificial

El personal adscrito a la ETSIAAB está formado por 283 PDI y 192 PAS. Este último está formado por 47 PAS funcionario y 145 PAS laboral. I.

A. PERSONAL DOCENTE E INVESTIGADOR (PDI)

El personal docente e investigador PDI de la ETSIAAB está adscrito a los departamentos que se especifican en la tabla siguiente. Se muestran áreas de conocimiento y categoría. La terminología empleada en la tabla para mostrar la categoría es:

CEU= Catedrático de Escuela Universitaria

CU= Catedrático de Universidad

PAy= Profesor Ayudante

PAyD= Profesor Ayudante Doctor

PCD= Profesor Contratado Doctor

PCD O.A.= Profesor Contratado Doctor proveniente de Programas de Investigación Posdoctorales del Ministerio

PCD R.A.= Profesor Contratado Doctor proveniente de Programas de Investigación Posdoctorales del Ministerio

PA= Profesor Asociado

PE= Profesor Emérito

PTEU= Profesor Titular de Escuela Universitaria

PTEUi= Profesor Titular de Escuela Universitaria Interino

PTU= Profesor Titular de Universidad

PTUI= Profesor Titular de Universidad interino

Conteo - CODIGO EMPLEADO		CATEGORIA											Total	
DEPARTAMENTO	AREA	CEU	CU	Pay	PayD	PCD	PCD O.A.	PCD R.A.	PA	PE	PTEU	PTEUI		PTU
BIOTECNOLOGÍA - BIOLOGIA VEGETAL	BIOLOGIA CELULAR	1	11		10	4	1	5	4		1		23	60
	BIOQUIMICA Y BIOLOGIA MOLECULAR		5		4	1	1	4	2		1		5	1
	BOTANICA					1								23
	GENETICA		1		2	1							2	1
	MICROBIOLOGIA		1		2				1				6	6
	PRODUCCION VEGETAL	1	4		2	1		1	1				8	10
	QUIMICA FISICA												1	18
ECONOMIA AGRARIA, ESTADISTICA Y GESTIÓN DE EMPRESAS	DERECHO ADMINISTRATIVO	1	4		3	6			2	2			13	31
	ECONOMIA, SOCIOLOGIA Y POLITICA AGRARIA		1										1	1
	ESTADISTICA E INVESTIGACION OPERATIVA	1	2		3	6			2	2			7	23
INGENIERÍA AGROFORESTAL	ESTADISTICA E INVESTIGACION OPERATIVA		1										6	7
	EXPRESION GRAFICA EN LA INGENIERIA	2	11	1	4	8	3		7		5		29	70
	FISICA APLICADA		1			2	1		1				4	1
	ING. CARTOGRAFICA, GEODESICA Y FOTOGRAMETRIA	1				2			1		2		4	9
	INGENIERIA AGROFORESTAL	1	6	1	1	4	2		2		3		16	10
	INGENIERIA HIDRAULICA		2		1								1	36
LINGÜÍSTICA APLICADA A LA CIENCIA Y A LA TECNOLOGÍA	PROYECTOS DE INGENIERIA		2		2				3				3	4
	FILOGIA INGLESA				2									10
MATEMÁTICA APLICADA	FILOGIA INGLESA				2									2
	CC. DE COMPUTACION E INTELIGENCIA ARTIFICIAL		2		1	3					3	1	5	2
PRODUCCIÓN AGRARIA	MATEMATICA APLICADA		2		1	3					3	1	4	1
	EDAFOLOGIA Y QUIMICA AGRICOLA		11		1	2	1		6		6		44	71
	PRODUCCION ANIMAL		2			1							11	14
QUÍMICA Y TECNOLOGÍA DE ALIMENTOS	PRODUCCION VEGETAL		6		1				2		1		11	21
	EDAFOLOGIA Y QUIMICA AGRICOLA		3			1	1		4		5		22	36
	INGENIERIA AGROFORESTAL		2		2	8			2		5		15	34
QUÍMICA Y TECNOLOGÍA DE ALIMENTOS	INGENIERIA AGROFORESTAL		2		1	3					1		5	12
	INGENIERIA QUIMICA										1		2	2
	PRODUCCION VEGETAL												1	2
	QUIMICA ANALITICA												1	1
	TECNOLOGIA DE ALIMENTOS				1	5			2		3		5	1
	TECNOLOGIA DE ALIMENTOS												1	16
	Total		4	41	1	23	31	5	5	21	2	20	1	129

TABLA 1. Distribución del PDI adscrito a la ETSIAAB según departamento, área de conocimiento y categoría (fuente: COPERNYCO 19/12/2019).

<i>Nombre</i>	<i>Apellidos</i>	<i>Departamento</i>	<i>Categoría</i>
NORA	FORMOSO-RAFFERTY CASTILLA	PRODUCCIÓN AGRARIA	PAyD
GUILLERMO	GUARDIA VÁZQUEZ	QUÍMICA Y TECNOLOGÍA DE ALIMENTOS	PAyD
MIGUEL ÁNGEL	MORENO RISUEÑO	BIOTECNOLOGÍA-BIOLOGÍA VEGETAL	PCD RA
JESÚS ISRAEL	PAGÁN MUÑOZ	BIOTECNOLOGÍA-BIOLOGÍA VEGETAL	PCD RA
EMILIO	PINDADO TAPIA	ECONOMÍA AGRARIA, ESTADÍSTICA Y GESTIÓN DE EMPRESAS	PAyD
M ^a LOURDES	POMPOSO YANES	LINGÜÍSTICA APLICADA A LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA	PAyD
JULIO LUIS	RODRÍGUEZ ROMERO	BIOTECNOLOGÍA-BIOLOGÍA VEGETAL	PAyD
BÁRBARA	SORIANO MARTÍNEZ	ECONOMÍA AGRARIA, ESTADÍSTICA Y GESTIÓN DE EMPRESAS	PAyD

Tabla 2. Altas en el PDI adscrito a la ETSIAAB (fuente: COPERNYCO 20/12/19)

<i>Nombre</i>	<i>Apellidos</i>	<i>Departamento</i>	<i>Categoría</i>
EUGENIO	DEGROOTE HERRANZ	MATEMÁTICA APLICADA A LA INGENIERÍA INDUSTRIAL	PTU
JUAN LUIS	MARTÍN ROMERO	INGENIERÍA AGROFORESTAL	PA
M ^a ESTRELLA	SANTAMARÍA FERNÁNDEZ	BIOTECNOLOGÍA-BIOLOGÍA VEGETAL	PAyD

Tabla 3. Bajas en el PDI adscrito a la ETSIAAB (fuente: COPERNYCO 20/12/19)

<i>Nombre</i>	<i>Apellidos</i>	<i>Departamento</i>	<i>Categoría</i>
CARLOS	DE BLAS BEORLEGUI	PRODUCCIÓN AGRARIA	CU
M ^a CARMEN	CARTAGENA CAUSAPÉ	QUÍMICA Y TECNOLOGÍA DE ALIMENTOS	CU
ARGIMIRO	DAZA ANDRADA	PRODUCCIÓN AGRARIA	CU
RAFAEL	ESPEJO SERRANO	PRODUCCIÓN AGRARIA	CU
M ^a CARMEN	GARCÍA DELABAT	QUÍMICA Y TECNOLOGÍA DE ALIMENTOS	PTU
JAVIER	GONZÁLEZ CANO	PRODUCCIÓN AGRARIA	CU
JOSÉ CARLOS	DE SAN ANTONIO GÓMEZ	INGENIERÍA AGROFORESTAL	PTU
ARTURO	SERRANO BERMEJO	ECONOMÍA AGRARIA, ESTADÍSTICA Y GESTIÓN DE EMPRESAS	PTU
JOSÉ ANTONIO	SUÁREZ LEPE	QUÍMICA Y TECNOLOGÍA DE ALIMENTOS	CU
JOSÉ MARÍA	SUMPSI VIÑAS	ECONOMÍA AGRARIA, ESTADÍSTICA Y GESTIÓN DE EMPRESAS	CU

Tabla 4. Jubilaciones en el PDI adscrito a la ETSIAAB (fuente: COPERNYCO 20/12/19)

<i>Nombre</i>	<i>Apellidos</i>	<i>Departamento</i>	<i>De</i>	<i>A</i>
PEDRO LUIS	AGUADO CORTIJO	PRODUCCIÓN AGRARIA	PCD	PTU
PATRICIA	ALMENDROS GARCÍA	QUÍMICA Y TECNOLOGÍA DE ALIMENTOS	PAYD	PCD
M ^a ANTONIA	BAÑUELOS BERNABÉ	BIOTECNOLOGÍA-BIOLOGÍA VEGETAL	PCD	PTU
MARÍA	BLANCO FONSECA	ECONOMÍA AGRARIA, ESTADÍSTICA Y GESTIÓN DE EMPRESAS	PCD	PTU
ARACELI	DÍAZ PERALES	BIOTECNOLOGÍA-BIOLOGÍA VEGETAL	PCD	PTU
JUSTO	GARCÍA NAVARRO	INGENIERÍA AGROFORESTAL	PTU	CU
PABLO	GONZÁLEZ-MELENDI DE LEÓN	BIOTECNOLOGÍA-BIOLOGÍA VEGETAL	PCD	PTU
ROSARIO	HARO HIDALGO	BIOTECNOLOGÍA-BIOLOGÍA VEGETAL	PCD	PTU
CARMEN	LÓPEZ DÍAZ	QUÍMICA Y TECNOLOGÍA DE ALIMENTOS	PAYD	PCD
EVA	MIEDES VICENTE	BIOTECNOLOGÍA-BIOLOGÍA VEGETAL	PAYD	PCD
DAVID	PÉREZ LÓPEZ	PRODUCCIÓN AGRARIA	PCD	PTU
STEPHAN	POLLMANN	BIOTECNOLOGÍA-BIOLOGÍA VEGETAL	PCD	PTU
FABIO	REVUELTA PEÑA	INGENIERÍA AGROFORESTAL	PAYD	PCD
IGNACIO	RÍOS CARMENADO	INGENIERÍA AGROFORESTAL	PTU	CU
MARGARITA	RUIZ RAMOS	PRODUCCIÓN AGRARIA	PCD	PTU
SOLEDAD	SACRISTÁN BENAYAS	BIOTECNOLOGÍA-BIOLOGÍA VEGETAL	PCD	PTU
LAURA	SÁNCHEZ MARTÍN	QUÍMICA Y TECNOLOGÍA DE ALIMENTOS	PCD	PTU
DANIEL	DE LA TORRE LLORENTE	BIOTECNOLOGÍA-BIOLOGÍA VEGETAL	PCD	PTU

Tabla 5. Cambios de categoría en el PDI adscrito a la ETSIAAB (fuente: COPERNYCO 20/12/19)

B. PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS (PAS)

1. PAS Funcionario

Código Empleado		DEPARTAMENTO	BIOTECNOLOGIA - BIOLOGÍA VEGETAL	ECONOMIA AGRARIA, ESTADISTICA Y GESTIÓN DE EMPRESAS	INGENIERIA AGROFORESTAL	MATEMATICA APLICADA	PRODUCCION AGRARIA	QUIMICA Y TECNOLOGIA DE ALIMENTOS	SIN DEPARTAMENTO (vacío)	Total
PUESTO	CATEGORIA									
ADMINISTRADOR/A DE CENTRO	TECNICO DE GESTION								1	1
AUXILIAR DE BIBLIOTECA	TEC. AUX. BIBLIOT. UPM								4	4
AYUDANTE DE BIBLIOTECA	AYUDANTE ARCHIVOS INTERINO								1	1
DIRECTOR/A DE BIBLIOTECA DE CENTRO	AY. ARCH. BIBLIOTECA								1	1
JEFE/A NEGOCIADO	ADMINISTRATIVO								8	8
JEFE/A SECCIÓN	GESTION								2	2
JEFE/A SECCIÓN ARCHIVOS/BIBLIOTECAS	AY. ARCH. BIBLIOTECA								1	1
PUESTO BASE	ADMINISTRATIVO								6	6
	AUXILIAR ADMINISTRATIVO								2	2
	AUXILIAR ADMINISTRATIVO INT.								1	1
RESPONSABLE DE INFORMÁTICA	ESCALA INFORMATICA B							1	1	
SECRETARIO/A ADMON. DE DPTO.	ADMINISTRATIVO	2	1	2	1	2	1	2	13	
SECRETARIO/A DE DIRECCIÓN	ADMINISTRATIVO							1	1	
TÉCNICO/A ADMINISTRACIÓN	GESTION							1	1	
TÉCNICO/A AUX. INFORMÁTICO/A	TEC. AUX. INFORMATICA UPM							4	4	
Total		2	1	2	1	2	1	36	2	47

Tabla 6. Distribución del PAS funcionario adscrito a la ETSIAAB según cuerpo, puesto y nivel (fuente: COPERNYCO 07/12/19)

2. PAS Laboral

Conteo - CODIGO_EMPLEADO	CATEGORIA	ESPECIALIDAD	DEPARTAMENTO				Total	
PUESTO			BIOTECNOLOGÍA - BIOLOGÍA VEGETAL	INGENIERÍA AGROFORESTAL	PRODUCCIÓN AGRARIA	QUÍMICA Y TECNOLOGÍA DE ALIMENTOS	SIN DEPARTAMENTO	
ADMINISTRACIÓN	LABORAL B1	TITULADO PRIMER CICLO ADMINISTRACION					1	1
	LABORAL B2	TITULADO PRIMER CICLO ADMINISTRACION					1	1
	LABORAL C1	TEC. ESPEC. I ADMINISTRACION					3	3
		TEC. ESPEC. I LABORATORIO					1	1
ARTES GRAFICAS	LABORAL C1	TEC. ESPEC. I ARTES GRAFICAS					8	8
	LABORAL C3	TEC. ESPEC. III ARTES GRAFICAS					1	1
BIBLIOTECA	LABORAL C1	TEC. ESPEC. I BIBLIOTECA Y DOCUMENTACION					1	1
	LABORAL C3	TEC. ESPEC. III BIBLIOTECA					4	4
	LABORAL D	TECNICO AUXILIAR BIBLIOTECA					2	2
CAMPOS DE EXPERIMENTACIÓN AGRONÓMICA	LABORAL B1	TITULADO PRIMER CICLO LABORATORIO					1	1
	LABORAL C1	TEC. ESPEC. I LABORATORIO					7	7
	LABORAL C2	TEC. ESPEC. II LABORATORIO					1	1
	LABORAL D	TECNICO AUXILIAR JARDINERO					1	1
		TECNICO AUXILIAR SERV. E INFORMACION					1	1
DEPARTAMENTO O LABORATORIO	LABORAL A1	TITULADO SUPERIOR LABORATORIO	2	3				5
	LABORAL A2	TITULADO SUPERIOR LABORATORIO			2			2
	LABORAL B1	TITULADO PRIMER CICLO LABORATORIO			2	1		3
	LABORAL B2	TITULADO PRIMER CICLO LABORATORIO	2	4	4	3		13
		TITULADO SUPERIOR MEDICINA DEL TRABAJO				1		1
	LABORAL C1	TEC. ESPEC. I LABORATORIO	10	12	12	11		45
	LABORAL C2	TEC. ESPEC. II LABORATORIO			1			1
	LABORAL C3	TEC. ESPEC. III LABORATORIO			1	1		2
INFORMÁTICA	LABORAL C1	TEC. ESPEC. I INFORMÁTICA					2	2
MANTENIMIENTO	LABORAL C1	TEC. ESPEC. I OFICIOS-ALBANIL					1	1
		TEC. ESPEC. I OFICIOS-CARPINTERO					1	1
		TEC. ESPEC. I OFICIOS-ELECTRICISTA					1	1
		TEC. ESPEC. I OFICIOS-FONTANERO					1	1
		TEC. ESPEC. I OFICIOS-JARDINERO					5	5
		TEC. ESPEC. I OFICIOS-PINTOR					1	1
	LABORAL C2	TEC. ESPEC. II MANT.ESPECIALIZADO-CARPINTERO					1	1
MEDIOS DE COMUNICACIÓN	LABORAL B2	TITULADO PRIMER CICLO MEDIOS DE COMUNICACION					1	1
SERVICIOS GENERALES	LABORAL B1	TITULADO PRIMER CICLO LABORATORIO					1	1
	LABORAL C1	TEC. ESPEC. I CONDUCTOR					1	1
		TEC. ESPEC. I LABORATORIO					1	1
		TEC. ESPEC. I SERVICIOS					1	1
	LABORAL C3	TEC. ESPEC. III MANTENIMIENTO POLIVALENTE					5	5
		TEC. ESPEC. III SERV.INFOR.MED. AUDIOV.					8	8
	LABORAL D	TECNICO AUXILIAR LABORATORIO					1	1
		TECNICO AUXILIAR MOZO					1	1
		TECNICO AUXILIAR SERV. E INFORMACION					7	7
Total			14	19	22	17	73	145

Tabla 7. Distribución del PAS laboral adscrito a la ETSIAAB según puesto, especialidad y departamento

<i>Nombre</i>	<i>Apellidos</i>	<i>Departamento</i>
RAFAEL	GALERA LORA	SERVICIOS CENTRALES
JUAN	GARCÍA GARCÍA	SERVICIOS CENTRALES
OMAR	MARÍN GONZÁLEZ	SERVICIOS CENTRALES
M ^ª COROMOTO	MARTÍN MARTÍNEZ	SERVICIOS CENTRALES

Tabla 9. Altas en el PAS adscrito a la ETSIAAB (fuente: COPERNYCO 20/12/19)

<i>Nombre</i>	<i>Apellidos</i>	<i>Departamento</i>
LUIS MANUEL	ALCOL MARTÍN	PRODUCCIÓN AGRARIA
JOSÉ MARÍA	CABELLO NUÑO	SERVICIOS CENTRALES
ROCIO	MEDEL BERMEJO	SERVICIOS CENTRALES
RAQUEL	PRADA RODRÍGUEZ	BIOTECNOLOGÍA-BIOLOGÍA VEGETAL
ESTHER	SÁNCHEZ RECIO	SERVICIOS CENTRALES
M ^ª EUGENIA	VARGAS	BIOTECNOLOGÍA-BIOLOGÍA VEGETAL

Tabla 10. Bajas en el PAS adscrito a la ETSIAAB (fuente: COPERNYCO 20/12/19)

<i>Nombre</i>	<i>Apellidos</i>	<i>Departamento</i>
JUAN	BUSTOS VALENCIANO	BIOTECNOLOGÍA-BIOLOGÍA VEGETAL
PEDRO LUIS	GUTIÉRREZ SÁNCHEZ	INGENIERÍA AGROFORESTAL
ALFREDO	MARTÍNEZ MATEO	PRODUCCIÓN AGRARIA
ANTONIA	MOLLEJO VILLANUEVA	PORTERÍA
JUAN ANTONIO	SÁNCHEZ ARAQUE	QUÍMICA Y TECNOLOGÍA DE ALIMENTOS
CONSUELO	SANSEGUNDO PÉREZ	BIOTECNOLOGÍA-BIOLOGÍA VEGETAL
M ^a TERESA	VÁZQUEZ MUÑOZ	BIBLIOTECA

Tabla 11. Jubilaciones en el PAS adscrito a la ETSIAAB (fuente: COPERNYCO 20/12/19)

2. ASIGNATURAS IMPARTIDAS

Se ha puesto en marcha el segundo curso de los grados que comenzaron en 2017.

Se presentan a continuación el número de asignaturas de los diferentes grados durante los cursos 2017/2018 y 2018/2019.

Titulación	Asignaturas impartidas 2017/2018	Asignaturas impartidas 2018/2019	Asignaturas impartidas 2019/2020
Grado en Ingeniería Agroambiental	74	65	67
Grado en Ingeniería Alimentaria 2010	70	71	68
Grado en Ingeniería Alimentaria 2017	11	23	35
Grado en Biotecnología	97	92	87 (2010) 41 (2019)
Grado en Ingeniería y Ciencia Agronómica	88	76	76
Grado en Ingeniería Agrícola 2010	80	71	72
Grado en Ingeniería Agrícola 2017	11	24	53
Grado en Tecnología de las Industrias Agrarias y Alimentarias	80	74	70
Grado en Ciencias Agrarias y Bioeconomía	12	25	49
Máster Universitario en Ingeniería Agronómica	57	50	63
Doble título de Máster Universitario en Ingeniería Agronómica y en Economía Agraria, Alimentaria y de los Recursos Naturales	35	32	29
Total	615	603	669

Los datos presentados en la tabla inmediatamente anterior pueden variar ligeramente tras el periodo de desmatriculación que tendrá lugar del 27 al 31 de enero de 2020.

Se han modificado los apartados de las normativas de TFG/TFM relativos a la publicación en el Archivo Digital de la UPM por motivos de armonización.

3. ALUMNOS EGRESADOS Y DE NUEVO INGRESO

Titulación	Egresados curso 2017/2018	Ingresados curso 2018/2019	Egresados curso 2018/2019	Ingresados curso 2019/2020
Grado en Ingeniería Agroambiental	15	21	20	45
Grado en Ingeniería Alimentaria 2010	44	0	36	0
Grado en Ingeniería Alimentaria 2017	0	86	0	120
Grado en Biotecnología	88	81	90	94
Grado en Ingeniería y Ciencia Agronómica	36	0	39	0
Grado en Ingeniería Agrícola 2010	18	0	26	0
Grado en Ingeniería Agrícola 2017	0	61	0	65
Grado en Tecnología de las Industrias Agrarias y Alimentarias	30	0	18	0
Grado en Ciencias Agrarias y Bioeconomía	0	44	0	43
Máster Universitario en Ingeniería Agronómica	31	28	35	18
Doble título de Máster Universitario en Ingeniería Agronómica y en Economía Agraria, Alimentaria y de los Recursos Naturales	1	4	6	13
Total	263	325	270	398

II. SUBDIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO

1. ACTIVIDADES DE LA SUBDIRECCIÓN

Durante el año 2019 la Subdirección de investigación y Posgrado (SIP) ha desarrollado las funciones asignadas en el Manual de Calidad de la ETSIAAB dentro del Sistema de Garantía Interno de la Calidad, centrándose sobre todo en la mejora de comunicación e interrelación con los distintos Programas de Doctorado y Máster de la ETSIAAB con el fin de intensificar las labores de apoyo administrativo a los mismos.

Dentro de los principales objetivos de la Subdirección de Investigación y Posgrado es estar al día de las cuestiones que puedan afectar a los estudios de posgrado, manteniendo informados tanto a los responsables de coordinar los estudios de Máster y Doctorado como a los estudiantes matriculados en los mismos.

Asimismo, se ha fomentado la comunicación directa de los estudiantes de Doctorado y Máster, prestando ayuda e información a los mismos sobre cualquier duda suscitada en relación con preinscripción, matriculación, trámites, documentación, etc., con el fin de reducir en lo posible las labores administrativas de los Secretarios de los Programas de Doctorado y Coordinadores de Máster.

2. MÁSTERES UNIVERSITARIOS

A. MÁSTERES ACTUALES, DOCUMENTACIÓN Y EVOLUCIÓN

Los Másteres con oferta formativa durante el curso 2019-20 han sido:

- Ingeniería Agronómica (Extinción)
- Ingeniería Sistemas Agrarios (implantado en el Curso 2019-2020)
- Biotecnología Agroforestal
- Economía Agraria, Alimentaria y de los Recursos Naturales
- Doble Máster (Ingeniería Agronómica y Economía Agraria, Alimentaria y de los R.N.)
- Tecnología para el Desarrollo Humano y la Cooperación
- Estrategias y Tecnologías para el Desarrollo
- Ingeniería Alimentaria aplicada a la Salud
- Jardinería y Paisajismo
- Planificación de Proyectos de Desarrollo Rural y Gestión Sostenible

- Producción y Sanidad Animal

En relación con los estudios de Másteres Universitarios hay que resaltar la implantación en el Curso 2019-2020 del nuevo Máster Universitario en Ingeniería de Sistemas Agrarios, que sustituye al anterior Máster en Agroingeniería. Este Máster abre el camino a la enseñanza on-line dentro de nuestra Escuela, pudiéndose seguir tanto de forma presencial como semipresencial.

El Máster en Ingeniería Agronómica (Máster Habilitante) es gestionado desde la Subdirección de Ordenación Académica.

Durante el Curso 2018-19 se han sometido al proceso de renovación de su acreditación, a través de la Fundación Madri+d, los siguientes Másteres Universitarios:

En el **Curso 2018-19** han completado sus estudios de Máster un total de **161 estudiantes** (ver Tabla 1).

<i>Código</i>	<i>Denominación del Máster Universitario</i>	<i>Estudiantes egresados</i>
02AP	Ingeniería Agronómica	33
02AC	Agroingeniería	2
02AS	Biología Agroforestal	14
02AR	Economía Agraria, Alimentaria y de los Recursos Naturales	13
02IN	Doble Máster (Ingeniería Agronómica y Economía Agraria, Alimentaria y de los R.N.)	6
02AT	Estrategias y Tecnologías para el Desarrollo	53
02AQ	Ingeniería Alimentaria aplicada a la Salud	18
02AN	Jardinería y Paisajismo	10
02AF	Planificación de Proyectos de Desarrollo Rural y Gestión Sostenible	16
02AO	Producción y Sanidad Animal (en extinción)	1
20AC	Producción y Sanidad Animal	20
20BC	Biología Computacional	19
TOTAL EGRESADOS Curso 2018-19¹		206

Tabla 1: número de estudiantes egresados en los másteres universitarios de la etsiaab (curso 2018-19).

En el Curso 2019-20 se encuentran matriculados en los distintos másteres de la Escuela un total de 356 estudiantes, de los cuales 212 son de nuevo ingreso (ver Tabla 2). La presencia de estudiantes extranjeros en Másteres de la ETSIAAB tiene cada año un mayor peso específico en la Escuela.

Hay que resaltar la numerosa presencia de **estudiantes extranjeros** en los Másteres. Han solicitado preinscripción en nuestros estudios de Máster para el Curso 2019-2020 estudiantes de un total de **36 nacionalidades**, habiendo sido admitidos 132 alumnos de un

¹ El nº de egresados ha aumentado un 28% respecto al del Curso 2017-18.

total de 293 solicitudes. Los estudiantes extranjeros con mayor presencia en la Escuela son de origen latinoamericano, especialmente Ecuador y Perú, seguido por México y Colombia.

Código	Denominación Programa Máster Universitario	Totales	Hombres	Mujeres	Nº Alumnos nuevo ingreso y antiguos alumnos	
					Nuevos	Antiguos
02AP	Ingeniería Agronómica	68	32	36	Nuevos	22
					Antiguos	46
02AC	Agroingeniería	15	8	7	Nuevos	14
					Antiguos	1
02AS	Biotecnología Agroforestal	10	5	5	Nuevos	6
					Antiguos	4
02AR	Economía Agraria, Alimentaria y de los Recursos Naturales	22	12	10	Nuevos	13
					Antiguos	9
02IN	Doble Máster (Ingeniería Agronómica y Economía Agraria, Alimentaria y de los R.N.)	24	13	11	Nuevos	19
					Antiguos	5
20AB	Tecnología Agroambiental para una Agricultura Sostenible	57	16	41	Nuevos	22
					Antiguos	35
20AE	Estrategias y Tecnologías para el Desarrollo	12	4	8	Nuevos	0
					Antiguos	12
02AT		21	4	17	Nuevos	21
					Antiguos	0
20AS	Ingeniería Alimentaria aplicada a la Salud	25	9	16	Nuevos	14
					Antiguos	11
02AQ		31	7	24	Nuevos	21
					Antiguos	10
02AN	Jardinería y Paisajismo	32	11	21	Nuevos	27
					Antiguos	5
02AF	Planificación de Proyectos de Desarrollo Rural y Gestión Sostenible	7	5	2	Nuevos	7
					Antiguos	0
20AC	Producción y Sanidad Animal	32	20	12	Nuevos	26
					Antiguos	6
20AF	Ingeniería de Sistemas Agrarios					
20BC	Biología Computacional	26	12	14	Nuevos	26
					Antiguos	0
TOTALES		356	146	210	Nuevos	212
					Antiguos	144

Tabla 2: número de alumnos matriculados en los distintos másteres universitarios en el curso 2018-19.

En el caso de estudiantes admitidos provenientes de Universidades españolas, han sido admitidos en el Curso 2019-20 un total de 34 alumnos de la propia Universidad Politécnica y 213 estudiantes de otras Universidades españolas tanto públicas como privadas.

Los Másteres con mayor presencia extranjera son el M.U. en Planificación de Proyectos de Desarrollo Rural y Gestión Sostenible y el de Estrategias y Tecnologías para el Desarrollo. En ambos la presencia de alumnos extranjeros supera el 60%.

El porcentaje de mujeres matriculadas en los Másteres es de un 59% respecto al total de estudiantes matriculados (el curso anterior fue del 58%), por tanto se mantiene la tendencia al predominio de mujeres en nuestros Másteres.

Respecto a la evolución en la matrícula, durante el Curso 2018-19 se ha mantenido el número de alumnos matriculados (356 alumnos frente a 355 el curso anterior).

Código	Denominación Programa	2016-17	2017-18	2018-19
02AP	Ingeniería Agronómica	76	72	68
02AC	Agroingeniería (Curso 2018-19: en extinción)	7	3	Extinguido
20AF	Ingeniería de Sistemas Agrarios	-	-	7
02AS	Biotecnología Agroforestal	21	16	15
02AR	Economía Agraria, Alimentaria y de los Recursos Naturales	20	13	10
02IN	Doble Máster (Ingeniería Agronómica y Economía Agraria, Alimentaria y de los R.N.)	22	20	22
20AB	Tecnología Agroambiental para una Agricultura Sostenible	8	21	24
20AE	Estrategias y Tecnologías para el Desarrollo	-	37	57
02AT		86	40	12
20AS	Ingeniería Alimentaria aplicada a la Salud	-	18	20
02AN	Jardinería y Paisajismo	22	25	25
02AF	Planificación de Proyectos de Desarrollo Rural y Gestión Sostenible	21	32	31
20AC	Producción y Sanidad Animal	-	28	11
20BC	Biología Computacional	-	26	32
TOTALES		339	355	356

Tabla 3: número de estudiantes matriculados en los distintos másteres universitarios en los cursos, 2017-18, 2018-19 y 2019-20

B. PLANIFICACIÓN OFERTA MÁSTERES UNIVERSITARIOS CURSO 2019-2020

Como en años anteriores, el Vicerrectorado de Estrategia Académica e Internacionalización solicitó en enero de 2019 la planificación de los distintos planes de estudio de Máster Universitario (oferta para el curso 2019-2020, cupos, programas activos, modificaciones en los planes de estudio, programas extinguidos o en extinción, etc.). Se proporcionó al Rectorado toda la información de los másteres de la ETSIAAB necesaria para la planificación del siguiente curso. Efectuada la consulta a los distintos Másteres Universitarios, en marzo de 2019 se trasladó la información obtenida al Vicerrectorado.

TIPO	TITULACION	AGOR A	RUCT/SIUU	VIGENTE	MODIFICACIÓN 2019-20
MOF (I)	MU EN INGENIERIA AGRONOMICA	02AP	4314423	SÍ	SIN MODIFICACIONES
MOF (I)	MU EN INGENIERIA ALIMENTARIA APLICADA A LA SALUD	02AQ	4314353	SÍ	Solo TFG/TFM
MOF (I)	MU EN INGENIERIA ALIMENTARIA APLICADA A LA SALUD	20AS	4314353	SÍ	SIN MODIFICACIONES
MOF (II)	DOBLE MU EN INGENIERIA AGRONOMICA Y EN ECONOMIA AGRARIA, ALIMENTARIA Y DE LOS RECURSOS NATURALES	02IN	Doble12: 4314423 / 4312111	SÍ	Pte. Modificación en un itinerario
MOF (II)	MASTER EN BIOTECNOLOGIA AGROFORESTAL	02AH	4310272	NO	Extinguir
MOF (II)	MASTER EN BIOTECNOLOGIA AGROFORESTAL	02AS	4310272	SÍ	SIN MODIFICACIONES
MOF (II)	MU EN AGROINGENIERIA	02AC	4310567	SÍ	Extinguir
MOF (II)	MU EN BIOLOGÍA COMPUTACIONAL	20BC	4316260	SI	SIN MODIFICACIONES
MOF (II)	MU EN ECONOMIA AGRARIA, ALIMENTARIA Y RECURSOS NATURALES	02AR	4312111	SÍ	SIN MODIFICACIONES
MOF (II)	MU EN ESTRATEGIAS Y TECNOLOGIAS PARA EL DESARROLLO: LA COOPERACION EN UN MUNDO EN CAMBIO	02AT	4314782	SÍ	Solo TFG/TFM
MOF (II)	MU EN ESTRATEGIAS Y TECNOLOGIAS PARA EL DESARROLLO: LA COOPERACION EN UN MUNDO EN CAMBIO	20AE	4314782	SÍ	Modificaciones Email
MOF (II)	MU EN JARDINERIA Y PAISAJISMO	02AN	4313006	SÍ	SIN MODIFICACIONES
MOF (II)	MU EN PLANIFICACION DE PROYECTOS DE DLLO RURAL Y GESTION SOSTENIBLE	02AF	4310566	SÍ	SIN MODIFICACIONES
MOF (II)	MU EN PRODUCCION Y SANIDAD ANIMAL	02AO	4313746	SÍ	Solo TFG/TFM
MOF (II)	MU EN PRODUCCION Y SANIDAD ANIMAL	20AC	4313746	SÍ	SIN MODIFICACIONES
MOF (II)	MU EN TECNOLOGIA AGROAMBIENTAL PARA AGRICULTURA SOSTENIBLE	02AJ	4312123	NO	
MOF (II)	MU EN TECNOLOGIA AGROAMBIENTAL PARA AGRICULTURA SOSTENIBLE	20AB	4312123	SÍ	SIN MODIFICACIONES
MOF (II)	MU EN TECNOLOGIA PARA EL DESARROLLO HUMANO Y LA COOPERACION	02AK	4312017	NO	
MOF (II)	MU EN INGENIERÍA DE SISTEMAS AGRARIOS			NUEVO	PTE. MOF

Tabla 4: Oferta académica Másteres Universitarios 2019-2020

Según el calendario establecido para el curso 2019/2020 el 19 de noviembre de 2019 (y hasta el 15 de enero de 2020) se ha abierto el 2º periodo de preinscripción para aquellos programas de máster que tengan vacantes y que su estructura académica permita el inicio matriculando asignaturas del segundo semestre.

Realizada la consulta a los Coordinadores de nuestros Programas de Máster, se ha comunicado al Vicerrectorado los Programas de la ETSIAAB que ofertan plazas en el segundo periodo de preinscripción:

- Ingeniería Agronómica (Máster habilitante).
- Tecnología Agroambiental para una Agricultura Sostenible.
- Planificación de Proyectos de Desarrollo Rural y Gestión Sostenible.

C. ACTUALIZACIÓN Y UNIFORMIDAD INFORMACIÓN ACADÉMICA DE LOS MÁSTERES EN LA PAGINA WEB DE LA ETSIAAB

Con fecha 24 de abril de 2019, se celebró reunión de los Subdirectores de Calidad y Planificación Estratégica y de Investigación y Posgrado con los Coordinadores de los Programas de Máster de la Escuela con el fin de tratar del requisito inexcusable de publicar la información relativa a los Programas en la página web de la Escuela con contenidos y formato homogéneo, independientemente de que los distintos Programas puedan mantener sus blogs con la finalidad de promoción y difusión de las actividades del máster.

D. AYUDAS PARA LA FINANCIACIÓN DE MÁSTERES OFICIALES

En octubre de 2019 se ha realizado la segunda Convocatoria Rectoral de Financiación de Ayudas a los Másteres Oficiales, con el fin de financiar becas, actividades de los estudiantes fuera del aula, facilitar la movilidad de los alumnos, etc.

Los requisitos para acceder a las ayudas en esta segunda Convocatoria son los mismos que el año anterior: al menos 30 alumnos matriculados de nuevo ingreso y una tasa de ocupación igual o superior al 60%. También podrán optar a dicha financiación aquellos programas de máster que habiendo matriculado menos de 30 alumnos de nuevo ingreso tengan una tasa de ocupación superior al 75%.

En la primera Convocatoria se concedió un importe total de ayudas a másteres de la ETSIAAB de 15.200 euros, entre los siguientes Másteres:

- Producción y Sanidad Animal.
- Estrategias para el Desarrollo: la cooperación en un mundo en cambio
- Economía Agraria, Alimentaria y de los Recursos Naturales.

En esta segunda Convocatoria indican que la toma de datos de matrícula para estos cálculos se hará el 18 de octubre de 2019.

E. ACTO DE BIENVENIDA ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO

Finalizado el periodo de matriculación, el 25 de septiembre de 2019, se celebró el Acto de bienvenida a alumnos de nuevo ingreso en los Másteres Universitarios de la ETSIAAB, que contó con la presencia de la Dirección y profesorado del Centro. A dicho Acto asistieron un total de 71 alumnos y se dio respuesta a las consultas de los alumnos de nuevo ingreso.

Al final del Acto se realizó una encuesta a los alumnos, a la que tenían que dar respuesta on-line sobre los siguientes aspectos, entre los resultados principales de la encuesta se encuentran los siguientes:

Pregunta:	Resultados principales de la encuesta:
<i>¿Dónde has cursado estudios anteriormente?</i>	El 36% de los alumnos asistentes provenían de Universidades de fuera de la U.E. Del 64% restante, un 34% procedía de la ETSIAAB y un 28% de otras Universidades españolas.
<i>¿Cuál fue la fuente de información que te hizo decidirte por estudiar el máster?</i>	El 44% de los estudiantes indicó como fuente de información la web de la ETSIAAB/Máster.
<i>¿Cuáles son los motivos que te ayudaron a decidirte por los estudios de máster en la ETSIAAB?</i>	El 68% de los alumnos alegan como motivo principal el perfil profesional.
<i>La información de la página Web del máster te ha parecido?</i>	El 54% opinó que la información era suficiente y un 37% muy completa.
<i>¿Has sido informado del Sistema Interno de Garantía de Calidad (SIGC) y del buzón de quejas, sugerencias y felicitaciones?</i>	Prácticamente la totalidad de los asistentes (el 95%) opinó que sí.

F. PROCEDIMIENTO DE RENOVACIÓN DE ACREDITACIÓN DE MÁSTERES DE LA ETSIAAB

Durante 2019 se ha llevado a cabo la renovación de la acreditación de cuatro Másteres oficiales, requisito imprescindible para continuar con la impartición de las distintas Titulaciones.

De acuerdo con lo establecido en el Real Decreto 1393/2007 por el que se regula la ordenación de las enseñanzas oficiales, modificado por el RD 861/2010, durante el año 2019 se ha continuado con la renovación de la acreditación de varios de nuestras titulaciones oficiales de Máster. Este proceso lo realiza la Fundación para el Conocimiento Madri+d y se coordina desde la Unidad de Calidad del Vicerrectorado de Calidad y Eficiencia responsable en esta área, que asesora y ayuda en la preparar la documentación y reuniones que implica la renovación. La tarea de reunir evidencias y preparar el Autoinforme de Evaluación lo han realizado los Coordinadores y Secretarios de los Másteres bajo las directrices de la Subdirección de Calidad y Planificación Estratégica y la Subdirección de Investigación y Doctorado

Este curso se han sometido a evaluación los siguientes Másteres:

- Máster Universitario en Biotecnología Agroforestal,
- Máster Universitario en Planificación de Proyectos de Desarrollo Rural y Gestión Sostenible,
- Máster Universitario en Jardinería y Paisajismo
- Máster Universitario en Estrategias y Tecnologías para el Desarrollo: la Cooperación en un Mundo en Cambio por la UCM y la UPM,

Todos ellos han obtenido informe favorable por parte del SICAM (Fundación para el Conocimiento Madri+d).

Para el año 2020 corresponde realizar el proceso de Renovación de Acreditación de los Másteres en Tecnología Agroambiental para una Agricultura Sostenible y en Economía Agraria, Alimentaria y de los Recursos Naturales.

G. DIFUSIÓN Y PROMOCIÓN DE MÁSTERES

En abril de 2019 se atendió la solicitud del Diario “El Mundo” que volvía a elaborar el suplemento “250 MÁSTER”, destinado a hacer una selección de los mejores títulos impartidos por Universidades, Empresas e Instituciones Españolas. Los másteres que podían participar debían cumplir una serie de requisitos (4 años de antigüedad, pertenecer a unas áreas determinadas, ser presenciales y constar de un mínimo de 500 horas). Finalizada la selección realizada por “El Mundo” el Máster Universitario en Producción y Sanidad Animal, al igual que el año anterior, obtuvo mención como uno de los mejores másteres del 2019.

The screenshot shows a web browser window with the URL elmundo.es/especiales/mejores-masters/alimentacion-y-veterinaria.html#produccion-y-sanidad-animal. The page features a navigation bar with the 'EM' logo and 'MEJORES MÁSTERES 2019'. Below the navigation bar, there is a section for the 'Máster Universitario en Producción y Sanidad Animal' ranked 4th. The text describes the program, its location in Vitoria, and provides contact information: 'Sede: Vitoria', 'Teléfono: 945 014 435', 'Número de plazas: 50', 'Duración: 60', and 'Precio: 2.202 €'. A 'Más información' link is also present. Below this, the 5th ranked master is listed: 'Biología y Tecnología de la Reproducción en Maníferos' from UPM - UCM, with 'Sede: Madrid', 'Teléfono: 910 671 072', 'Número de plazas: 44', and 'Duración: 60'.

Figura 1.- Reseña del Diario “El Mundo” sobre el Máster de Producción y Sanidad Animal

3. DOCTORADO

A. PROGRAMAS DE DOCTORADO Y TRÁMITES DOCTORALES

En relación con los estudios de Doctorado se ha continuado durante este Curso trabajando en la unificación de criterios a seguir por los distintos Programas de Doctorado adscritos a esta la ETSIAAB. Se trabaja en que la web de la Escuela recoja una información lo más completa y uniforme posible de todos los Programas adscritos a la Escuela, sobre todo cara a la Renovación de Acreditaciones.

Los Programas de Doctorado adscritos actualmente a la ETSIAAB son los siguientes:

- DOCTORADO EN SISTEMAS COMPLEJOS (Código. 02E3)
- DOCTORADO EN BIOTECNOLOGÍA Y RECURSOS (Código 02E4)
- DOCTORADO EN AGROINGENIERÍA (Código 02E5)
- DOCTORADO EN TECNOLOGÍA AGROAMBIENTAL PARA UNA AGRICULTURA SOSTENIBLE (Código 02E6)
- DOCTORADO EN PLANIFICACIÓN DE PROYECTOS DE DESARROLLO RURAL (Código 02E7)

La Subdirección ha deseado a lo largo de todo el año disponer de una normativa de permanencia que permita a los doctorandos que han sido baja definitiva en sus respectivos programas, por haber superado las fechas límites para su depósito de tesis, tener una posible alternativa por cambio de programa, sin que de momento se haya aprobado normativa al respecto.

Siendo conscientes de la importancia del control de plazos de los alumnos, desde la Subdirección de Investigación y Posgrado se suministra información periódica (mensual) con la situación de los alumnos de cada Programa de Doctorado, haciendo hincapié en aquellos que precisan solicitar prórroga en los siguientes tres meses o aquellos que se encuentran ya disfrutando de sus últimos meses de prórroga.

Se ha dado igualmente apoyo administrativo a los Programas, contestando a las demandas de información de los alumnos en general o facilitando a los alumnos la documentación necesaria para formalizar solicitudes de todo tipo, por ejemplo, Becas o, en el caso de alumnos extranjeros, documentación con información recogiendo las características de los estudios de Doctorado en la Escuela (objetivo de los estudios, duración, oficialidad de los mismos, etc.) con el fin de formalizar su visado de estancia en España ante las Embajadas o Consulados correspondientes.

Durante este año se han venido celebrando reuniones periódicas de la Comisión de Doctorado de la UPM, de la que forma parte el Subdirector de Investigación y Posgrado de la Escuela. Esta Comisión seguirá en vigor hasta tanto entre en funcionamiento la Escuela Internacional de Doctorado (EID-UPM).

Durante el Curso 2018-19, al igual que en cursos anteriores, se ha continuado colaborando activamente con el departamento de Protocolo del Rectorado en los siguientes Actos institucionales: entrega de Diplomas a los nuevos Doctores (egresados en el curso 2017-18) y la entrega de Premios Extraordinarios de Tesis (correspondientes al Curso 2016-17). Este

año ambos Actos se han realizado de forma conjunta el 28 de enero de 2019, coincidiendo con la festividad de Santo Tomás de Aquino.

Con el fin de dar mayor visibilidad a los Programas de Doctorado, se ha acordado por la Comisión de Investigación y Doctorado de la ETSIAAB la elaboración de dípticos divulgativos de los distintos Programas que recogerán información fundamental tanto en español como en inglés. Los dípticos en la actualidad están en proceso de elaboración.

B. PREINSCRIPCIÓN Y MATRICULA EN DOCTORADO

El primer plazo de inscripción en Doctorado para el Curso 2019/20 se abrió el 15 de enero manteniéndose hasta el 20 de mayo de 2019. A partir del 17 de junio se abrió un segundo plazo de inscripción para aquellos PD con plazas vacantes. Este plazo permanecerá abierto durante el curso 2019/2020.

Programa Doctorado	Preinscritos	Aceptados	Matriculados de primer año
Sistemas Complejos	14	10	5
Biotecnología y Recursos Genéticos	41	17	11
Agroingeniería	18	10	4
Tecnología Agroambiental para una Agricultura Sostenible	40	18	15
Planificación de Proyectos de Desarrollo Rural	29	5	2
Total	142	60	37

Tabla 5: Alumnos de Doctorado Preinscritos/aceptados y matriculados (Curso 2019-2020). Datos actualizados a 2/12/2019

C. EVOLUCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE DOCTORADO

El total de alumnos matriculados en el Curso 2019-20 en los distintos programas de doctorado, a fecha del presente informe, ha sido de 205, de los cuales 121 alumnos son hombres y 84 mujeres (ver distribución por programas y comparativa matrícula con dos cursos previos en la Tablas 6 y 7)

De los alumnos de nuevo ingreso en los distintos Programas de doctorado durante el presente Curso, el 61% son de nacionalidad española. El resto (39%) está conformado por alumnos de 11 nacionalidades, siendo prioritarios los alumnos procedentes de países latinoamericanos, especialmente Ecuador.

El número de alumnos que han defendido su Tesis durante el Curso 2018-19 ha sido de 30 (ver Tabla 8). De dichas tesis 20 han obtenido la calificación de sobresaliente “cum laude” y 10 la mención de Doctor Internacional.

Código	Denominación Programa:	Hombres	Mujeres	Totales	Nuevos/Antiguos	
02E3	DOCTORADO EN SISTEMAS COMPLEJOS	11	6	17	Nuevos	5
					Antiguos	12
02E4	DOCTORADO EN BIOTECNOLOGÍA Y RECURSOS	27	27	54	Nuevos	15
					Antiguos	39
02E5	DOCTORADO EN AGROINGENIERÍA	22	9	31	Nuevos	5
					Antiguos	26
02E6	DOCTORADO EN TECNOLOGÍA AGROAMBIENTAL PARA UNA AGRICULTURA SOSTENIBLE	46	27	73	Nuevos	15
					Antiguos	58
02E7	DOCTORADO EN PLANIFICACIÓN DE PROYECTOS DE DESARROLLO RURAL	15	15	30	Nuevos	4
					Antiguos	26
TOTALES		121	84	205	Nuevos	44
					Antiguos	161

Tabla 6: alumnos matriculados por programa de doctorado (curso 2019-2020).

Código	Denominación Programa:	2017-18	2018-19	2019-20 ²
02E3	DOCTORADO EN SISTEMAS COMPLEJOS	22	23	17
02E4	DOCTORADO EN BIOTECNOLOGÍA	56	56	54
02E5	DOCTORADO EN AGROINGENIERÍA	33	34	31
02E6	DOCTORADO EN TECNOLOGÍA AGROAMBIENTAL PARA UNA AGRICULTURA SOSTENIBLE	74	73	73
02E7	DOCTORADO EN PLANIFICACIÓN DE PROYECTOS DE DESARROLLO RURAL	33	34	30
TOTALES		243	217	208

Tabla 7: Comparativa alumnos matriculados en los cursos 2017-18, 2018-19 y 2019-20.

² Los datos de matriculación del Curso 2019-20 se refieren al 3 de diciembre de 2019. La previsión es que la matrícula pendiente de formalizar a esta fecha es de aproximadamente el 25% por lo que la previsión de matrícula se prevé alcanzará los niveles de los Cursos anteriores, pudiendo considerarse que la matrícula en los PD del RD99/2011 está consolidada.

Código	Denominación Programa	Nº Tesis	Cum laude	Mención Internacional
02E3	DOCTORADO EN SISTEMAS COMPLEJOS	7	6	2
02E4	DOCTORADO EN BIOTECNOLOGÍA Y RECURSOS	10	10	3
02E5	DOCTORADO EN AGROINGENIERÍA	1	0	0
02E6	DOCTORADO EN TECNOLOGÍA AGROAMBIENTAL PARA UNA AGRICULTURA SOSTENIBLE	10	10	6
02E7	DOCTORADO EN PLANIFICACIÓN DE PROYECTOS DE DESARROLLO RURAL	3	1	1
Totales		30	27	12

Tabla 8: número de tesis defendidas en el curso 2018-19 (por programa de doctorado)

De acuerdo con los datos proporcionados por la aplicación “Universitas XXI” la evolución de los **alumnos matriculados** entre los cursos 2013-14 a 2019-20 es la que se presenta en la tabla 9.

Alumnos matriculados Doctorado	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20 (**)
UPM (*)	3.265	3.178	2.327	2.187	1.932	1.975	1.877
ETSIAAB	325	307	220	237	218	220	205
% ETSIAAB/UPM	9,9	9,6	9,4	10,8	11,28	11,13	10,92

TABLA 9: Comparativa de alumnos matriculados de Doctorado en la UPM y en la ETSIAAB (Evolución desde curso 2013-14 a 2019-20).

() Totales alumnos matriculados en las 17 Escuelas de la UPM
Datos referidos al 2/12/2019*

D. PREMIOS EXTRAORDINARIOS DE DOCTORADO

En el mes de julio de 2019 el Vicerrectorado de Investigación, Innovación y Doctorado realizó la Convocatoria anual de los Premios Extraordinarios de Tesis correspondientes al Curso Académico 2017-18 (dirigido a doctores que hayan leído su Tesis Doctoral del 1 de octubre de 2017 al 30 de septiembre de 2018 que hayan obtenido la calificación de “Sobresaliente cum laude”). Esta Subdirección se ha encargado de gestionar todo lo relativo a dicha Convocatoria Rectoral, informando a los Doctores que cumplieran los requisitos para presentar candidatura de los trámites a seguir y de la documentación a presentar en la Escuela. La Convocatoria se difundió también entre los Directores de

Departamento de la Escuela y los responsables de los Programas de Doctorado, dando la debida publicidad en la página web de la Escuela.

El 15 de octubre se celebró reunión de la Comisión de Investigación y Doctorado de la ETSIAAB integrada por los Coordinadores y/o Secretarios Académicos de los Programas de Doctorado. En esta reunión se procedió a designar los miembros de la Subcomisión evaluadora de los Premios Extraordinarios de Tesis.

Puesto que el número de tesis defendidas en el curso 2017-18 fue de 30, el número de candidatos a proponer por la Escuela ascendió a tres, uno por cada diez tesis o fracción. A la convocatoria se presentaron un total de 8 nuevos doctores que cumplían con los requisitos.

La Subcomisión Evaluadora de las candidaturas presentadas en esta Escuela ha estado compuesta por los siguientes profesores: Ana Isabel García García (P.D. en Agroingeniería), María Dolores Carro Travieso (P.D. en Tecnología Agroambiental para una Agricultura Sostenible), Isabel Allona Alberich (P.D. en Biotecnología y Recursos Genéticos), Juan Carlos Losada González (P.D. en Sistemas Complejos) y José Luis Yagüe (P.D. en Planificación de Proyectos de Desarrollo Rural y Gestión Sostenible).

La Subcomisión evaluadora nombrada al efecto, en su reunión del 31 de octubre de 2019, acordó por unanimidad realizar la siguiente propuesta de candidatos a Premios Extraordinarios (por orden de puntuación):

DOCTOR/PROGRAMA:	Puntuación
Rodríguez Francisco, María P.D. en Tecnología Agroambiental para una Agricultura Sostenible (02E6)	307,00
Martín Sotoca, Juan José P.D. en Sistemas Complejos (02E3)	265,90
Bacete Cano, Laura P.D. en Biotecnología y Recursos Genéticos de Plantas y Microorganismos Asociados (02E4)	219,20

El otorgamiento de los Premios se ha producido por Resolución del Vicerrectorado para Doctorado y Apoyo a la Investigación, tras acuerdo de la Comisión de Posgrado de Doctorado de la UPM en su reunión del 27 de noviembre de 2019.

E. RENOVACIÓN ACREDITACIÓN DE PROGRAMAS DE DOCTORADO

Las CAPD de los Programas de Doctorado en Biotecnología y Recursos Genéticos de Plantas y Microorganismos Asociados y de Sistemas Complejos presentaron sus informes de autoevaluación en fecha con el fin de solicitar la renovación de las respectivas acreditaciones.

Las visitas de los paneles evaluadores tuvieron lugar el pasado 19 de septiembre para el P.D. en Sistemas Complejos y el 4 de octubre de 2019 para el de Biotecnología y Recursos Genéticos de Plantas y Microorganismos Asociados.

La Fundación para el Conocimiento Madri+d emitió un Informe favorable a la acreditación del Programa Sistemas Complejos. En relación con el Programa en Biotecnología, tras la presentación de las correspondientes alegaciones, se ha obtenido también el correspondiente informe favorable.

En el próximo año 2020 está prevista la renovación de la acreditación en el mes de febrero del Programa de Doctorado en Tecnología Agroambiental para una Agricultura Sostenible.

F. SIMPOSIO DE DOCTORADO DE LA UPM

En este año se ha celebrado en la ETSIAAB el III Simposio de Doctorado entre el 7 y el 10 de mayo de 2019. Las sesiones a cargo de los doctorandos se han organizado en torno a las 6 áreas de la EID. Se expusieron 52 presentaciones y se otorgaron 7 premios, entre los que se escogieron los tres trabajos más destacados.

En la final de “Cuéntanos tu tesis” (My Thesis in a nutshell), de los 7 premios otorgados a semifinalistas, **3 fueron para alumnos de la ETSIAAB:**

- Guadalupe Hernández Ramírez, del P.D. en Biotecnología y Recursos Genéticos de plantas y Microorganismos asociados.
- Iván González Torre, del P.D. en Sistemas Complejos.
- Ana Guillem Amat, del P.D. en Tecnología Agroambiental para una Agricultura Sostenible.

De los 3 premios finalistas otorgados, 2 fueron para doctorandas de esta Escuela:

- Ana Guillem Amat y la exposición de su Tesis “Genetics and mechanisms of insecticide resistance in *Ceratitis Capitata* and its implication for resistance management”, que obtuvo el 2º premio.
- Guadalupe Hernández Ramírez con su exposición sobre “The impact of grass mold infestation on asthma attacks in autumn”, que obtuvo el tercer premio.

G. IMPLEMENTACIÓN DE UNA NUEVA HERRAMIENTA INFORMÁTICA (RAPI)

El pasado 14 de octubre comenzó a funcionar la nueva herramienta informática para Doctorado RAPI (Registro Anual del Plan de Investigación), que está prevista funcione durante aproximadamente dos años, hasta tanto se ponga en funcionamiento la plataforma definitiva para la gestión de Doctorado (“THESIS”).

Esta implementación ha supuesto un volumen de trabajo importantes para la Subdirección puesto que esta herramienta utiliza los datos cargados previamente en “Universitas XXI” (Ágora), por lo que ha habido que actualizar los expedientes de todos los doctorandos,

introduciendo bajas temporales, prórrogas o cualquier circunstancia que haya retrasado la fecha límite de depósito de tesis.

Se ha retrasado en dos ocasiones la fecha límite para la presentación de Informes anuales por parte de los doctorandos dado el gran número de incidencias que han afectado al acceso a la nueva plataforma tanto a estudiantes como a Directores de Tesis. La última fecha aprobada por la CD-UPM para la subida de los Informes es el 15 de diciembre de 2019 y la fecha de aprobación por las CAPD se ha ampliado hasta el 15 de enero de 2019. Puesto que siguen existiendo incidencia es posible que se amplíe otra vez el plazo. Muchos informes anuales han tenido que ser entregados en papel a las CAPD, que tendrán que guardar dichos informes para su posterior volcado en la plataforma RAPI.

H. IMPLANTACIÓN DE LA ESCUELA INTERNACIONAL DE DOCTORADO DE LA UPM

El pasado 27 de septiembre de 2018, se aprobó por el Consejo de Gobierno de la UPM la implantación de la Escuela Internacional de Doctorado (EID) de la UPM, cuyo objetivo es impulsar el Doctorado en la UPM en colaboración con las Escuelas y Facultad que gestionan los Programas. Durante el mes de enero de 2019 se han reunido las Áreas de Doctorado (6), eligiéndose los Directores y Secretarios de las distintas Áreas.

La Comisión de Investigación y Doctorado de la ETSIAAB reunida el 11 de enero de 2019 acordó por unanimidad:

- Dar el visto bueno a la denominación del Área Doctoral propuesta por la EID-UPM (“Tecnologías Agroforestales y Medio Ambiente”, “Agroforestry and Environment”) que englobará tanto los Programas de Doctorado de la ETSIAAB como de la ETSI de Montes, Forestal y del Medio Natural.
- Se acordó por unanimidad proponer a la EID-UPM la designación como candidato a Director del Comité de Área a D. Fernando García-Arenal Rodríguez, Coordinador del Programa en Biotecnología y Recursos Genéticos de Plantas y Microorganismos Asociados, acordándose igualmente que dicho cargo tenga carácter rotativo entre los distintos Coordinadores de los Programas de Doctorado de la Escuela.
- Teniendo en cuenta el número de Programas de Doctorado y el número de alumnos matriculados en los Programas de Doctorado de las Escuelas ETSIAAB y ETSIFMN se consideró que el candidato propuesto a Director del Área debería pertenecer a un Programa de la ETSIAAB y la sede del Área Doctoral debería ubicarse igualmente en la ETSIAAB. Por otra parte, se propuso que el Secretario Académico del AD perteneciera a la ETSIFMN.

Entre las funciones de la nueva E.I.D. se encontrarán la aprobación de las solicitudes de convenio de Doctorado Industrial o de Cotutela Internacional, así como las de las Menciones respectivas.

El Comité de Dirección de la EID tramitará además todos los asuntos de las normativas y relaciones exteriores. Igualmente aprobará las solicitudes de prórrogas extraordinarias.

I. ACTO DE BIENVENIDA A LOS ALUMNOS DE DOCTORADO

Este año hemos celebrado un Acto de Bienvenida por primera vez dirigido a alumnos de Doctorado. El Acto tuvo lugar el 28 de noviembre de 2019, con una importante asistencia e interés, tanto por los nuevos estudiantes como por los matriculados en segundo y tercer año (60 alumnos).

El principal objetivo del Acto fue informarles de aspectos importantes en desarrollo de su Tesis Doctoral. En especial se detallaron aspectos de la normativa vigente, actividades formativas, plazos de desarrollo de la tesis y requerimientos para el depósito de la misma.

Además, el acto ha sido una ocasión para establecer un primer contacto con los responsables de los programas de doctorado, coordinadores y secretarios, así como con el presidente del Área Doctoral de la EID.

4. INVESTIGACIÓN

A. GRUPOS DE INVESTIGACIÓN

La investigación en la ETSIAAB se desarrolla en diferentes áreas de trabajo y un total de 30 Grupos de investigación reconocidos en la UPM que se relaciona a continuación:

Industrias Alimentarias:

- Enología, Enotecnia y Biotecnología Enológica

Producción Vegetal:

- Grupo de Investigación en Viticultura
- Grupo de Sistemas Agrarios (AgSystems)
- Manejo Integrado de Plagas
- Patología Vegetal
- Sistemas de producción y protección vegetal sostenibles

Producción Animal:

- Producción Animal

Recursos Naturales y Ambientales:

- Calidad de Suelos y Aplicaciones Medioambientales
- Contaminación de agroecosistemas por las prácticas agrícolas
- Grupo de Agroenergética (GA-UPM)
- Valorización de Recursos

Biología, Mejora vegetal y Recursos Genéticos:

- Biodiversidad y conservación de recursos fitogenéticos
- Biología molecular y computacional
- Biotecnología Vegetal
- Biotecnología y Genómica de Semillas
- Homeostasis iónica y ciclo celular
- Interacciones moleculares Planta-Insecto
- Interacciones Moleculares Planta-Patógeno
- Mejora Genética de plantas
- PLANGER Germoplasma Vegetal
- Redes Regulatoras del Desarrollo y Respuesta a Estrés en Plantas

Ingeniería y Modelización:

- Edificación, Infraestructura y Proyectos en Ingeniería Rural y Medioambiental (EPIRMA)
- Hidráulica del riego
- LPF -TAGRALIA: Técnicas Avanzadas en Agroalimentación
- Patrimonio, paisaje, documentación gráfica y construcción agroforestal
- Fractales y Aplicaciones en Ciencias del Suelo y Medioambientales (PEDOFRACT)
- Geovisualización, Espacios Singulares y Patrimonio (GESyP)
- Grupo de Sistemas Complejos
- Sostenibilidad en la construcción y en la Industria

Economía, Gestión y Desarrollo Rural:

- Economía Agraria y Gestión de los Recursos naturales
- Innovación y Gestión Empresarial
- Planificación y Gestión sostenible del desarrollo rural/local

Alumnos matriculados Doctorado	POSICIÓN GLOBAL			Decil Cuartil
	2016	2017	2018	
AGROENERGÉTICA	69	83	84	Q2
BIODIVERSIDAD Y CONSERVACIÓN DE RECURSOS FILOGENÉTICOS	45	70	72	Q2
BIOLOGÍA MOLECULAR Y COMPUTACIONAL	1 de 8	1 de 8	1 de 8	-
BIOTECNOLOGÍA VEGETAL	46	33	40	Q1
CALIDAD DE SUELOS Y APLICACIONES MEDIOAMBIENTALES	42	44	39	Q1
CONTAMINACIÓN DE AGROECOSISTEMAS POR LAS PRÁCTICAS AGRÍCOLAS	56	34	29	Q1
ECONOMÍA AGRARIA Y GESTIÓN DE LOS RECURSOS NATURALES	31	27	26	Q1
EDIFICACIÓN, INFRAESTRUCTURA Y PROYECTOS EN INGENIERÍA RURAL Y MEDIOAMBIENTAL (EIPIRMA)	146	161	136	Q3
ENOLOGÍA, ENOTECNIA Y BIOTECNOLOGÍA ENOLÓGICA	61	54	53	Q2
FRACTALES Y APLICACIONES EN CIENCIAS DEL SUELO Y MEDIOAMBIENTALES (PEDOFRACT)	131	134	129	Q3
GEOVISUALIZACIÓN, ESPACIOS SINGULARES Y PATRIMONIO		159	157	Q4
HIDRÁULICA DEL RIEGO	162	143	139	Q3
HOMEOSTASIS IRÓNICA Y CICLO CELULAR	99	128	143	Q3
INNOVACIÓN Y GESTIÓN EMPRESARIAL	166	177	180	Q4
INTERACCIONES MOLECULARES PLANTA-INSECTO	112	106	106	Q3
INTERACCIONES MOLECULARES PLANTA-PATÓGENO	39	43	49	Q1
LPF-TAGRALIA: Técnicas Avanzadas en Agroalimentación	35	37	44	Q1
MANEJO INTEGRADO DE PLAGAS	55	52	54	Q2
MEJORA Y GENÉTICA DE PLANTAS	116	109	113	Q3
PATOLOGÍA VEGETAL	37	36	31	Q1
PATRIMONIO, PAISAJE, DOCUMENTACIÓN GRÁFICA Y CONSTRUCCIÓN AGRO.	157	167	160	Q4
PLANGER Germoplasma Vegetal	86	93	80	Q2
PLANIFICACIÓN Y GESTIÓN SOSTENIBLE DEL DESARROLLO RURAL/LOCAL	84	100	98	Q3
PRODUCCIÓN ANIMAL	2	2	2	D1
REDES REGULADORAS DEL DESARROLLO Y RESPUESTA A ESTRÉS EN PLANTAS	140	121	130	Q3
SISTEMAS AGRARIOS (AgSystems)	38	40	32	Q1
SISTEMAS COMPLEJOS	18	15	13	D1
SISTEMAS DE PRODUCCIÓN Y PROTECCIÓN VEGETAL SOSTENIBLES	185	189	186	Q4
SOSTENIBILIDAD EN LA CONSTRUCCIÓN Y EN LA INDUSTRIA	151	155	155	Q4
VITICULTURA	161	164	158	Q4
Media de la ETSIAAB	88/191	92/194	90/191	Q2

TABLA 10: Evolución de la posición global de los Grupos de Investigación en Plan de Calidad de la Investigación de la UPM.

Epígrafe	2016		2017		2018	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO
Generación de recursos económicos (Umbral 2000€/investigador)	24	6	28	2	30	0
Formación de investigadores y movilidad (Umbral 0,25/investigador)	21	9	19	11	14	16
Difusión de resultados de investigación (Umbral 0,6/investigador)	29	1	28	2	28	2
Explotación de resultados y transferencia de tecnología (Umbral 1/grupo)	2	28	4	26	4	26

TABLA 11: Información detallada de los epígrafes considerados en la evaluación y los umbrales correspondientes en los años 2016, 2017 y 2018. Se indica el número de GI que superan el umbral cada año.

III. SUBDIRECCIÓN DE PRÁCTICAS, EMPLEABILIDAD E INTERNACIONALIZACIÓN

1. PRÁCTICAS EXTERNAS Y EMPLEABILIDAD

La subdirección de Prácticas, Empleabilidad e Internacionalización se encarga de la validación y gestión de las prácticas curriculares y la supervisión de las extracurriculares. En la Figura 1 se presenta la evolución del número de prácticas de cada tipo en nuestra Escuela en los últimos 5 cursos.

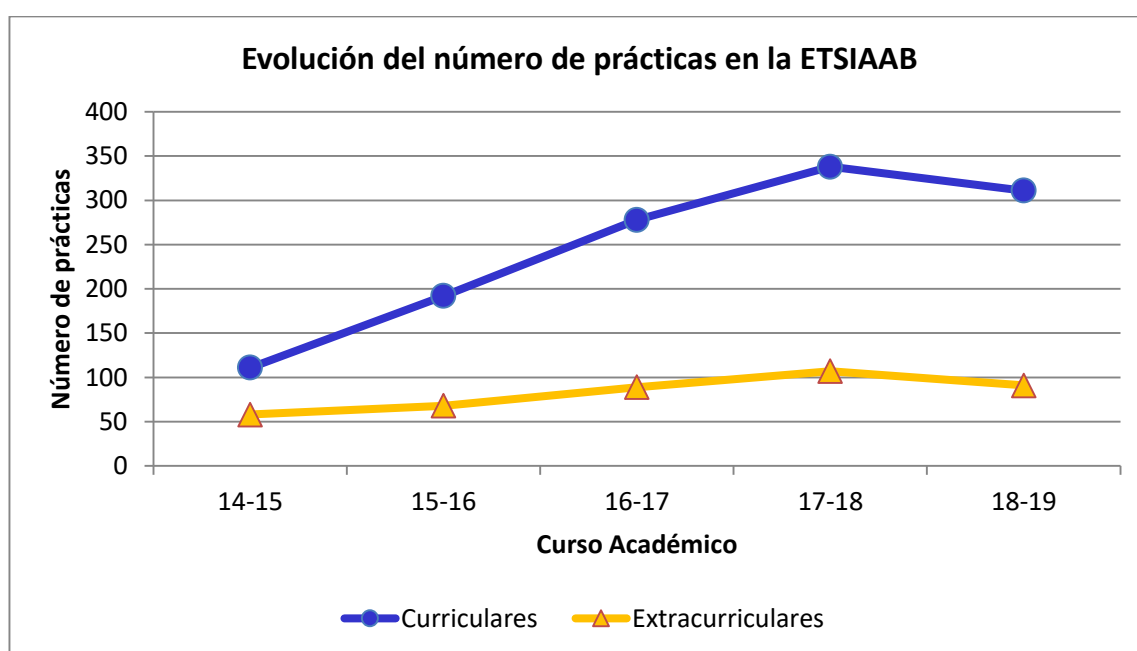


Figura 1. Evolución del número de prácticas curriculares y extracurriculares en los cuatro últimos cursos

Como se puede observar, el número de prácticas curriculares se ha triplicado en los 4 últimos cursos, si bien este curso es el primero que no se contemplan la totalidad de las prácticas curriculares del Máster de Estrategias y Tecnologías para el Desarrollo que se gestionan directamente en el ITD. Igualmente, las extracurriculares gestionadas por el COIE casi se han duplicado.

En la oficina de prácticas se revisan todas las ofertas de prácticas, se validan y se les asigna tutor académico. Una vez seleccionado el estudiante por la entidad colaboradora en la oficina se tramitan los convenios específicos (por cuadruplicado) de todas las prácticas curriculares. Posteriormente cuando las prácticas han finalizado se gestionan todos los informes que permiten la evaluación del alumno mediante el siguiente proceso: se le envía

al estudiante y al tutor profesional un enlace para que realicen un cuestionario de autoevaluación y un Informe de evaluación del estudiante, respectivamente. Además, se solicita al estudiante un informe final descriptivo de la práctica realizada. Una vez que se recaban estos 3 informes, se le remiten al tutor académico junto con otro enlace en donde aparecen los datos básicos de la práctica para que rellene on-line su informe de evaluación del estudiante. Estos 4 informes formarán parte del expediente de prácticas del estudiante que será revisado por la comisión de prácticas. Los miembros de la comisión tendrán acceso a estos expedientes on-line unos días antes de la fecha de la reunión.

Además, en muchas de las prácticas la secretaría de la oficina de prácticas rellena en la propia plataforma la oferta que se envía desde las empresas o instituciones que no tienen sección dedicada a recursos humanos y desde las unidades de la propia UPM.

El 6 de noviembre de 2018 se realizó la presentación a todos los estudiantes de la normativa de Prácticas Externas en el salón de actos de la ETSIAAB (edificio Agrícolas) por parte de la Subdirectora de Prácticas, Empleabilidad e Internacionalización.

A. PRÁCTICAS CURRICULARES

Las prácticas curriculares tienen validez académica y el número de créditos máximo viene marcado en el plan de estudios. Tres de los 6 grados que se imparten en la ETSIAAB tienen un máximo de 6 ECTS, mientras que Biotecnología tiene un máximo de 15, Ingeniería Agrícola de 18 y Tecnología de las Industrias Agrarias y Alimentarias de 30, es decir todo un cuatrimestre. Entre los másteres hay dos cuyas prácticas son obligatorias, el Máster de Estrategias y Tecnologías para el Desarrollo con 13 ECTS y el de Producción y Sanidad Animal con 6 ECTS, si bien las primeras no están incluidas en este informe por gestionarse directamente desde el ITD. En los otros másteres las prácticas son optativas y varían entre 4 y 12 ECTS, e incluso en varios no están contempladas, si bien en estos últimos pueden realizar convenios para hacer su TFM.

En el curso 18-19 se llevaron a cabo 311 prácticas curriculares en la ETSIAAB con una carga media de 10,15 ECTS. El tiempo medio de duración de las prácticas fue de 125 d, lo que supone una dedicación de aproximadamente 20 h/semana. En la Tabla 1 se presenta la distribución de las mismas por titulación y género.

	Media de ECTS	Prácticas realizadas por		Total Practicas realizadas
		Alumnos	Alumnas	
Biotecnología	12,1	53	38	91
Ingeniería Agrícola	9,9	8	17	25
Ing. Agroambiental	6,0	4	1	5
Ing. Alimentaria	6,0	6	7	13
Ing. Ciencia Agronómica	6,5	14	14	28
Tecn. Industrias A. Alimentarias	15,5	16	9	25
MSc. Ing. Agronómica	12,5	11	11	22
DOBLE MASTER	6,1	3	5	8
MSc. Producción Sanidad Animal	6,0	8	12	20
MSc. Biología Computacional	9,0	12	10	22
MSc. Biotecnología Agroforestal	8,0	10	5	15
MSc. Jardinería y Paisajismo	10,2	4	7	11
MSc. TAPAS	7,2	6	4	10
MSc. Economía Agraria	9,6	7	4	11
MSc. SALINA	15,8	3	2	5
Total general	10,2	165	146	311

Tabla 1. Distribución del número de estudiantes que realizan prácticas curriculares por titulación y género.

El 53% de las prácticas son realizadas por alumnas, una proporción similar a la de su presencia en la ETSIAAB (Tabla 1).

El número de alumnos que hacen prácticas en cada titulación depende por una parte del número de estudiantes y por otra del número de créditos asignados a las prácticas curriculares. Así el número de alumnos que hacen prácticas en Biotecnología e Ingeniería Agrícola se corresponde prácticamente con el número de egresados, mientras que en Tecnología de las Industrias su número es un 39% superior al de egresados y por el contrario en Ingeniería y Ciencia Agronómica, Ing. Agroambiental y en Ing. Alimentaria el nº de estudiantes realizando prácticas es inferior al de egresados, representando un 72%, 36 y 20%, respectivamente.

En la Figura 2 se muestra el número de alumnos que realizaron prácticas curriculares en cada titulación y en qué tipo de entidad colaboradora. En el conjunto de la escuela el 29% de las prácticas curriculares se realizan en empresas, el 35% en la propia ETSIAAB o en instituciones adscritas a la UPM, principalmente CBGP y CEIGRAM y el 32% en instituciones públicas externas, fundamentalmente institutos del CSIC y Fundaciones hospitalarias.

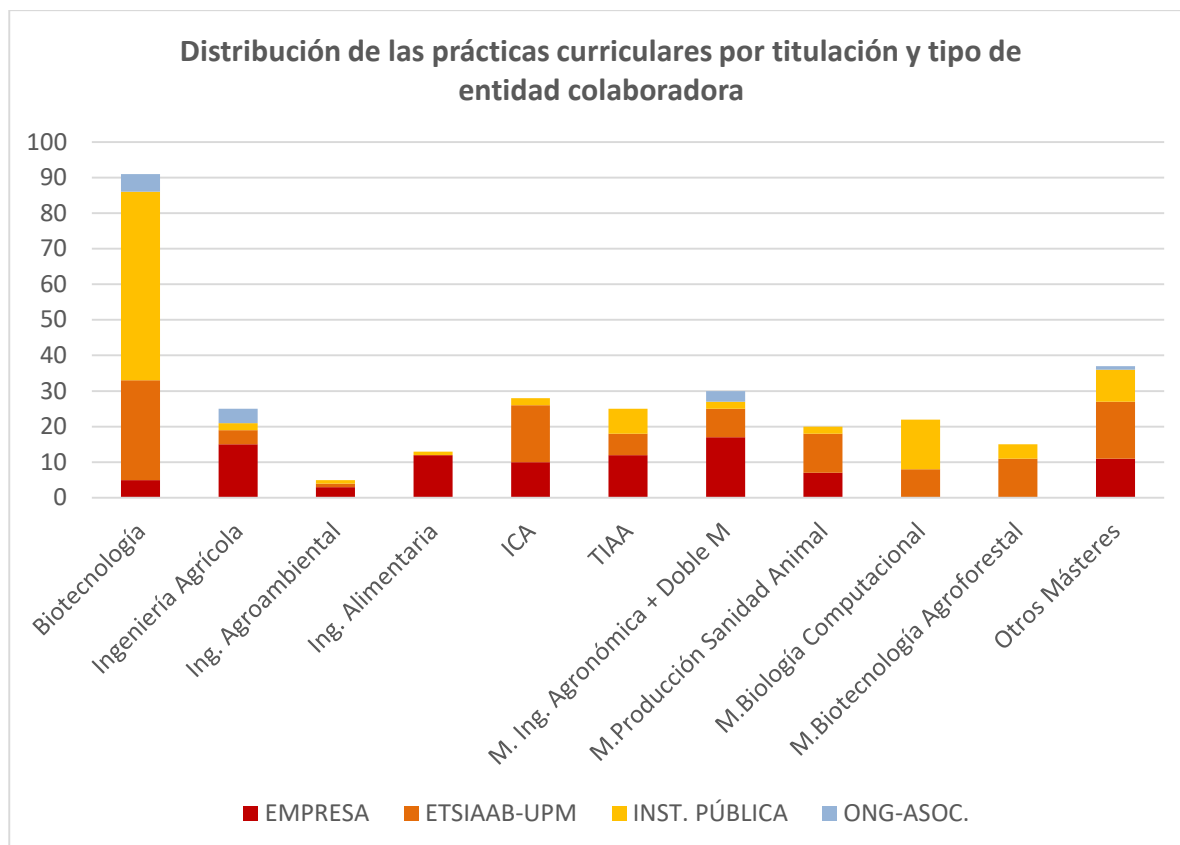


Figura 2. Número de prácticas por titulación y por tipo de entidad colaboradora durante el curso 2018-19.

Cuando analizamos cada titulación, las proporciones varían considerablemente, así por ejemplo en Biotecnología la mayor parte de las prácticas (el 58%) se realizan en instituciones públicas, principalmente Fundaciones hospitalarias y CSIC, seguidas por las realizadas en la UPM (31%) fundamentalmente en el CBGP y el 5.5% en empresas, mientras que en Ingeniería Alimentaria el 92% de las prácticas son realizadas en empresas o el 57% en el máster de Ingeniería Agronómica.

Las prácticas curriculares han implicado a 240 tutores profesionales, 120 tutores académicos, profesores de la ETSIAAB y 131 entidades colaboradoras distintas.

En la Figura 3 se presentan las empresas privadas donde más prácticas se han realizado durante el curso 18-19. Al contrario de lo que sucede en otras Escuelas de la UPM, las prácticas se realizan fundamentalmente en empresas de tamaño medio con capacidad limitada para recibir estudiantes. Esto supone un elevado número de convenios marco y específicos diferentes para el número de prácticas que se oferta. De hecho, para las 92 prácticas realizadas en empresas se han firmado convenios específicos con 79 empresas diferentes (Anexo I). Estas empresas son de áreas muy variadas, desde calidad alimentaria, nutrición animal, maquinaria agrícola, servicios de ingeniería y uso de TICs en agricultura etc.

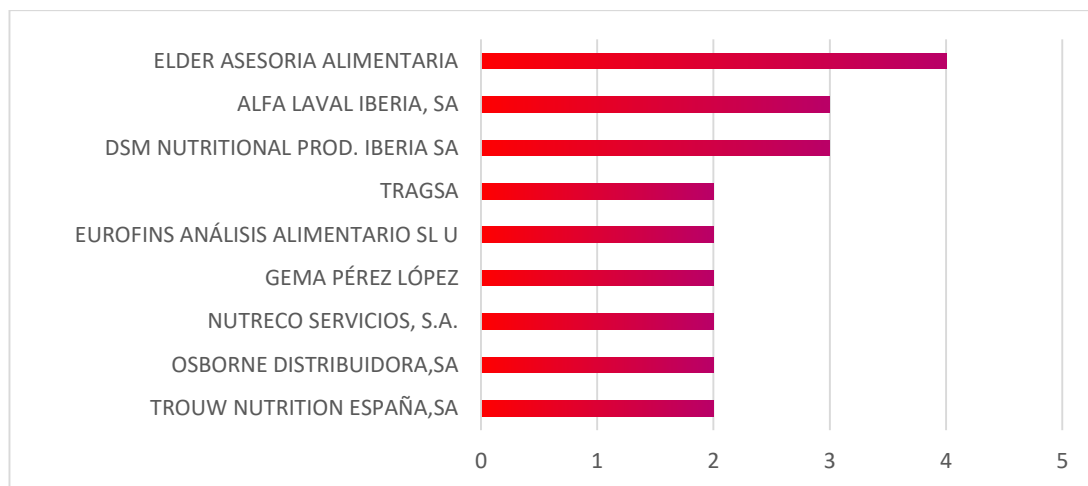


Figura 3. Número de prácticas realizadas en las principales empresas colaboradoras durante el curso 2018-19.

Se han realizado prácticas también en 35 instituciones públicas ajenas a la UPM. En la Figura 4 derecha se muestran aquellas instituciones públicas en las que más prácticas se han realizado, fundamentalmente en distintos centros del CSIC y en el caso de los estudiantes de Biotecnología, distintas fundaciones hospitalarias. En la Figura 4 izquierda se presentan las unidades de la UPM que mayor número de prácticas han acogido el curso pasado, entre las 17 unidades de la UPM que acogieron a estudiantes en prácticas. Es en estas donde mayor número de prácticas se han desarrollado en una única entidad (34 en el Dpto. de Producción Agraria y 31 en el CBGP), dado el tamaño de los departamentos actuales y el elevado número de equipos de investigación en los mismos.

Tras la finalización de las prácticas los estudiantes deben realizar un informe descriptivo de la actividad realizada y una encuesta de autoevaluación, que servirá de base para la evaluación académica de las mismas. A su vez, los tutores profesionales y académicos emiten un informe a través de una aplicación on-line donde valoran las competencias de los alumnos. Al final de los cuatrimestres se convoca a las comisiones de prácticas de las distintas titulaciones que tras revisar los informes correspondientes y realizar una entrevista a los estudiantes en prácticas propone una calificación global de la misma.

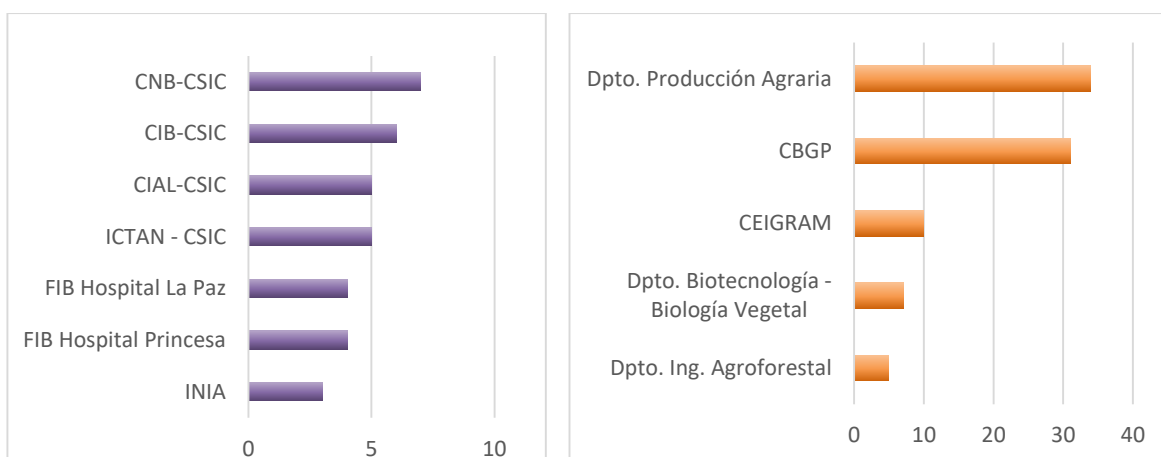


Figura 4. Número de prácticas realizadas en Instituciones Públicas Externas y en la propia Universidad

1. Valoración de las prácticas curriculares

La calificación media de las prácticas es muy elevada, estando la mayoría de las mismas calificadas como sobresaliente. Pero además de esta calificación global, en los informes del tutor profesional y académico y en el propio informe de autoevaluación del estudiante se valoran distintas competencias personales, técnicas y contextuales. Los resultados más significativos de los estudiantes y de los tutores profesionales se presentan en paralelo en las Figuras de 5 a 8.

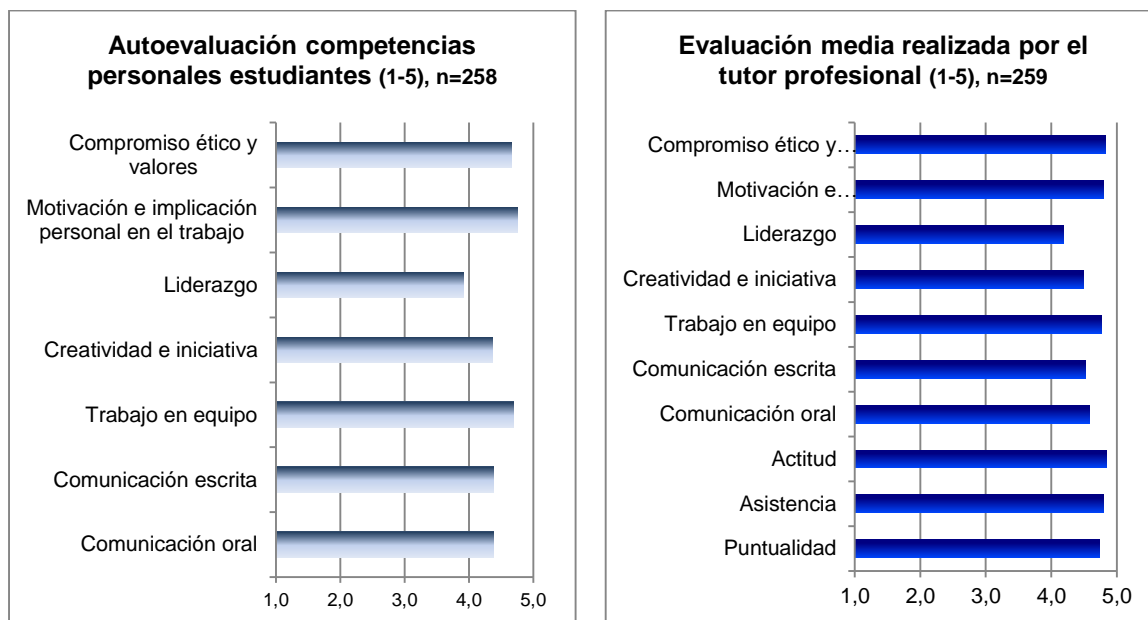


Figura 5. Evaluación media de las competencias personales por los propios estudiantes y por los tutores profesionales.

La evaluación media de las competencias personales de los estudiantes es en general muy elevada (Figura 5), tanto por parte del tutor profesional (4,66 de media, en una escala de 1 a 5) como de los propios estudiantes (4,45) y además con una variabilidad relativamente baja (coeficiente de variación 15%). A pesar de la ligera mayor valoración de los tutores profesionales, hay una elevada correlación con los valores de autoevaluación ($r=0,98$). Entre las competencias personales la que tiene una menor valoración media es liderazgo, fundamentalmente cuando se autoevalúa ya que es la única con calificación menor a 4 (3,91).

La valoración media de las competencias técnicas se presenta en la Figura 6. Como se puede observar todas las competencias técnicas tienen una valoración muy elevada (4,64 y 4,50 de media para los tutores profesionales y los estudiantes, respectivamente), pero destaca entre ellas la capacidad de aprendizaje (4,82 y 4,66), que es muy interesante de cara al aprendizaje a lo largo de la vida y a la adaptación al puesto de trabajo.

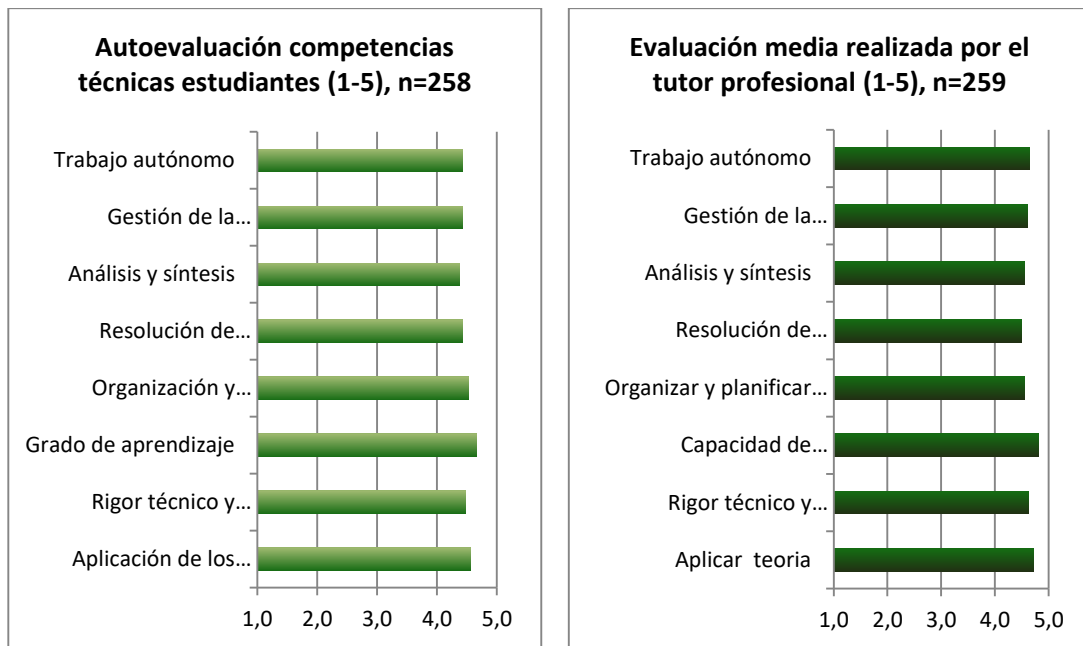


Figura 6. Evaluación media de las competencias técnicas por los propios estudiantes y por los tutores profesionales.

Entre las competencias contextuales, que se muestran en la Figura 7, la que tiene una peor calificación es el uso de idiomas extranjeros, especialmente cuando la evalúan los propios estudiantes (3,62), aunque hay bastante variación de unos estudiantes a otros (CV=34%). Sin embargo, la relación con los superiores y compañeros y el cumplimiento de las tareas encomendadas tiene una valoración muy elevada (4,79 de media).

La valoración global y el grado de satisfacción con las prácticas también es muy elevada, tanto por parte del tutor de la empresa (4,75 ± 0,57), como del tutor académico (4,78 ± 0,49), como de los propios estudiantes (4,71 ± 0,54).

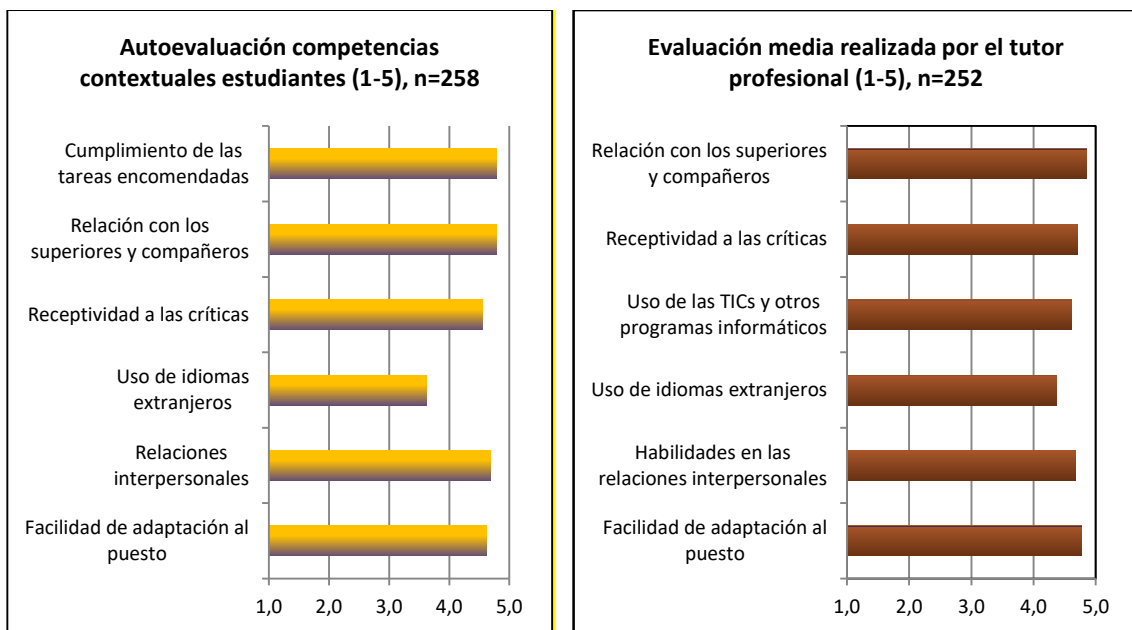


Figura 7. Evaluación media de las competencias contextuales por los propios estudiantes y por los tutores profesionales.

En la Figura 8 se muestra la evaluación que de la experiencia de prácticas realizan los estudiantes. Su relación personal con la entidad colaboradora y el apoyo del tutor profesional han sido en general muy bien valorado (4,76 de media), consideran que las prácticas son útiles para su futuro profesional (4,73) y mejoran su preparación para la inserción laboral (4,71). Sin embargo, valoran menos el aumento de sus expectativas de empleo (4,43) y este dato se correlaciona poco con el anterior ($r=0,70$).

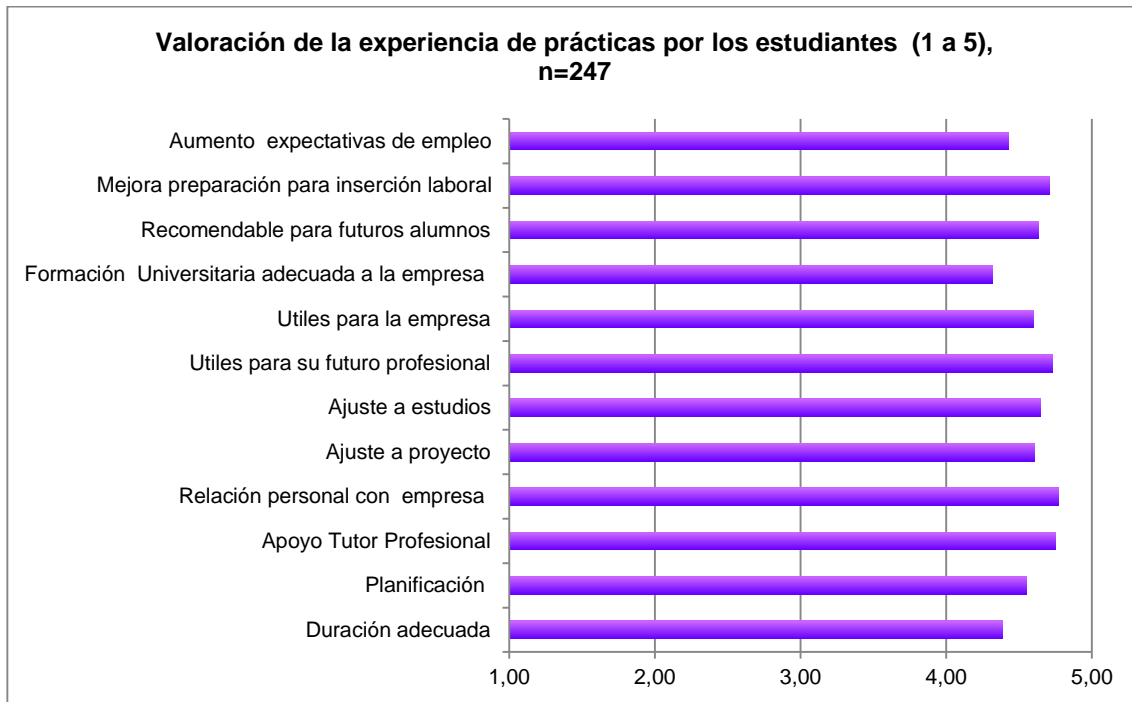


Figura 8. Valoración por parte de los estudiantes de su experiencia en las prácticas curriculares

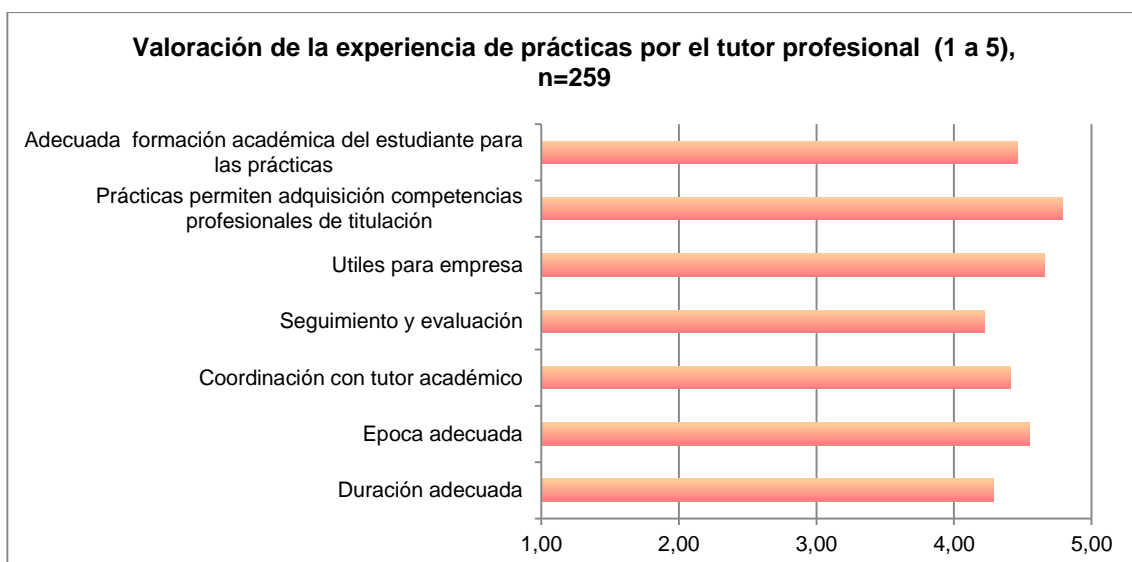


Figura 9. Valoración por parte de los tutores profesionales de la experiencia de prácticas curriculares

Los tutores profesionales consideran que las prácticas permiten a los estudiantes adquirir las competencias profesionales propias de su titulación (4,79) y que son útiles para sus

empresas (4,66). Ante la pregunta si la formación académica del estudiante es adecuada para las prácticas, la media es $4,46 \pm 0,68$.

En cuanto al grado de satisfacción con la información y gestión de la oficina de prácticas, los resultados medios se presentan en la Figura 10. La atención e información aportada por la oficina de prácticas tiene una valoración media de 4,38 ligeramente superior a la gestión. La información y gestión de la plataforma COIE tiene una valoración menor (4,13 de media), especialmente por parte de los estudiantes. Los estudiantes valoran con medio punto menos la información y gestión de las prácticas que los tutores.

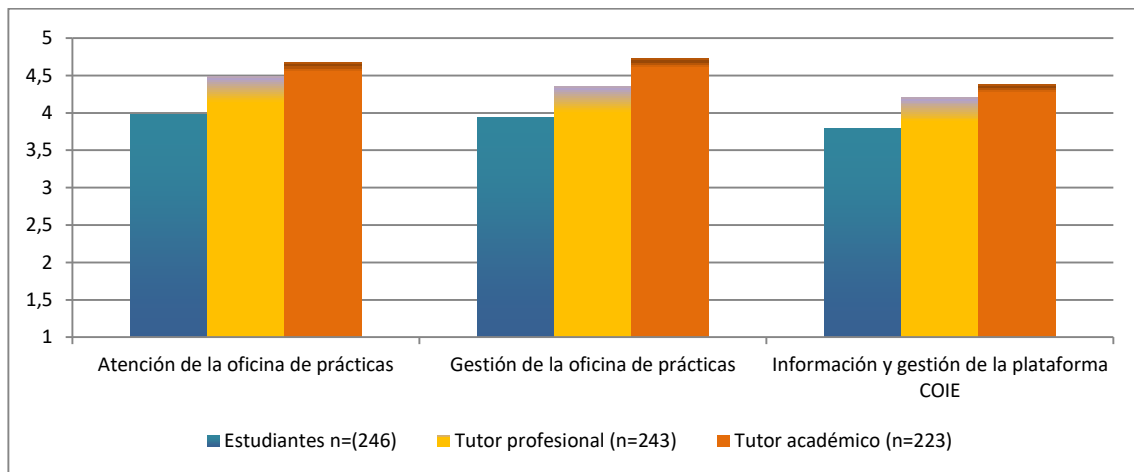


Figura 10. Valoración de la atención y gestión de la oficina de prácticas y de la plataforma COIE

Los datos medios de las encuestas de satisfacción aparecen como Tablas del Anexo de este capítulo.

B. PRÁCTICAS EXTRACURRICULARES

Las prácticas extracurriculares no tienen validez académica y su control lo realiza directamente el COIE, si bien la oficina de prácticas debe dar el visto bueno a la misma firmando el convenio específico. El curso pasado se realizaron 92 prácticas extracurriculares, 85 a través de esta plataforma, más otras 7 a través de la Fundación Premio Arce.

En la Tabla 2 se presenta la distribución de las prácticas extracurriculares por titulación y género. Al contrario de lo que sucedía con las prácticas curriculares, éstas están fundamentalmente realizadas por alumnos varones (59%) frente a alumnas (41%), aunque hay diferencias marcadas entre titulaciones. Los estudiantes del Grado en Ingeniería y Ciencia Agronómica e Ingeniería Alimentaria son los que más prácticas extracurriculares. El tiempo dedicado a las prácticas extracurriculares el curso pasado fue de 112,2 días de media.

<i>Titulación</i>	<i>Alumnos</i>	<i>Alumnas</i>	<i>Total</i>
BIOTECNOLOGÍA	5	6	11
ING.CIENCIA AGRONOMICA	14	6	20
ING. AGROAMBIENTAL	2	4	6
ING. AGRÍCOLA	11	1	12
ING. ALIMENTARIA	10	9	19
Tecnol. Ind. A. Alimentarias	1	2	3
MSc. ING. AGRONOMICA	7	2	9
Doble Máster		2	2
MScTAPAS		1	1
Producción y Sanidad Animal	3	0	3
MSc.SALINA	3	3	6
Total general	55	37	92

Tabla 2. Número de prácticas extracurriculares por titulación y género

Las prácticas se realizaron en 57 empresas diferentes lo que supone una media de 1,6 prácticas por empresa. Las empresas en las que realizaron prácticas los estudiantes de la ETSIAAB así como el número de prácticas realizado por empresa se presentan en la Tabla 2 del Anexo de este capítulo.

De las 57 empresas en las que se realizaron prácticas extracurriculares 51 no son coincidentes con las empresas que ofrecen prácticas curriculares. En total, los convenios específicos firmados por los estudiantes de la ETSIAAB durante el curso 18-19 implicaron a un total de 130 empresas.

C. EMPLEABILIDAD

1. Eventos de empleabilidad

A lo largo del curso pasado se realizaron 36 eventos relacionados con la empleabilidad en el que estuvieron implicados 117 empresas y 13 entidades públicas. Una parte importante de estos eventos el 28% forman parte de la actividad de alguna de las asignaturas impartidas en un área específica. Otro 20% son destinadas a la formación para el empleo, o a actividades profesionales en distintos campos. Además, hay reuniones científicas y técnicas, conferencias sobre temas de actualidad, exposición de maquinaria agrícola, etc.

EVENTO	Fecha	Nº empresas
Conferencia sobre mejora vegetal - Asociación Nacional de Obtentores Vegetales	16/10/2018	1
Conferencia 'Reducción de emisiones contaminantes' - Same Deutz-Fahr.	23/10/2018	1
Taller de empleabilidad para estudiantes -Factoría Talento	29/10/2018	1
Conferencias: 'Análisis de la demanda de maquinaria' Ansemat, 'Valoración del tractor usado' John Deere	30/10/2018	2
Conociendo los ODS - ITD	06/11/2018	4
Conferencia: 'Trámites técnico-administrativos para la puesta en servicio del tractor' - New Holland	06/11/2018	1
El papel del nitrógeno en los sistemas agrarios- Investigadores Red Sirena	07/11/2018	6
Curso para la obtención del Certificado de Aptitud como Inspector/ Director para la Inspección Técnica de Equipos de Aplicación de Productos Fitosanitarios (ITEAF)	12/11/2018	1
Sesión de conferencias sobre las caceras históricas	15/11/2018	1
Jornada sobre el 'Mercado del aceite de oliva' Consejo Oleícola Internacional y Hacienda Queiles	16/11/2018	3
Conferencia: 'Caramelos de neuromarketing para seducir el cerebro' SG smartketing.	04/12/2018	2
Charla sobre la empresa Syngenta	05/12/2018	1
Sostenibilidad en el mantenimiento de céspedes: I Jornada de 'Groundsman' y 'Greenkeepers'	12/12/2018	5
Agua, agricultura y alimentación: construyamos el mañana- FAO	13/12/2018	14
Conferencia: 'Orientación profesional: experiencia personal y profesional' -John Deere	18/12/2018	1
Jornada: "Quiero ser ingeniera"- Día de la Mujer y la Niña en la ciencia	11/02/2019	11*
Jornada sobre emprendimiento social	13/02/2019	5
Hacia la transición energética y la sostenibilidad en las cooperativas agroalimentarias	20/02/2019	9
Mesa redonda: 'Liderazgo de la mujer en el sector agroalimentario'	07/03/2019	5
Participa de la experiencia internacional - Talent UPM 19	12/03/2019	1
Ingeniera por el mundo: de alimentar camarones a digitalizar la proteína láctea	29/03/2019	1
La maquinaria agrícola, clave en la actividad del ingeniero agrícola	05/04/2019	1
Conferencias sobre innovación y tecnología en la dirección de proyectos	05/04/2019	2
La Administración del Estado: una oportunidad de crear futuro	05/04/2019	2*
Fertilizantes, visión 2030 - Cátedra Fertiberia de Estudios Agroambientales	08/04/2019	8
'Biotecnólogos de hospital'. El BIR como salida profesional en Biotecnología.	10/04/2019	1
'Digitalización en alimentación y bebidas: impulsores, barreras y casos de éxito'	11/04/2019	7
Mesa redonda: 'Oportunidades profesionales en la industria alimentaria'	12/04/2019	3
El trabajo de SEIASA en la modernización de los regadíos	24/04/2019	1
De Monsanto a Bayer: La pasión y la biotecnología al servicio de la producción de alimentos de origen vegetal	26/04/2019	1
Exposición de maquinaria agrícola- Atención de becarios y profesionales	06/05/2019	4
Jornada: 'Multifuncionalidad en la naturación urbana: ciudades amigables' - Pronatur	07/05/2019	5
Seminario sobre Aloe Vera: comercialización y uso como alimento	16/05/2019	1
Seminario del CEIGRAM: 'Gestión de nutrientes: hacia sistemas agroalimentarios más justos y sostenibles'	06/06/2019	3
Los retos de la avicultura moderna - Organizado por Foro Agroganadero	13/06/2019	4
VI Jornada Nacional del Grupo de Olivicultura de la Sociedad Española de Ciencias Hortícolas	26/06/2019	11

Tabla 3. Eventos de empleabilidad realizados en el curso 2018-19

2. Ofertas de empleo

A lo largo del pasado curso se recibieron en la ETSIAAB y se publicaron en el blog de empleo 49 ofertas de empleo específicas que se presentan en la Tabla 4.

TITULO DE LA OFERTA	ENVIADO
Contrato por Obra o Servicio para Proyecto Investigación	04/09/2018
Ingeniero Técnico Agrícola. Unión Ganadera de Ávila	07/09/2018
Se busca candidato para contrato predoctoral DGA	07/09/2018
Oferta ayudante técnico de porcino. Topigs Norsvin	26/09/2018
Ingeniero Agrónomo o Técnico Agrícola. Jardinería	05/10/2018
Responsable Técnico Agroquímico	08/10/2018
Contrato predoctoral de cuatro años de duración	11/10/2018
Oferta Formación Contrato Predoctoral para Proyecto Investigación	15/10/2018
Comercial de Venta de Vino en Madrid	06/11/2018
Técnico Comercial Junior	08/11/2018
Oferta de Becarios Agroalimentarios	23/11/2018
Ingeniero Agrónomo con francés	04/12/2018
Laboratorios de Agricultura Abierta (AGROLAB)	10/01/2019
Especialista en Nutrición y Sanidad Vegetal Levante Español	14/01/2019
Ingeniero Superior Agrónomo - Sanidad Vegetal Madrid (Madrid)	18/01/2019
Ingeniero Agrónomo para Campaña Espárrago Verde	01/02/2019
Subdirector General para el Instituto de la Ingeniería de España	01/02/2019
Evento Talento Femenino KPMG	01/02/2019
Perfil Junior Compras Materias Primas Agronómicas	18/02/2019
Evento Summer School - Centro de Investigación en Agrigenómica (GRAG)	19/02/2019
II Curso de mantenimiento de campos de fútbol en Portugal	22/02/2019
Técnico Comercial Agrónomo	25/02/2019
Beca de Calidad y Medio Ambiente. Ferroviales Servicios	27/02/2019
Responsable Marketing Nutrición Vegetal	13/03/2019
Técnico de Calidad para Empresa Hortofrutícola	18/03/2019
Becario en el Departamento I+D+i en FIAB	19/03/2019
Beca FPI para realizar tesis doctoral	21/03/2019
Produce Technologist Agrónomo - Agrícola	25/03/2019
Ingeniero Agrónomo. Producción Animal	26/04/2019
Associate Professor position (tenured) in Soil Biological Fertility	20/05/2019
Técnico Comercial Agrónomo de Fertilizantes y Nutrientes	21/05/2019
8 Técnicos de Jardinería	23/05/2019
Offre_emploi_IE_économétrie_UMR_Territoires	28/05/2019
Ruminant Technical Manager	30/05/2019
FoodExperts	31/05/2019
Gerentes de Programas de Viticultura y Enología en Plumpton College	04/06/2019
Ingeniero Consultor para Gestión de Ayudas Públicas	06/06/2019
Ayudante de técnico de viñedo y elaboración	07/06/2019
Managing irrigation frequency via smart...t Lancaster University on FindAPhD	10/06/2019
Contrato por obra o servicio con cargo a proyectos de investigación en ETSIAAB	12/06/2019
Contrato por obra o servicio con cargo a proyectos de investigación en ETSIAAB	12/06/2019
Contrato por obra o servicio con cargo a proyectos de investigación en ETSIAAB	12/06/2019
Beca de colaboración con cargo a convenios - proyectos de investigación en la ETSIAAB	13/06/2019

Contrato por obra o servicio con cargo a proyectos de investigación en ETSIAAB	14/06/2019
Contrato por obra o servicio con cargo a proyectos de investigación en ETSIAAB	03/07/2019
SILLIKER Ibérica (oferta Analista)	05/07/2019
Oferta de Beca de Colaboración Curso 19/20	08/07/2019
Senior Project Proposal Writer	17/07/2019

Tabla 4. Ofertas de empleo específicas recibidas en la ETSIAAB

3. Encuestas de empleo

En el mes de octubre de 2019 se enviaron dos encuestas de empleo, la primera para los egresados de los cursos pasados 16 al 18 que no se habían borrado de la base de datos de envíos de ofertas y la segunda para los egresados del curso 18-19 (Tabla 5).

Nombre	Curso	Nº Destinatarios	Nº Respuestas	% Respuestas	Fecha Envío
Encuesta 1	16/17	184	89	11,5	16/10/2019
	17/18	523			
Encuesta 2	18/19	423	94	22,2	21/10/2019

Tabla 5. Datos relativos a las encuestas de empleo enviadas

La encuesta era prácticamente la misma, con la salvedad del tiempo que tardan en encontrar empleo que para los estudiantes del último curso tenían menos opciones, por el menor tiempo transcurrido tras la finalización de los estudios. Tras el recordatorio de su cumplimentación a finales de octubre, se cierra la encuesta a finales de noviembre con un total de 183 respuestas, lo que supone un 22% de los estudiantes del último curso y un 11 de los estudiantes de los cursos anteriores.

Las características de la población que respondió se presenta en las Tablas 8 y 9. El nº mayor de respuestas corresponde en ambos casos a Biotecnología, pero el % de respuestas respecto a los egresados es poco superior a otros grados.

	Nº respuestas		Total
	Egresados 16-17 y 17-18	Egresados 18-19	
Biotecnología	27	33	60
Ingeniería Agrícola	4	9	13
Ingeniería Agroambiental	7	6	13
Ingeniería Alimentaria	14	9	23
Ingeniería y Ciencia Agronómica	8	7	15
Tecnología de las Industrias Agrarias y Alimentarias	7	1	8
Máster en Ingeniería Agronómica	15	7	22
Otros Máster	7	22	29
TOTAL	89	94	183

Tabla 6. Número de respuestas de las distintas titulaciones según el curso de finalización

Cuando analizamos el número de respuestas por género, observamos que la proporción de alumnas es superior en la encuesta que en la población. Parece que las alumnas son algo más proclives a responder a las encuestas.

	N° de respuestas			%
	Egresados 16-17 y 17-18	Egresados 18-19	Total	
Alumnos	35	39	74	0.404
Alumnas	54	55	109	0.596

Tabla 7. Número de respuestas por género y curso de finalización

De acuerdo a los datos de la encuesta, el 72 y el 43,6 % de los egresados de los cursos 16-18 y 18-19 están actualmente trabajando. De un 2 a un 6% de ellos, están preparando oposiciones (Figura 11).

Entre el 50 y el 60% consiguen trabajo en los 6 primeros meses tras finalizar los estudios según la encuesta 16-18, que coincide con los datos del curso 18-19 ya que a los 4 meses de finalizados los estudios tienen trabajo el 44% de los egresados.

Los medios por los que consiguen trabajo son variados (Figura 12) y están distribuidos homogéneamente entre los portales de empleo, los contactos personales y la autopresentación, con un 24% cada uno.

Ante la pregunta “¿El trabajo que actualmente desempeñas es acorde con tu nivel de estudios? La respuesta media fue de 3,43, siendo 1, nada acorde a 5, totalmente acorde. Valor un poco menor a la satisfacción global con el puesto de trabajo que ocupan (3,64, de 1 nada satisfactorio, hasta 5 muy satisfactorio).

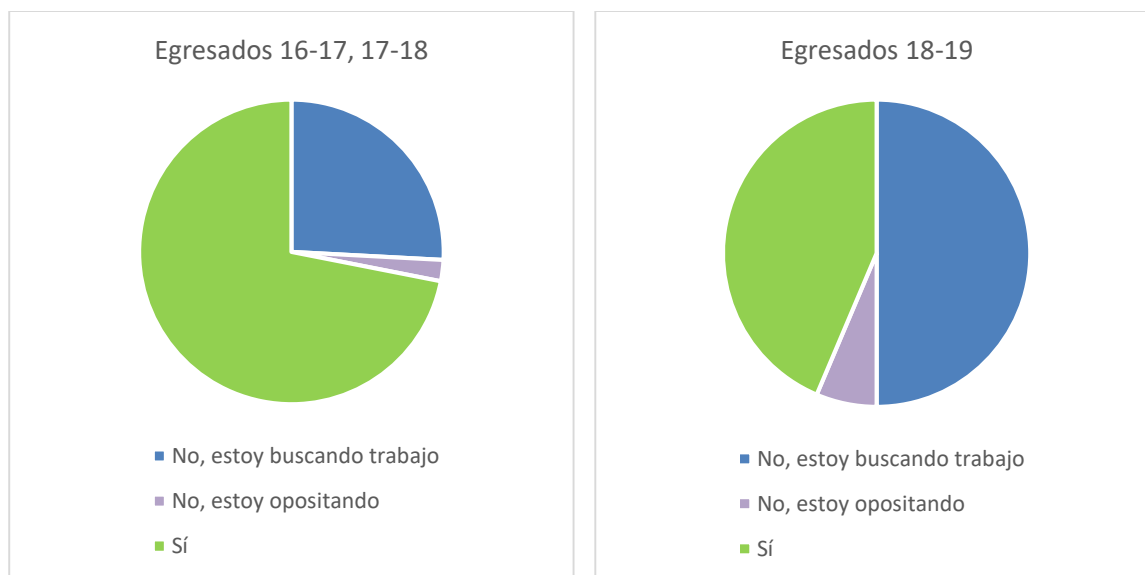


Figura 11. Respuestas a la pregunta ¿Actualmente estás trabajando?

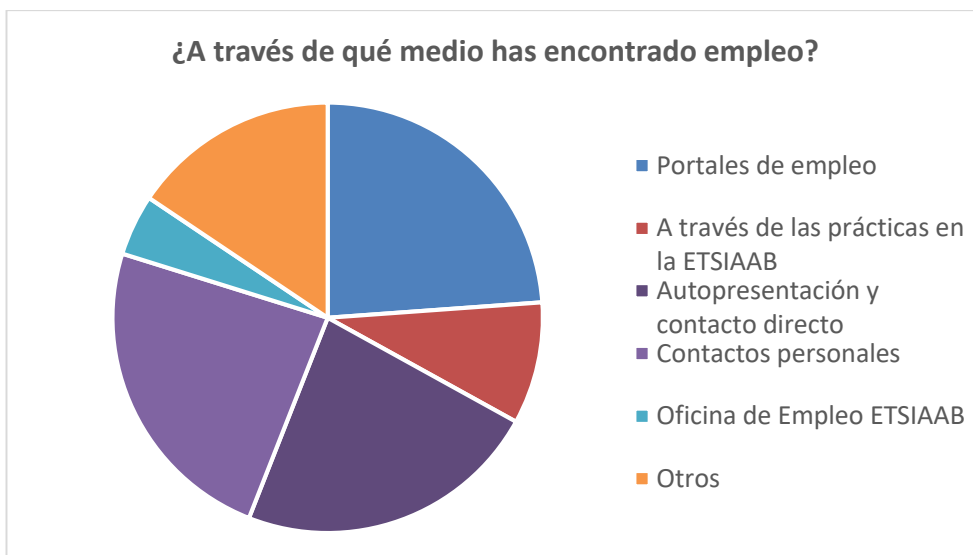


Figura 12. Medios a través de los cuales encontraron su empleo (n=109)

El 62% de los egresados que trabajan lo hacen en áreas muy relacionadas con la titulación que han cursado, como se puede observar en la Figura 13.

Por otra parte, el 70% de los encuestados opinan que la formación teórica recibida en la ETSIAAB es suficiente para el desempeño laboral. Sin embargo, en el caso de la formación práctica esta opinión disminuye hasta el 36%.



Figura 13. Relación de la titulación y el área del trabajo (n=114)

Por otra parte, hemos explorado otras fuentes de información vía redes sociales para conocer la empleabilidad de nuestros egresados. Sin embargo, en la muestra que tomamos, no encontramos referencias de un 20 a un 25% de los estudiantes.

ANEXO

TABLA 1. RESULTADOS DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN CON LAS PRÁCTICAS CURRICULARES DE LOS ESTUDIANTES QUE LAS REALIZARON (N= 246)

	Media (1-5)¹	std
La duración de las prácticas ha sido adecuada	4,39	0,76
La planificación de la estancia de prácticas por parte de la empresa/institución ha sido adecuada.	4,55	0,74
El apoyo de la persona encargada de atenderle en la empresa (tutor/a de empresa) durante las prácticas ha sido satisfactorio.	4,75	0,60
En el ámbito personal su relación con la empresa ha sido satisfactoria.	4,77	0,52
Las prácticas se han ajustado a las líneas de trabajo previstas.	4,61	0,66
En relación con los estudios que cursa, considera las actividades realizadas adecuadas.	4,65	0,61
Las actividades realizadas han sido útiles para su futuro profesional.	4,73	0,58
Las actividades realizadas han sido útiles para la empresa/institución.	4,60	0,63
La formación recibida en la Universidad se adecúa a la que las empresas demandan.	4,32	0,77
Considera recomendable esta práctica para futuros alumnos	4,63	0,71
La práctica realizada se ha ajustado a la oferta realizada por la entidad receptora	4,68	0,66
Considera que la práctica realizada utiliza técnicas, métodos y sistemas novedosos y competitivos desde el punto de vista profesional	4,53	0,70
Considera que las prácticas han mejorado su preparación para la inserción en el mundo laboral.	4,71	0,54
Considera que las prácticas han aumentado sus expectativas de empleo.	4,43	0,77
Gestión de las prácticas		
La información recibida y atención prestada por la Oficina de Prácticas Externas ha sido adecuada.	3,98	1,05
La gestión en la Oficina de Prácticas Externas (trámites, documentación, etc.) ha sido adecuada.	3,94	1,08
La información de la plataforma del COIE es adecuada y sencilla de utilizar	3,79	1,07
La atención prestada por el tutor externo en la entidad colaboradora ha sido adecuada.	4,68	0,62
La atención prestada por el tutor académico en la Universidad ha sido adecuada.	4,41	0,91

¹1: Nada de acuerdo, 2: Poco de acuerdo., 3: suficientemente de acuerdo. 4: Bastante de acuerdo

5: Totalmente de acuerdo

¿Ha obtenido un contrato laboral una vez finalizadas las prácticas? El **8.57%** de los estudiantes que han contestado a la encuesta **han obtenido contrato laboral**, la gran mayoría de ellos (el 76%) en la misma entidad.

TABLA 2. RESULTADOS DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN CON LAS PRÁCTICAS CURRICULARES DE LOS TUTORES PROFESIONALES (N= 253)

	Media (1-5)¹	std
¿Es adecuada la formación académica del estudiante en relación a las actividades a desarrollar en las prácticas?	4,46	0,68
¿Las prácticas han permitido al estudiante la adquisición y desarrollo de competencias profesionales relacionadas con su titulación?	4,79	0,45
La duración de las prácticas ha sido la adecuada.	4,29	0,84
Las prácticas se han desarrollado en el período más adecuado.	4,55	0,68
Ha existido una adecuada coordinación con el tutor académico en la Universidad.	4,41	0,89
Valore los sistemas de seguimiento y evaluación aplicados (memoria final del alumno, informes solicitados al tutor de la entidad colaboradora, otros).	4,22	0,83
Valore si las actividades realizadas han sido útiles para la empresa/institución.	4,66	0,64
De forma global exprese su grado de satisfacción personal con las prácticas realizadas por el alumno.	4,75	0,57
Gestión de las prácticas		
La información y gestión de la plataforma del COIE	4,21	0,80
La sencillez en la utilización de la plataforma del COIE	4,22	0,87
La atención y respuesta prestada por la Oficina de Prácticas Externas a sus solicitudes.	4,49	0,72
La gestión administrativa en la Oficina de Prácticas Externas.	4,35	0,78
La información y gestión de estos cuestionarios	4,42	0,76

¹1: Nada de acuerdo, 2: Poco de acuerdo., 3: suficientemente de acuerdo. 4: Bastante de acuerdo. 5: Totalmente de acuerdo

TABLA 3. RESULTADOS MEDIOS DE SATISFACCIÓN CON LAS PRÁCTICAS CURRICULARES DE LOS TUTORES ACADÉMICOS (N= 229)

	Media (1-5)	std
La relación entre la formación académica del estudiante y las actividades desarrolladas en las prácticas ha sido adecuada.	4,71	0,54
Las prácticas han permitido al estudiante la adquisición y desarrollo de competencias profesionales.	4,82	0,46
La duración de las prácticas ha sido la adecuada.	4,61	0,60
Las prácticas se han desarrollado en el período del curso académico más adecuado.	4,70	0,55
Ha existido una adecuada coordinación con el tutor externo en la entidad colaboradora.	4,35	0,96
Valore los sistemas de seguimiento y evaluación aplicados (memoria final del alumno, informes del tutor en la empresa, otros).	4,56	0,67
Valore si las actividades realizadas han sido útiles para la Escuela /Universidad	4,65	0,64
Gestión de las prácticas:		
La información y atención recibida de la Oficina de Prácticas Externas ha sido adecuada.	4,67	0,64
La gestión administrativa en la Oficina de Prácticas Externas (trámites, documentación, etc.) ha sido adecuada.	4,72	0,63
La información de la plataforma del COIE es adecuada y sencilla de utilizar	4,38	0,82

¹1: Nada de acuerdo, 2: Poco de acuerdo., 3: suficientemente de acuerdo. 4: Bastante de acuerdo. 5: Totalmente de acuerdo

2. INTERNACIONALIZACIÓN

La oficina de internacionalización de la ETSIAAB se encarga fundamentalmente de la gestión de la movilidad académica de los estudiantes. Además, se ocupa de la actualización de los convenios y acuerdos bilaterales con las Universidades de interés para nuestras titulaciones y de la recepción o redirección hacia los departamentos o grupos de investigación de los profesores visitantes. La movilidad de los profesores y la presentación de proyectos de movilidad se gestiona directamente en el rectorado y nuestra participación se limita a la elaboración de un informe positivo y la participación en la reunión de concesión de las ayudas.

El vicerrectorado de Estrategia Académica e Internacionalización organiza mensualmente en las distintas escuelas una reunión de coordinación entre los distintos subdirectores del área donde se tratan todos los temas de actualidad relativos al área.

Además de los programas de intercambio, hay un número importante de estudiantes internacionales que realizan la totalidad de sus estudios, principalmente los de máster y doctorado en nuestra escuela. En la Tabla 1 se presenta el nº de estudiantes internacionales distribuidos por tipo de estudios y género en diciembre de 2019. Los estudiantes matriculados están equilibrados en cuanto a género, ya que el 51% de los estudiantes matriculados en la ETSIAAB son mujeres. El 13,9% de los estudiantes matriculados en la ETSIAAB son internacionales (304), teniendo en cuenta que 53 corresponden a los programas de movilidad, aproximadamente el 11,7% de los matriculados en estudios completos son internacionales. La proporción aumenta del grado (6,1%), al máster (30.1%) y fundamentalmente al doctorado, donde representan el 40%. Se observa un mayor grado de internacionalización entre las mujeres de Grado y Máster (11,7%), respecto a los hombres (8,7%), sin embargo, en doctorado es al contrario representan el 37 y el 42%, respectivamente.

	Grado		Máster		Doctorado		Movilidad	Total
	Nacional	Internac.	Nacional	Internac.	Nacional	Internac.	Internac.	
Alumnas	783	58	132	63	29	17	32	1.114
Alumnos	782	44	109	41	42	31	21	1.070
TOTAL	1.565	102	241	104	71	48	53	2.184

Tabla 1. Estudiantes nacionales e internacionales matriculados en la ETSIAAB en el primer cuatrimestre del curso 19-20 distribuidos por género

Los estudiantes proceden de 54 países diferentes y las nacionalidades mayoritarias son Ecuador, Perú, México y Colombia (Figura 1).

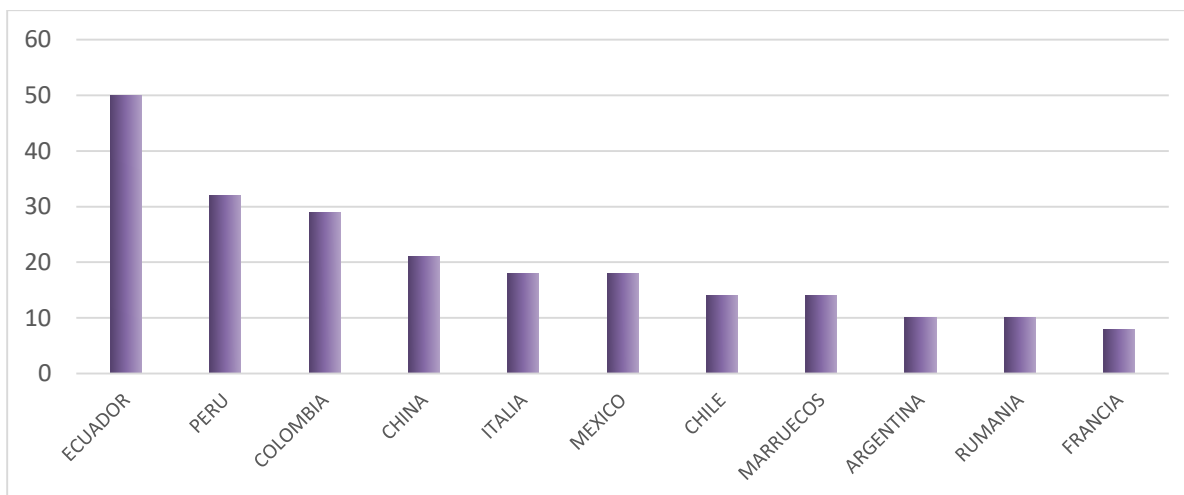


Figura 1. Número de estudiantes matriculados en el curso 19-20 en la ETSIAAB según país de origen

A. CONVENIOS Y ACUERDOS BILATERALES DE MOVILIDAD

En el curso actual tenemos **198 acuerdos** bilaterales firmados con Universidades en **40 países** distintos, lo que da lugar a más de **450 plazas de movilidad**. La mayoría de estas Universidades son europeas y pertenecen al **programa Erasmus (60 %)**.

Programa	Nº Universidades con convenios	Nº Países	Continente	Nº Universidades con convenios	Nº Países
Erasmus	122	23	Europa	116	24
Bilaterales	68	17	América	65	11
Magalhaes	12	6	Asia	17	5

Tabla 2. Distribución del número de acuerdos de intercambio de estudiantes por programas y países

B. PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Los programas de movilidad se han hecho un espacio en la educación universitaria. El programa Erasmus en sus 32 años movió más 9 millones de estudiantes. La evolución de los estudiantes que salen de movilidad, así como de los que llegan en los últimos años en la ETSIAAB, se muestran en la Figura 2.

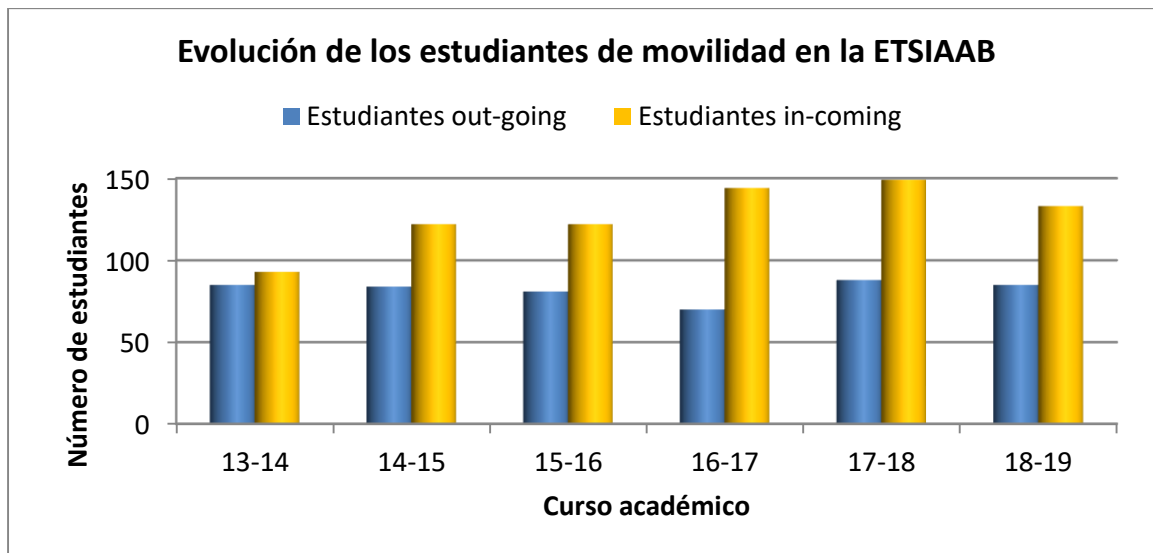


Figura 2.- Evolución del número de estudiantes que hacen movilidad de salida y entrada en la ETSIAAB a lo largo de los últimos cursos

Como se puede observar, los estudiantes out-going se han mantenido más o menos constantes, sin embargo, los estudiantes in-coming han ido aumentando (un 64% desde el curso 13-14), si bien este último curso ha disminuido ligeramente. El número de estudiantes entrantes es un 54% superior de los que salen, sin embargo, aproximadamente la mitad de los estudiantes outgoing se van de movilidad todo el curso, mientras que muy pocos de los in-coming viene más de un semestre, por tanto, las diferencias en tiempo de estancia entre estudiantes out e in son menores.

Cuando se analiza la evolución de los distintos programas de movilidad (Figura 3) se observa que la variación más importante se produce en la movilidad con los programas de Latinoamérica. Por una parte, ha aumentado el número de estudiantes que vienen de Latinoamérica y ha disminuido el de los que se van. Por otra parte, después de una subida importante en el número de estudiantes Erasmus entrantes desde el curso 13-14 hasta el 17-18, en este último curso y en el actual está decayendo. El número de estudiantes Erasmus salientes sin embargo, sigue aumentando.

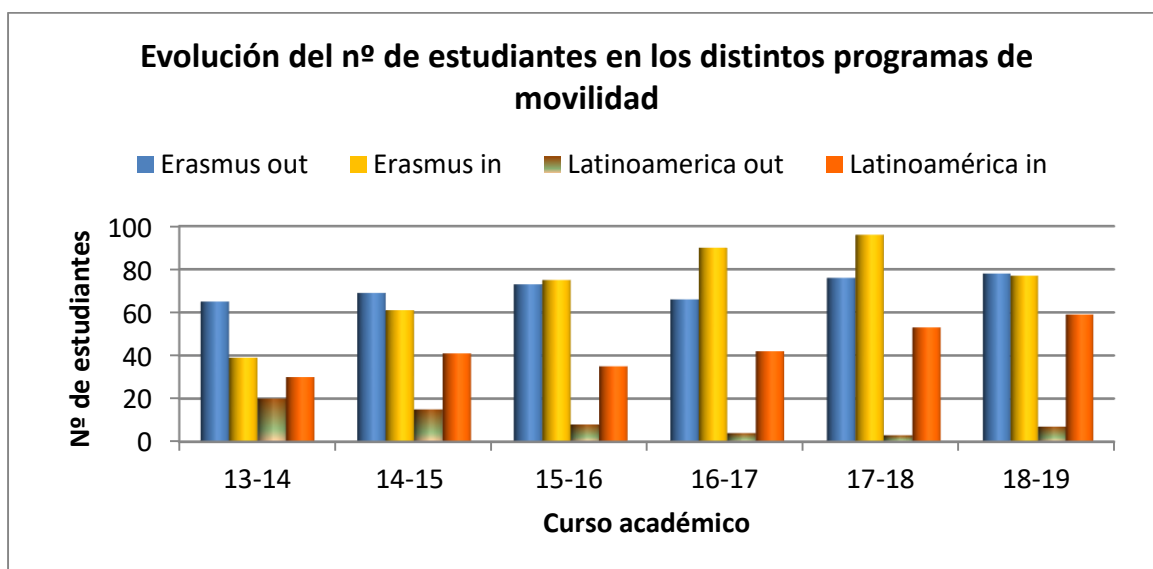


Figura 3.- Evolución de los estudiantes en los distintos programas de movilidad en la ETSIAAB

La convocatoria de movilidad del curso 17-18 salió en diciembre de 2016, se asignaron las plazas a lo largo de enero y febrero y durante los meses comprendidos entre marzo y junio se han ido tramitando los impresos de movilidad y preparando los acuerdos de aprendizaje de los estudiantes que salían y recibiendo los de los estudiantes que solicitaban entrar. Es decir, cuando los estudiantes llegan a la Universidad destino llevan como mínimo 8 meses preparándose.

C. ESTUDIANTES DE MOVILIDAD ENTRANTES EN EL CURSO 2018-19

La tramitación de los estudiantes entrantes comienza con las nominaciones de las Universidades de Origen. Una vez nominados se les envía un primer mail con toda la información sobre los distintos Grados y Másteres que ofrecemos, calendario del curso Académico y programación docente y los distintos documentos que tienen que rellenar para su aceptación como alumnos de intercambio. Posteriormente se les hace la Carta de Aceptación, especialmente a los alumnos que precisan tramitar su VISA. Una vez recibida la documentación por parte de los estudiantes, se firma y se les vuelve a enviar, a los mismos y a los coordinadores de movilidad. Durante todo este proceso a los estudiantes se les va contestando sobre todas sus dudas y se les pone en contacto con los profesores específicos en el área en la que están interesados, para que pueden también prestarles su apoyo. Antes de comenzar la movilidad se les envía un mail con la información necesaria para la movilidad.

La recepción de los estudiantes entrantes para el semestre de otoño se realizó el día 30 de agosto de 2018 en la ETSIAAB, si bien algunos habían llegado con antelación para realizar el curso intensivo de español que organiza PROLINTER durante el mes de agosto. Para el semestre de primavera se realizó el 30 de enero de 2019. En estas reuniones de recepción se les hace una presentación de la Escuela, de sus instalaciones, servicios y de la oferta educativa. Además, se les asigna un alumno mentor por cada 6 a 8 estudiantes para que les guíe en la primera etapa por la escuela. Estos mentores serán los encargados de hacer una visita a los principales servicios de la escuela y acompañarlos a la oficina internacional para su registro que se hace normalmente en la semana previa al comienzo de las clases. Los alumnos son citados según nacionalidades para explicarles la programación docente y el proceso de elección o modificación de asignaturas y proceder a su matriculación, también se les da información sobre asociaciones de la Escuela y actividades deportivas y culturales y se les contesta a todas las dudas que les hayan podido surgir. Previamente a la matrícula, se envía al Rectorado toda la documentación para que los alumnos sean dados de alta en el programa UNIVERSITAS XXI. Cuando los alumnos ya están en el sistema, se procede a la matriculación de los mismos y se proponen los cambios en el Contrato de Estudios que son enviados a sus Universidades de Origen.

El número total de estudiantes de movilidad entrantes en la ETSIAAB durante el curso 18-19 ha sido de 133. En la Figura 4 se muestra la distribución de estos estudiantes por cuatrimestre y por programa.

Número de estudiantes entrantes en los distintos programas por cuatrimestre

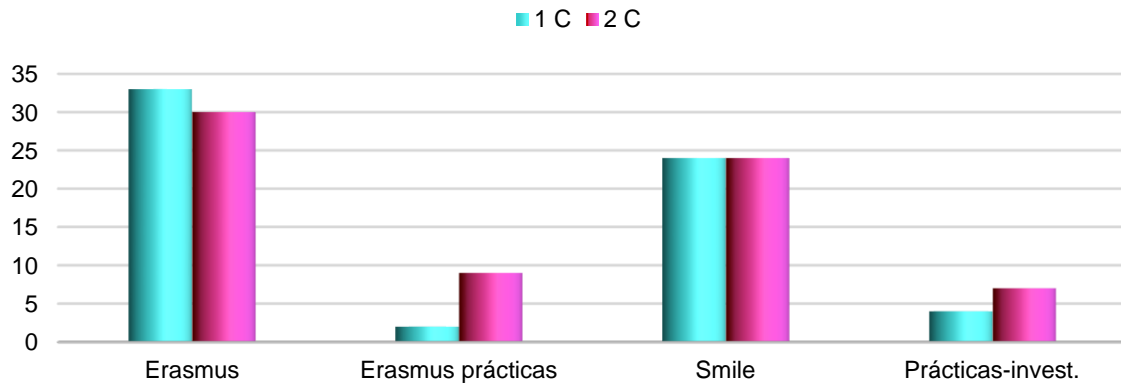


Figura 4. Distribución de los estudiantes por programa y por cuatrimestre. Curso 17-18

La **mayoría (56%)** de los estudiantes pertenecen al programa **Erasmus** (estudios 63, prácticas 11) y el resto a los programas de intercambio con Latinoamérica (Magalhaes-Smile) y bilaterales (48) y a estudiantes de prácticas o visitantes (11). Entre cuatrimestres está más equilibrado (63 en el primero frente a 70 en el segundo).

El **56 % de los estudiantes de intercambio son mujeres** estando prácticamente en la misma proporción en el programa Erasmus (58%) y en los acuerdos con Latinoamérica (54%) (Figura 5).

Proporción de estudiantes entrantes por género en los programas de movilidad

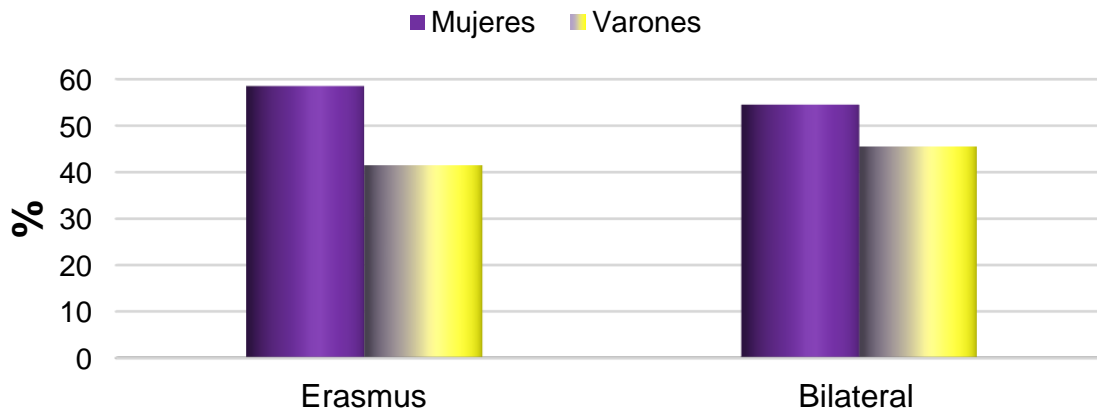


Figura 5. Distribución del número de estudiantes entrantes por género

Los estudiantes de movilidad proceden de **53 Universidades** localizadas en 20 países diferentes, siendo Italia y México los países de donde más estudiantes recibimos los últimos años. Las universidades de las que recibimos más estudiantes son el Instituto Politécnico Nacional de México, y la U. Nacional Agraria de la Molina en Perú, Pádua y Montpellier SupAgro. El pasado curso recibimos estudiantes de 19 Universidades distintas de Italia y en el caso de México de 10 Universidades.

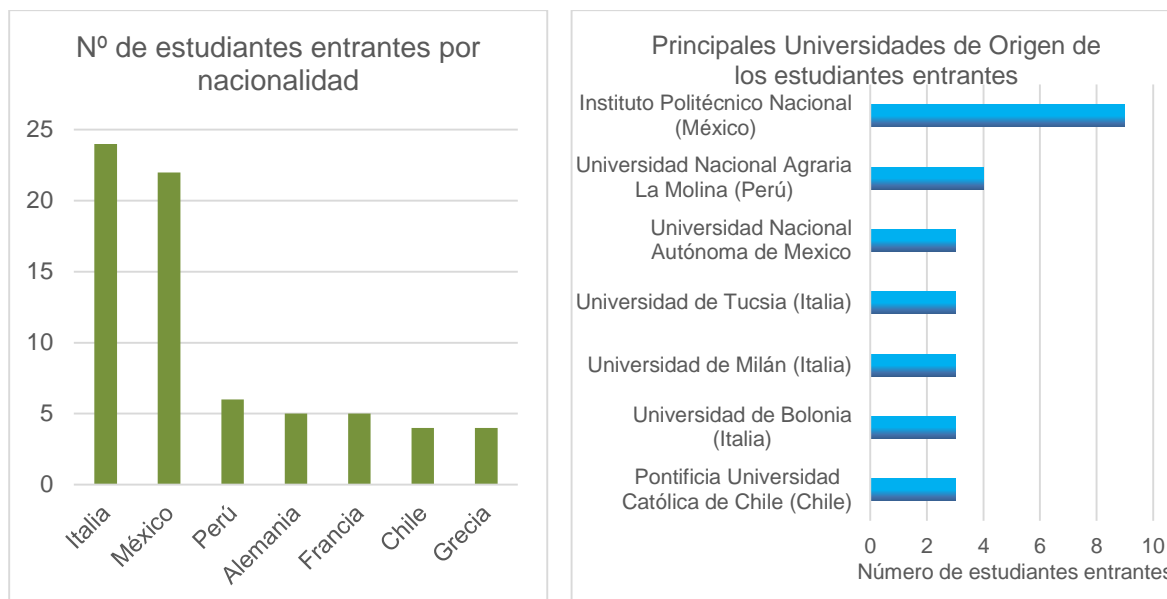


Figura 6. Número de estudiantes por nacionalidad y Universidad de origen de donde recibimos más estudiantes

Los estudiantes de movilidad cursan de media 23 ECTS por semestre y tienen una tasa de éxito media del 76%. Esta tasa es superior en el caso de los estudiantes de programa Smile y bilaterales (90,6%) frente a los Erasmus (67%), si bien no hay diferencia en el nº de ECTS aprobados (17.5). La calificación media que obtienen de los créditos aprobados es de 7,0, siendo los resultados similares entre programas. Siete estudiantes Erasmus y tres del programa Smile no aprueban ningún crédito, lo que supone un 11.7 y 6.8%, respectivamente.

Programa	Nº estudiantes	ECTS Matriculados por semestre	ECTS Aprobados por semestre	Tasa éxito	Calificación media
Erasmus	60	25.9	17.3	0.669	7.05
Smile	48	19.7	17.9	0.906	6.93
TOTAL	104	23.2	17.5	0.756	7.00

Tabla 3. Créditos matriculados, aprobados y calificación media de los créditos aprobados por los estudiantes in-coming en los distintos programas.

En la Figura 7 se presenta la relación entre las calificaciones obtenidas y el número de créditos ECTS aprobados. Como se puede observar, ambas variables son independientes

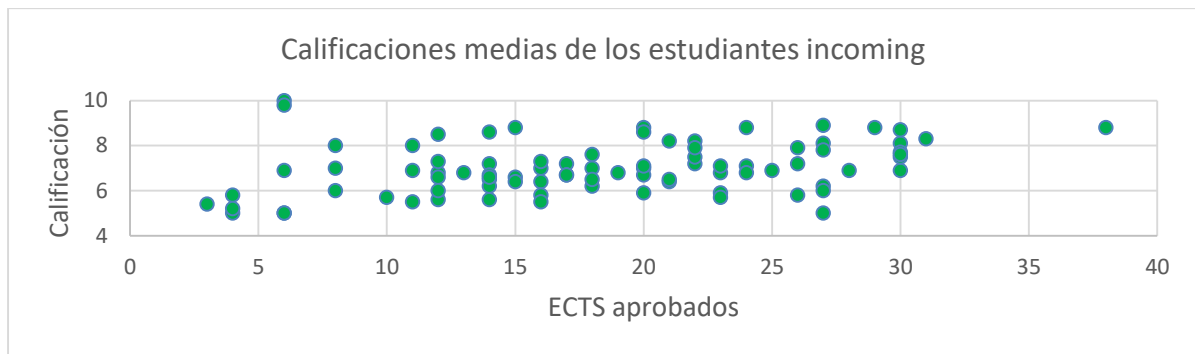


Figura 7. Relación entre los créditos cursados y las calificaciones obtenidas por los estudiantes in-coming

Los estudiantes de movilidad pueden cursar asignaturas de los distintos grados y másteres de la escuela, e incluso de otras escuelas, aunque por la incompatibilidad de horarios es poco frecuente. La mayoría de estudiantes (66%), cursan asignaturas de más de una titulación, para así conseguir la formación que más se aproxima a sus intereses. En la Figura 8 se presenta el % de estudiantes que se matriculan en asignaturas de los distintos grados. El pasado curso las asignaturas del Grado de Ingeniería y Ciencia Agronómica, Biotecnología y el conjunto de todos los másteres fueron las más solicitadas por los estudiantes.

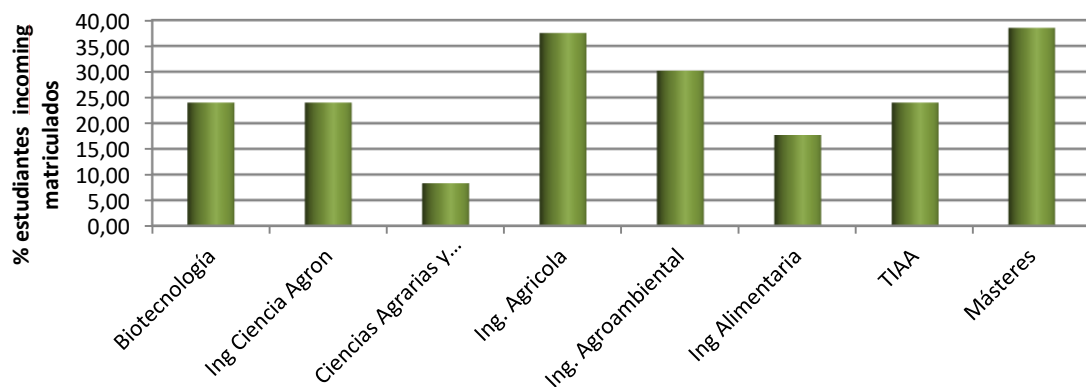


Figura 8. Porcentaje de estudiantes de movilidad entrantes que se matriculan en asignaturas de las diferentes titulaciones

Cuando los alumnos terminan su movilidad se les hace el Transcript of Records (TOR) para que sus estudios aquí sean reconocidos en sus respectivas Universidades. Este documento y toda la documentación que se les pide para finalizar su movilidad es enviado a sus Coordinadores por mail y por correo postal. Finalizada la movilidad a los alumnos se les manda una encuesta para que valoren su estancia en nuestro Centro

1. Valoración de los estudiantes entrantes de su experiencia de movilidad

A mediados de septiembre de 2019 desde la ETSIAAB se les pasó una encuesta on-line a la que contestaron 39 estudiantes del programa Erasmus y 34 del Smile, lo que supone un 52.7 y un 57.6 % de la población. Un resumen de los resultados de la misma aparece en las figuras siguientes.

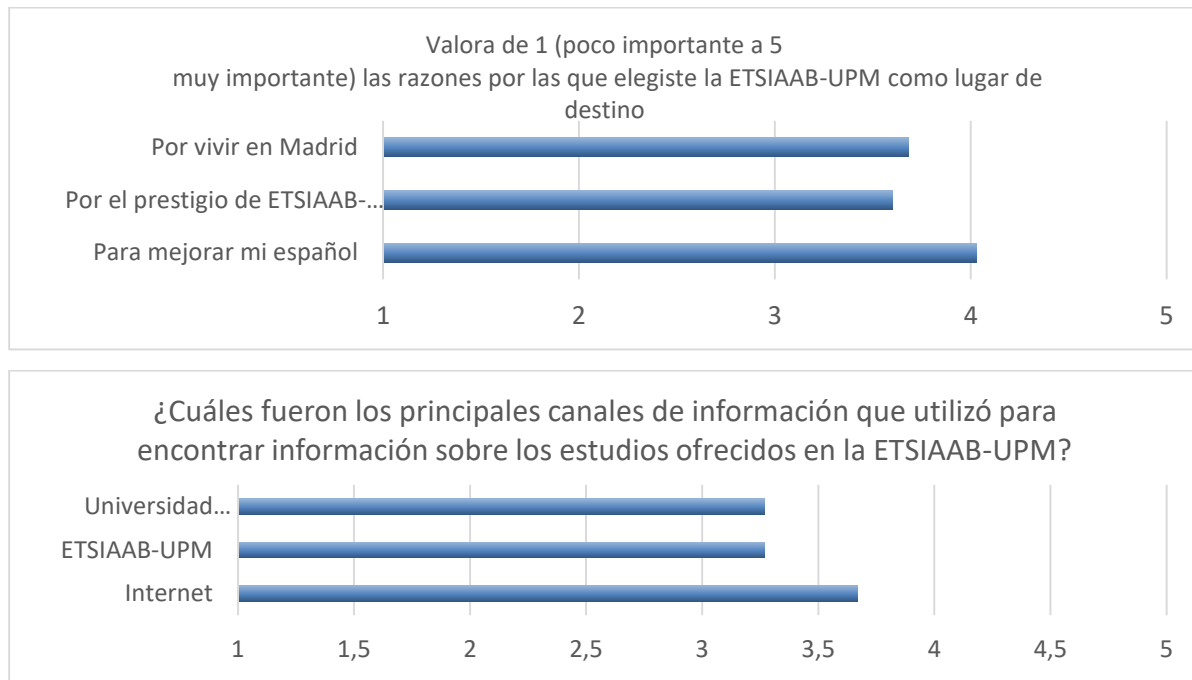


Figura 9. Razones por las que se eligió la ETSIAAB como destino y los principales canales de información seguidos

La ETSIAAB resultó un destino interesante para mejorar su español en el caso de los estudiantes del programa Erasmus, por estar situado en Madrid y por ser una universidad de prestigio, por este orden, siendo la principal fuente de información de los estudios ofrecidos, internet.

El nivel de satisfacción (en una escala de 0 a 5), con la oferta de asignaturas de la ETSIAAB ha sido de 4,03. De media los alumnos cursan unas 4,8 asignaturas y dicen tener alguna dificultad con 1,2 de ellas. Sin embargo, la valoración de las dificultades es baja, menor a 2,5 en la mayoría de los casos, siendo el sistema de evaluación y la metodología de enseñanza lo que parece causarles más problemas, por encima del idioma o vocabulario, como se muestra en la Figura 10.

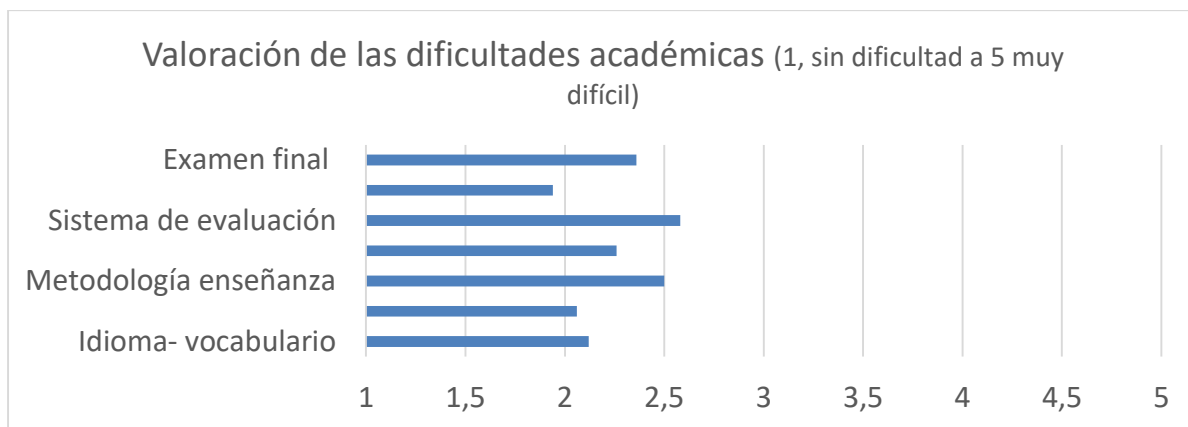


Figura 10. Valoración de las principales dificultades académicas en la ETSIAAB de los estudiantes de intercambio.

El 59% de los estudiantes Erasmus decían tener un nivel de español menor al B1, el 26% el B1 y el 15,4% el B2. El nivel de español a la finalización de la movilidad se evalúa con valores de notable en comprensión y comunicación oral y escrita (Tabla 4).

	Which level of Spanish did you have before coming to UPM-ETSIAAB?	Assess your Spanish level after the mobility?, from 1 beginner level to 5 excellent level			Global degree of satisfaction with your mobility stay
		Oral comprehension	Oral communication	Write communication	
B1	10	4.30	4.00	3.80	4.30
B2	6	4.50	4.33	4.00	4.17
Less than B1	23	3.43	3.30	3.04	4.22
TOTAL GENERAL	39	3.82	3.64	3.38	4.23

Tabla 4. Nivel de español y valoración de su nivel tras la estancia de movilidad por parte de los estudiantes de habla no española

El 53% considera que el nivel de dificultad de la ETSIAAB es similar al de origen, el 27% que es más difícil su universidad de origen y el 19% que es más fácil.

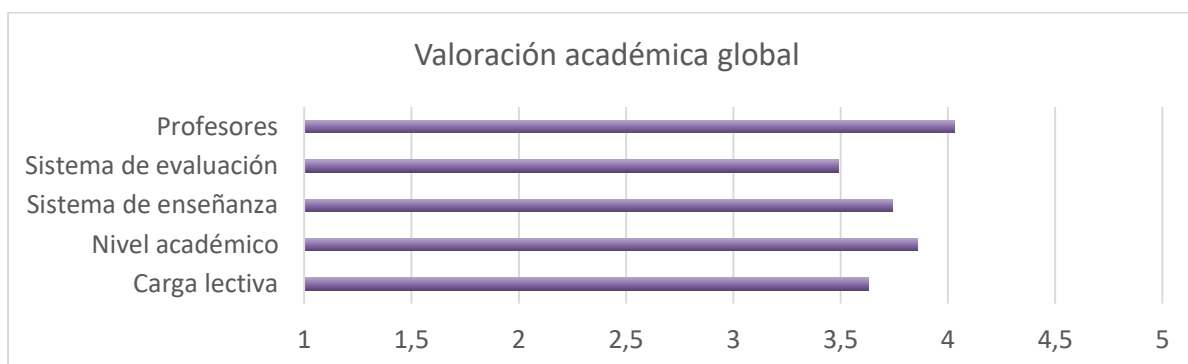


Figura 11. Distribución del grado de satisfacción con la integración en la vida académica y valoración académica global

A pesar de que el programa de mentorías ha tenido una valoración relativamente baja (2.8), el 71% y 66% de los estudiantes valora como muy satisfactorio o satisfactorio el

profesorado y el nivel académico, respectivamente de nuestra escuela. Su evaluación global de la movilidad es de 4,19 sobre 5.

La oficina de relaciones internacionales de nuestra escuela ha sido valorada con una calificación media superior a notable en todos los aspectos, destacando la ayuda a matrícula y registro, la resolución de dudas y la pronta respuesta (Figura 12)

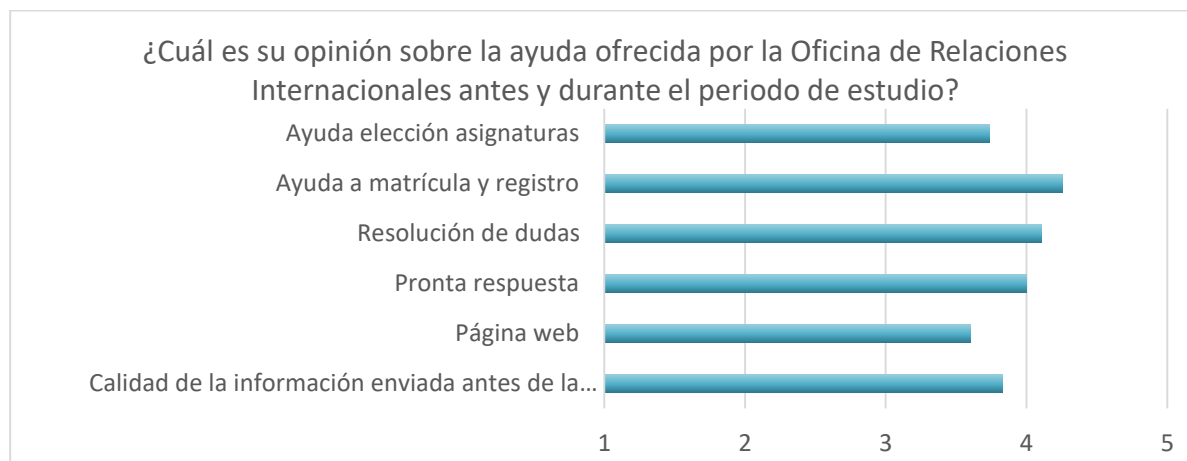


Figura 12. Valoración de la labor llevada a cabo por la oficina de internacionalización

En la Tabla 5 aparecen los comentarios de lo que para los estudiantes consideran lo mejor de su experiencia de movilidad, en los que destaca el conocer gente nueva y nuevas culturas, pero también destacan las clases prácticas, buena relación con los profesores etc.

Activities in the laboratories because we do not have laboratories as provided as their.
Calidad de las personas tanto profesores como compañero, me ayudaron a nivelar cosas que no sabía
Carmen from the office was very polite, kind and very efficient in doing her job. The teaching and evaluation systems are approachable and fair.
Courses because it correspond To what I wanted to do
Diversidad de culturas
El ambiente de practicas. Ya que en ese lugar pasé la mayor parte de mi estancia, y como líder, ella es una persona con bastos conocimientos, y posibilita el desarrollo mutuo, en conjunto y personal.
Intercultural exchange, because of students of many different countries
It's the communication with the professors, cause they are quite patient with everything, so that I can learn about ,not only schoolwork, but also culture, society, history and life of Spain.
La buena aceptación y apoyo por parte de profesores personal administrativo y alumnos
La calidad de enseñanza es excelente y el personal muy amable y respetuoso.
La rápida respuesta y constante disponibilidad para apoyar en cualquier inquietud de parte de la oficina de internacionalización
Listening to the professors teach, hearing Spanish and picking up phrases and learning vocabulary.
Los espacios para estudiar como la biblioteca porque es muy grande, tiene muchos lugares para estudio, prestan computadoras, es un lugar muy completo, espacioso, para poder estudiar bien y tiene un amplio horario de servicio.
Los laboratorios equipados completamente, y el acceso a ellos.
Los profesores y profesoras están excelentemente preparados para hablar de los temas de las asignaturas
Los trabajos grupales y intercambio con los otros estudiantes españoles y internacionales.
Meeting people, activities with associations
sin duda alguna los profesores, me pareció que la relación alumno profesor es muy buena y siempre están en disposición de ayudar
Spanish lessons. Teacher made them funny and amazing
The field trips in every subject, the cooperative task with my classmates and kind support from teachers and professors! Let me feel totally different way of learning and thinking.
The spanish classes provided were excellent with very good teachers. In general I liked the personal interaction between teachers and students and the help they always gave me.

Tabla 5. Resumen de los comentarios ante: Lo mejor de la experiencia de movilidad

De la misma manera se les preguntaba por lo peor de su experiencia de intercambio, en las que destacan los problemas con el idioma. Además, hay otros aspectos muy variados como el no poder cursar las asignaturas que esperaban, o la calidad de las infraestructuras.

Acceder a la biblioteca durante el fin de semana... Porque si no tienes un documento y tarjeta de estudiante no puedes entrar
Salas de estudio, se saturan demasiado en la semana de exámenes
Mapas de la escuela
La biblioteca debería tener muchos más libros enfocados a sanitaria.
La acogida por parte de los alumnos y de algunos profesores
Agilizar el proceso de respuesta, la diferencia de horario es una dificultad pero no una limitante
The subjects taught in English is sooo limited. It's pretty difficult for a non-Spanish student to choose subjects
More classes in English
La bienvenida a los estudiantes de intercambio debería ser más integradora, porque así permitirá que unos se conozcan a otros y crear un mejor vínculo.
Teachers english level
Que los horarios de clases sean mas claros, que oferten más actividades culturales o de incorporación a la sociedad española.
La preparación de los profesores para recibir alumnos extranjeros.
Tener más ordenadores y salas de estudios y áreas verdes!
El trato de las personas que atienden en la cafetería
La interacción entre alumnos de intercambio y los regulares, actividades sociales
El sistema de evaluación. Creo que le dan mucho peso a los exámenes en lugar de ser más dinámicas y prácticas las evaluaciones
English-speaking skills
More dialogue with universities of incoming students, for informatics support on the choice of subjects
El ambiente estudiantil. Solo iba a estudiar, no encontraba actividades más allá de lo académico y el ambiente no se siente tan universitario.
Los exámenes, ya que creo que más que de razonar, son de memorizar demasiada información, eso fue complicado, e incluso hubo preguntas que me parecieron poco útiles en algunos exámenes.
Classes in english
wifi connection and to make the test's corrections faster
El método de enseñanza, a varias profesores les hace falta formación como docentes y pedagogía, para así mejorar ya que siento que hasta los alumnos de la universidad piensan que los métodos de enseñanza son muy malos
The most of the information on ETSIAAB web page is poorly organized and outdated so it was difficult to choose classes before coming, or even after coming to Madrid.. some of the classes didn't even take place in the semester which was a shame and I wished I knew that before applying.
La forma de evaluación y la enseñanza porque dan las clases muy rápido y no permite que uno aprenda sino uno sólo se entera de los temas. En las clases donde hay que hacer cálculos, como es muy rápido tampoco sabía muy bien cómo se hacían y no permiten que uno razone sino que sólo se copie
Support from native student to erasmus student
I think that the professors should improve their way to teach. I've seen that also the Spanish students have a lot of problem to understand the lessons. Most of the time support material isn't useful to study, primarily for Erasmus students.

Tabla 6. ¿Cuál es el aspecto que debería mejorarse sin falta en nuestra Escuela?

D. ESTUDIANTES DE MOVILIDAD SALIENTES EN EL CURSO 2018-19

1. Programas Movilidad-Estudios

El pasado curso 95 estudiantes solicitaron movilidad a través del programa Erasmus y 19 a través del programa Magalhaes-Smile (Figura 14 A). A 4 estudiantes no se les asignó plaza por su expediente académico. De los 110 estudiantes con plaza de movilidad asignada, 10 de ellos solicitaron plaza en dos de los programas. Además, otros 15 estudiantes

renunciaron a su plaza antes de producirse la movilidad: 7 por motivos personales, 4 por no cumplir los requisitos académicos de la ETSIAAB, 2 por no encontrar asignaturas de su interés y 2 por no cumplir los requisitos de idioma de la Universidad de destino, como se puede observar en la Figura 13 B.

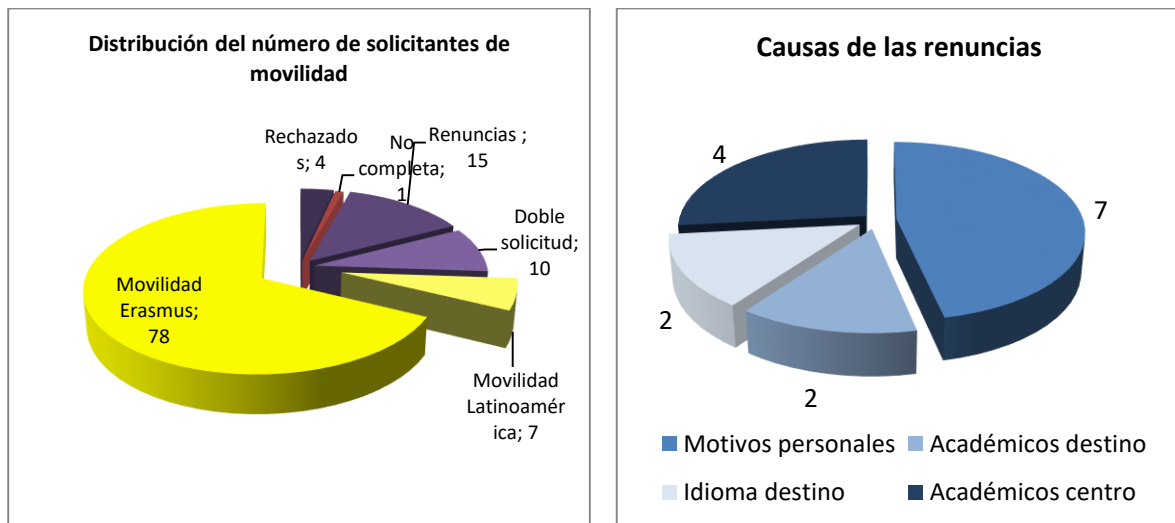


Figura 13. Distribución del nº de solicitantes de movilidad (A), renunciaciones y sus causas (B)

El nº de créditos medio superado por los estudiantes en el momento de la solicitud de movilidad fue de 114 (coeficiente de variación de 18.2%), variando desde 78 ECTS en los alumnos de Tecnología de las Industrias Agrarias hasta 120 ECTS en los alumnos de Biotecnología.

Tras la adjudicación de las plazas a los estudiantes solicitantes se les nomina en los destinos adjudicados, y en contestación recibimos e-mail del partner con las instrucciones a seguir en cuanto a tipo documentos y plazos. Los estudiantes de movilidad tienen que cumplir los requisitos de la convocatoria antes de su partida y ello supone seguir cada expediente, tener el LA aprobado por la comisión de movilidad de la ETSIAAB y por la Universidad de destino y firmado por las tres partes (alumno, Subdirectora y Coordinador de destino), para su envío a la oficina Erasmus de la UPM, con la póliza ONCAMPUS contratada, la prueba OLS también realizada y el Convenio de Subvención entregado. A pesar de llevar un LA aprobado, la mayoría de los estudiantes tienen que realizar cambios tras contactar con su coordinador y ser aprobadas las modificaciones por la comisión de movilidad. Finalmente se informa al alumno y en un plazo relativamente corto el estudiante enviará el documento de cambios oficial que se cotejará con lo aprobado por la comisión y se enviará de nuevo a la universidad de destino y a la oficina Erasmus de la UPM.

Finalmente, durante el curso 18-19 salieron de movilidad estudios internacional 85 estudiantes de los cuales 78, es decir el 92% por el programa Erasmus.

Cuando distribuimos los estudiantes de movilidad salientes por titulación, observamos que el mayor número corresponde a Biotecnología (36% de los estudiantes de movilidad), seguido por Ingeniería y Ciencia Agronómica (26%, Figura 14).

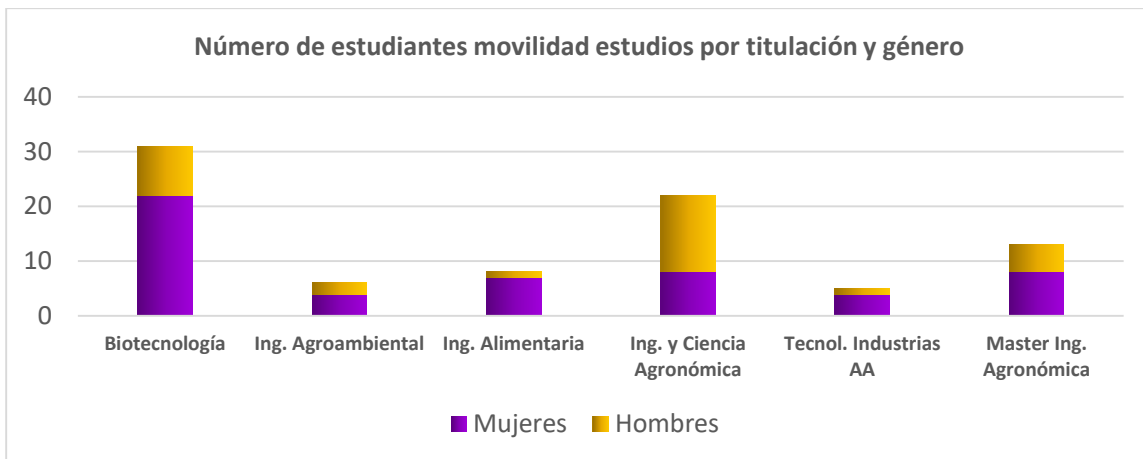


Figura 14. Número de estudiantes que salen de movilidad por titulación.

En el conjunto de la ETSIAAB, de las titulaciones que pueden realizar movilidad estudios (Grados y másteres de más de un curso) un 32% de los egresados realiza movilidad, pero las diferencias entre titulaciones son importantes (Tabla 6). Así los estudiantes de Ingeniería y Ciencia Agronómica son los que proporcionalmente realizan más movilidad (56%), mientras que Ingeniería Alimentaria los que menos (22%). El pasado curso solo un estudiante de Ingeniería Agrícola solicitó movilidad y renunció por no cumplir los requisitos del centro. Los demás grados y másteres están próximos al 30%. Sorprende también el desequilibrio entre géneros que se observa en la movilidad, un **62% de mujeres**, valor considerablemente superior a la población del alumnado de nuestra escuela.

Biotecnología	Ingeniería Agroambiental	Ingeniería Alimentaria	Ing. y Ciencia Agronómica	Tecnol. Industrias Agr. Alimentarias	Máster Ing. Agronómica + Doble
34,0	30,0	22,2	56,4	27,8	32,4

Tabla 7. Porcentaje de los estudiantes que realizan movilidad estudios respecto a los egresados en el curso 2018-19

Los 85 estudiantes se distribuyeron entre **39 Universidades** situadas en **21 países** diferentes. Las Universidades que más estudiantes de la ETSIAAB recibieron son la Czech U. Life Science de Praga, la U. Life Science de Varsovia, seguida de la U. Técnica de Munich (Figura 15). Los principales países de destino son Polonia, Alemania, Rep. Checa, Francia y Austria.

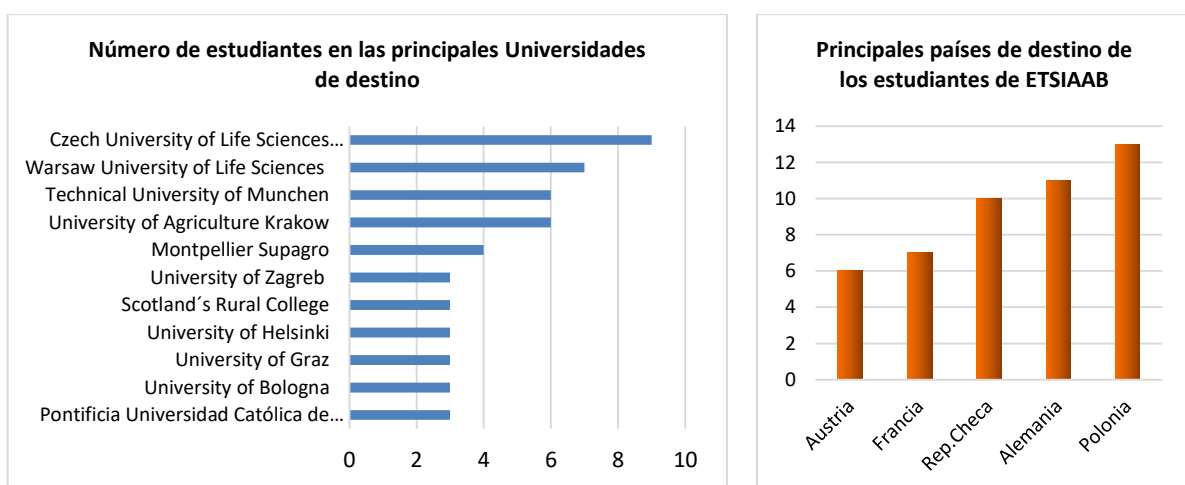


Figura 15. Principales universidades y países de destino

Para cerrar el expediente de movilidad, la Universidad de destino tiene que generar los documentos de finalización: TOR, certificado de finalización de estancia, encuesta etc...) y hasta que no está todo entregado según convocatoria, no se liquida económicamente al estudiante. Finalmente, deben reconocerse los créditos cursados, para ello se coteja el LA y sus cambios a lo largo de la movilidad y se procede al reconocimiento teniendo en cuenta los ECTS y las notas en la universidad de destino.

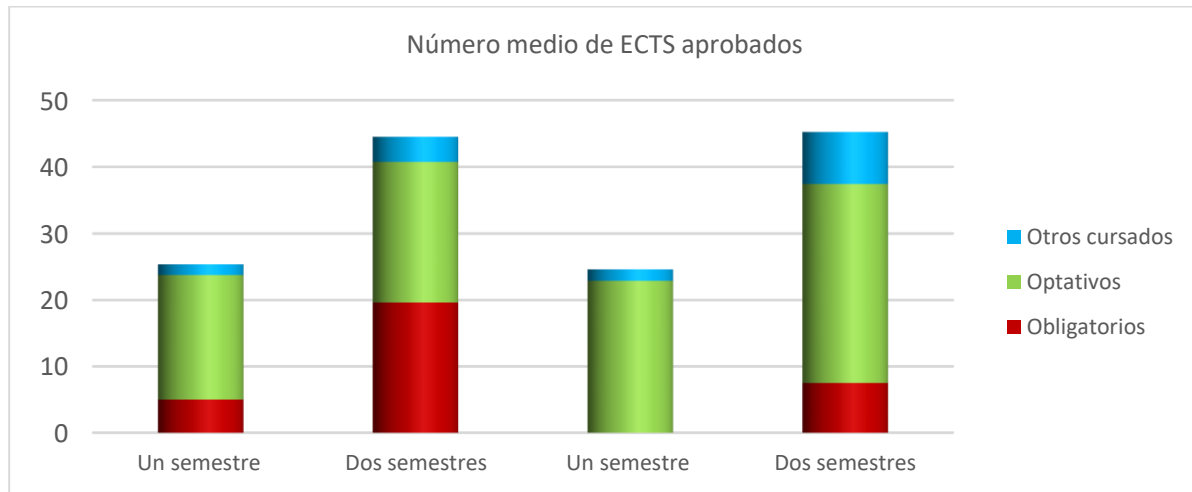


Figura 16. Número de créditos cursados en la Universidad de destino y reconocidos como obligatorios u optativos en nuestra Escuela.

El número medio de créditos cursados para los estudiantes que realizaron un semestre o dos de movilidad ha sido de 25 y 45 ECTS, respectivamente. De estos, se les reconocen de media un 92%, ya que algunos estudiantes realizan más créditos de los que necesitan reconocer por condición de la universidad de destino (bloques), o de salida, número mínimo de créditos, idiomas, o por interés del estudiante. Sin embargo, el tipo de créditos que realizan depende del Grado, así los estudiantes de Biotecnología realizan menos créditos obligatorios, pero más optativos de itinerario. Como se puede apreciar en la Figura 17, el nº de créditos optativo difiere poco entre los estudiantes que van uno o 2 semestres y es de media 29 ECTS para los estudiantes de Biotecnología y 22 ECTS para los demás grados, que prácticamente agotan los créditos optativos en un solo semestre. Sin embargo, en los créditos obligatorios si hay diferencias importantes, desde 5 ECTS de media para los alumnos que hacen movilidad un solo semestre, hasta los 20 de los que van todo el curso. La calificación media obtenida por los estudiantes ha sido de 8.2.

2. Programa Movilidad – Prácticas

La convocatoria del programa de movilidad Erasmus+prácticas sale en mayo-junio y al contrario que la de movilidad estudios está abierta durante todo el curso. Una vez solicitada la ayuda, siempre y cuando se cuente con la aprobación del LA por la empresa o institución de destino, su resolución se hace en el mes siguiente a la solicitud, por tanto, es un programa muy interesante para estudiantes que les quede pendiente solo prácticas y su trabajo fin de titulación (TFT). Además, es el único programa de prácticas que permite su realización una vez finalizados los estudios, ya egresados. Sin embargo, el número de

alumnos que lo solicita es bajo. El curso 18-19, lo siguieron 13 estudiantes, 10 de ellos de Biotecnología, dos de máster y uno de Ingeniería y Ciencia Agronómica. La mitad de los estudiantes del Grado de Biotecnología cambiaron durante el segundo semestre de movilidad estudios a movilidad prácticas en la misma universidad para poder realizar las prácticas profesionales y el TFG. La gran mayoría de estas prácticas se realizaron en Universidades y Centros de investigación y solo 3 en empresas privadas.

3. Valoración de los estudiantes salientes de su movilidad

a encuesta pasada a los estudiantes salientes fue respondida por 55 una proporción muy superior a los cursos anteriores, aunque se envió en la misma época, a principios de septiembre. La muestra es representativa de la población de estudiantes de movilidad y sigue una distribución similar. Las respuestas al cuestionario que hemos considerado más importantes se resumen en las siguientes Figuras



Figura 17. Principales motivaciones para realizar intercambio de estudios internacionales (1 escasa motivación a 5 muy elevada motivación)

La experiencia internacional, independencia, la mejora de sus perspectivas de empleo y el conocimiento de la cultura e idiomas de otro país son los factores que en mayor medida determinan la movilidad de nuestros estudiantes.

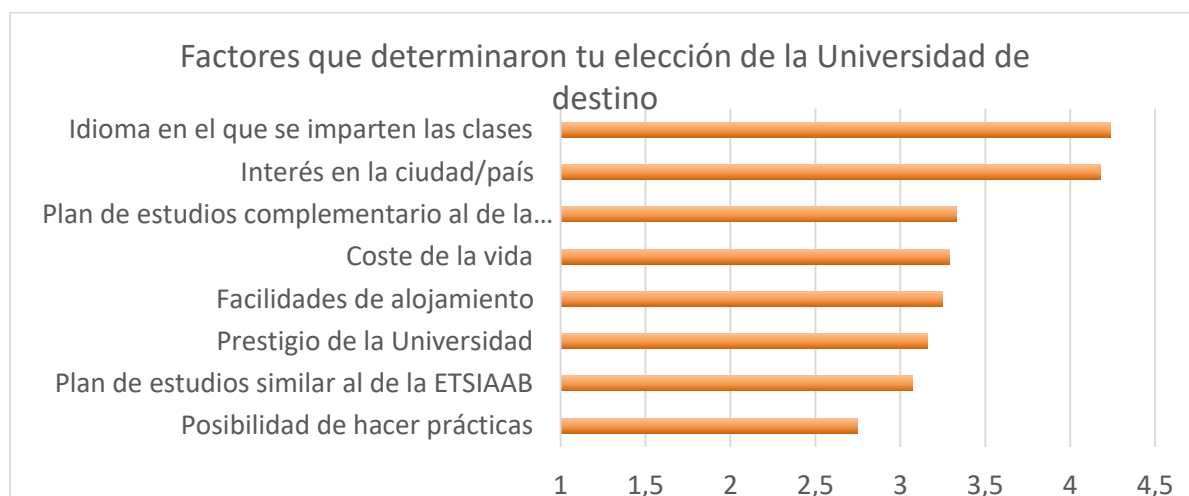


Figura 18. Principales factores que determinan la elección de la Universidad de destino

La elección de la universidad de destino es función del idioma de enseñanza, del interés por la ciudad y país, de la complementariedad del plan de estudios con el de la ETSIAAB y del coste de la vida en el país de destino. La información de la U. de destino la han conseguido fundamentalmente por internet y a través de la institución de acogida.

Los estudiantes han valorado con un 4.15 de media el acuerdo de aprendizaje conseguido, y con un 3.8 la información y atención recibida en la oficina internacional.

La valoración global de las Universidades de destino ha sido elevada (4 sobre 4), desde una valoración global de 4, destacando la calidad y accesibilidad de los profesores (3.73 y 3.91, Figura 19). Además, consideran que la movilidad ha cubierto de forma amplia sus expectativas fundamentalmente respecto al desarrollo y autonomía personal (4.50) y en menor media mejora de las perspectivas de empleo, del idioma inglés y su formación académica (3.7 de media). La **valoración global de la movilidad ha sido muy elevada: 4.62**.

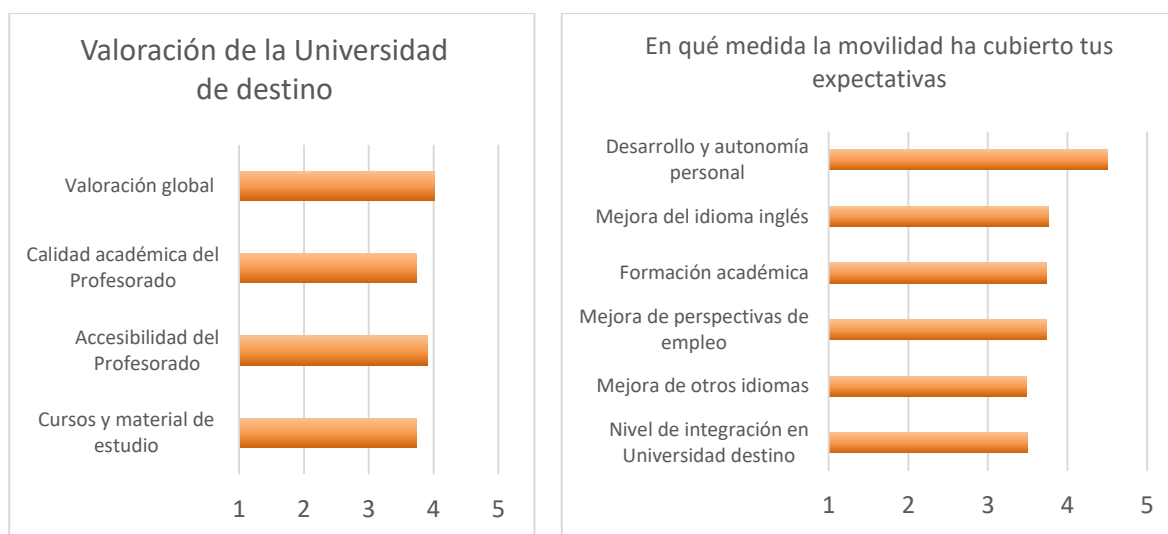


Figura 19. Valoración de los distintos aspectos de la universidad de destino y de la medida en que la movilidad ha cubierto sus expectativas

4. Comisión de movilidad

La comisión de movilidad está formada por los coordinadores de movilidad de cada uno de los Grados y del máster habilitante y la subdirectora de Internacionalización (Tabla 6), que se reúnen mensualmente para la aprobación de los acuerdos de aprendizaje y tratar cualquier otro tema relativo al intercambio de estudiantes. En el caso de la reunión de enero donde se deciden los destinos de movilidad se invitó también a un representante de los estudiantes. A esta comisión se han unido dos coordinadores más para el presente curso y que se encargarán de la coordinación de movilidad del Grado de Ciencias Agrarias y Bioeconomía (M^a Dolores Carro) y del Doble Máster en Ingeniería Agronómica y Economía Agraria y de los Recursos Naturales (María Blanco) en la convocatoria 19-20.

<i>Comisión de movilidad</i>	
María Jesús Villamide	Subdirectora P.E. Internacionalización
M ^a Antonia Bañuelos Bernabé	Biología
Santiago Moreno Vázquez	Ingeniería Agroambiental
Juan Manuel Arroyo Sanz	Ingeniería Agrícola
Antonio Morata Barrado	Ingeniería Alimentaria
María Dolores Carro Travieso	Ciencias Agrarias y Bioeconomía
Ángeles Adán del Río	Ingeniería y Ciencia Agronómica
Javier Díaz Bayo	Tecnología de las Industrias Agrarias y Alimentarias
Leonor Rodríguez Sinobas	Máster Ingeniería Agronómica
María Blanco Fonseca	Doble Máster Ing. Agronómica y en Economía Agraria, Alimentaria y de los Recursos Naturales

Los coordinadores de movilidad supervisan los programas de las asignaturas obligatorias que solicitan ser reconocidas, para comprobar que aproximadamente el 80% de las competencias son comunes. En caso de duda los coordinadores consultan con los profesores o el Dpto. encargado de la docencia. Finalmente, la comisión decide el reconocimiento en base a la información disponible, manteniendo criterios comunes entre las distintas titulaciones.

Dado que muchas de las asignaturas que los estudiantes cursan fuera son optativas, estas no tienen horario definido, ni es segura su impartición, al igual que sucede en nuestra escuela. Eso unido a las restricciones de matriculación ligadas al dominio del idioma, o a la propia universidad de destino, hace que casi la totalidad de los acuerdos de aprendizaje aprobados antes de la salida de los estudiantes, debe revisarse y modificarse. De ahí el elevado número de reuniones.

5. Programa Athens

Además de los periodos de movilidad semestral, el programa Athens para el intercambio de estudiantes a través de cursos de una semana en 15 universidades europeas se ha ido consolidando. Nuestra escuela organizó el curso 18-19 dos cursos Athens: Introduction to Sustainable Construction uno en noviembre y otro en marzo, recibiendo a un total de 48 estudiantes de las distintas universidades pertenecientes al programa.

El número de estudiantes de nuestra escuela que realizaron cursos Athens en otras universidades ha disminuido en los últimos años, en parte debido a la falta de ayudas económicas. En los cursos del mes de marzo 2019 participaron 3 estudiantes y en noviembre el número de estudiantes se limitó a 1. Una de las razones de este bajo número es que estos cursos no aparecen incorporados en el calendario de la UPM, ni en el de la escuela ya que en el momento de la elaboración de los mismos no están definidas las fechas del curso de marzo.

6. Programas de cooperación

El número de estudiantes que realiza movilidad relacionada con la cooperación es significativo en nuestra escuela. El curso pasado, 17 estudiantes de la ETSIAAB disfrutaron de una beca de cooperación al desarrollo. Gran parte de esta movilidad es debida al máster de Estrategias y Tecnologías para el Desarrollo que movió a 15 estudiantes para el desarrollo de sus prácticas externas y TFM. Los otros 2 están relacionados con estancias ligadas al TFG.

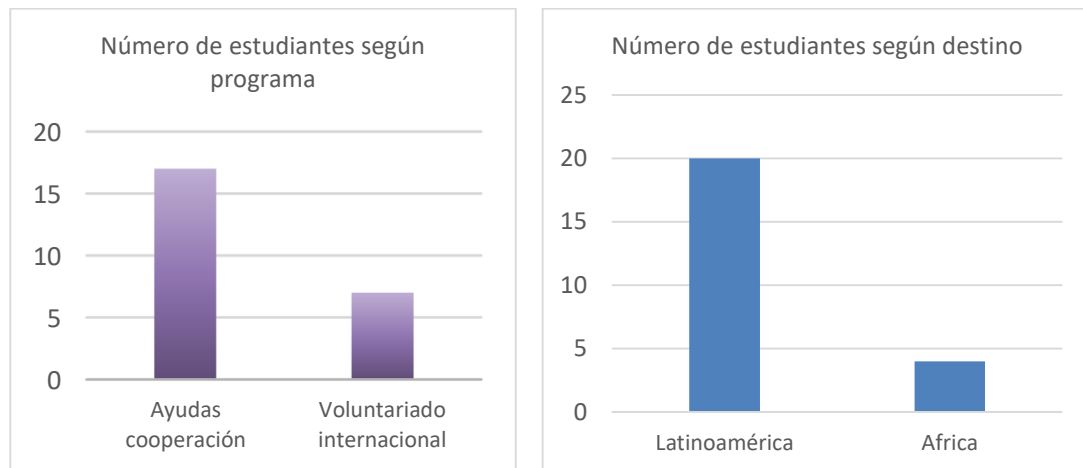


Figura 20. Número de estudiantes que realizaron movilidad ligada a la cooperación en el curso 17-18, clasificados por el objetivo de la movilidad o la zona geográfica de destino.

Siete estudiantes más realizaron voluntariado internacional. En la Figura 18 se muestran los datos del número de estudiantes según el tipo de movilidad y el destino de las prácticas. Esta movilidad se dirige a 13 países distintos, en general no coincidentes con la movilidad estudios. Destaca el área de Suramérica que recibe al 80% de los estudiantes.

E. MOVILIDAD DE PROFESORES

1. Profesores entrantes o visitantes

Durante el curso 18-19 recibimos a unos 20 profesores, procedentes de 15 universidades de 8 países diferentes (Tabla 7). En la mayoría de los casos la estancia fue de una semana, como corresponde a los programas Erasmus.

UNIVERSIDAD	País	Fechas
Firat University	Turquía	06.05.19-08.05.19
Montpellier	Francia	23.11.18-28.11.18 20.05.19-21.05.19
IASI University	Rumanía	06.05.19-10.05.19
Universidad de Sassari	Italia	09.04.19-12.04.19
Universidad de Varsovia	Polonia	11.02.19-15.02.19
Universidad de Lisboa	Portugal	24.04.19-26.04.19
Universidad de Oporto	Portugal	23.04.19-30.04.19
Universidad de Vila Real	Portugal	03.03.19-06.03.19
Universidad de Ondokuz Mayis	Turquía	06.04.19-11.04.19
Szent István University	Hungría	29.11.18-01.12.18
Universidad de Molise	Italia	30.10.18-31.10.18
Universidad de Clujna	Rumania	22.11.18-23.11.18
Universidad de Praga	República Checa	05.09.18-07.09.18
Universidad de Brno	República Checa	10.12.18-14.12.18
USAK University	Turquía	26.11.18-30.11.18

Tabla 8. Universidades de origen y fecha de la visita de personal recibidos durante el curso 2018-19 por el programa Erasmus.

2. Profesores salientes

La mayoría de la movilidad que realizan los profesores de nuestra escuela ligada fundamentalmente a la investigación y divulgación no quedan reflejadas en las memorias de la escuela ni del rectorado porque no disponemos de información detallada de la misma. Por tanto, la movilidad que aquí se presenta es la que va ligada a los programas vigentes.

Cinco profesores realizaron movilidad Erasmus durante el curso 18-19 (Tabla 9). Otros dos profesores más realizaron esta movilidad con tres países de Latinoamérica: Chile, Ecuador y Colombia.

CENTRO DE DESTINO	País	Nº profesores
IRSTEA	Francia	2
Institute of Agrophysics (Lublin, Polonia)	Polonia	1
University of Nottingham	Reino Unido	1
Universidade de Aveiro	Portugal	1

Tabla 9. Universidades de destino de los profesores de la ETSIAAB

F. OTRAS ACTIVIDADES INTERNACIONALIZACIÓN

En junio de 2019 desde el rectorado se organizó una visita institucional de la UPM con el rector a la cabeza y 13 miembros de la dirección de centros de la UPM. Desde la ETSIAAB se desplazó la Subdirectora de Internacionalización y allí se unió otra profesora de nuestra Escuela que se encontraba en Ecuador. En dicha visita se firmaron acuerdos con algunas Universidades y se acercaron posiciones para favorecer la movilidad con algunas otras con las que ya teníamos convenios y que habían dado frutos en forma de doctorado o máster (Tabla 9). En las reuniones sectoriales las áreas Agronómicas, Medioambientales, Alimentarias y Biotecnológicas eran muy demandadas, ya que tras el alto el fuego de la guerrilla hay una necesidad perentoria de desarrollar el medio rural para fijar su población.

Fecha	Programa	Localización
10/06/19	Reunión Rectores UPM, UNAL y UTP y misión UPM – Consejo Superior UTP.	Pereira
11/06/19	Presentación de la Universidad Tecnológica de Pereira (UTP) de las universidades de SUE Eje Cafetero: Universidad de Caldas, Universidad del Quindío, Universidad Nacional Sede Manizales por los respectivos Rectores Presentación con la Directora de Relaciones Internacionales y Cooperación del ICETEX (convenio con la UPM, financiación de proyectos de movilidad, becas) Presentación de COLCIENCIAS (financiación de proyectos). Proyecto Maestría del Café – Eje Cafetero. Decano de Ciencias Agrarias y Agroindustria UTP Encuentros individuales – networking de Directores de Escuelas UPM - UTP.	Pereira
12/06/19	Recepción del Embajador de España en Colombia en la Embajada. Visita a la Universidad Nacional de Colombia . Rectoría Encuentros individuales por áreas de interés	Bogotá
13/06/19	Recepción del Rector de la Universidad de Los Andes. Reuniones sectoriales entre directores con sus homólogos Visita al campus de la Universidad de Los Andes Recepción del Rector de la Universidad Javeriana. Reuniones sectoriales entre directores con sus homólogos	Bogotá
17/06/19	Visita al Centro de la Corporación Colombiana de Investigación Agropecuaria AGROSAVIA Bienvenida y presentación del centro de investigación de Turipaná y visita a laboratorios. Modelo sostenible de producción de carne y mejoramiento genético de razas criollas Evaluación de Especies nativas forestales y pruebas semicomerciales Vivero de Cacao	Montería

Tabla 10. Programa de la visita institucional de la UPM a Colombia

Por otra parte, a lo largo del curso se realizaron otras actividades de internacionalización, algunas de las cuales se presentan en la Tabla 10 y que corresponden fundamentalmente a recepciones de grupos de profesores y/o estudiantes.

Fecha	Institución	Acción
06/09/2018	Comercio Exterior de Costa Rica	Recepción de su representante
14/09/2018	Visita Universidad de Praga	Reunión con coordinadora de movilidad
18/09/2018	Univ. Albert Magahi, RD Congo	Recepción director y profesores
30/10/2018	Univ. Helsinki	Reunión con coordinadora de movilidad
14/11/2018	Univ. Darmstad, Proyecto Inspired	Presentación del proyecto y reunión con dos profesoras
30/11/2018	IAAS	Reunión internacional IAAS
30/11/2018	Szent István University, Godollo, Hungría	Reunión de una profesora con los estudiantes
01/07/2019	Grupo Chino de Wang Wei	Recepción de un grupo de estudiantes
03/07/2019	Politécnico de Marseille	Recepción de profesores

Tabla 11. Otras actividades de internacionalización

Anexo

Estudiantes de movilidad de cada titulación y Universidad de destino

Titulación	Nº de estudiantes salientes	Universidad de destino	País
Ing. Agrícola	1	Universidade de Lisboa	Portugal
	Total: 1		
Ing. Agroambiental 4 chicas 2 chicos	3	Czech University of Life Sciences Prague	Rep. Checa
	1	Technische Univesität Berlín	Alemania
	1	Univ. Puerto Rico	Puerto Rico
	1	Pontificia Univ. Católica de Chile	Chile
	Total: 6		
Ing. Alimentaria 7 chicas,1 chicos	1	Montpellier SupAgro	Francia
	1	Technische Universität München	Alemania
	3	Czech University of Life Sciences Prague	Rep. Checa
	1	Szent István University	Hungría
	2	Warsaw University of Life Sciences	Polonia
	Total: 8		
Biotecnología 30, 21 chicas , 9 chicos	2	Aarhus Universitet	Dinamarca
	1	AgroParisTech	Francia
	2	University of Bonn	Alemania
	1	University of Ljubljana	Eslovenia
	2	Technische Universität Graz	Austria
	2	U. Helsingin Yliopisto	Finlandia
	3	Humboldt-Universität zu Berlin	Alemania
	1	Institut National Polytechnique de Toulouse	Francia
	2	Pontificia Univ. Católica de Chile	Chile
	1	Technische Univesität Berlín	Alemania
	4	Technische Universität München	Alemania
	1	Universidade dos Azores	Portugal
	1	Univesiteit Gent	Bélgica
	1	University College Cork	Irlanda
	2	Warsaw University of Life Sciences	Polonia
	1	Wageningen Universiteit	Holanda
	1	Universität für Bodenkultur Wien	Austria
	2	University of Zagreb	Croacia
Total: 30			
Ing. Ciencia Agronómica 8 chicas y 14 chicos	2	Universidad de Buenos Aires	Argentina
	1	University Helsingin Yliopisto	Finlandia
	1	Mendel University in Brno	Rep. Checa
	6	Kollataja W Krakowie	Polonia
	1	Universität Hohenheim	Alemania
	2	University of Ljubljana	Eslovenia
	3	Czech University of Life Sciences Prague	Rep. Checa
	1	Swedish University of Agricultural Sciences	Suecia
	1	Technische Universität München	Alemania
	3	Warsaw University of Life Sciences	Polonia
	1	University of Zagreb	Croacia
	Total: 22		
Tecnología de las Industrias Agrarias y Alimentarias 4 chicas y 1 chico	1	Université Pierre et Marie Curie	Francia
	2	Universitá degli studi di Bologna	Italia
	1	Czech University of Life Sciences Prague	Rep. Checa
	1	Szent István University	Hungría
	Total: 5		

Máster Ing. Agronómica 8 chicas, 5 chicos	3	Montpellier Supagro	Francia
	2	Scotland's Rural College	Reino Unido
	2	Universität für Bodenkultur Wien	Austria
	1	Universidade Nova de Lisboa	Portugal
	1	Universidade de Lisboa	Portugal
	1	U. Tras os Montes e Alto Douro	Portugal
	1	Universidade dos Azores	Portugal
	1	Univesiteit Gent	Bélgica
	1	Universidade de Sao Paulo ³	Brasil
	Total: 13		

³ *Del Máster de Estrategias y Tecnologías para el Desarrollo.

IV. SUBDIRECCIÓN DE PATRIMONIO, INFRAESTRUCTURAS Y SEGURIDAD

1. MANTENIMIENTO

La ETSIAAB presenta diversas necesidades de mantenimiento, por una parte los servicios generales de mantenimiento se ocupan de las reparaciones y en algunos casos instalaciones de electricidad, carpintería, fontanería/calefacción, albañilería y pintura; los servicios de mantenimiento de los campos de experimentación de la ETSIAAB que se ocupan de dar apoyo a todas las tareas agrícolas y ganaderas llevadas a cabo en los campos de experimentación así como de la jardinería y mantenimiento cuando no resulta imprescindible la participación de los servicios generales de mantenimiento; los servicios de mantenimiento dan asimismo soporte a todo tipo de actividades y eventos organizados en la ETSIAAB. El mantenimiento de los proyectores de la ETSIAAB cuenta con el apoyo de una empresa externa coordinada por un trabajador de Servicios Generales para llevar a cabo las tareas de mantenimiento consistentes en la limpieza y registro de horas de uso de los proyectores así como un diagnóstico de posibles necesidades.

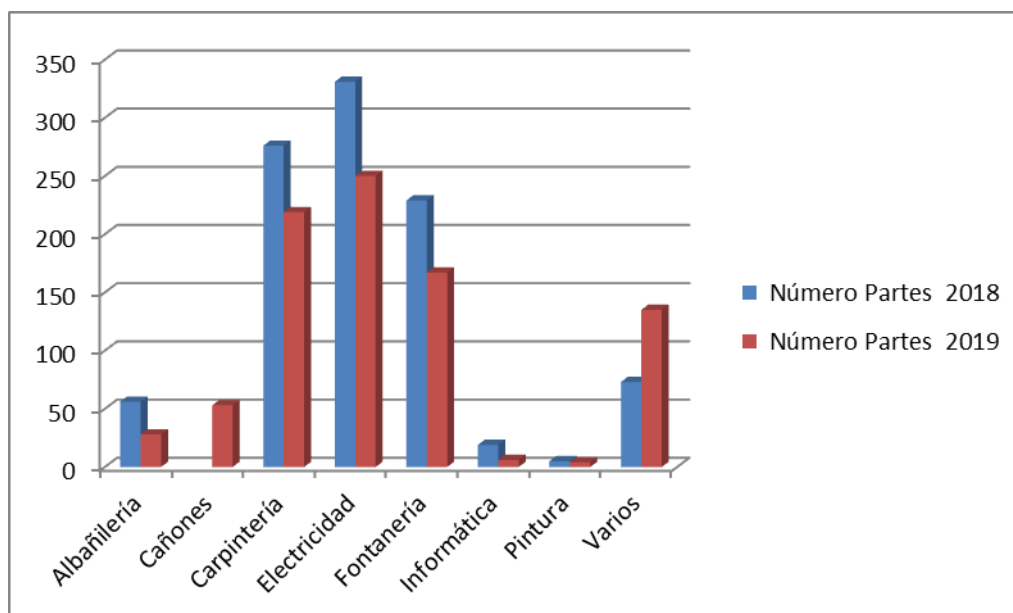
Toda la gestión administrativa de la Subdirección es llevada a cabo en la actualidad por dos administrativas que gestionan la entrada de todos los partes de mantenimiento e incidencias, tramitan la aprobación de facturas y coordinan diversas tareas de comunicación interna y externa de la Subdirección.

Con motivo de la implementación del Sistema de Gestión de la Calidad en la ETSIAAB se están evaluando los procedimientos actualmente en marcha para redefinirlos de forma que la eficiencia y trazabilidad de las actuaciones, así como la gestión del patrimonio y recursos de la ETSIAAB mejore.

A. MANTENIMIENTO SERVICIOS GENERALES

El número de partes de mantenimiento tramitados durante el año 2019 ascendió a 862, cifra inferior a los 1007 tramitados el año anterior, la tabla a continuación refleja el número de partes tramitados según el tipo de servicio requerido. La figura a continuación muestra el número de partes según el tipo de servicio en los años 2018 y 2019 observándose en general un descenso en el número de partes de cada una de las categorías pero incrementándose los clasificados como varios que requieren de la intervención de varios servicios para su resolución.

RELACIÓN PARTES 2018	
Tipo de Servicio	Número Partes
Albañilería	28
Cañones	53
Carpintería	219
Electricidad	250
Fontanería	167
Informática	6
Pintura	4
Varios	135
TOTAL	862



B. MANTENIMIENTO JARDINERÍA Y CAMPOS DE PRÁCTICAS

El personal de jardinería (3) y campos de prácticas (8) son los encargados de mantener los jardines de la ETSIAAB así como de dar soporte a todas las tareas de mantenimiento y apoyo a la investigación y docencia de los campos de prácticas. Durante el año 2019, además de las actividades habituales, el personal de campos colaboró dando apoyo a la actuación de una empresa especializada que llevó a cabo la tala de 22 pinos que presentaban riesgo de caída en los Campos de Experimentación de la ETSIAAB. Por otra parte, el personal de jardinería de la ETSIAAB ha colaborado en las tareas necesarias para la implantación de la muestra de variedades de cereales que se mostrará durante la primavera de 2020 como un atractivo más de las actividades desarrolladas por la ETSIAAB.

C. MANTENIMIENTO PROYECTORES

Durante el año 2019 se han sustituido 3 pantallas y 7 proyectores. Asimismo, se ha llevado a cabo el cableado HDMI en 6 aulas con la idea de que todos los proyectores instalados en los dos últimos años dispongan de este tipo de conector en el futuro.

D. MANTENIMIENTOS ESTRUCTURALES PERIÓDICOS

Entre las actuaciones de mantenimiento periódico se destacan:

- La reparación de la cubierta del ala este del edificio de agrícolas que presentaba problemas de filtraciones sobre el aula de informática y despachos al haber alcanzado los materiales el final de su vida útil. Adicionalmente al estar instalada sobre esta cubierta la planta solar fotovoltaica destinada a fines de investigación y difusión resultó necesario protegerla con una valla perimetral con el frente sur acorde a la normativa de espacios para uso público. Las actuaciones realizadas comprendieron la retirada de grava y material aislante, la colocación de una capa auxiliar de fieltro sintético, membrana impermeabilizante de policloruro de vinilo plastificada (RHENOFOL®), nuevas planchas de poliestireno extruido, planchas de poliestireno recuperadas y capa auxiliar de fieltro sintético y grava.
- La rehabilitación del firme en varias zonas del aparcamiento situadas en la parte posterior del edificio principal de la ETSIAAB, detectando y reparando una fuga de agua procedente de la tubería de abastecimiento al edificio de Mecanización y procediendo a su reparación.
- El cambio de contrata de la cafetería durante el año 2019 ha supuesto la necesidad de acometer toda una serie de reparaciones en cámaras de conservación, lavaplatos y otros elementos que presentaban averías y malos funcionamientos derivados del deficiente mantenimiento.
- Se ha contratado la redacción de un proyecto para la valoración de las actuaciones necesarias en la fachada del edificio principal debido a la caída o riesgo de caída de piedras en la fachada. Dicho proyecto se encuentra en redacción y de él se derivarán las acciones necesarias para prevenir la caída de estos elementos de fachada.
- Durante el año 2019 se han detectado toda una serie de deficiencias en los ascensores de la ETSIAAB, algunas de las cuales de mucho calado, que han supuesto la solicitud y concesión de una partida presupuestaria extraordinaria al Rectorado de la UPM. En los casos de los ascensores de los torreones de Proyectos, Dirección y Economía la subsanación de deficiencias implica cambios en el cerramiento de huecos, cambio de guías y contrapesos o grupo motor que ha resultado en el alargamiento de los plazos de ejecución de forma que ésta continúa ejecutándose a comienzos de 2020

2. INVERSIONES Y MEJORA DE INSTALACIONES

Las actuaciones acometidas en este sentido comprenden, entre otras:

- La renovación de la red de distribución de agua potable del edificio principal de ETSIAAB que se encontraba en un avanzado estado de deterioro debido a la corrosión. La tubería de hierro instalada presentaba algunas fugas debido a esta corrosión y contribuía a aumentar los niveles de hierro soluble en el agua de forma que superaban los niveles máximos recomendados para agua potable en varios puntos del edificio principal. La sustitución de la tubería desde la acometida y en toda la planta baja del edificio principal por tubería de polipropileno copolímero random con denominación comercial ITALSAN NIRON MONOCAPA RP de diámetros nominales equivalentes a los de la instalación existente (DN 110; DN 90; DN 63 y DN 50) con soldadura por electrofusión para la tubería de DN 110 y termofusión para diámetros inferiores, conjuntamente con la instalación de un nuevo regulador de presión en la acometida evita el riesgo de rotura que presentaba la instalación anterior además de haber logrado reducir los niveles de hierro soluble hasta valores aceptados por la normativa en todo el edificio principal según el análisis de las muestras llevado a cabo por el laboratorio del Departamento de Química y Tecnología de los Alimentos de la ETSIAAB.
- La adaptación de la instalación eléctrica del local ocupado por los servicios de mantenimiento de la ETSIAAB para el uso de la maquinaria disponible y la construcción de una escalera de acceso que permita al personal el acceso al local sin necesidad de transitar por la calle Arquitecto López Otero.
- La renovación de la claraboya de policarbonato del edificio de aulas de la ETSIAAB que presentaba goteras debido al envejecimiento del material, instalación de una escalera de acceso a cubierta y recrecido de las barandillas situadas en rellanos y pasillos para adaptarlas a normativa.
- La reforma del aula A10 sustituyendo los pupitres que se encontraban muy deteriorados por mesas y sillas y cambiando la orientación de la clase para perder el menor número de plazas posible (derivado de la sustitución de pupitres por mesas), dicho aula ha pasado de 118 a 108 puestos. Además, se han instalado nuevas persianas motorizadas, renovado el proyector y pantalla e instalado un sistema de climatización.
- La renovación de los aseos de la nave de maquinaria de los Campos de Experimentación dotando a los nuevos aseos de vestuario para el personal, así como de un aseo para discapacitados.
- La sustitución de 59 mecheros de gas cuyos puntos de suministro no cumplían con la normativa actual por agitadores magnéticos calefactados en laboratorios de los Departamentos de Biotecnología - Biología Vegetal y de Química y Tecnología de los Alimentos.
- La sustitución de 4 máquinas de climatización en la biblioteca de la ETSIAAB
- La sustitución de la motocicleta del Responsable Técnico de los Campos de Experimentación por fin de vida de la anterior y la baja del Renault Megane asignado a la ETSIAAB.

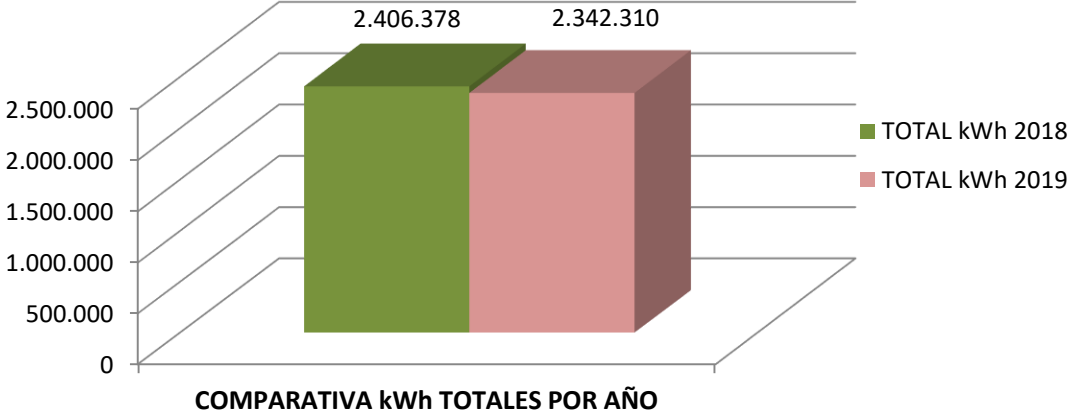
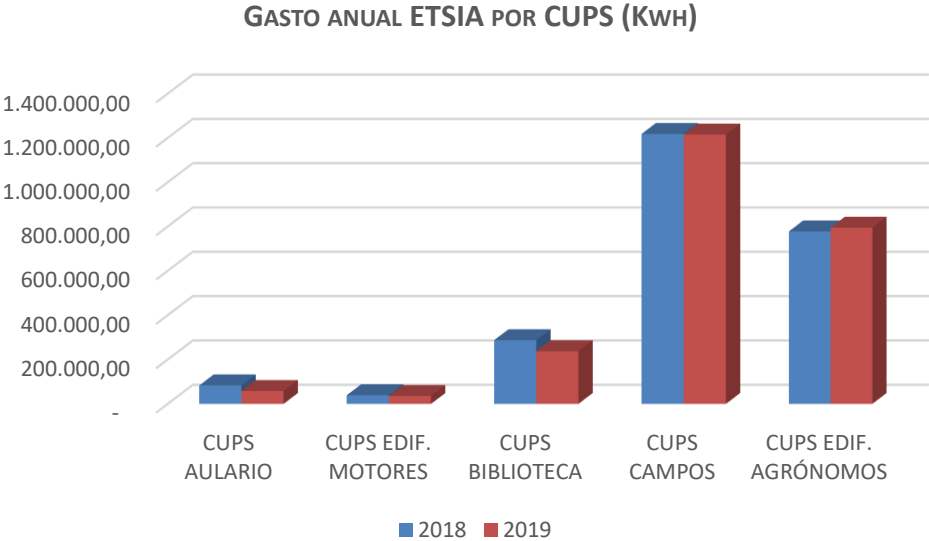
3. CONSUMOS

1. Energía eléctrica

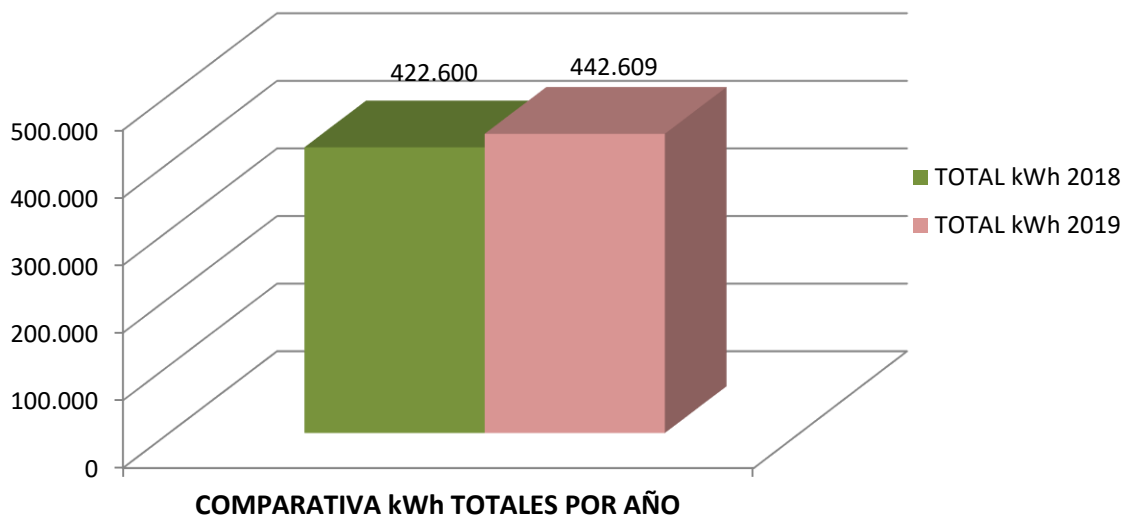
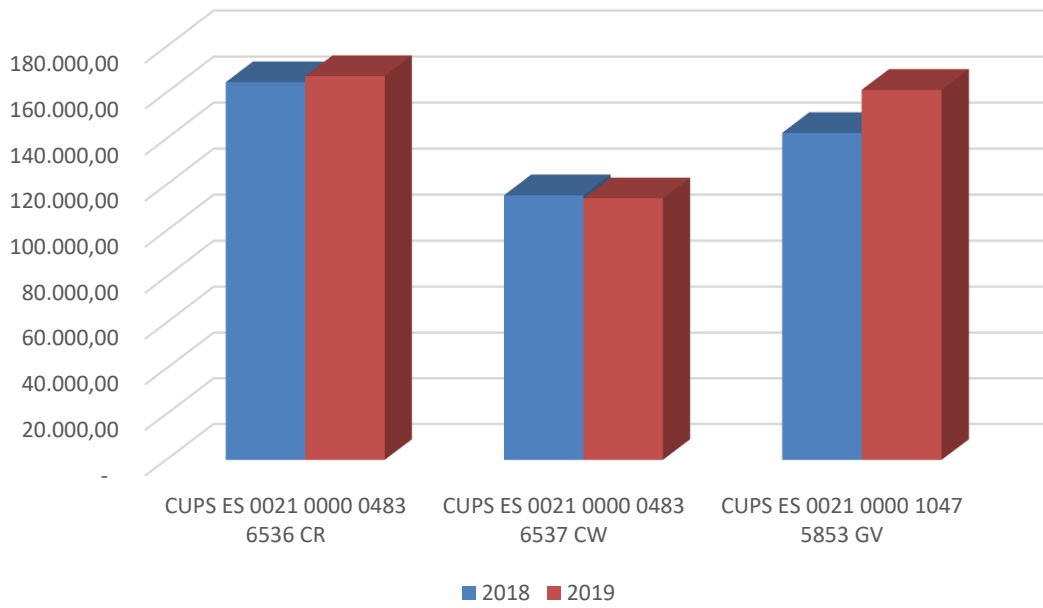
La Escuela tiene los siguientes suministros o CUPS:

- Dos en media tensión situados en los Campos de Experimentación y en el Edificio Principal de la antigua ETSI Agrónomos.
- Seis en baja tensión ubicados en los edificios: dos en el edificio principal de la antigua EUIT Agrícola, uno en el Aulario de la antigua EUITA (edificio C), uno en Motores, uno en el Aulario de la antigua ETSI Agrónomos y otro en Biblioteca.

En junio de 2019 se redujeron las potencias contratadas de los contadores situados en la Biblioteca y en el Aulario y los situados en los edificios de la antigua EUITA, ya que eran demasiado elevadas para las necesidades.

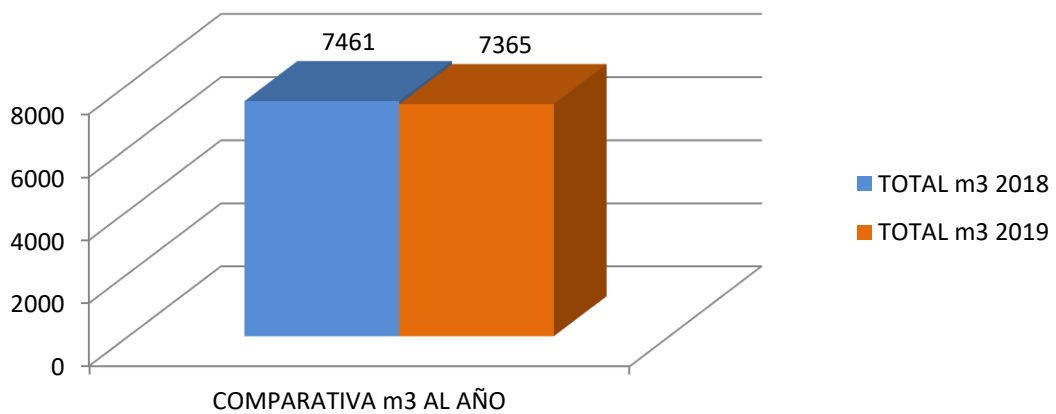
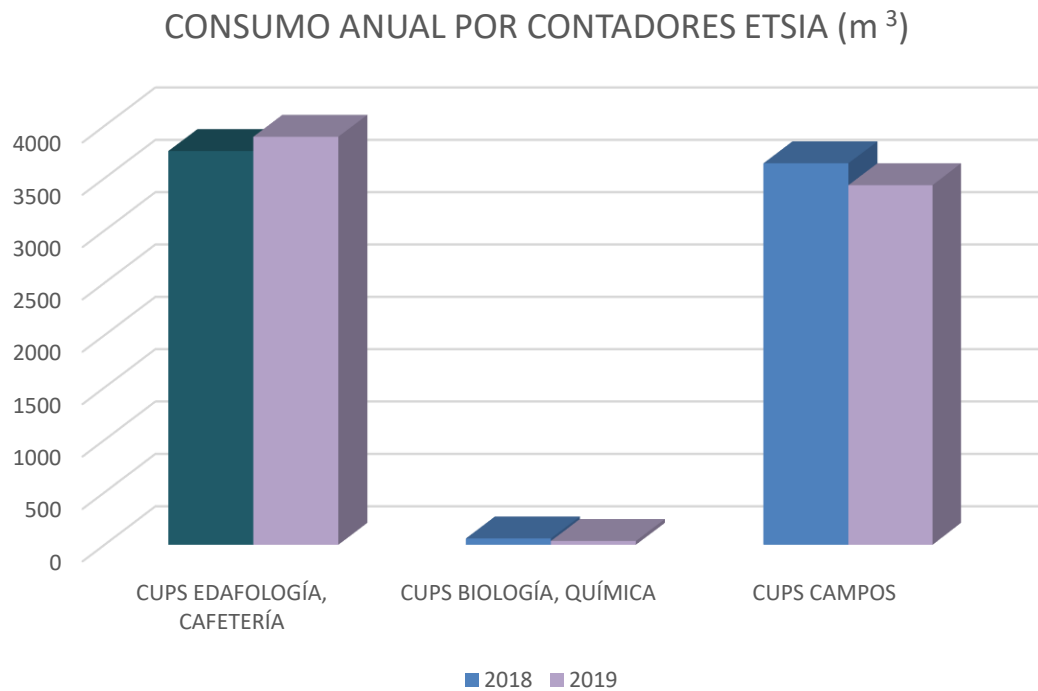


GASTO ANUAL EUITA POR CUPS (KWH)

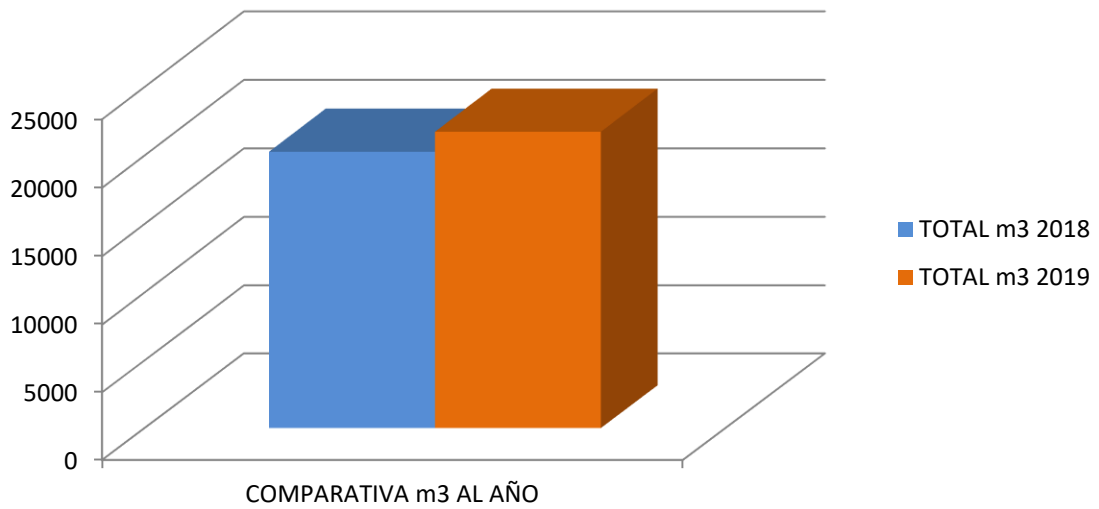
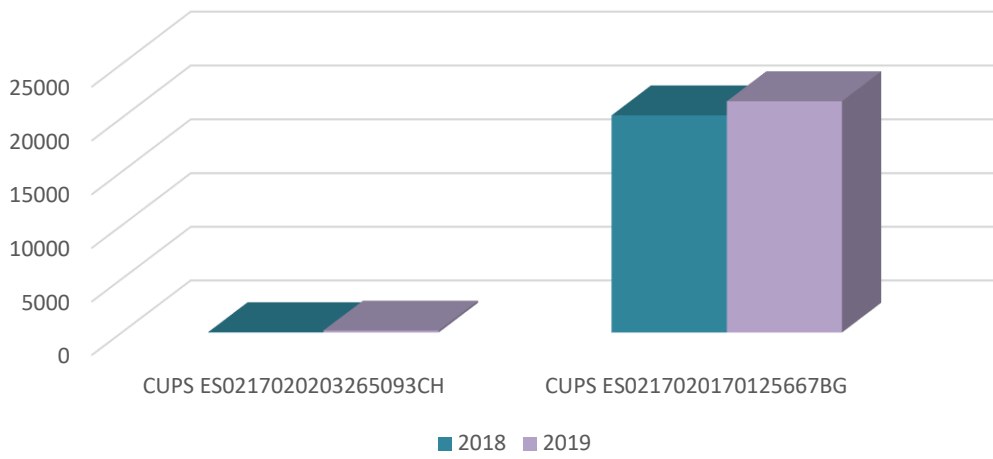


2. Gas

Disponemos de los siguientes CUPS de gas en la ETSIAAB: Campos, Biología – Química edificio Agrónomos, edificio principal y dos en el antiguo edificio de la EUIT Agrícolas.



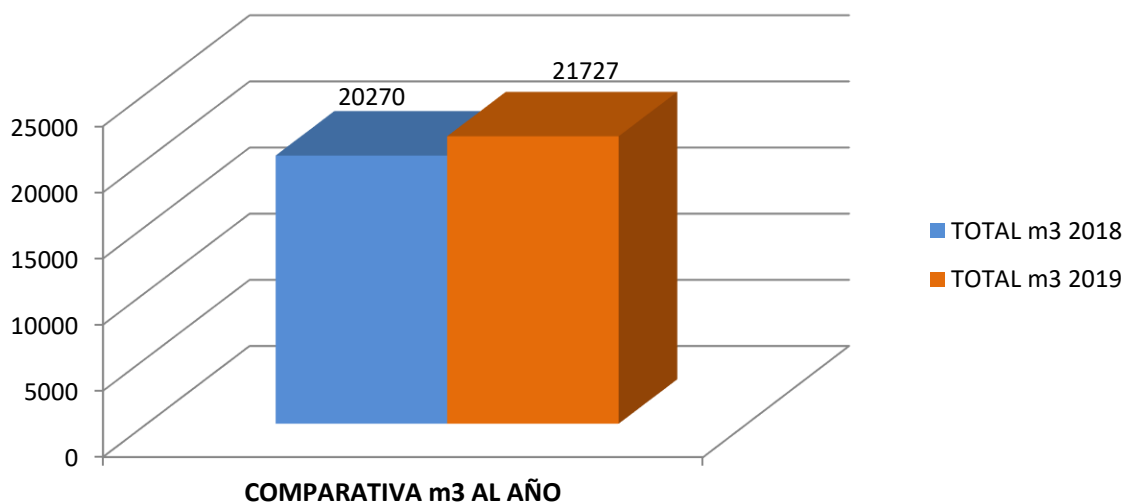
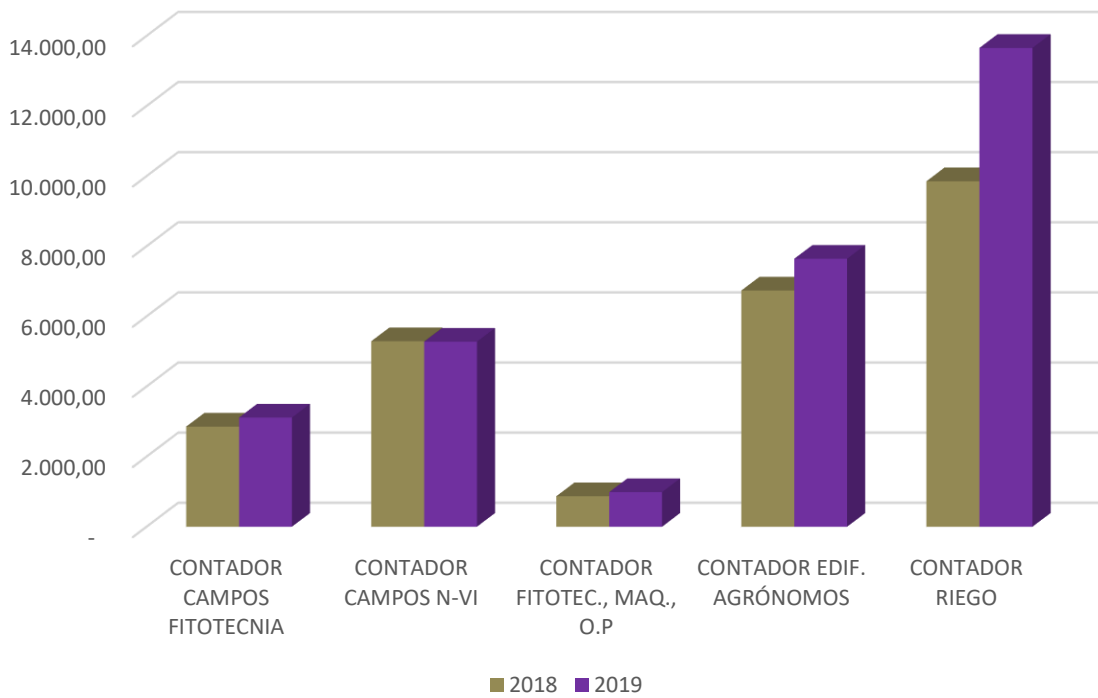
CONSUMO ANUAL POR CONTADORES EUITA (m³)



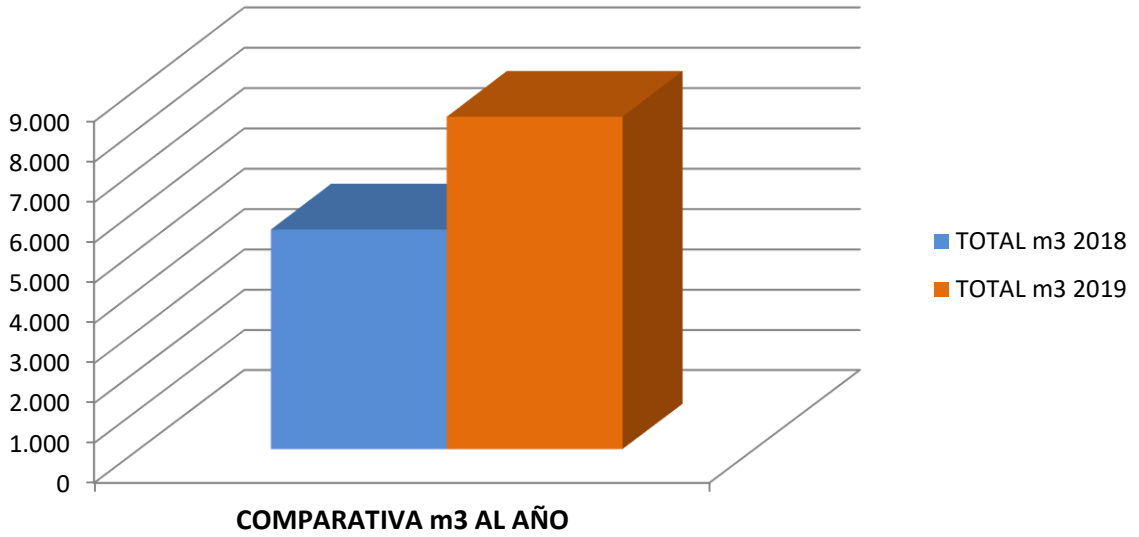
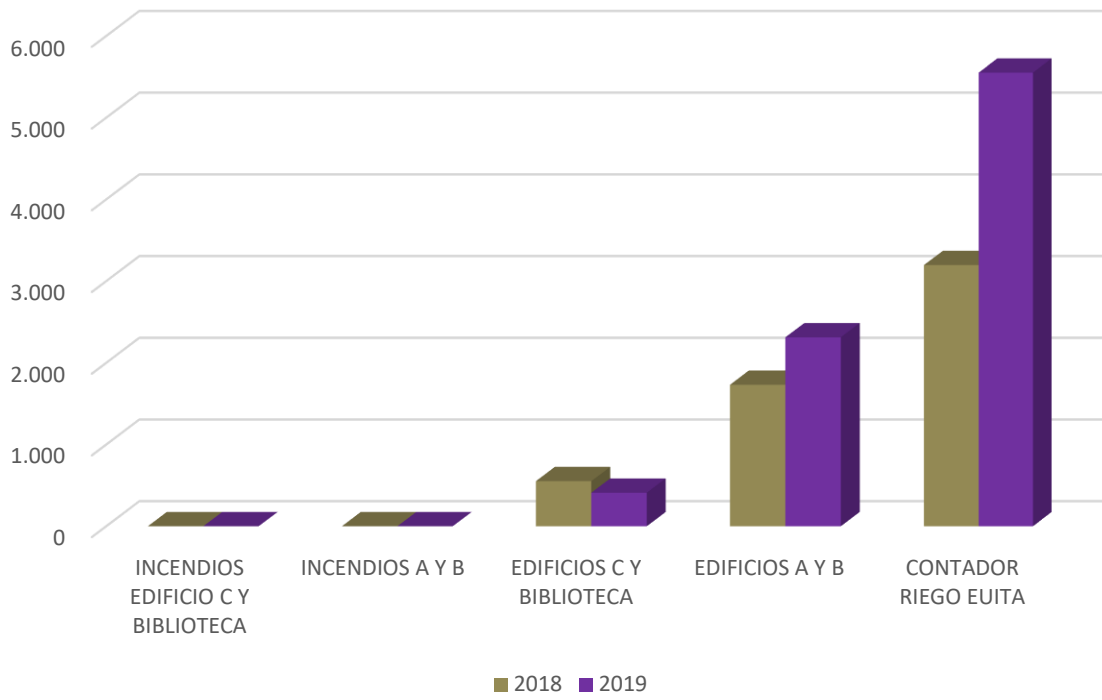
3. Agua

En el consumo de agua, el aumento que se aprecia en el contador del Edificio Principal Agrónomos en el periodo de facturación agosto-octubre es debido a una rotura en la tubería de suministro. Esta incidencia se comunicó al Canal de Isabel II recibiendo la indemnización correspondiente por dicho aumento.

CONSUMO ANUAL ETSIA POR CONTADORES (m³)



CONSUMO ANUAL EUITA POR CONTADORES (m³)

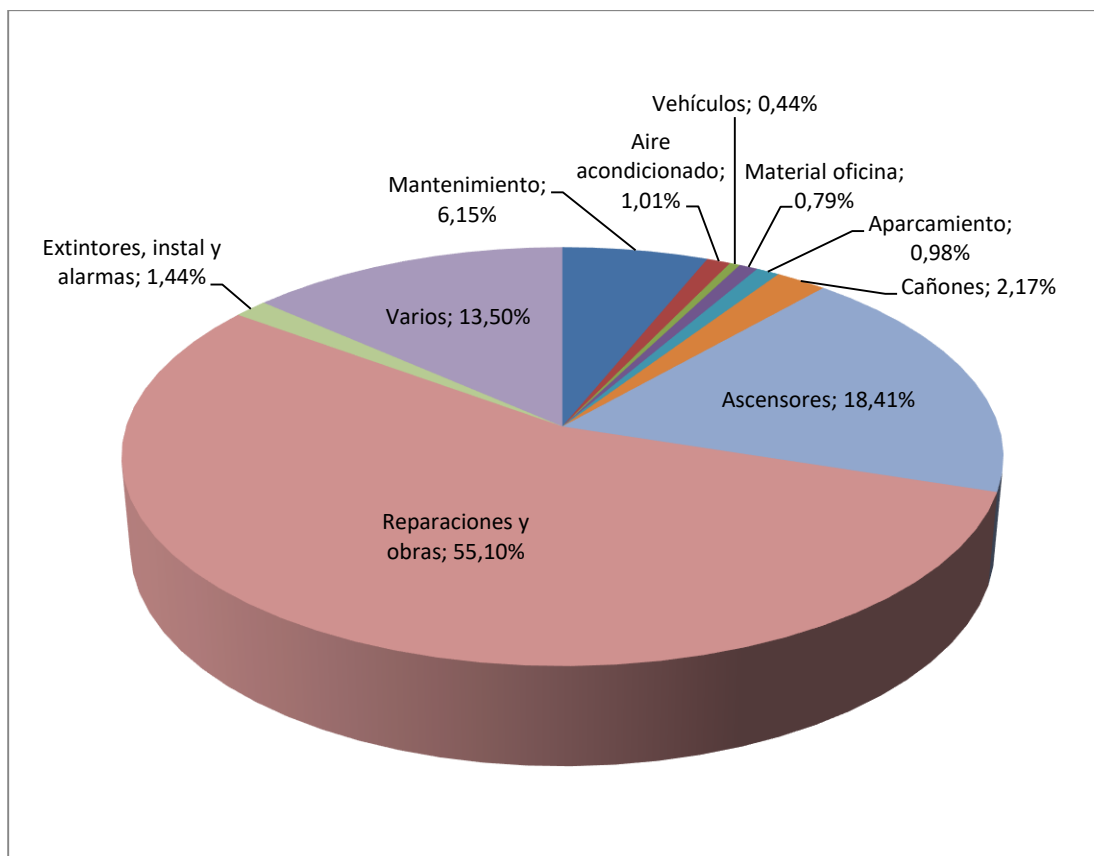


4. DISTRIBUCIÓN DEL GASTO

La tabla siguiente muestra la distribución del gasto en el año 2019 donde se puede apreciar que la mayor parte se ha dedicado a obras e instalaciones, las más relevantes ya mencionadas en la presente memoria, el incremento del gasto en aproximadamente 90.000 € con respecto al pasado año se corresponde con el incremento de las partidas extraordinarias concedidas por parte del rectorado de la UPM para atender a la actuación urgente sobre los ascensores mencionada en la memoria.

SECTOR	IMPORTE (€)
Mantenimiento	29.638,03 €
Aire acondicionado*	4.846,47 €
Vehículos	2.101,32 €
Material oficina	3.809,70 €
Aparcamiento	4.712,95 €
Cañones	10.478,60 €
Ascensores	88.718,03 €
Reparaciones y obras	265.512,34 €
Extintores, instal y alarmas	6.959,85 €
Varios	65.055,97 €
TOTAL	481.833,26 €

* El gasto en A/A contempla la reparación de equipos pero no la instalación de nuevos equipos, incluida en la partida de Reparaciones y Obras



Durante el pasado ejercicio se han priorizado las ejecuciones según la urgencia de la actividad y del impacto positivo que se espera de las actuaciones, tanto en su repercusión en la docencia e investigación de la ETSIAAB como en términos de eficiencia en el uso de los recursos (agua y energía). Asimismo, se ha buscado realizar el gasto según el mejor criterio de eficiencia económica para la UPM.

V. SUBDIRECCIÓN DE ASUNTOS ECONÓMICOS Y RECURSOS PARA LA GESTIÓN

La subdirección de Asuntos Económicos y Recursos para la Gestión (AERG), se encarga de las siguientes áreas:

- Área económica
- Servicio de Informática
- Servicio de Biblioteca
- Servicio de Publicaciones
- Servicio de Cafetería
- Gabinete de Comunicación

Todas ellas dependen finalmente del Director, quien delega dichas funciones en el Subdirector AERG. El presente documento resume las actividades de sus áreas durante el año 2019.

1. ASUNTOS ECONÓMICOS Y RECURSOS PARA LA GESTIÓN

El presente punto resume las actividades de relativas a los asuntos económicos de la Escuela Técnica Superior de Ingeniería Agronómica, Alimentaria y de Biosistemas en la Universidad Politécnica de Madrid realizadas en el año 2019.

A. RESUMEN DE LA MEMORIA ECONÓMICA 2019

La Memoria Económica se elabora en cumplimiento del art. 197 de los Estatutos de la UPM. Incluye todas las actividades relacionadas con la gestión económica de los distintos presupuestos de la Escuela realizada durante el año 2019 (hasta 21 de diciembre de 2019).

B. OBJETIVOS DEL PRESUPUESTO

Los objetivos del Presupuesto 2018 van alineados con los objetivos propuestos para los presupuestos generales de la UPM y son los siguientes:

- Existencias, Suministros.
- Viajes de prácticas de los Alumnos.
- Reparaciones y mantenimiento.
- Inversiones en infraestructuras
- Inversiones en plataforma tecnológica.
- Fomento de la Internacionalización.
- Acciones de responsabilidad social.
- Fomento del desarrollo científico y la innovación tecnológica.
- Mejora en la calidad de las enseñanzas.
- Difusión de la actividad de la Universidad.

C. ESTADO DEL PRESUPUESTO DE LA ESCUELA 2019 (A 21/12)

Grupo Presupuestario	Proyecto Presupuesto ETSIAAB	Presupuesto efectivo ETSIAAB	Saldo
20 Arrendamientos y cánones	1,500,00	1.500,00	0,00
21 Reparaciones, mantenimiento y conservación	71,500,00	76.500,00	326,07
22 Material, Suministros y otros	187,483,19	164.216,73	3.477,63
221.00 Energía	500.000,00	416.778,47	790,74
221.01 Agua	70,000,00	79.000,00	1.924,66
221.02 Gas	140,000,00	153.358,20	0,00
221.03 Combustibles	5,000,00	7.000,00	60,57
226.01 Atenciones protocolarias y representativas	1,000,00	1.000,00	10,08
23 Indemnizaciones por razón de servicio	1,000,00	1.000,00	310,76
6 Inversiones reales	80.759,14	80.759,14	857,80
TOTAL	1.018.242,33	981.112,54	7.758,31
Presupuesto/Gasto Efectivo			
Telefonía móvil y fija (IP)	15380,32		
Revistas	14.910,73		

Como ocurre en cada ejercicio, la diferencia entre el proyecto de presupuesto y el presupuesto efectivo depende de los ingresos efectivos generados y liberados

1. Gastos en viajes de prácticas

Se han sufragado total o parcialmente 48 viajes de prácticas, con un coste total de 23.866,24 €. Habitualmente este coste se ha dividido en 75% por la Escuela y 25% restante por el Departamento o departamentos implicados.

D. EJECUCIÓN MATERIAL FUNGIBLE, RMS Y EQUIPAMIENTO DOCENTE 2019

En el ejercicio 2019 la partida destinada a Equipamiento Docente fue comunicada a lo largo del año. Sin embargo, la partida para RMS y Material Fungible fue incorporada al presupuesto general de la Escuela desde la comunicación del presupuesto.

E. INGRESOS NO CONSOLIDADOS 2019 (EXCEPTUANDO CÁNONES INVESTIGACIÓN)

CONCEPTO	2019 (Provisional)
Cánones de Cafetería	17.850,40
Otros ingresos (Fotovoltaica)	7.070,03
Seguros	5.406,55
Alquileres, cesión de Espacios	25.970,49
TOTAL	56.297,47

F. CÁNONES DE INVESTIGACIÓN 2019

2019
64.000,00

G. FUENTES DE FINANCIACIÓN PÚBLICAS-PRIVADAS 2019

PARTIDA	2019 (Provisional)	%
PRESUPUESTO ESCUELA (consolidado + liberado)	1.018.242,33	91%
RMS	Inc. En presto	0%
EQUIPAMIENTO DOCENTE	72.348,74	6%
FUNGIBLE	33.548,96	3%
TOTAL	1.124.140,03	100%
CÁNONES INVESTIGACIÓN	64.000,00	6%
INGRESOS GENERADOS ESCUELA	56.297,47	6%
TOTAL GENERADO	132.741,32	12%

1. Ingresos por cesión de espacios

Se han realizado 22 cesiones de espacios para eventos y actos tales como oposiciones, grabaciones filmográficas, reuniones o congresos. Esta actividad ha generado unos ingresos brutos de 33.410,35 €

2. SERVICIO DE INFORMÁTICA

Las actividades que ha desarrollado el servicio de informática durante el año 2019 se detallan a continuación, así según la naturaleza de las mismas:

1. Atención en las Aulas de informática

- Reinstalación de todas las aulas con ordenadores (sistema operativo y software actualizado) para iniciar el curso 2019/2020.
- Renovación de los equipos de las aulas L1 y D1.
- Reparaciones Hardware.
- Instalación de Software específico para la docencia.

2. Red y Servidores

- Mantenimiento de servidores (actualizaciones, copias de seguridad, planificación para la renovación de infraestructura hardware y software).
- Migración de los servidores www1, Sistemas de reservas, Limesurvey e Intranet al IaaS de Montegancedo.
- Unificación de tablas de enrutamiento y políticas de filtrado a nivel 3 en el router de la ESTSIAAB y configuración del SSG320 de Agrícolas para trabajar en alta disponibilidad.
- Liberación de direcciones IP que estaban sin uso.
- Puesta en producción de la fibra monomodo de interconexión de la Biblioteca con la Escuela y de la ETSIAAB con el exterior.
- Despliegue y configuración de la conexión de la ETSIAAB con la escuela de Aeronauticos e INEF.
- Integración de forma completa de la red de la Escuela al anillo del campus.
- Configuración y puesta en producción de los protocolos dinámicos de enrutamiento OSPF NSSA y VRRP para disponer de alta disponibilidad en la interconexión de fibra de la Escuela con el exterior.
- Replanteamiento y reasignación de los Root Bridge mejorando notablemente la consistencia de la red.
- Unificación de las redes de telefonía IP y Wifi a nivel 2 de las Antiguas redes de Agronomos y Agrícolas para poder trabajar con VRRP.
- Actualización y configuración de los AP wifi de los edificios de Agrícolas y Campos de Practicas, retirando la tecnología Juniper ya obsoleta y finalizar el paso de toda la Escuela a la plataforma Cisco.
- Implementación de políticas de protección frente a tormentas de broadcast y multicast con un límite del 5%.
- Instalación y configuración de transceptores XFP 10GE LRC para mejorar el conexionado al anillo del campus pasando de 1G a 10G de velocidad de salida de la ETSIAAB.

3. Atención a departamentos, estudiantes y servicios centrales

- Proporcionar los parámetros para la conexión a la red de comunicaciones.
- Ayuda en la configuración de impresoras de red en los ordenadores.
- Problemas relacionados con el correo electrónico.
- Fallos en la conexión a la red inalámbrica.
- Incidencias relativas a virus informáticos.
- Diagnóstico de errores de software y hardware.
- Asesoramiento en la instalación del software disponible por los distintos convenios y de libre uso, incluido el nuevo portal software.upm.es
- Información, asesoramiento y gestión de incidencias relacionadas con distintas oleadas de correos maliciosos (ransomware, phishing, extorsión...)
- Asesoramiento en la reinstalación de equipos y migración de Windows 7 a Windows 10
- Asesoramiento y atención de incidencias en equipos de profesores, PAS y estudiantes sobre: acceso a Eduroam, conexión de red privada virtual (VPN) e instalación de software con acuerdo de licencia UPM

4. Programación

- Gestión de la intranet de la ETSIAAB: engloba, básicamente, mantenimiento de software y elaboración/actualización de documentación.
 - Mantenimiento correctivo de las incidencias reportadas por el usuario.
 - Mantenimiento adaptativo por la migración del servidor de la escuela donde se hospedaba la intranet a un servidor situado en el campus de la UPM de Montegacedo. Adaptación de los tipos de datos de los campos de la base de datos debido al cambio de motor de base de datos (se planificó el cambio a 'MariaDB' como SGBD inducido por una nueva versión de sistema operativo).
 - Mantenimiento perfectivo para añadir mejoras consideradas por el usuario en cuanto a la visualización de las titulaciones y guías de aprendizaje de las asignaturas mostradas en la intranet. En la apertura del curso académico, volcado de la información de las asignaturas ya existentes del anterior y actualización pertinente de los datos actuales que ha considerado la subdirección pertinente. Incorporación de nuevas titulaciones del plan de estudios en la intranet, tanto de grados como de másteres, con su correspondiente modificación de software.
 - Mantenimiento preventivo. Modificación del software de la intranet para mejorar su calidad y mantenibilidad a lo largo de los años. La adaptabilidad de los tipos de datos de la BD al nuevo SGBD ha implicado una mejora en la homogeneización del modelo de BD. Encapsulamiento de funciones para mejorar la reusabilidad y legibilidad.
 - Elaboración y actualización de documentación. Elaboración de un manual sobre la elaboración de enlaces a la intranet desde la web de la escuela para visualizar las guías de aprendizaje de las asignaturas. Actualización de la documentación de la intranet acorde con los cambios producidos en ésta debido a su mantenimiento.

- Mantenimiento y desarrollo de nuevos cuestionarios e informes de prácticas externas de la ETSIAAB. Formación y apoyo continuo en el manejo de la plataforma de cuestionarios al personal de la oficina de prácticas, así como elaboración de manuales de usuario orientados a guiar en su manejo. Actualización de la versión de la plataforma y adecuación de las necesidades de la oficina a ésta, implicando un desarrollo de los informes que genera la plataforma y cambios en los campos de los formularios.
- Asistencia técnica, mantenimiento y documentación de la plataforma de encuestas 'Limesurvey'. Formación y apoyo en el manejo de dicha plataforma a otras unidades de la escuela para la gestión de las encuestas realizadas por servicios informáticos o para la elaboración de sus propias encuestas. Elaboración de manuales describiendo la parte de la funcionalidad de la plataforma de la que hacen uso estas unidades.
- Asistencia técnica, mantenimiento y documentación del sistema de reserva de aulas 'Booked'. Elaboración de documentación y formación a los departamentos correspondientes para la creación de nuevos recursos en la plataforma. Desarrollo de una nueva funcionalidad en la plataforma que permite la subcripción al 'feed' de una planificación del sistema de reserva de aulas, con el correspondiente desarrollo software y documentación asociada.

3. SERVICIO DE BIBLIOTECA

A. SERVICIOS

Durante el 2019 la biblioteca de la ETSIAAB ha continuado prestando servicio a numeroso público tanto de la propia Escuela como en general de la UPM, dado que es una de las bibliotecas con horario ampliado de apertura en época de exámenes.

1. Locales y equipamiento

Dispone de 630 puestos de lectura (se incluyen las salas de estudio y las salas para trabajo en grupo). Los fines de semana se ofertan 535 puestos de lectura

2. Horarios

- De 8:30 a 21:00 de lunes a viernes

- De 9:00 a 21:30 sábados, domingos y festivos

- Horario ampliado en 2019: enero, abril, mayo, junio, octubre, noviembre y diciembre. Dentro de esta ampliación se realizó un proyecto piloto durante 5 días con apertura las 24 h

3. Colecciones

- **Fondos bibliográficos informatizados:** 64.517 títulos, 107.783 volúmenes
- **Monografías en papel:**
 - -98.137 volúmenes
 - -2007 libros ingresados en el año 2019, la mayoría procedentes de los departamentos de la ETSIAAB o de donaciones
- **Publicaciones periódicas en papel:** 1951 títulos: 37 suscripciones y 93 en curso de recepción
- **Revistas electrónicas y Bases de datos**
- **Digitalización de fondo histórico:** 300 libros
- **Archivo Digital:** 4.125 documentos publicados (incluye artículos, ponencias, tesis y proyectos)

4. Servicios en 2019

- **Préstamo domiciliario:** 8.054 préstamos y renovaciones de libros
- **Préstamo interbibliotecario:**
 - 212 documentos obtenidos de REBIUN y extranjero
 - 28 documentos servidos a REBIUN
 - 267 documentos adicionales servidos al PDI de la ETSIAAB
- **Préstamo de ordenadores portátiles:** 11.527 préstamos

Se realizaron tareas de formación de usuarios y de extensión bibliotecaria, colaborando con las exposiciones organizadas por el SBU

B. POLÍTICA DE ADQUISICIONES Y RENOVACIONES EN EL AÑO 2019

- **Compra monografías: 2.947,73€**
- **Renovación del concurso de publicaciones periódicas:**
 - **revistas extranjeras 11.759,81 €**
 - **revistas españolas 2.391,78 €**
 - **total 14.151,59 €**

C. PROCESO DE FUSIÓN DE LAS COLECCIONES DE LAS DOS BIBLIOTECAS:

Durante el año 2019 la biblioteca de la ETSIAAB ha continuado con los trabajos de fusión, ordenación y señalización de las colecciones bibliográficas procedentes de las dos antiguas bibliotecas de la E.U.I.T. Agrícola y de la E.T.S.I. Agrónomos tanto de los libros y revistas más recientes ubicados en la zona de libre acceso como de los libros y revistas menos recientes e históricos ubicados en los depósitos del edificio.

4. SERVICIO DE PUBLICACIONES

A. PRESENTACIÓN DEL SERVICIO

El servicio de publicaciones tiene dos sedes y lo forman 5 personas. La sede en el Edificio Agrícolas y la sede del Edificio Agrónomos, de nueva habilitación. Los horarios de ambas sedes están en la página web de la Escuela. La gestión económica del servicio lo gestiona la Fundación Premio Arce de la Escuela.

Las tareas principales que se han desarrollado en ambas sedes, por igual, son:

- Realización de fotocopias b/n, color.
- Elaboración Encuadernaciones espiral, térmica, chanel, encuadernaciones en teflex, proyectos y tesis doctorales.
- Creación de plateado y escaneado de planos, poster en (vinilo, fotográfico, cartulina), planos, carteles, cartón pluma etc.
- Producción de díptico, trípticos, flyers.
- Maquetación, revistas, carpetas.
- Realización de fotocopias de exámenes.
- Preparación de hojas de examen, cartas de secretaria.
- Elaboración de Tarjetas, tarjetones, folletos, pegatinas.
- Venta de apuntes de la escuela.

B. CUENTA DE RESULTADOS DE PUBLICACIONES EN LA FUNDACIÓN PREMIO ARCE 2019 (PROVISIONAL)

GASTOS		INGRESOS	
Canones	4.530,59	Facturación 2019	11.819,37
Editorial Agrícola Española	3.000,40	Facturas pendientes de pago a 31/12/2019	566,63
Canon España	10.303,14	Facturas abonadas	1.188,34
ICB SL	284,35	Facturación maquinas ventanilla	14.911,26
Gatoon	53,24	Ingresos recibidos hasta 31/12/2019	25.632,21
Heraplast	1.241,93		
Krom	133,98		
MONDI SALES IBERICA SL	423,50		
REPRODIS	2.420,00		
TONER RAUL TAJADA	45,19		
SABA	1.693,03		
La Rocha	9.005,13		
Suministro AHCOR sl	5.723,54		
MASTONER	352,30		
Derechos de Autor 2018	461,52		
Total (IVA incluido)	39.671,84		
Total sin IVA	34.058,40	Total (sin IVA)	32.864,61
Saldo a 1/01/2019			4.476,77
SALDO A 31/12/2019			10.675,18

5. SERVICIO DE CAFETERÍA

Hasta el mes de junio, inclusive de 2019, la contrata corrió a cargo de La Cocina de la Huerta, S.L. El servicio salió a concurso para ser cubierto desde Julio de 2019 y por 2 años prorrogables. Dicho concurso fue ganado por la empresa SIC Restauración, S.L., haciéndose cargo desde entonces la misma.

6. GABINETE DE COMUNICACIÓN

En el año 2019, el gabinete de comunicación lo han formado 4 puestos de trabajo, cuyos perfiles se han ido adaptando a las necesidades de la Escuela, más un puesto de apoyo a la traducción que da servicio a distintas áreas. Actualmente, cuenta con 4 personas con los siguientes perfiles:

- Puesto 1: comunicación interna de la Escuela. Gestión de pantallas de la Escuela. Eventos internos, investigación, congresos y otras actividades organizadas por la Escuela para profesionales del sector empresarial, profesores, investigadores y alumnos universitarios. Relación con el gabinete de comunicación del Rectorado. Generación de contenidos. En 2019 el puesto se encuentra cubierto, a tiempo parcial, por Pablo J. Juana Cantarero.
comunicacion.etsiaab@upm.es
- Puesto 2: comunicación externa. Actualización y mantenimiento de redes sociales. Actividades de promoción y comunicación con colegios, institutos y centros de formación profesional. Relaciones institucionales. Generación de contenidos. En 2019 el puesto se encuentra cubierto por Jenny Lalwani Barrera
relacionesinstitucionales.etsiaab@upm.es
- Puesto 3. Técnico en comunicación audiovisual. Generador de contenidos audiovisuales para los distintos medios. El puesto se encuentra cubierto ocasionalmente con una plaza de becario en prácticas.
audiovisual.etsiaab@upm.es
- Puesto 4. Técnico-administrativo. Apoyo al gabinete en tareas administrativas y de maquetación y elaboración de documentos. El puesto se encuentra cubierto por Juan Carlos Argüello Vitón.
web.etsiaab@upm.es

En el apartado ANEXOS se expondrán los eventos y actividades que han sido cubiertas, en orden cronológico, por el Gabinete de Comunicación desde enero hasta diciembre de 2019.

A. COMUNICACIÓN INTERNA

El Gabinete de Comunicación lanzó en abril **Savia, un boletín mensual en papel** con información sobre la labor de quienes estudian y trabajan en la ETSIAAB. La difusión de los números publicados hasta la fecha es la siguiente: 311 ejemplares en abril, 212 en mayo, 238 en junio, 420 en septiembre (se repartieron unos 200 a los alumnos de nuevo ingreso en el acto de bienvenida), 220 en octubre. 192 en noviembre y 171 en diciembre.

Los contenidos de Savia se publican a lo largo del mes correspondiente en la web de la ETSIAAB, donde registran unas cifras de difusión sustancialmente mayores en la mayoría de los casos. Además, muchas de estas informaciones tienen cabida también en la web de la UPM y en su boletín electrónico semanal de investigación e innovación, lo que contribuye a ampliar su difusión entre la comunidad universitaria.

La **agenda semanal** que se distribuye los lunes por correo electrónico se renovó en noviembre con la incorporación de una sección que recoge otras informaciones de interés. La intención es aprovechar que este medio llega a todos los estudiantes y el personal para difundir contenidos publicados en la web (a menudo en páginas interiores) que podrían pasar desapercibidos entre quienes no la consultan habitualmente. Además, las informaciones de la nueva sección pueden ser distintas en función del listado de correo (estudiantes, PDI o PAS) al que se envía la agenda.

Durante este año se ha atendido 16 **peticiones procedentes de medios de comunicación**: entre ellos, 'El País', 'Abc', 'El Economista', Radio Nacional, Onda Cero, TVE y la Agencia Efe. En la mayoría de los casos, los periodistas deseaban entrevistar a profesores que fueran expertos en un determinado tema. El Gabinete de Comunicación también gestionó una convocatoria al programa 'Agrosfera' de TVE para acudir a una finca toledana donde investigadores de la ETSIAAB ensayan mejoras en el olivar.

B. COMUNICACIÓN ONLINE

Como herramienta transversal a toda la comunicación creada por el Gabinete, el escenario digital ofrece las herramientas necesarias para hacer llegar el contenido a nuestro público objetivo: comunidad universitaria, estudiantes, futuros estudiantes, profesionales y empresas del sector. La ETSIAAB cuenta con perfiles activos en las siguientes redes sociales: Facebook, Instagram, Twitter, LinkedIN, YouTube, Flickr, así como la propia web del centro (ver datos ANEXO WEB)

DATOS RRSS 2019 - EVOLUCIÓN DE SEGUIDORES										
	TWITTER		FACEBOOK LIKES		FACEBOOK FOLLOWERS		INSTAGRAM		LINKEDIN	
	Seguidores		Likes		Seguidores		Seguidores		Seguidores	
<i>Enero</i>	2168		1373		1472		1210		132	
<i>Febrero</i>	2220	2,40	1387	1,02	1491	1,29	1248	3,14	196	48,48
<i>Marzo</i>	2268	2,16	1402	1,08	1507	1,07	1280	2,56	227	15,82
<i>Abril</i>	2292	1,06	1425	1,64	1533	1,73	1308	2,19	244	7,49
<i>Mayo</i>	2310	0,79	1485	4,21	1596	4,11	1368	4,59	267	9,43
<i>Junio</i>	2346	1,56	1490	0,34	1601	0,31	1404	2,63	281	5,24
<i>Julio</i>	2371	1,07	1507	1,14	1621	1,25	1438	2,42	304	8,19
<i>Agosto</i>	2386	0,63	1518	0,73	1634	0,80	1449	0,76	337	10,86
<i>Septiembre</i>	2475	3,73	1533	0,99	1652	1,10	1514	4,49	404	19,88
<i>Octubre</i>	2524	1,98	1544	0,72	1664	0,73	1552	2,51	471	16,58
<i>Noviembre</i>	2571	1,86	1563	1,23	1684	1,20	1594	2,71	541	14,86
<i>Diciembre*</i>	2594	0,89	1572	0,58	1693	0,53	1602	0,50	556	2,77

* Datos hasta 19 de diciembre 2019

VI. SUBDIRECCIÓN DE CALIDAD Y PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA

1. ASEGURAMIENTO INTERNO DE CALIDAD

En la Unidad de Calidad se está trabajado para implantar el Sistema de Aseguramiento Interno de Calidad (SAIC).

En la reunión de Junta de Escuela del día cuatro de diciembre de 2018 se aprobó el Manual de Calidad y los procedimientos del Sistema de Aseguramiento Interno de Calidad (SAIC) de la ETSI Agronómica, Alimentaria y de Biosistemas (ETSIAAB). Esto representó el punto de partida para consolidar una cultura de la calidad apoyada en una política y unos objetivos de calidad conocidos y accesibles públicamente, para ello se están desarrollando mecanismos que permitan mantener y renovar la oferta formativa, desarrollando metodologías para la aprobación, el control y la revisión periódica de sus títulos.

Con motivo de dicha aprobación se ha procedido a la modificación en la página Web de la ETSIAAB de la información relativa tanto a la Unidad de Calidad del Centro como al SAIC del mismo y se están recopilando los indicadores y anexos de cada uno de los procedimientos, así como las distintas versiones de los mismos, con la adaptación correspondiente de todos ellos a la actual versión SGIC-UPM 2.1 con el fin de completar el sistema documental que exige la Fundación Madri+d para poder presentarnos a la acreditación institucional del centro a través del programa SISCAL.

Dicho sistema documental fue sometido a una preauditoria por la Unidad de Calidad del Vicerrectorado de Calidad y Eficiencia de la UPM, tras una visita celebrada el día 25 de abril de 2019, en la que se obtuvo resultado positivo, con algunas recomendaciones y compromisos de mejora por parte de la ETSIAAB, que citamos a continuación:

- Revisar las acciones de mejora del PAC y aprobarlo.
- Reorganizar el Repositorio y completarlo con las evidencias que falten
- Enviar las cartas de servicio a la UC-VCyE para su examen y posterior remisión a la unidad correspondiente de la Comunidad de Madrid
- Avanzar en el documento de relación entre criterios del modelo SISCAL y las evidencias que lo cubren (incluyendo su localización).

El PAC fue aprobado en Junta de Escuela el 26 de junio de 2019. En diciembre de 2019 se ha procedido a realizar un estudio sobre el nivel de cumplimiento de las actividades propuestas. De las 83 Actividades planteadas (PACM19.20) englobadas en 16 Áreas de Mejora, el 87% se han implementado completamente o se encuentran en fase de desarrollo, dada su complejidad.

50 PACM han sido desarrolladas completamente. (58%)
25 PACM se encuentran en periodo de realización. (29%)
8 PACM han comenzado a implementarse. (13%)

En base al resultado de este estudio y de las prescripciones y recomendaciones de la Fundación para el Conocimiento de la Fundación Madri+d en los procesos de renovación de acreditación de títulos, se ha elaborado una ampliación del PAC, que se somete a aprobación en la reunión de la Comisión de Calidad convocada el 21 de enero de 2020.

Dicha Comisión de Calidad se creó por acuerdo de Junta de Escuela el 30 de octubre de 2018 y se constituyó el 7 de noviembre de 2018, está compuesta por:

- El/la Director/a del Centro.
- El/la Subdirector/a de Calidad y Planificación Estratégica.
- El/la Subdirector/a de Ordenación Académica.
- El/la Subdirector/a de Investigación y Posgrado.
- El/la Subdirector/a de Prácticas, Empleabilidad e Internacionalización.
- Los/as Directores/as de Departamento.
- Un miembro del Personal de Administración y Servicios designado por el/la Director/a del Centro.
- Un/a Técnico/a de apoyo, miembro de la Unidad de Calidad, que actuará como secretario/a.
- Un/a representante de los estudiantes propuesto por Delegación de Alumnos del Centro.

Desde su creación, con la finalidad de llevar a cabo todas las tareas de planificación y seguimiento del Sistema de Aseguramiento Interno de Calidad (SAIC), actuando además como uno de los vehículos de comunicación interna de la política, objetivos, planes, programas, responsabilidades y logros de este sistema, se ha reunido en las siguientes fechas:

- 7 de noviembre de 2018
- 27 de noviembre de 2018
- 27 de febrero de 2019
- 20 de marzo de 2019
- 23 de mayo de 2019
- 95 de julio de 2019
- 22 de octubre de 2019
- 21 de enero de 2020

Sus actas y acuerdos se publican en la web del centro, en el apartado de Calidad.

El repositorio de documentos se está organizando siguiendo el Procedimiento Elaboración, Revisión y Actualización del Sistema Documental (PR/SO/009).

Las cartas de servicio del Centro se enviaron por correo electrónico a la Unidad de Calidad del Vicerrectorado de Calidad y Eficiencia, con fecha 14 de noviembre, para su remisión a la Comunidad de Madrid para su acreditación.

En el momento actual se está preparando el documento que relaciona los criterios del modelo SISCAL y las evidencias que lo cubren.

2. ACREDITACIÓN DE TÍTULOS

A. ACREDITACIONES NACIONALES

En este momento la ETSIAAB es responsable de 9 Títulos de Grado, 1 Máster Habilitante y 10 Másteres Universitarios de Especialización. Todos ellos han sido sometidos a la correspondiente Verificación por parte del Comité de Evaluación y Acreditación de Ingeniería y Arquitectura de la Fundación para el Conocimiento Madri+d, o en algunos casos por parte de ANECA antes de la transferencia a la Comunidad de Madrid de las competencias de verificación de los títulos.

Desde la aprobación por Junta de Escuela del Plan Anual de Calidad el 24 de junio de 2018 se ha solicitado a la Fundación para el Conocimiento Madri+d la renovación de la acreditación y se han presentado los Autoinformes de Seguimiento Ordinario y Extraordinario y alegaciones a los Informes provisionales de los grados, másteres y programas de doctorado que se indican, señalando la fecha de recepción de los informes finales:

1. Grados.

a. Grado en Ingeniería Agrícola 2017.

Autoinforme de Seguimiento ordinario presentado 7 de junio 2019.

Recepción Informe provisional 3 de octubre 2019

Presentación alegaciones 31 de octubre 2019

Recepción Informe final 17 de diciembre 2019

b. Grado en Ingeniería Alimentaria 2017.

Autoinforme de Seguimiento ordinario presentado 7 de junio 2019.

Recepción de Informe provisional 3 de octubre 2019

No se presentan alegaciones

Recepción Informe final 12 de diciembre 2019

c. Grado en Ciencias Agrarias y Bioeconomía.

Autoinforme de Seguimiento ordinario presentado 21 de junio 2019.

Recepción de Informe provisional 6 de septiembre 2019

Presentación alegaciones 3 de octubre 2019

Recepción Informe final 12 de diciembre 2019

2. Másteres Universitarios.

a. Máster U. en Jardinería y Paisajismo.

Autoinforme de Renovación de Acreditación presentado 19 de febrero 2019

Visita Panel Evaluador 3, 4 y 5 de junio 2019

Recepción de Informe provisional 28 de octubre 2019

No se presentan alegaciones

Recepción Informe final 26 de noviembre 2019

b. Máster U. en Biotecnología agroforestal

Autoinforme de Renovación de Acreditación presentado 19 de febrero 2019
Visita Panel Evaluador 3, 4 y 5 de junio 2019
Recepción de Informe provisional 28 de octubre 2019
Presentación alegaciones 19 de noviembre 2019
Recepción Informe final 26 de noviembre 2019

c. Máster U. en Planificación de Proyectos de Desarrollo rural y Gestión sostenible

Autoinforme de Renovación de Acreditación presentado 19 de febrero 2019
Visita Panel Evaluador 3, 4 y 5 de junio 2019
Recepción de Informe provisional 28 de octubre 2019
Presentación alegaciones 19 de noviembre 2019
Recepción Informe final 26 de noviembre 2019

d. Máster U. en Estrategias y Tecnologías para el Desarrollo: la Cooperación en un Mundo en cambio.

Autoinforme de Renovación de Acreditación presentado 19 de febrero 2019
Visita Panel Evaluador 3, 4 y 5 de junio 2019.
Recepción de Informe provisional 14 de noviembre 2019
Presentación alegaciones 28 de noviembre 2019
Recepción Informe final 19 de diciembre 2019

e. Máster U. en Ingeniería de Sistemas Agrarios.

Autoinforme de Seguimiento Especial presentado 31 de octubre 2019
Recepción de Informe provisional 30 de noviembre
No se presentan alegaciones.

3. Programas de Doctorado

a. P.D. en Sistemas Complejos

Visita Panel evaluador 19 de septiembre 2019.
Recepción de Informe provisional 10 de noviembre 2019.
No se presentan alegaciones
Recepción Informe final 19 de diciembre 2019

b. P.D. en Biotecnología de y Recursos genéticos de plantas y microorganismos asociados.

Visita Panel evaluador 3 y 4 de octubre 2019.
Recepción de Informe provisional 10 de noviembre 2019.
Presentación alegaciones y Plan de Mejora 10 de diciembre 2019.
Recepción Informe final 20 de diciembre 2019

Los Informes definitivos de estos procesos de acreditación están publicados en el apartado de Calidad y en las pestañas correspondientes de los títulos en el apartado de Docencia, de la página web del centro.

B. ACREDITACIONES INTERNACIONALES

En los informes recibidos, procedentes, tanto del Comité de Evaluación y Acreditación de Ingeniería y Arquitectura de la Fundación Madri+d como de la Comisión de Acreditación EUR-ACE/EUROINF de ANECA, se han puesto de manifiesto puntos fuertes y buenas prácticas de los títulos evaluados, así como aspectos que es necesario mejorar y que serán entrada en los planes de calidad anual, contenidos en los sistemas de garantía de calidad del centro.

ABET

En el momento actual el Grado de Ingeniería Alimentaria (2010) ha participado en el proceso de acreditación de la agencia norteamericana ABET (Accreditation Board for Engineering and Technology) correspondiente al ciclo 2015-2016.

TÍTULO	Fecha de verificación
Grado en Ingeniería Alimentaria (2010)	01-10-2014

Hasta enero de 2021, no procede solicitar la próxima visita de la agencia, no obstante, se ha comenzado a trabajar en la renovación de la acreditación del título que cuenta con este sello. El personal que trabaja en la Unidad de Calidad asistió a un taller de ABET que se celebró en el Rectorado de la UPM el 27 de septiembre de 2019 y 24 de enero de 2020. El Subdirector de Calidad y Planificación Estratégica mantiene reuniones periódicas con el personal de la Unidad de Calidad de la UPM para avanzar en la renovación de la acreditación.

EUR-ACE/EUR-INF

Dentro del programa ACREDITA PLUS gestionado por la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA), en el que se combina la obligatoria renovación de la acreditación con la obtención de una acreditación internacional -en este caso la europea EUR-ACE/EUR-INF- se han obtenido la acreditación para los grados de:

TÍTULO	Fecha de verificación
Grado en Ingeniería Alimentaria (2010)	13-03-2017
Grado en Ingeniería Agrícola (2010)	13-03-2017
Grado en Ingeniería y Ciencia Agronómica (2010)	13-03-2017

En diciembre de 2018 se enviaron al Comité de Evaluación y Acreditación de Ingeniería y Arquitectura de la Fundación Madri+d los resultados del plan de actuación para cumplir las prescripciones de la acreditación.

El 15 de abril de 2019 se recibieron los Informes finales del Comité de Evaluación y Acreditación de Ingeniería y Arquitectura de la Fundación Madri+d, "Favorables a la

Renovación de la Acreditación del sello EUR-ACE por parte de la Comisión de Acreditación de ANECA, válida hasta 2023.

En la actualidad, se ha remitido la documentación requerida por la ANECA para justificar el cumplimiento de las prescripciones y recomendaciones indicadas en cada uno de los informes recibidos de las titulaciones mencionadas y así poder ampliar el periodo de validez del sello EUR-ACE de las mismas.

Como consecuencia de la obtención de los sellos ABET y EUR-ACE se han entregado a los todos los egresados de estas titulaciones la distinción recibida para que lo puedan hacer valer en sus Curriculum Vitae, con una indicación en la que se indica que el Título en el que el alumno ha egresado dispone de la acreditación de calidad correspondiente en función de la titulación y la fecha de inicio de la validez de la acreditación de la misma. En el año 2019, se han enviado con fecha 9 de julio:

TÍTULO	Notificación Sello ABET	Notificación Sello EUR-ACE
Grado en Ingeniería Alimentaria (2010)	43	43
Grado en Ingeniería Agrícola (2010)	-	21
Grado en Ingeniería y Ciencia Agronómica (2010)	-	35

Además, se entregaron en el Acto de Graduación celebrado el día 27 de septiembre:



3. DIARIO EL MUNDO. Las 50 mejores carreras

Cumplimentación y envío de los cuestionarios sobre las titulaciones de Grado adscritas a la ETSIAAB que nos solicita anualmente el Diario El Mundo, para la realización de un estudio de las 50 mejores carreras y ranking de Universidades Españolas. En 2019, la Universidad Politécnica apareció como la primera universidad española en el Grado en Ingeniería Agrícola y la segunda en Grado en Biotecnología.

Browser: <https://www.elmundo.es/especiales/ranking-universidades/donde-estudiar-ingenieria-agricola.html>

Hotmail, Outlook, noticias y h... Dónde estudiar Ingeniería A... x

EM **MEJORES UNIVERSIDADES 2019**

← Historia del Arte **Navegar entre grados** Ingeniería Civil →

INGENIERÍA AGRÍCOLA

1.º puesto **Universidad Politécnica de Madrid**

La Escuela ha hecho una fuerte apuesta por la internacionalización y las enseñanzas bilingües. Dispone de un campo de prácticas, con una superficie de 16,5 ha, de las que diez están dedicadas al cultivo agrícola y cuenta con instalaciones idóneas para las actividades formativas.

DATOS DEL GRADO

Nº de plazas: 152	Nota de corte: 5
Años de duración: 4	Precio: 1.473 €
Nº de profesores: 71	Número de alumnos: 146

CONTACTO

Dirección: Avda. Puerta de Hierro, 2 Madrid - Teléfono/s: 910 670 754 - [Más Información](#)

Browser: <https://www.elmundo.es/especiales/ranking-universidades/donde-estudiar-biotecnologia.html>

Hotmail, Outlook, noticias y h... Dónde estudiar Ingeniería Agrí... x Dónde estudiar Biotecnolog... x

EM **MEJORES UNIVERSIDADES 2019** Biotecnología   

2.º puesto **Universidad Politécnica de Madrid**

Sus alumnos pueden escoger entre las especialidades de Biotecnología de plantas, Biotecnología computacional o Biotecnología sanitaria. Las prácticas externas son voluntarias y suponen 15 créditos optativos.

DATOS DEL GRADO

Nº de plazas: 98	Nota de corte: 12.66
Años de duración: 4	Precio: 1.568 €
Nº de profesores: 124	Número de alumnos: 443

CONTACTO

Dirección: Avda. Puerta de Hierro, 2 Madrid - Teléfono/s: 910 670 742 - [Más Información](#)

4. BUZÓN DE QUEJAS SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

a Unidad de Calidad de la ETSIAAB, a través del Vicerrectorado de Calidad y Eficiencia con la ayuda del Vicerrectorado de Servicios Tecnológicos de la UPM, ha realizado a través de la aplicación para la gestión centralizada de los buzones de quejas, sugerencias y

felicitaciones, el seguimiento y resolución de las solicitudes de alumnos, PAS y profesorado de la ETSIAAB. Esta aplicación está basada en el CAU de la UPM y gestionada a través de APOLO.

Una vez recibida la QSF en el buzón de la ETSIAAB, desde la Subdirección de Calidad y Planificación Estratégica se da traslado de la misma a Subdirección correspondiente para su conocimiento y, en su caso, adopción de las medidas oportunas. Una vez solucionada la incidencia, se procede a cerrar la solicitud remitiendo al peticionario un informe de las actuaciones llevadas a cabo por el responsable del servicio afectado. A continuación, el programa le solicita que conteste una encuesta de satisfacción para conocer, su valoración sobre el funcionamiento del Centro y utilidad de la aplicación.

A lo largo del año 2019 se han recibido 42 comunicaciones, de las cuales 9 son Felicitaciones, 4 Sugerencias, 1 Consulta y 28 Quejas, con un tiempo medio de resolución de las incidencias de 2.15 días. Todas las incidencias están cerradas. En la siguiente tabla se recogen la tipología de la incidencia, el colectivo al que pertenece el peticionario, las fechas de actuación, tiempo de resolución y titulación a la que se refiere, en el caso en que se pueda identificar

Nº registro	QSF/ Remisión (como implicado o para conocimiento)	Peticionario (colectivo)	Fecha apertura	Fecha resolución	Tiempo de resolución (días)*	Titulación
126793	Queja Docencia/ Subdirección OA	Estudiante	24/12/2018	15/01/2019	8	02IA Grado Ing. Agroambiental
127393	Queja Calefacción/ Subdirección PI Mantenimiento	PDI	14/01/2019	15/01/2019	1	
127428	Felicitación Docencia/ profesor, Director Dpto y Subdirector OA	Estudiante	15/01/2019	17/01/2019	2	20IA Grado en Ing. Alimentaria 2017
127271	Queja Calefacción/ Subdirector PI Mantenimiento	Estudiante	15/01/2019	17/01/2019	2	
127331	Queja**	-	-	-	-	Incidencia no pertenciente al Centro, se devuelve al Rectorado
126812	Felicitación Docencia/ profesor, Director Dpto. y SOA	Estudiante	24/01/2019	24/01/2019	0	20IA Grado en Ing. Alimentaria 2017
126833	Felicitación Docencia/ profesor, Director Dpto y Subdirector OA	Estudiante	24/01/2019	24/01/2019	0	20IA Grado en Ing. Alimentaria 2017
128873	Sugerencia Aulas/ Subdirección PI y empresa	Estudiante	05/02/2019	12/02/2019	5	

	mantenimiento proyectores					
129331	Queja Calefacción/ Subdirector PI Mantenimiento	PAS	12/02/2019	12/02/2019	0	
129941	Queja Calefacción/ Subdirector PI Mantenimiento	Estudiante	20/02/2019	22/02/2019	2	
129495	Queja Docencia/ Coordinador y SOA	Estudiante	13/02/2019	27/02/2017	10	02AP Máster en Ingeniería Agronómica
130422	Sugerencia Aulas docencia/ Subdirección PI y empresa mantenimiento proyectores	Estudiante	27/02/2019	28/02/2019	1	
130764	Sugerencia Servicios Informáticos/ Subdirector AERG y Jefe Servicios Informáticos	Estudiante	07/03/2019	13/03/2019	4	
130939	Queja Aulas docencia/ Subdirección PI y Servicio de Atención e Información (Conserjería)	Estudiante	13/03/2019	18/03/2019	3	
131523	Queja Personal Servicio cafetería/ Subdirector AERG y Responsable empresa concesionaria	Estudiante	1/04/2019	1/04/2019	0	
133211	Felicitación Docencia/ profesor, Director Dpto y Subdirector OA	Estudiante	20/05/2019	20/05/2019	0	20IA Grado Ingeniería Alimentaria 2017
133210	Queja Docencia /profesor, Director Dpto y Subdirector OA	Estudiante	20/05/2019	20/05/2019	0	20IA Grado Ingeniería Alimentaria 2017
133212	Queja Docencia/ profesor, Director Dpto y Subdirector OA	Estudiante	20/05/2019	20/05/2019	0	20IA Grado Ingeniería Alimentaria 2017
133209	Queja Docencia/profesor, Director Dpto y Subdirector OA	Estudiante	20/05/2019	20/05/2019	0	20IA Grado Ingeniería Alimentaria 2017
133283	Queja Servicio Seguridad Biblioteca / Administrador Centro	Estudiante	21/05/2019	23/05/2019	2	
133443	Felicitación Docencia/ profesor, Director Dpto y Subdirector OA	Estudiante	30/05/2019	30/05/2019	0	02BT Grado en Biotecnología

133612	Felicitación Servicios Informáticos/ Subdirector AERG y Jefe Servicio Informática	PDI	31/05/2019	05/06/2019	3	
134410	Queja Aire Acondicionado/ Subdirector PI	Estudiante	18/06/2019	20/06/2019	2	
135028	Queja Servicio Cafetería/ Subdirector AERG y Administrador Centro	PAS	03/07/2019	04/07/2019	1	
135067	Queja Servicio Cafetería/ Subdirector AERG y Administrador Centro	PAS	04/07/2019	08/07/2019	2	
135667	Queja Docencia/ profesor, Director Dpto y Subdirector OA	Estudiante	23/07/2019	25/07/2019	2	52TI Grado en Tecnología IAA
130559	Consulta sobre un tema particular remitida desde el Rectorado	Otros	06/08/2019	13/09/2019	10	
137260	Queja Empresa mantenimiento ascensores/ Subdirección PI y empresa mantenimiento	PDI	17/09/2019	23/09/2019	4	
137597	Queja Empresa mantenimiento ascensores/ Subdirección PI y empresa mantenimiento	PDI	17/09/2019	23/09/2019	4	
137860	Felicitación Secretaría de Alumnos/ Jefatura Gestión Administrativa y personal Secretaría de Alumnos	PDI	24/09/2019	25/09/2019	1	
137940	Queja Aulas Docencia/ Subdirector AERG y empresa mantenimiento proyectores	Estudiante	26/09/2019	26/09/2019	0	
137992	Felicitación Aulas proyectores/ Subdirector AERG y empresa mantenimiento proyectores	Estudiante	27/09/2019	27/09/2019	0	
138055	Felicitación Secretaría de Alumnos/ Jefatura Gestión Administrativa y personal Secretaría de Alumnos	Otros Antiguo alumno	30/09/2019	09/10/2019	7	

138723	Sugerencia Servicio Cafetería/ Subdirección PI y Subdirección AERG	Estudiante	17/10/2019	18/10/2019	1	
139165	Queja Servicio Cafetería/ Subdirección AERG y Empresa Concesionaria S Cafetería	Otros	24/10/2019	28/10/2019	2	
139520	Queja Periodo exámenes/ Delegación de alumnos	Estudiante	04/11/2019	05/11/2019	1	02IA Grado en Ingeniería Agroambiental
139519	Queja Periodo exámenes/ Delegación de alumnos	Estudiante	04/11/2019	05/11/2019	1	02IA Grado en Ingeniería Agroambiental
139517	Queja Periodo exámenes/ Subdirección OA	Estudiante	04/11/2019	05/11/2019	1	02IA Grado en Ingeniería Agroambiental
139979	Queja Calefacción/ Subdirección PI y empresa mantenimiento calefacción	PDI	12/11/2019	13/11/2019	1	
139974	Queja Movilidad ETSIAAB/ Subdirección PEel	Estudiante	13/11/2019	13/11/2019	1	
140174	Queja Calefacción/ Subdirección PI y empresa mantenimiento calefacción	PDI	15/11/2019	19/11/2019	2	
140200	Queja Personal Servicio Cafetería/ Subdirección AERG y Empresa Concesionaria	Estudiante	15/11/2019	19/11/2019	2	

*para el tiempo de resolución de la incidencia no se computan periodos sin actividad laboral

**para el cómputo de la media de resolución no se ha computado la incidencia presentada pero ajena al Centro.

Como mejora, a partir de este año 2019, se guardarán todas las comunicaciones entre los intervinientes en el proceso para seguir la trazabilidad de cada incidencia.

5. SEGUIMIENTO DE TÍTULOS OFICIALES

A. GAUSS

En la Universidad se hace uso de la herramienta GAUSS, que permite la automatización del proceso de seguimiento de los títulos oficiales, integrante del Sistema de Garantía Interno de Calidad. En estos momentos se realiza de forma mayoritaria las Guías de la Asignatura, los informes de Asignatura, de Semestre y de Titulación. Mediante esta herramienta se consigue un mejor servicio, haciendo que los procesos puedan ser más eficaces, profundizando en la reducción de las tareas más burocráticas y que aportan menos valor al funcionamiento de la Universidad, y capacitándola para que en el futuro sea capaz de incorporar nuevos procesos.

En el curso académico 19-20 se han introducido nuevas asignaturas por la modificación del plan de estudios del Grado en Biotecnología (20BT), además se ha añadido una nueva titulación de Máster en Ingeniería de Sistemas Agrarios (20AF) y las asignaturas de tercer curso de los Grados en:

- Ciencias Agrarias y Bioeconomía (plan 2017)
- Ingeniería Alimentaria (plan 2017)
- Ingeniería Agrícola (plan 2017)

GAUSS curso 19-20

Guías de aprendizaje

Total: 695

Aprobadas definitivamente por el Responsable de la Titulación: **691** (11 de ellas tienen adenda agregada, porque una vez aprobadas necesitaron modificación) **99.42%**

Espera validación Responsable de Titulación: 2, Fisiología de Sistemas y Patología Molecular (20BT)

Sin hacer: 2, Cultivos Celulares (20BT) e Ingeniería de Grados Volúmenes de Datos (20BC)

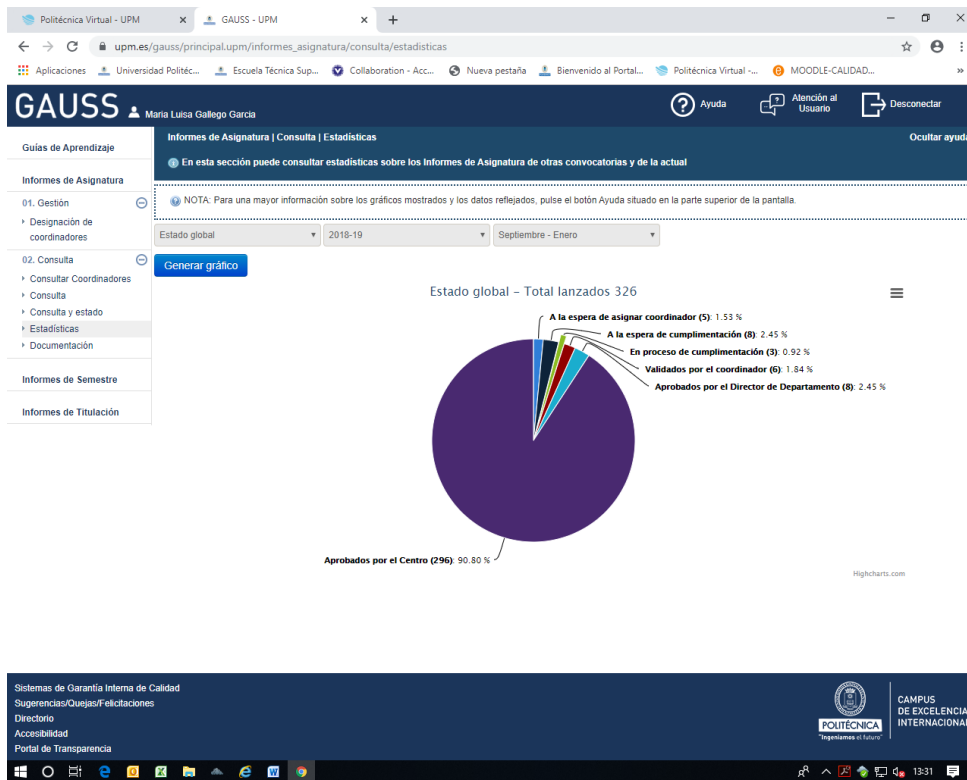
Podemos poner la ficha del indicador cl_001_07 para ver la evolución del porcentaje de guías aprobadas a lo largo de los últimos cursos académicos.

GAUSS curso 18-19

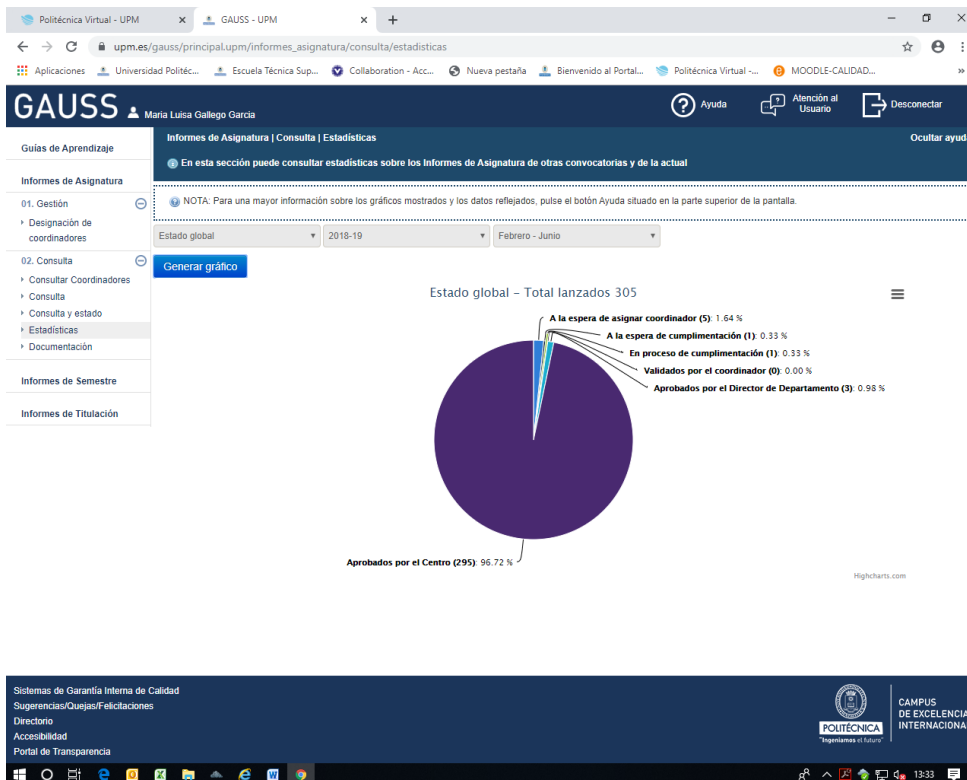
De un **total** de **718** Guías de Aprendizaje se han **aprobado** definitivamente por el Responsable de Titulación **635**, lo que representa el 88.44%

En los siguientes gráficos se muestran los porcentajes de cumplimentación de los informes de asignatura, semestre y titulación.

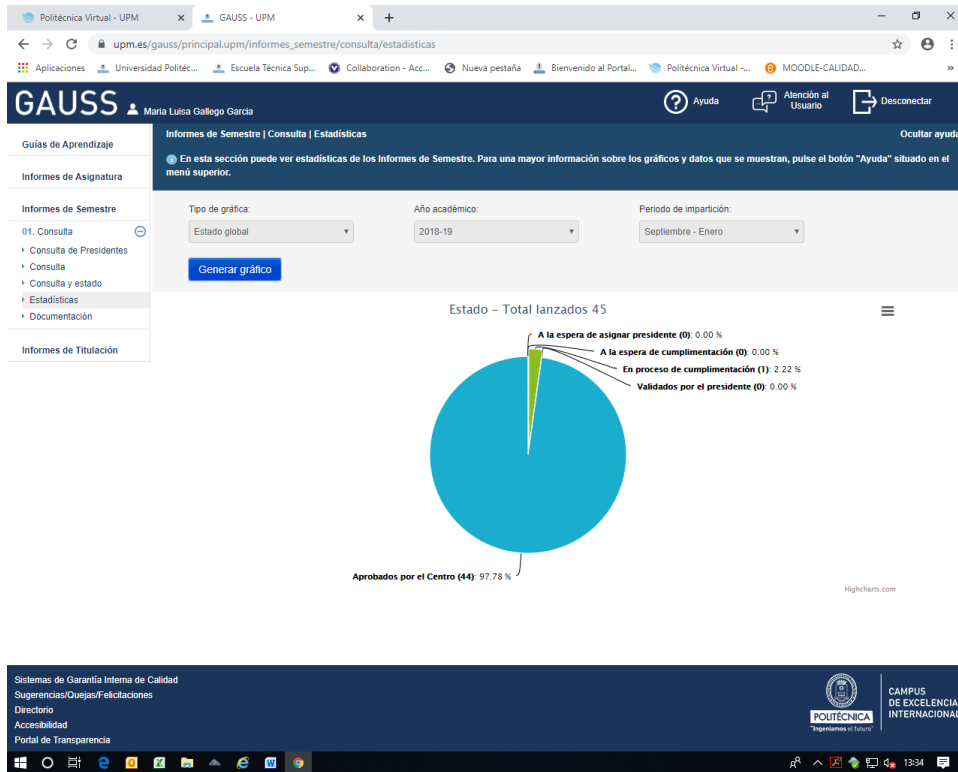
INFORMES DE ASIGNATURA (septiembre-enero)



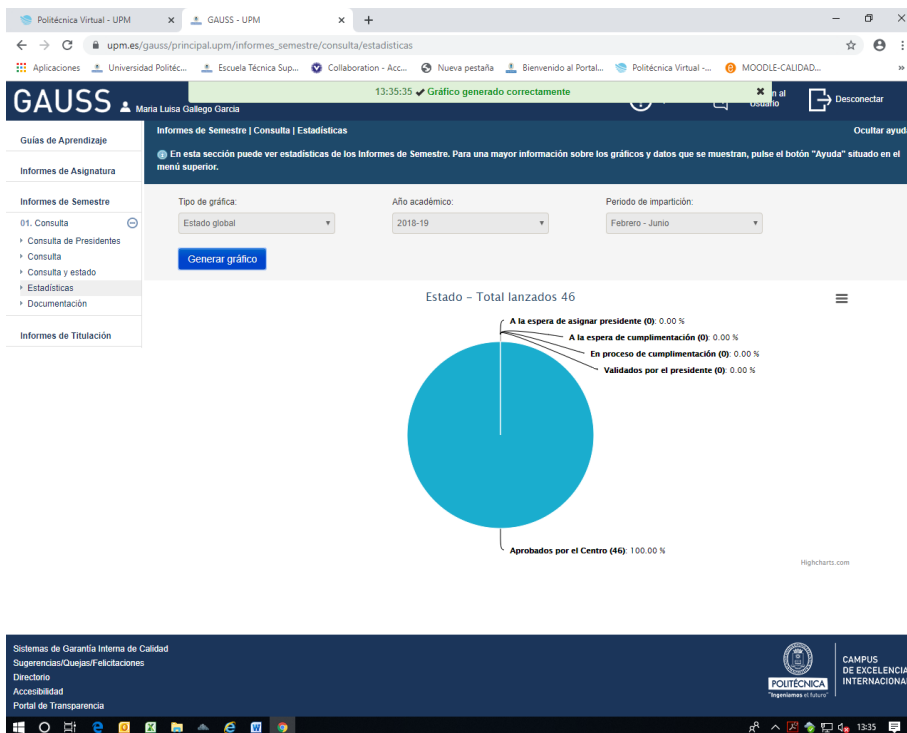
INFORMES DE ASIGNATURA (febrero -junio)



INFORMES DE SEMESTRE (PRIMER PERIODO)

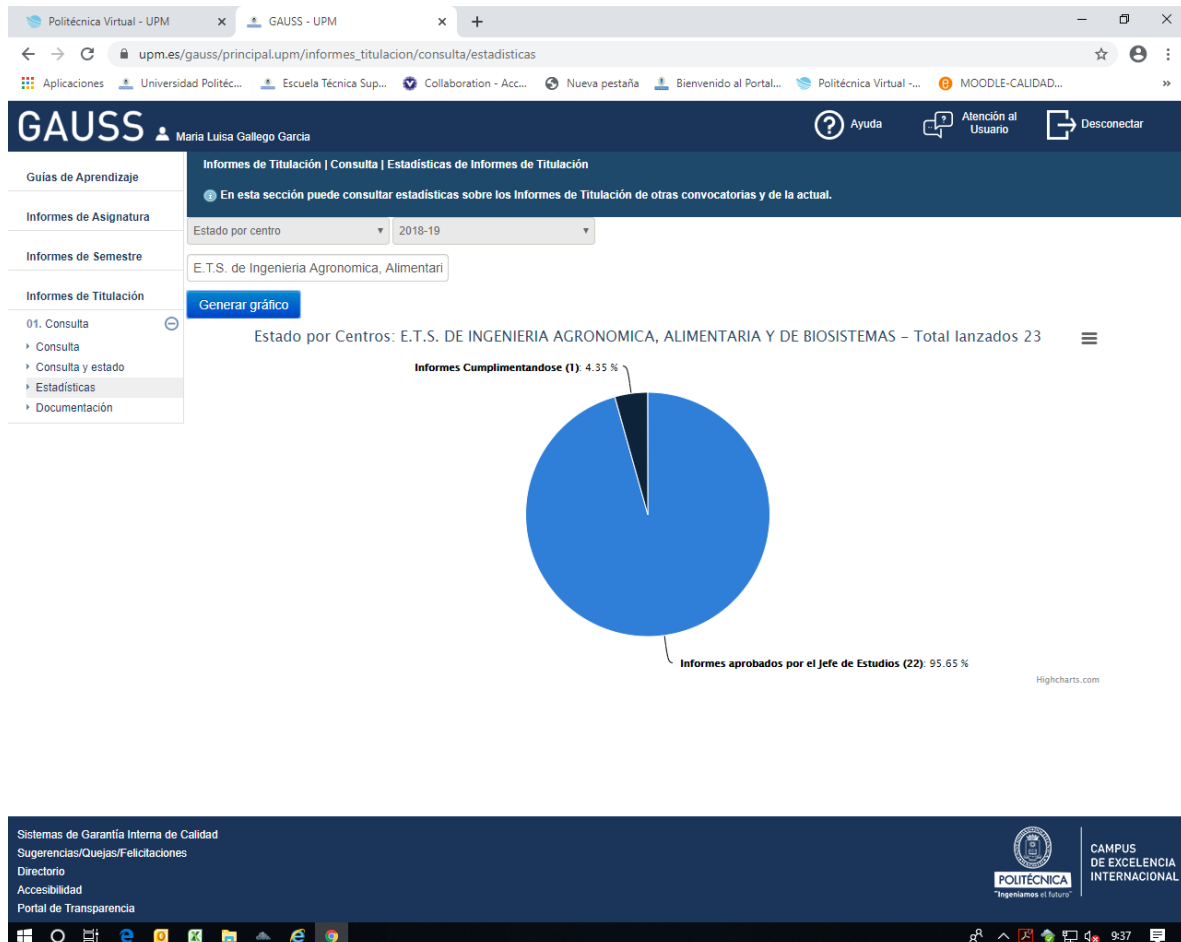


INFORMES DE SEMESTRE (SEGUNDO PERIODO)



INFORMES DE TITULACIÓN

El 24 de enero de 2020 ha finalizado el plazo de cumplimentación de los Informes de Titulación y han sido aprobados por el Jefe de Estudios el 95.65%, quedando pendiente el Informe de Titulación del Doble Máster para el que se había acordado la no realización del mismo, ya que los datos se registran en el Máster en Ingeniería Agronómica y Máster en Economía Agraria, Alimentaria y de los Recursos Naturales. Por ello, se considera cumplimentado y aprobado el 100% de lo acordado.



- INFORMACIÓN SOBRE TÍTULOS ACADÉMICOS

Como aspecto fundamental en la acreditación y seguimiento de las titulaciones que se imparten en el centro, es fundamental dar cumplimiento a la necesidad de que los estudiantes dispongan de los datos relativos a la titulación que cursan o puedan cursar. En este sentido, la Subdirección de Calidad y Planificación Estratégica sigue realizando actualizaciones continuadas en la página web de la ETSIAAB en relación a la información sobre los títulos de Grado y el Máster Habilitante.

Destacar la implantación de tres grados nuevos que ha requerido de la publicación de la información completa de la organización de las enseñanzas desde la descripción del título hasta la publicación de las Memorias preceptivas de verificación.

Un aspecto importante, realizado con apoyo de los servicios informáticos dependiente de la Subdirección de Asuntos Económicos y Recursos para la Gestión, ha sido el enlace de las Guías de Aprendizaje dentro de la intranet con la plataforma GAUSS, de tal manera que en el momento que la guía se valida por el responsable de la titulación se publica de forma automática para poder ser consultada.

En la presente memoria se recogen datos relativos a los cursos primero y segundo de las tres nuevas titulaciones grado (planes 2017) y a todos los efectos se van incorporando de forma progresiva tanto su información pública en la página web, como la visualización de guías de aprendizaje. Además de estas nuevas titulaciones se van incorporando de forma progresiva las titulaciones de Máster y en el próximo curso 20-21 se podrán visualizar las guías de aprendizaje de todas las titulaciones de Grado y Máster adscritas a la Escuela.

6. ENCUESTAS EVALUACIÓN DOCENTE

En la ETSIAAB en el curso 18-19 se imparten 9 titulaciones de grado, de las tres primeras únicamente aportamos datos de los dos primeros cursos y las 4 últimas están en fase de extinción, por lo que de forma progresiva deja de impartirse docencia en los primeros cursos:

- Grado en Ciencias Agrarias y Bioeconomía (plan 2017)
- Grado en Ingeniería Alimentaria (plan 2017)
- Grado en Ingeniería Agrícola (plan 2017)
- Grado en Ingeniería Agroambiental (plan 2010)
- Grado en Biotecnología (plan 2011)
- Grado en Ingeniería Alimentaria (plan 2010 en extinción)
- Grado en Ingeniería y Ciencia Agronómica (plan 2010 en extinción)
- Grado en Ingeniería Agrícola (plan 2010 en extinción)
- Grado en Tecnología de las Industrias Agrarias y Alimentarias (plan 2010 en extinción)

Y 11 titulaciones de Master:

- Master Universitario en Ingeniería Agronómica
- Master Universitario en Ingeniería Alimentaria Aplicada a la Salud (20AS)
- Master Universitario en Ingeniería Alimentaria Aplicada a la Salud (02AQ) no se oferta en el curso 18-19, no admite alumnos de nuevo ingreso
- Master Universitario en Agroingeniería (en extinción, no admite alumnos de nuevo ingreso)
- Master Universitario en Biotecnología Agroforestal
- Master Universitario Economía Agraria, Alimentaria y de los Recursos Naturales
- Master Universitario en Estrategias y Tecnologías para el Desarrollo: La Cooperación en un Mundo (20AE).
- Master Universitario en Estrategias y Tecnologías para el Desarrollo: La Cooperación en un Mundo (02AT) no se oferta en el curso 18-19, no admite alumnos de nuevo ingreso.
- Master Universitario en Jardinería y Paisajismo

- Master Universitario en Planificación de Proyectos de Desarrollo Rural y Gestión Sostenible
- Master Universitario en Producción y Sanidad Animal (20AC)
Master Universitario en Producción y Sanidad Animal (02AO) no se oferta en el curso 18-19, no admite alumnos de nuevo ingreso.
- Master Universitario en Tecnología Agroambiental para una Agricultura Sostenible
- Doble Master Universitario en Ingeniería Agronómica y Economía Agraria Alimentaria y de los recursos naturales.

Como novedad, en el segundo semestre del curso 18-19 se han realizado las encuestas de evaluación docente de forma on-line, desde el Vicerrectorado de Calidad y Eficiencia de la UPM, por ello, aportamos los resultados globales del primer semestre de cada una de nuestras titulaciones tanto de Grado como de Master:



POLITÉCNICA

RESULTADOS DE LA ENCUESTA SOBRE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO
Curso 2018-2019 / 1º SEMESTRE
GRADO EN CIENCIAS AGRARIAS Y BIOECONOMÍA



Cuestiones de la encuesta valoradas de 0 a 5	N1	N2	MED	MOD	MNA	DST	CDV	0	1	2	3	4	5
A.1. Las tareas previstas (teóricas, prácticas de trabajo individual, en grupo, etc.) guardan relación con lo que se pretende en la actividad docente.	341	326	4,0	4	4	0,9	21,7%	1	2	12	71	154	101
A.2. En el desarrollo de esta actividad docente no hay solapamientos con los contenidos de otras actividades ni repeticiones innecesarias.	342	338	3,8	3	4	1,0	25,6%	0	4	23	111	106	98
A.3. Se han coordinado adecuadamente las tareas teóricas y prácticas previstas en el programa.	338	330	3,8	4	4	1,0	25,7%	2	6	23	81	151	75
A.4. El volumen de contenidos y tareas que comprende la actividad docente guarda proporción con los créditos que tiene asignados.	340	314	3,6	4	4	1,2	33,6%	12	14	15	86	127	86
A.5. La dedicación que exige esta actividad docente se corresponde con la prevista en el programa.	340	323	3,7	4	4	1,1	29,9%	5	12	22	89	133	79
A.6. El modo en que se evalúa (exámenes, memorias de prácticas, trabajos individuales o de grupo, etc.) guarda relación con el tipo de tareas (teóricas, prácticas, individuales, grupales, etc) desarrolladas.	337	325	3,7	4	4	1,1	29,2%	2	10	33	84	124	84
A.7. He mejorado mi nivel de partida, con relación a las competencias previstas en el programa.	340	329	3,8	4	4	1,1	28,8%	4	7	28	79	120	102
P.8. La información que proporciona el profesor sobre la actividad docente (objetivos, actividades, bibliografía, criterios y sistema de evaluación, etc.) me ha resultado de fácil acceso y utilidad.	340	326	3,7	4	4	1,1	30,8%	6	8	34	82	125	85
P.9. El profesor prepara, organiza y estructura bien las actividades o tareas que se realizan en la clase (o laboratorio, taller, trabajo de campo, seminario, etc).	337	316	3,7	4	4	1,2	31,5%	3	18	22	89	106	99
P.10. El profesor explica con claridad y resalta los contenidos importantes de la actividad docente.	336	311	3,7	5	4	1,3	34,9%	9	16	29	75	100	107
P.11. El profesor resuelve las dudas y orienta a los alumnos en el desarrollo de las tareas.	338	318	3,7	5	4	1,3	33,4%	9	11	30	72	102	114
P.12. La ayuda recibida en tutorías resulta eficaz para aprender.	296	277	3,5	3	4	1,4	40,3%	19	12	19	92	74	80
P.13. La bibliografía recomendada por el profesor es útil para desarrollar las tareas individuales o de grupo, etc.	316	303	3,5	3	4	1,3	36,6%	13	9	32	98	84	80
P.14. El profesor favorece la participación de los estudiantes en el desarrollo de la actividad docente (facilita que exprese sus opiniones, incluye tareas individuales o de grupo, etc.)	338	313	3,6	4	4	1,3	34,6%	10	15	25	89	105	94
P.15. El profesor consigue despertar interés por los diferentes temas que se abordan en el desarrollo de la actividad docente.	335	317	3,4	5	4	1,4	41,3%	18	17	40	82	82	96
P.16. El profesor ha facilitado mi aprendizaje y gracias a su ayuda he mejorado mis conocimientos, habilidades o modo de afrontar determinados temas.	342	326	3,5	4	4	1,3	38,0%	16	15	31	81	107	92
P.17. En general, estoy satisfecho con la labor docente del profesor.	342	319	3,8	4	4	1,2	33,0%	10	13	21	73	115	110

N1 = nº respuestas con opinión. N2 = nº respuestas dentro del intervalo (MED - 2DST, MED + 2DST).

MED = Media, MOD = Moda, MNA = Mediana, DST= Desviación estándar y CDV= Coeficiente de variación= 100DST/MED (datos N2).

0, 1, 2, 3, 4, 5 = Distribución de frecuencias de las N2 respuestas (0=Completamente en desacuerdo, 1=Muy en desacuerdo, 2=En desacuerdo,

3=De acuerdo, 4= Muy de acuerdo y 5=Completamente de acuerdo)



POLITÉCNICA

RESULTADOS DE LA ENCUESTA SOBRE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO
Curso 2018-2019 / 1º SEMESTRE
GRADO EN INGENIERÍA ALIMENTARIA (PLAN 2017)



Cuestiones de la encuesta valoradas de 0 a 5	N1	N2	MED	MOD	MNA	DST	CDV	0	1	2	3	4	5
A.1. Las tareas previstas (teóricas, prácticas de trabajo individual, en grupo, etc.) guardan relación con lo que se pretende en la actividad docente.	756	731	3,9	5	4	1,1	28,4%	10	15	36	213	205	277
A.2. En el desarrollo de esta actividad docente no hay solapamientos con los contenidos de otras actividades ni repeticiones innecesarias.	750	726	3,8	5	4	1,1	29,4%	8	16	54	222	198	252
A.3. Se han coordinado adecuadamente las tareas teóricas y prácticas previstas en el programa.	745	704	3,7	5	4	1,2	32,6%	21	20	46	206	198	254
A.4. El volumen de contenidos y tareas que comprende la actividad docente guarda proporción con los créditos que tiene asignados.	747	710	3,7	3	4	1,2	32,2%	18	19	57	221	219	213
A.5. La dedicación que exige esta actividad docente se corresponde con la prevista en el programa.	742	706	3,7	5	4	1,2	31,8%	16	20	55	217	213	221
A.6. El modo en que se evalúa (exámenes, memorias de prácticas, trabajos individuales o de grupo, etc.) guarda relación con el tipo de tareas (teóricas, prácticas, individuales, grupales, etc) desarrolladas.	748	709	3,7	5	4	1,2	32,4%	20	19	48	211	199	251
A.7. He mejorado mi nivel de partida, con relación a las competencias previstas en el programa.	744	713	3,6	5	4	1,3	36,5%	31	29	53	213	201	217
P.8. La información que proporciona el profesor sobre la actividad docente (objetivos, actividades, bibliografía, criterios y sistema de evaluación, etc.) me ha resultado de fácil acceso y utilidad.	750	694	3,7	5	4	1,3	35,4%	21	35	65	183	196	250
P.9. El profesor prepara, organiza y estructura bien las actividades o tareas que se realizan en la clase (o laboratorio, taller, trabajo de campo, seminario, etc).	743	696	3,7	5	4	1,3	34,3%	21	26	61	183	182	270
P.10. El profesor explica con claridad y resalta los contenidos importantes de la actividad docente.	752	723	3,7	5	4	1,4	37,2%	29	31	71	175	163	283
P.11. El profesor resuelve las dudas y orienta a los alumnos en el desarrollo de las tareas.	747	687	3,7	5	4	1,3	35,9%	29	31	50	173	187	277
P.12. La ayuda recibida en tutorías resulta eficaz para aprender.	711	666	3,8	5	4	1,3	34,0%	25	20	44	186	175	261
P.13. La bibliografía recomendada por el profesor es útil para desarrollar las tareas individuales o de grupo, etc.	734	682	3,6	3	4	1,3	35,4%	21	31	62	224	173	223
P.14. El profesor favorece la participación de los estudiantes en el desarrollo de la actividad docente (facilita que exprese sus opiniones, incluye tareas individuales o de grupo, etc.)	745	715	3,6	5	4	1,4	38,2%	30	34	75	180	162	264
P.15. El profesor consigue despertar interés por los diferentes temas que se abordan en el desarrollo de la actividad docente.	747	711	3,5	5	4	1,4	40,8%	36	48	69	178	169	247
P.16. El profesor ha facilitado mi aprendizaje y gracias a su ayuda he mejorado mis conocimientos, habilidades o modo de afrontar determinados temas.	746	710	3,6	5	4	1,4	39,3%	36	35	71	181	174	249
P.17. En general, estoy satisfecho con la labor docente del profesor.	752	696	3,8	5	4	1,4	36,0%	30	26	58	171	165	302

N1 = nº respuestas con opinión. N2 = nº respuestas dentro del intervalo (MED - 2DST, MED + 2DST).

MED = Media, MOD = Moda, MNA = Mediana, DST= Desviación estándar y CDV= Coeficiente de variación= 100DST/MED (datos N2).

0, 1, 2, 3, 4, 5 = Distribución de frecuencias de las N2 respuestas (0=Completamente en desacuerdo, 1=Muy en desacuerdo, 2=En desacuerdo,

3=De acuerdo, 4= Muy de acuerdo y 5=Completamente de acuerdo)



POLITÉCNICA

RESULTADOS DE LA ENCUESTA SOBRE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO
Curso 2018-2019 / 1º SEMESTRE
GRADO EN INGENIERÍA AGRÍCOLA (PLAN 2017)



Cuestiones de la encuesta valoradas de 0 a 5	N1	N2	MED	MOD	MNA	DST	CDV	0	1	2	3	4	5
A.1. Las tareas previstas (teóricas, prácticas de trabajo individual, en grupo, etc.) guardan relación con lo que se pretende en la actividad docente.	714	686	4,0	5	4	1,1	28,3%	17	11	27	145	246	268
A.2. En el desarrollo de esta actividad docente no hay solapamientos con los contenidos de otras actividades ni repeticiones innecesarias.	716	690	3,9	4	4	1,1	27,8%	10	16	39	150	264	237
A.3. Se han coordinado adecuadamente las tareas teóricas y prácticas previstas en el programa.	709	681	3,9	5	4	1,1	29,5%	14	14	51	136	247	247
A.4. El volumen de contenidos y tareas que comprende la actividad docente guarda proporción con los créditos que tiene asignados.	713	667	3,8	4	4	1,3	33,6%	27	19	49	145	240	233
A.5. La dedicación que exige esta actividad docente se corresponde con la prevista en el programa.	710	670	3,7	5	4	1,2	33,4%	27	13	53	161	226	230
A.6. El modo en que se evalúa (exámenes, memorias de prácticas, trabajos individuales o de grupo, etc.) guarda relación con el tipo de tareas (teóricas, prácticas, individuales, grupales, etc) desarrolladas.	701	660	3,8	5	4	1,2	31,7%	18	23	34	172	215	239
A.7. He mejorado mi nivel de partida, con relación a las competencias previstas en el programa.	713	678	3,8	5	4	1,2	30,7%	17	18	41	159	227	251
P.8. La información que proporciona el profesor sobre la actividad docente (objetivos, actividades, bibliografía, criterios y sistema de evaluación, etc.) me ha resultado de fácil acceso y utilidad.	712	673	3,8	5	4	1,2	31,4%	18	21	40	166	229	238
P.9. El profesor prepara, organiza y estructura bien las actividades o tareas que se realizan en la clase (o laboratorio, taller, trabajo de campo, seminario, etc).	714	673	3,8	5	4	1,2	32,1%	22	19	39	166	220	248
P.10. El profesor explica con claridad y resalta los contenidos importantes de la actividad docente.	711	669	3,8	5	4	1,3	33,0%	25	17	44	155	206	264
P.11. El profesor resuelve las dudas y orienta a los alumnos en el desarrollo de las tareas.	711	679	3,9	5	4	1,2	30,3%	16	16	43	154	214	268
P.12. La ayuda recibida en tutorías resulta eficaz para aprender.	656	630	3,8	5	4	1,1	29,8%	15	11	33	179	198	220
P.13. La bibliografía recomendada por el profesor es útil para desarrollar las tareas individuales o de grupo, etc.	669	627	3,7	5	4	1,3	34,3%	25	17	45	194	187	201
P.14. El profesor favorece la participación de los estudiantes en el desarrollo de la actividad docente (facilita que exprese sus opiniones, incluye tareas individuales o de grupo, etc.)	703	667	3,8	5	4	1,2	32,2%	18	18	52	171	199	245
P.15. El profesor consigue despertar interés por los diferentes temas que se abordan en el desarrollo de la actividad docente.	712	662	3,7	5	4	1,3	35,3%	32	18	46	176	193	247
P.16. El profesor ha facilitado mi aprendizaje y gracias a su ayuda he mejorado mis conocimientos, habilidades o modo de afrontar determinados temas.	715	673	3,8	5	4	1,2	32,7%	26	16	39	163	219	252
P.17. En general, estoy satisfecho con la labor docente del profesor.	718	674	3,9	5	4	1,2	31,6%	23	21	27	148	220	279

N1 = nº respuestas con opinión. N2 = nº respuestas dentro del intervalo (MED - 2DST, MED + 2DST).

MED = Media, MOD = Moda, MNA = Mediana, DST= Desviación estándar y CDV= Coeficiente de variación= 100DST/MED (datos N2).

0, 1, 2, 3, 4, 5 = Distribución de frecuencias de las N2 respuestas (0=Completamente en desacuerdo, 1=Muy en desacuerdo, 2=En desacuerdo,

3=De acuerdo, 4= Muy de acuerdo y 5=Completamente de acuerdo)



POLITÉCNICA

RESULTADOS DE LA ENCUESTA SOBRE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO

Curso 2018-2019 / 1º SEMESTRE
GRADO EN BIOTECNOLOGÍA



Cuestiones de la encuesta valoradas de 0 a 5	N1	N2	MED	MOD	MNA	DST	CDV	0	1	2	3	4	5
A.1. Las tareas previstas (teóricas, prácticas de trabajo individual, en grupo, etc.) guardan relación con lo que se pretende en la actividad docente.	2793	1950	3,8	4	4	1,0	27,1%	27	54	161	696	1029	826
A.2. En el desarrollo de esta actividad docente no hay solapamientos con los contenidos de otras actividades ni repeticiones innecesarias.	2795	1910	3,8	4	4	1,1	29,1%	39	67	187	712	970	820
A.3. Se han coordinado adecuadamente las tareas teóricas y prácticas previstas en el programa.	2752	1846	3,6	4	4	1,3	35,3%	88	97	290	689	838	750
A.4. El volumen de contenidos y tareas que comprende la actividad docente guarda proporción con los créditos que tiene asignados.	2790	1884	3,6	4	4	1,2	32,4%	52	99	259	853	885	642
A.5. La dedicación que exige esta actividad docente se corresponde con la prevista en el programa.	2774	1873	3,5	4	4	1,2	32,8%	55	88	307	833	897	594
A.6. El modo en que se evalúa (exámenes, memorias de prácticas, trabajos individuales o de grupo, etc.) guarda relación con el tipo de tareas (teóricas, prácticas, individuales, grupales, etc) desarrolladas.	2748	1864	3,6	4	4	1,2	32,8%	65	93	228	724	888	750
A.7. He mejorado mi nivel de partida, con relación a las competencias previstas en el programa.	2783	1853	3,6	4	4	1,2	34,0%	90	94	219	709	935	736
P.8. La información que proporciona el profesor sobre la actividad docente (objetivos, actividades, bibliografía, criterios y sistema de evaluación, etc.) me ha resultado de fácil acceso y utilidad.	2781	1855	3,6	4	4	1,3	35,5%	94	117	238	693	863	776
P.9. El profesor prepara, organiza y estructura bien las actividades o tareas que se realizan en la clase (o laboratorio, taller, trabajo de campo, seminario, etc).	2791	1919	3,6	5	4	1,4	37,9%	114	145	259	599	816	858
P.10. El profesor explica con claridad y resalta los contenidos importantes de la actividad docente.	2794	1902	3,6	5	4	1,4	40,3%	146	155	273	558	762	900
P.11. El profesor resuelve las dudas y orienta a los alumnos en el desarrollo de las tareas.	2781	1876	3,8	5	4	1,3	34,3%	100	98	178	591	811	1003
P.12. La ayuda recibida en tutorías resulta eficaz para aprender.	2113	1438	3,6	3	4	1,2	33,7%	66	63	137	670	561	616
P.13. La bibliografía recomendada por el profesor es útil para desarrollar las tareas individuales o de grupo, etc.	2358	1604	3,5	3	4	1,3	35,6%	92	83	174	742	684	583
P.14. El profesor favorece la participación de los estudiantes en el desarrollo de la actividad docente (facilita que exprese sus opiniones, incluye tareas individuales o de grupo, etc.)	2788	1869	3,7	5	4	1,3	34,6%	93	101	209	688	800	897
P.15. El profesor consigue despertar interés por los diferentes temas que se abordan en el desarrollo de la actividad docente.	2786	1877	3,5	5	4	1,5	42,0%	175	139	302	622	726	822
P.16. El profesor ha facilitado mi aprendizaje y gracias a su ayuda he mejorado mis conocimientos, habilidades o modo de afrontar determinados temas.	2792	1905	3,5	4	4	1,3	38,3%	132	128	244	705	808	775
P.17. En general, estoy satisfecho con la labor docente del profesor.	2798	1872	3,7	5	4	1,3	35,4%	86	128	238	628	803	915

N1 = nº respuestas con opinión. N2 = nº respuestas dentro del intervalo (MED - 2DST, MED + 2DST).

MED = Media, MOD = Moda, MNA = Mediana, DST= Desviación estándar y CDV= Coeficiente de variación= 100DST/MED (datos N2).

0, 1, 2, 3, 4, 5 = Distribución de frecuencias de las N2 respuestas (0=Completamente en desacuerdo, 1=Muy en desacuerdo, 2=En desacuerdo,

3=De acuerdo, 4= Muy de acuerdo y 5=Completamente de acuerdo)



POLITÉCNICA

RESULTADOS DE LA ENCUESTA SOBRE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO
Curso 2018-2019 / 1º SEMESTRE
GRADO EN INGENIERÍA AGROAMBIENTAL



Cuestiones de la encuesta valoradas de 0 a 5	N1	N2	MED	MOD	MNA	DST	CDV	0	1	2	3	4	5
A.1. Las tareas previstas (teóricas, prácticas de trabajo individual, en grupo, etc.) guardan relación con lo que se pretende en la actividad docente.	484	467	4,0	5	4	0,9	22,5%	1	3	13	126	166	175
A.2. En el desarrollo de esta actividad docente no hay solapamientos con los contenidos de otras actividades ni repeticiones innecesarias.	481	470	3,9	4	4	1,0	25,4%	3	8	15	143	163	149
A.3. Se han coordinado adecuadamente las tareas teóricas y prácticas previstas en el programa.	479	464	3,8	5	4	1,1	28,6%	6	9	30	138	147	149
A.4. El volumen de contenidos y tareas que comprende la actividad docente guarda proporción con los créditos que tiene asignados.	484	457	3,6	3	4	1,2	32,7%	11	16	36	147	140	134
A.5. La dedicación que exige esta actividad docente se corresponde con la prevista en el programa.	478	457	3,7	4	4	1,1	29,9%	7	14	28	142	150	137
A.6. El modo en que se evalúa (exámenes, memorias de prácticas, trabajos individuales o de grupo, etc.) guarda relación con el tipo de tareas (teóricas, prácticas, individuales, grupales, etc) desarrolladas.	478	470	3,9	5	4	1,0	26,2%	2	6	29	139	144	158
A.7. He mejorado mi nivel de partida, con relación a las competencias previstas en el programa.	477	469	3,9	5	4	1,0	25,7%	2	6	27	126	149	167
P.8. La información que proporciona el profesor sobre la actividad docente (objetivos, actividades, bibliografía, criterios y sistema de evaluación, etc.) me ha resultado de fácil acceso y utilidad.	482	461	3,8	5	4	1,2	30,5%	7	14	33	124	131	173
P.9. El profesor prepara, organiza y estructura bien las actividades o tareas que se realizan en la clase (o laboratorio, taller, trabajo de campo, seminario, etc).	482	471	3,9	5	4	1,1	26,9%	4	7	28	119	141	183
P.10. El profesor explica con claridad y resalta los contenidos importantes de la actividad docente.	482	461	3,9	5	4	1,2	30,7%	10	11	36	98	138	189
P.11. El profesor resuelve las dudas y orienta a los alumnos en el desarrollo de las tareas.	478	464	4,0	5	4	1,1	27,4%	8	6	22	104	135	203
P.12. La ayuda recibida en tutorías resulta eficaz para aprender.	442	428	4,0	5	4	1,1	27,9%	7	7	21	104	129	174
P.13. La bibliografía recomendada por el profesor es útil para desarrollar las tareas individuales o de grupo, etc.	457	442	3,8	5	4	1,1	29,6%	6	9	34	130	129	149
P.14. El profesor favorece la participación de los estudiantes en el desarrollo de la actividad docente (facilita que exprese sus opiniones, incluye tareas individuales o de grupo, etc.)	480	472	4,0	5	4	1,1	26,6%	4	4	31	119	133	189
P.15. El profesor consigue despertar interés por los diferentes temas que se abordan en el desarrollo de la actividad docente.	479	459	3,9	5	4	1,2	30,5%	9	11	35	105	132	187
P.16. El profesor ha facilitado mi aprendizaje y gracias a su ayuda he mejorado mis conocimientos, habilidades o modo de afrontar determinados temas.	482	464	3,9	5	4	1,2	29,6%	8	10	32	113	133	186
P.17. En general, estoy satisfecho con la labor docente del profesor.	482	469	4,0	5	4	1,1	27,5%	5	8	27	113	126	203

N1 = nº respuestas con opinión. N2 = nº respuestas dentro del intervalo (MED - 2DST, MED + 2DST).

MED = Media, MOD = Moda, MNA = Mediana, DST= Desviación estándar y CDV= Coeficiente de variación= 100DST/MED (datos N2).

0, 1, 2, 3, 4, 5 = Distribución de frecuencias de las N2 respuestas (0=Completamente en desacuerdo, 1=Muy en desacuerdo, 2=En desacuerdo,

3=De acuerdo, 4= Muy de acuerdo y 5=Completamente de acuerdo)



POLITÉCNICA

RESULTADOS DE LA ENCUESTA SOBRE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO
Curso 2018-2019 / 1º SEMESTRE
GRADO EN INGENIERÍA Y CIENCIA AGRONÓMICA



Cuestiones de la encuesta valoradas de 0 a 5	N1	N2	MED	MOD	MNA	DST	CDV	0	1	2	3	4	5
A.1. Las tareas previstas (teóricas, prácticas de trabajo individual, en grupo, etc.) guardan relación con lo que se pretende en la actividad docente.	676	650	3,7	4	4	1,1	28,2%	11	15	27	211	245	167
A.2. En el desarrollo de esta actividad docente no hay solapamientos con los contenidos de otras actividades ni repeticiones innecesarias.	675	656	3,7	3	4	1,1	28,9%	11	8	45	226	210	175
A.3. Se han coordinado adecuadamente las tareas teóricas y prácticas previstas en el programa.	668	632	3,6	4	4	1,2	32,4%	12	24	62	195	213	162
A.4. El volumen de contenidos y tareas que comprende la actividad docente guarda proporción con los créditos que tiene asignados.	673	647	3,4	4	4	1,3	37,6%	26	30	78	189	201	149
A.5. La dedicación que exige esta actividad docente se corresponde con la prevista en el programa.	666	623	3,5	3	4	1,2	34,8%	21	22	65	211	197	150
A.6. El modo en que se evalúa (exámenes, memorias de prácticas, trabajos individuales o de grupo, etc.) guarda relación con el tipo de tareas (teóricas, prácticas, individuales, grupales, etc) desarrolladas.	675	631	3,5	4	4	1,2	34,7%	22	22	61	203	204	163
A.7. He mejorado mi nivel de partida, con relación a las competencias previstas en el programa.	675	646	3,8	4	4	1,1	29,6%	9	20	43	177	226	200
P.8. La información que proporciona el profesor sobre la actividad docente (objetivos, actividades, bibliografía, criterios y sistema de evaluación, etc.) me ha resultado de fácil acceso y utilidad.	672	624	3,6	4	4	1,2	34,4%	19	29	50	190	204	180
P.9. El profesor prepara, organiza y estructura bien las actividades o tareas que se realizan en la clase (o laboratorio, taller, trabajo de campo, seminario, etc).	677	640	3,7	4	4	1,2	32,8%	18	19	55	178	213	194
P.10. El profesor explica con claridad y resalta los contenidos importantes de la actividad docente.	675	628	3,7	5	4	1,3	34,5%	21	26	51	165	191	221
P.11. El profesor resuelve las dudas y orienta a los alumnos en el desarrollo de las tareas.	667	632	3,8	5	4	1,2	31,7%	15	20	41	179	187	225
P.12. La ayuda recibida en tutorías resulta eficaz para aprender.	656	617	3,7	5	4	1,2	33,1%	19	20	42	181	182	212
P.13. La bibliografía recomendada por el profesor es útil para desarrollar las tareas individuales o de grupo, etc.	653	609	3,6	3	4	1,2	34,5%	21	23	50	197	195	167
P.14. El profesor favorece la participación de los estudiantes en el desarrollo de la actividad docente (facilita que exprese sus opiniones, incluye tareas individuales o de grupo, etc.)	677	634	3,7	4	4	1,2	33,6%	18	25	54	169	206	205
P.15. El profesor consigue despertar interés por los diferentes temas que se abordan en el desarrollo de la actividad docente.	667	623	3,6	5	4	1,3	35,1%	22	22	60	179	181	203
P.16. El profesor ha facilitado mi aprendizaje y gracias a su ayuda he mejorado mis conocimientos, habilidades o modo de afrontar determinados temas.	672	622	3,7	4	4	1,3	34,1%	22	28	36	174	209	203
P.17. En general, estoy satisfecho con la labor docente del profesor.	672	626	3,7	5	4	1,3	33,9%	24	22	36	171	190	229

N1 = nº respuestas con opinión. N2 = nº respuestas dentro del intervalo (MED - 2DST, MED + 2DST).

MED = Media, MOD = Moda, MNA = Mediana, DST= Desviación estándar y CDV= Coeficiente de variación= 100DST/MED (datos N2).

0, 1, 2, 3, 4, 5 = Distribución de frecuencias de las N2 respuestas (0=Completamente en desacuerdo, 1=Muy en desacuerdo, 2=En desacuerdo,

3=De acuerdo, 4= Muy de acuerdo y 5=Completamente de acuerdo)



POLITÉCNICA

RESULTADOS DE LA ENCUESTA SOBRE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO
Curso 2018-2019 / 1º SEMESTRE
GRADO EN INGENIERÍA ALIMENTARIA (PLAN 2010)



Cuestiones de la encuesta valoradas de 0 a 5	N1	N2	MED	MOD	MNA	DST	CDV	0	1	2	3	4	5
A.1. Las tareas previstas (teóricas, prácticas de trabajo individual, en grupo, etc.) guardan relación con lo que se pretende en la actividad docente.	859	836	3,7	4	4	1,0	26,4%	12	11	40	276	349	171
A.2. En el desarrollo de esta actividad docente no hay solapamientos con los contenidos de otras actividades ni repeticiones innecesarias.	853	836	3,7	3	4	1,0	26,0%	8	9	41	305	300	190
A.3. Se han coordinado adecuadamente las tareas teóricas y prácticas previstas en el programa.	845	807	3,6	4	4	1,1	30,2%	19	19	45	284	286	192
A.4. El volumen de contenidos y tareas que comprende la actividad docente guarda proporción con los créditos que tiene asignados.	849	808	3,4	4	4	1,2	35,8%	41	23	78	281	303	123
A.5. La dedicación que exige esta actividad docente se corresponde con la prevista en el programa.	852	796	3,4	3	4	1,2	34,4%	30	26	76	293	277	150
A.6. El modo en que se evalúa (exámenes, memorias de prácticas, trabajos individuales o de grupo, etc.) guarda relación con el tipo de tareas (teóricas, prácticas, individuales, grupales, etc) desarrolladas.	848	801	3,5	3	4	1,1	32,4%	25	22	62	289	287	163
A.7. He mejorado mi nivel de partida, con relación a las competencias previstas en el programa.	851	813	3,7	4	4	1,1	31,0%	26	12	48	246	288	231
P.8. La información que proporciona el profesor sobre la actividad docente (objetivos, actividades, bibliografía, criterios y sistema de evaluación, etc.) me ha resultado de fácil acceso y utilidad.	852	809	3,6	4	4	1,2	32,3%	27	16	65	260	290	194
P.9. El profesor prepara, organiza y estructura bien las actividades o tareas que se realizan en la clase (o laboratorio, taller, trabajo de campo, seminario, etc).	854	800	3,6	4	4	1,2	33,5%	26	28	61	252	275	212
P.10. El profesor explica con claridad y resalta los contenidos importantes de la actividad docente.	850	794	3,6	4	4	1,2	33,3%	25	31	54	241	278	221
P.11. El profesor resuelve las dudas y orienta a los alumnos en el desarrollo de las tareas.	851	817	3,7	4	4	1,1	29,6%	19	15	45	254	293	225
P.12. La ayuda recibida en tutorías resulta eficaz para aprender.	819	788	3,7	3	4	1,1	29,9%	17	14	51	270	265	202
P.13. La bibliografía recomendada por el profesor es útil para desarrollar las tareas individuales o de grupo, etc.	828	780	3,5	3	3	1,2	33,5%	28	20	66	304	252	158
P.14. El profesor favorece la participación de los estudiantes en el desarrollo de la actividad docente (facilita que exprese sus opiniones, incluye tareas individuales o de grupo, etc.)	858	817	3,7	4	4	1,1	31,0%	26	15	48	241	307	221
P.15. El profesor consigue despertar interés por los diferentes temas que se abordan en el desarrollo de la actividad docente.	852	794	3,6	4	4	1,2	34,4%	33	25	64	228	301	201
P.16. El profesor ha facilitado mi aprendizaje y gracias a su ayuda he mejorado mis conocimientos, habilidades o modo de afrontar determinados temas.	855	808	3,7	4	4	1,2	32,1%	29	18	49	238	307	214
P.17. En general, estoy satisfecho con la labor docente del profesor.	856	814	3,7	4	4	1,2	31,2%	26	16	45	236	292	241

N1 = nº respuestas con opinión. N2 = nº respuestas dentro del intervalo (MED - 2DST, MED + 2DST).

MED = Media, MOD = Moda, MNA = Mediana, DST= Desviación estándar y CDV= Coeficiente de variación= 100DST/MED (datos N2).

0, 1, 2, 3, 4, 5 = Distribución de frecuencias de las N2 respuestas (0=Completamente en desacuerdo, 1=Muy en desacuerdo, 2=En desacuerdo,

3=De acuerdo, 4= Muy de acuerdo y 5=Completamente de acuerdo)



POLITÉCNICA

RESULTADOS DE LA ENCUESTA SOBRE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO
Curso 2018-2019 / 1º SEMESTRE
GRADO EN INGENIERÍA AGRÍCOLA (PLAN 2010)



Cuestiones de la encuesta valoradas de 0 a 5	N1	N2	MED	MOD	MNA	DST	CDV	0	1	2	3	4	5
A.1. Las tareas previstas (teóricas, prácticas de trabajo individual, en grupo, etc.) guardan relación con lo que se pretende en la actividad docente.	651	617	3,4	4	4	1,3	38,9%	34	36	53	176	234	118
A.2. En el desarrollo de esta actividad docente no hay solapamientos con los contenidos de otras actividades ni repeticiones innecesarias.	651	623	3,3	4	4	1,3	39,1%	28	41	66	184	207	125
A.3. Se han coordinado adecuadamente las tareas teóricas y prácticas previstas en el programa.	651	614	3,4	4	4	1,3	39,1%	37	20	75	182	203	134
A.4. El volumen de contenidos y tareas que comprende la actividad docente guarda proporción con los créditos que tiene asignados.	645	606	3,3	4	4	1,4	41,2%	39	40	58	182	215	111
A.5. La dedicación que exige esta actividad docente se corresponde con la prevista en el programa.	639	596	3,3	4	4	1,4	41,7%	43	28	73	167	206	122
A.6. El modo en que se evalúa (exámenes, memorias de prácticas, trabajos individuales o de grupo, etc.) guarda relación con el tipo de tareas (teóricas, prácticas, individuales, grupales, etc) desarrolladas.	637	598	3,3	4	4	1,4	41,3%	39	37	58	172	204	127
A.7. He mejorado mi nivel de partida, con relación a las competencias previstas en el programa.	649	613	3,4	4	4	1,3	38,8%	36	27	60	162	227	137
P.8. La información que proporciona el profesor sobre la actividad docente (objetivos, actividades, bibliografía, criterios y sistema de evaluación, etc.) me ha resultado de fácil acceso y utilidad.	644	602	3,3	4	4	1,4	42,4%	42	32	75	167	182	146
P.9. El profesor prepara, organiza y estructura bien las actividades o tareas que se realizan en la clase (o laboratorio, taller, trabajo de campo, seminario, etc).	648	599	3,4	4	4	1,5	43,7%	49	36	66	137	208	152
P.10. El profesor explica con claridad y resalta los contenidos importantes de la actividad docente.	647	596	3,3	4	4	1,5	44,1%	51	33	73	139	209	142
P.11. El profesor resuelve las dudas y orienta a los alumnos en el desarrollo de las tareas.	645	601	3,4	4	4	1,4	41,8%	44	33	55	162	198	153
P.12. La ayuda recibida en tutorías resulta eficaz para aprender.	579	540	3,4	4	4	1,4	42,1%	39	28	58	152	167	135
P.13. La bibliografía recomendada por el profesor es útil para desarrollar las tareas individuales o de grupo, etc.	620	582	3,3	4	4	1,4	41,5%	38	33	67	169	191	122
P.14. El profesor favorece la participación de los estudiantes en el desarrollo de la actividad docente (facilita que exprese sus opiniones, incluye tareas individuales o de grupo, etc.)	641	594	3,3	4	4	1,4	42,8%	47	32	66	159	209	128
P.15. El profesor consigue despertar interés por los diferentes temas que se abordan en el desarrollo de la actividad docente.	646	597	3,3	4	4	1,5	45,2%	49	47	64	150	196	140
P.16. El profesor ha facilitado mi aprendizaje y gracias a su ayuda he mejorado mis conocimientos, habilidades o modo de afrontar determinados temas.	648	600	3,3	4	4	1,4	43,5%	48	37	66	154	210	133
P.17. En general, estoy satisfecho con la labor docente del profesor.	649	597	3,4	4	4	1,5	43,9%	52	30	68	144	195	160

N1 = nº respuestas con opinión. N2 = nº respuestas dentro del intervalo (MED - 2DST, MED + 2DST).

MED = Media, MOD = Moda, MNA = Mediana, DST= Desviación estándar y CDV= Coeficiente de variación= 100DST/MED (datos N2).

0, 1, 2, 3, 4, 5 = Distribución de frecuencias de las N2 respuestas (0=Completamente en desacuerdo, 1=Muy en desacuerdo, 2=En desacuerdo,

3=De acuerdo, 4= Muy de acuerdo y 5=Completamente de acuerdo)



POLITÉCNICA

RESULTADOS DE LA ENCUESTA SOBRE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO
Curso 2018-2019 / 1º SEMESTRE
GRADO EN TECNOLOGÍAS DE LAS INDUSTRIAS AGRARIAS Y ALIMENTARIAS



Cuestiones de la encuesta valoradas de 0 a 5	N1	N2	MED	MOD	MNA	DST	CDV	0	1	2	3	4	5
A.1. Las tareas previstas (teóricas, prácticas de trabajo individual, en grupo, etc.) guardan relación con lo que se pretende en la actividad docente.	238	230	4,1	5	4	0,9	22,3%	2	2	4	43	91	96
A.2. En el desarrollo de esta actividad docente no hay solapamientos con los contenidos de otras actividades ni repeticiones innecesarias.	238	230	4,0	4	4	0,9	22,2%	1	2	5	55	95	80
A.3. Se han coordinado adecuadamente las tareas teóricas y prácticas previstas en el programa.	238	230	4,1	5	4	1,1	26,2%	5	3	7	36	78	109
A.4. El volumen de contenidos y tareas que comprende la actividad docente guarda proporción con los créditos que tiene asignados.	235	229	4,0	4	4	1,1	26,7%	5	1	11	47	90	81
A.5. La dedicación que exige esta actividad docente se corresponde con la prevista en el programa.	235	229	4,0	4	4	1,0	25,9%	4	2	9	49	92	79
A.6. El modo en que se evalúa (exámenes, memorias de prácticas, trabajos individuales o de grupo, etc.) guarda relación con el tipo de tareas (teóricas, prácticas, individuales, grupales, etc) desarrolladas.	237	220	4,0	4	4	1,0	24,8%	2	2	13	44	88	88
A.7. He mejorado mi nivel de partida, con relación a las competencias previstas en el programa.	238	227	4,1	4	4	0,9	21,4%	1	1	9	36	96	95
P.8. La información que proporciona el profesor sobre la actividad docente (objetivos, actividades, bibliografía, criterios y sistema de evaluación, etc.) me ha resultado de fácil acceso y utilidad.	238	220	4,0	4	4	1,0	25,0%	2	4	12	37	95	88
P.9. El profesor prepara, organiza y estructura bien las actividades o tareas que se realizan en la clase (o laboratorio, taller, trabajo de campo, seminario, etc).	235	227	4,1	5	4	0,9	22,3%	2	2	4	41	89	97
P.10. El profesor explica con claridad y resalta los contenidos importantes de la actividad docente.	237	221	4,1	5	4	1,0	25,5%	3	5	8	35	87	99
P.11. El profesor resuelve las dudas y orienta a los alumnos en el desarrollo de las tareas.	236	229	4,2	5	4	1,0	23,1%	4	1	2	41	88	100
P.12. La ayuda recibida en tutorías resulta eficaz para aprender.	220	209	4,0	4	4	1,0	25,0%	4	1	6	44	84	81
P.13. La bibliografía recomendada por el profesor es útil para desarrollar las tareas individuales o de grupo, etc.	227	221	4,0	4	4	1,0	26,4%	5	1	8	48	87	78
P.14. El profesor favorece la participación de los estudiantes en el desarrollo de la actividad docente (facilita que exprese sus opiniones, incluye tareas individuales o de grupo, etc.)	235	227	4,2	5	4	0,9	22,1%	1	3	4	43	84	100
P.15. El profesor consigue despertar interés por los diferentes temas que se abordan en el desarrollo de la actividad docente.	238	229	4,0	5	4	1,1	27,1%	3	6	11	39	79	100
P.16. El profesor ha facilitado mi aprendizaje y gracias a su ayuda he mejorado mis conocimientos, habilidades o modo de afrontar determinados temas.	239	225	4,1	5	4	1,0	25,4%	5	1	8	38	82	105
P.17. En general, estoy satisfecho con la labor docente del profesor.	239	226	4,2	5	4	1,0	24,4%	4	3	6	30	89	107

N1 = nº respuestas con opinión. N2 = nº respuestas dentro del intervalo (MED - 2DST, MED + 2DST).

MED = Media, MOD = Moda, MNA = Mediana, DST= Desviación estándar y CDV= Coeficiente de variación= 100DST/MED (datos N2).

0, 1, 2, 3, 4, 5 = Distribución de frecuencias de las N2 respuestas (0=Completamente en desacuerdo, 1=Muy en desacuerdo, 2=En desacuerdo,

3=De acuerdo, 4= Muy de acuerdo y 5=Completamente de acuerdo)



POLITÉCNICA

RESULTADOS DE LA ENCUESTA SOBRE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO
Curso 2018-2019 / 1º SEMESTRE
MÁSTER EN INGENIERÍA AGRONÓMICA



Cuestiones de la encuesta valoradas de 0 a 5	N1	N2	MED	MOD	MNA	DST	CDV	0	1	2	3	4	5
A.1. Las tareas previstas (teóricas, prácticas de trabajo individual, en grupo, etc.) guardan relación con lo que se pretende en la actividad docente.	488	452	3,6	3	4	1,3	35,9%	24	12	27	153	134	138
A.2. En el desarrollo de esta actividad docente no hay solapamientos con los contenidos de otras actividades ni repeticiones innecesarias.	488	454	3,6	5	4	1,3	35,5%	21	13	33	143	133	145
A.3. Se han coordinado adecuadamente las tareas teóricas y prácticas previstas en el programa.	485	456	3,5	5	4	1,4	40,5%	29	21	40	135	117	143
A.4. El volumen de contenidos y tareas que comprende la actividad docente guarda proporción con los créditos que tiene asignados.	483	428	3,3	5	4	1,6	49,0%	55	21	42	120	104	141
A.5. La dedicación que exige esta actividad docente se corresponde con la prevista en el programa.	482	438	3,3	5	4	1,6	46,4%	44	24	48	114	112	140
A.6. El modo en que se evalúa (exámenes, memorias de prácticas, trabajos individuales o de grupo, etc.) guarda relación con el tipo de tareas (teóricas, prácticas, individuales, grupales, etc) desarrolladas.	482	456	3,5	5	4	1,4	40,1%	26	25	37	128	112	154
A.7. He mejorado mi nivel de partida, con relación a las competencias previstas en el programa.	484	459	3,6	5	4	1,4	38,8%	25	22	33	135	117	152
P.8. La información que proporciona el profesor sobre la actividad docente (objetivos, actividades, bibliografía, criterios y sistema de evaluación, etc.) me ha resultado de fácil acceso y utilidad.	486	455	3,5	5	4	1,5	42,4%	31	28	36	134	97	160
P.9. El profesor prepara, organiza y estructura bien las actividades o tareas que se realizan en la clase (o laboratorio, taller, trabajo de campo, seminario, etc).	484	455	3,5	5	4	1,5	41,8%	29	30	37	120	114	154
P.10. El profesor explica con claridad y resalta los contenidos importantes de la actividad docente.	488	454	3,5	5	4	1,5	42,7%	34	27	36	112	109	170
P.11. El profesor resuelve las dudas y orienta a los alumnos en el desarrollo de las tareas.	485	456	3,6	5	4	1,4	39,8%	29	23	28	120	114	171
P.12. La ayuda recibida en tutorías resulta eficaz para aprender.	468	435	3,5	5	4	1,4	41,7%	33	21	26	143	100	145
P.13. La bibliografía recomendada por el profesor es útil para desarrollar las tareas individuales o de grupo, etc.	482	451	3,4	3	4	1,4	42,1%	31	24	43	141	107	136
P.14. El profesor favorece la participación de los estudiantes en el desarrollo de la actividad docente (facilita que exprese sus opiniones, incluye tareas individuales o de grupo, etc.)	486	453	3,6	5	4	1,5	41,4%	33	21	37	114	113	168
P.15. El profesor consigue despertar interés por los diferentes temas que se abordan en el desarrollo de la actividad docente.	485	440	3,4	5	4	1,6	45,7%	45	19	44	117	96	164
P.16. El profesor ha facilitado mi aprendizaje y gracias a su ayuda he mejorado mis conocimientos, habilidades o modo de afrontar determinados temas.	484	449	3,5	5	4	1,5	42,6%	35	24	35	123	111	156
P.17. En general, estoy satisfecho con la labor docente del profesor.	481	446	3,6	5	4	1,5	42,1%	35	19	38	115	99	175

N1 = nº respuestas con opinión. N2 = nº respuestas dentro del intervalo (MED - 2DST, MED + 2DST).

MED = Media, MOD = Moda, MNA = Mediana, DST= Desviación estándar y CDV= Coeficiente de variación= 100DST/MED (datos N2).

0, 1, 2, 3, 4, 5 = Distribución de frecuencias de las N2 respuestas (0=Completamente en desacuerdo, 1=Muy en desacuerdo, 2=En desacuerdo,

3=De acuerdo, 4= Muy de acuerdo y 5=Completamente de acuerdo)



POLITÉCNICA

RESULTADOS DE LA ENCUESTA SOBRE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO

Curso 2018-2019 / 1º SEMESTRE

MÁSTER EN INGENIERÍA ALIMENTARIA APLICADA A LA SALUD



Cuestiones de la encuesta valoradas de 0 a 5	N1	N2	MED	MOD	MNA	DST	CDV	0	1	2	3	4	5
A.1. Las tareas previstas (teóricas, prácticas de trabajo individual, en grupo, etc.) guardan relación con lo que se pretende en la actividad docente.	241	228	4,0	4	4	0,9	23,6%	0	5	8	53	91	84
A.2. En el desarrollo de esta actividad docente no hay solapamientos con los contenidos de otras actividades ni repeticiones innecesarias.	242	225	4,0	5	4	1,0	24,3%	1	4	12	41	91	93
A.3. Se han coordinado adecuadamente las tareas teóricas y prácticas previstas en el programa.	239	233	3,9	5	4	1,1	27,3%	1	5	17	56	71	89
A.4. El volumen de contenidos y tareas que comprende la actividad docente guarda proporción con los créditos que tiene asignados.	239	229	3,8	4	4	1,1	29,9%	5	5	16	51	82	80
A.5. La dedicación que exige esta actividad docente se corresponde con la prevista en el programa.	241	231	3,9	5	4	1,1	28,8%	4	6	11	57	80	83
A.6. El modo en que se evalúa (exámenes, memorias de prácticas, trabajos individuales o de grupo, etc.) guarda relación con el tipo de tareas (teóricas, prácticas, individuales, grupales, etc) desarrolladas.	240	233	4,1	5	4	1,0	25,8%	2	5	11	41	79	102
A.7. He mejorado mi nivel de partida, con relación a las competencias previstas en el programa.	238	231	4,0	5	4	1,0	25,2%	1	6	7	52	77	95
P.8. La información que proporciona el profesor sobre la actividad docente (objetivos, actividades, bibliografía, criterios y sistema de evaluación, etc.) me ha resultado de fácil acceso y utilidad.	240	235	3,9	4	4	1,0	25,3%	0	5	14	54	84	83
P.9. El profesor prepara, organiza y estructura bien las actividades o tareas que se realizan en la clase (o laboratorio, taller, trabajo de campo, seminario, etc).	237	226	3,9	5	4	1,1	28,6%	2	9	11	54	78	83
P.10. El profesor explica con claridad y resalta los contenidos importantes de la actividad docente.	241	232	3,9	5	4	1,1	29,2%	2	7	18	50	63	101
P.11. El profesor resuelve las dudas y orienta a los alumnos en el desarrollo de las tareas.	240	222	4,1	5	4	1,0	24,2%	1	2	15	42	84	96
P.12. La ayuda recibida en tutorías resulta eficaz para aprender.	222	206	3,8	5	4	1,3	34,1%	10	6	9	50	67	80
P.13. La bibliografía recomendada por el profesor es útil para desarrollar las tareas individuales o de grupo, etc.	239	232	3,9	5	4	1,0	26,7%	2	5	7	72	71	82
P.14. El profesor favorece la participación de los estudiantes en el desarrollo de la actividad docente (facilita que exprese sus opiniones, incluye tareas individuales o de grupo, etc.)	238	217	4,0	5	4	1,0	25,1%	0	5	16	40	83	94
P.15. El profesor consigue despertar interés por los diferentes temas que se abordan en el desarrollo de la actividad docente.	240	227	3,9	5	4	1,2	30,5%	3	10	15	50	73	89
P.16. El profesor ha facilitado mi aprendizaje y gracias a su ayuda he mejorado mis conocimientos, habilidades o modo de afrontar determinados temas.	238	227	3,9	5	4	1,1	28,2%	2	9	11	47	81	88
P.17. En general, estoy satisfecho con la labor docente del profesor.	240	231	4,0	5	4	1,1	27,5%	3	6	12	41	77	101

N1 = nº respuestas con opinión. N2 = nº respuestas dentro del intervalo (MED - 2DST, MED + 2DST).

MED = Media, MOD = Moda, MNA = Mediana, DST= Desviación estándar y CDV= Coeficiente de variación= 100DST/MED (datos N2).

0, 1, 2, 3, 4, 5 = Distribución de frecuencias de las N2 respuestas (0=Completamente en desacuerdo, 1=Muy en desacuerdo, 2=En desacuerdo,

3=De acuerdo, 4= Muy de acuerdo y 5=Completamente de acuerdo)



POLITÉCNICA

RESULTADOS DE LA ENCUESTA SOBRE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO

Curso 2018-2019 / 1º SEMESTRE
MÁSTER EN BIOTECNOLOGÍA AGROFORESTAL



Cuestiones de la encuesta valoradas de 0 a 5	N1	N2	MED	MOD	MNA	DST	CDV	0	1	2	3	4	5
A.1. Las tareas previstas (teóricas, prácticas de trabajo individual, en grupo, etc.) guardan relación con lo que se pretende en la actividad docente.	216	202	3,3	3	3	1,0	29,9%	4	10	12	107	68	15
A.2. En el desarrollo de esta actividad docente no hay solapamientos con los contenidos de otras actividades ni repeticiones innecesarias.	222	211	3,4	3	3	1,1	32,9%	3	8	30	77	65	39
A.3. Se han coordinado adecuadamente las tareas teóricas y prácticas previstas en el programa.	185	175	3,2	3	3	1,0	30,1%	6	4	14	100	52	9
A.4. El volumen de contenidos y tareas que comprende la actividad docente guarda proporción con los créditos que tiene asignados.	223	206	2,8	3	3	1,2	43,1%	17	10	46	96	42	12
A.5. La dedicación que exige esta actividad docente se corresponde con la prevista en el programa.	223	205	2,8	3	3	1,1	40,9%	18	9	31	116	42	7
A.6. El modo en que se evalúa (exámenes, memorias de prácticas, trabajos individuales o de grupo, etc.) guarda relación con el tipo de tareas (teóricas, prácticas, individuales, grupales, etc) desarrolladas.	201	177	3,0	3	3	1,0	32,7%	8	7	18	118	41	9
A.7. He mejorado mi nivel de partida, con relación a las competencias previstas en el programa.	222	207	3,2	3	3	1,0	31,0%	4	11	21	106	67	13
P.8. La información que proporciona el profesor sobre la actividad docente (objetivos, actividades, bibliografía, criterios y sistema de evaluación, etc.) me ha resultado de fácil acceso y utilidad.	210	199	3,0	3	3	1,0	33,3%	6	12	29	106	52	5
P.9. El profesor prepara, organiza y estructura bien las actividades o tareas que se realizan en la clase (o laboratorio, taller, trabajo de campo, seminario, etc).	223	215	3,0	3	3	1,2	41,1%	8	21	40	74	62	18
P.10. El profesor explica con claridad y resalta los contenidos importantes de la actividad docente.	223	213	3,0	4	3	1,2	41,6%	10	14	52	60	68	19
P.11. El profesor resuelve las dudas y orienta a los alumnos en el desarrollo de las tareas.	216	206	3,2	3	3	1,2	37,0%	10	10	24	83	71	18
P.12. La ayuda recibida en tutorías resulta eficaz para aprender.	142	136	3,1	3	3	1,0	33,8%	6	4	13	79	30	10
P.13. La bibliografía recomendada por el profesor es útil para desarrollar las tareas individuales o de grupo, etc.	160	147	2,9	3	3	0,9	31,1%	5	5	25	93	29	3
P.14. El profesor favorece la participación de los estudiantes en el desarrollo de la actividad docente (facilita que exprese sus opiniones, incluye tareas individuales o de grupo, etc.)	214	197	3,0	3	3	1,3	44,1%	17	8	34	81	48	26
P.15. El profesor consigue despertar interés por los diferentes temas que se abordan en el desarrollo de la actividad docente.	224	209	2,8	3	3	1,3	45,3%	15	16	49	76	49	19
P.16. El profesor ha facilitado mi aprendizaje y gracias a su ayuda he mejorado mis conocimientos, habilidades o modo de afrontar determinados temas.	221	209	2,8	3	3	1,1	40,7%	12	13	47	89	50	10
P.17. En general, estoy satisfecho con la labor docente del profesor.	224	214	3,0	3	3	1,2	38,8%	10	13	39	89	59	14

N1 = nº respuestas con opinión. N2 = nº respuestas dentro del intervalo (MED - 2DST, MED + 2DST).

MED = Media, MOD = Moda, MNA = Mediana, DST= Desviación estándar y CDV= Coeficiente de variación= 100DST/MED (datos N2).

0, 1, 2, 3, 4, 5 = Distribución de frecuencias de las N2 respuestas (0=Completamente en desacuerdo, 1=Muy en desacuerdo, 2=En desacuerdo,

3=De acuerdo, 4= Muy de acuerdo y 5=Completamente de acuerdo)



POLITÉCNICA

RESULTADOS DE LA ENCUESTA SOBRE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO
 Curso 2018-2019 / 1º SEMESTRE
 MÁSTER EN ECONOMÍA AGRARIA, ALIMENTARIA Y DE LOS RECURSOS NATURALES



Cuestiones de la encuesta valoradas de 0 a 5	N1	N2	MED	MOD	MNA	DST	CDV	0	1	2	3	4	5
A.1. Las tareas previstas (teóricas, prácticas de trabajo individual, en grupo, etc.) guardan relación con lo que se pretende en la actividad docente.	161	152	4,2	5	4	1,0	24,6%	1	4	4	27	48	77
A.2. En el desarrollo de esta actividad docente no hay solapamientos con los contenidos de otras actividades ni repeticiones innecesarias.	159	148	4,0	5	4	1,3	33,8%	6	5	12	19	42	75
A.3. Se han coordinado adecuadamente las tareas teóricas y prácticas previstas en el programa.	159	153	4,0	5	4	1,2	28,9%	2	4	10	32	40	71
A.4. El volumen de contenidos y tareas que comprende la actividad docente guarda proporción con los créditos que tiene asignados.	160	152	3,8	5	4	1,2	32,8%	4	4	13	41	39	59
A.5. La dedicación que exige esta actividad docente se corresponde con la prevista en el programa.	160	151	3,8	5	4	1,3	32,8%	4	5	15	26	49	61
A.6. El modo en que se evalúa (exámenes, memorias de prácticas, trabajos individuales o de grupo, etc.) guarda relación con el tipo de tareas (teóricas, prácticas, individuales, grupales, etc) desarrolladas.	161	155	3,9	5	4	1,2	31,3%	5	1	13	35	47	60
A.7. He mejorado mi nivel de partida, con relación a las competencias previstas en el programa.	161	149	3,7	5	4	1,3	35,2%	5	7	15	28	48	58
P.8. La información que proporciona el profesor sobre la actividad docente (objetivos, actividades, bibliografía, criterios y sistema de evaluación, etc.) me ha resultado de fácil acceso y utilidad.	160	152	3,9	5	4	1,2	31,1%	2	6	13	31	41	67
P.9. El profesor prepara, organiza y estructura bien las actividades o tareas que se realizan en la clase (o laboratorio, taller, trabajo de campo, seminario, etc).	161	148	3,9	5	4	1,3	33,4%	3	10	9	28	42	69
P.10. El profesor explica con claridad y resalta los contenidos importantes de la actividad docente.	161	150	3,8	5	4	1,3	35,2%	5	6	16	28	39	67
P.11. El profesor resuelve las dudas y orienta a los alumnos en el desarrollo de las tareas.	158	149	3,9	5	4	1,3	32,5%	3	6	11	37	34	67
P.12. La ayuda recibida en tutorías resulta eficaz para aprender.	154	145	3,8	5	4	1,3	32,7%	4	5	9	38	36	62
P.13. La bibliografía recomendada por el profesor es útil para desarrollar las tareas individuales o de grupo, etc.	155	142	3,7	5	4	1,3	35,6%	6	7	9	36	47	50
P.14. El profesor favorece la participación de los estudiantes en el desarrollo de la actividad docente (facilita que exprese sus opiniones, incluye tareas individuales o de grupo, etc.)	158	147	3,8	5	4	1,4	36,0%	8	3	13	30	44	60
P.15. El profesor consigue despertar interés por los diferentes temas que se abordan en el desarrollo de la actividad docente.	156	145	3,6	5	4	1,5	41,6%	11	6	14	28	34	63
P.16. El profesor ha facilitado mi aprendizaje y gracias a su ayuda he mejorado mis conocimientos, habilidades o modo de afrontar determinados temas.	160	151	3,7	5	4	1,4	38,6%	9	5	16	26	46	58
P.17. En general, estoy satisfecho con la labor docente del profesor.	160	148	3,8	5	4	1,3	34,2%	4	8	12	30	45	61

N1 = nº respuestas con opinión. N2 = nº respuestas dentro del intervalo (MED - 2DST, MED + 2DST).

MED = Media, MOD = Moda, MNA = Mediana, DST= Desviación estándar y CDV= Coeficiente de variación= 100DST/MED (datos N2).

0, 1, 2, 3, 4, 5 = Distribución de frecuencias de las N2 respuestas (0=Completamente en desacuerdo, 1=Muy en desacuerdo, 2=En desacuerdo,

3=De acuerdo, 4= Muy de acuerdo y 5=Completamente de acuerdo)



POLITÉCNICA

RESULTADOS DE LA ENCUESTA SOBRE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO
Curso 2018-2019 / 1º SEMESTRE
MÁSTER EN ESTRATEGIAS Y TECNOLOGÍAS PARA EL DESARROLLO



Cuestiones de la encuesta valoradas de 0 a 5	N1	N2	MED	MOD	MNA	DST	CDV	0	1	2	3	4	5
A.1. Las tareas previstas (teóricas, prácticas de trabajo individual, en grupo, etc.) guardan relación con lo que se pretende en la actividad docente.	381	369	3,8	4	4	1,1	28,3%	6	6	22	97	127	123
A.2. En el desarrollo de esta actividad docente no hay solapamientos con los contenidos de otras actividades ni repeticiones innecesarias.	382	381	3,9	5	4	1,0	24,8%	0	1	31	103	123	124
A.3. Se han coordinado adecuadamente las tareas teóricas y prácticas previstas en el programa.	379	363	3,5	4	4	1,1	32,4%	5	11	57	96	133	77
A.4. El volumen de contenidos y tareas que comprende la actividad docente guarda proporción con los créditos que tiene asignados.	378	374	3,8	4	4	1,0	25,6%	1	3	34	101	149	90
A.5. La dedicación que exige esta actividad docente se corresponde con la prevista en el programa.	382	381	3,8	4	4	0,9	24,1%	0	1	28	115	139	99
A.6. El modo en que se evalúa (exámenes, memorias de prácticas, trabajos individuales o de grupo, etc.) guarda relación con el tipo de tareas (teóricas, prácticas, individuales, grupales, etc) desarrolladas.	376	366	3,8	4	4	1,0	27,2%	4	6	23	101	139	103
A.7. He mejorado mi nivel de partida, con relación a las competencias previstas en el programa.	378	367	3,7	4	4	1,1	29,6%	4	7	40	93	126	108
P.8. La información que proporciona el profesor sobre la actividad docente (objetivos, actividades, bibliografía, criterios y sistema de evaluación, etc.) me ha resultado de fácil acceso y utilidad.	389	378	3,7	4	4	1,0	27,1%	3	8	23	123	141	91
P.9. El profesor prepara, organiza y estructura bien las actividades o tareas que se realizan en la clase (o laboratorio, taller, trabajo de campo, seminario, etc).	399	380	3,7	4	4	1,1	30,2%	6	13	25	113	136	106
P.10. El profesor explica con claridad y resalta los contenidos importantes de la actividad docente.	398	382	3,8	4	4	1,1	29,0%	2	14	31	99	140	112
P.11. El profesor resuelve las dudas y orienta a los alumnos en el desarrollo de las tareas.	394	385	3,8	4	4	1,0	26,6%	5	4	19	111	139	116
P.12. La ayuda recibida en tutorías resulta eficaz para aprender.	369	356	3,6	3	4	1,1	29,8%	11	2	19	140	124	73
P.13. La bibliografía recomendada por el profesor es útil para desarrollar las tareas individuales o de grupo, etc.	385	380	3,7	3	4	0,9	25,5%	2	3	23	141	130	86
P.14. El profesor favorece la participación de los estudiantes en el desarrollo de la actividad docente (facilita que exprese sus opiniones, incluye tareas individuales o de grupo, etc.)	393	386	3,8	4	4	1,0	26,6%	5	2	26	116	146	98
P.15. El profesor consigue despertar interés por los diferentes temas que se abordan en el desarrollo de la actividad docente.	395	380	3,6	4	4	1,1	31,0%	10	5	34	117	135	94
P.16. El profesor ha facilitado mi aprendizaje y gracias a su ayuda he mejorado mis conocimientos, habilidades o modo de afrontar determinados temas.	398	384	3,6	3	4	1,1	29,8%	7	7	29	138	126	91
P.17. En general, estoy satisfecho con la labor docente del profesor.	399	389	3,8	4	4	1,0	26,3%	4	6	22	108	160	99

N1 = nº respuestas con opinión. N2 = nº respuestas dentro del intervalo (MED - 2DST, MED + 2DST).

MED = Media, MOD = Moda, MNA = Mediana, DST= Desviación estándar y CDV= Coeficiente de variación= 100DST/MED (datos N2).

0, 1, 2, 3, 4, 5 = Distribución de frecuencias de las N2 respuestas (0=Completamente en desacuerdo, 1=Muy en desacuerdo, 2=En desacuerdo, 3=De acuerdo, 4= Muy de acuerdo y 5=Completamente de acuerdo)



POLITÉCNICA

RESULTADOS DE LA ENCUESTA SOBRE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO

Curso 2018-2019 / 1º SEMESTRE
MÁSTER EN JARDINERÍA Y PAISAJISMO



Cuestiones de la encuesta valoradas de 0 a 5	N1	N2	MED	MOD	MNA	DST	CDV	0	1	2	3	4	5
A.1. Las tareas previstas (teóricas, prácticas de trabajo individual, en grupo, etc.) guardan relación con lo que se pretende en la actividad docente.	166	161	4,1	5	4	1,1	26,5%	5	0	5	25	59	72
A.2. En el desarrollo de esta actividad docente no hay solapamientos con los contenidos de otras actividades ni repeticiones innecesarias.	167	161	4,1	5	4	1,1	26,6%	5	1	2	29	55	75
A.3. Se han coordinado adecuadamente las tareas teóricas y prácticas previstas en el programa.	163	157	4,1	5	4	1,2	28,8%	4	2	11	21	51	74
A.4. El volumen de contenidos y tareas que comprende la actividad docente guarda proporción con los créditos que tiene asignados.	163	158	4,0	5	4	1,1	28,2%	4	1	8	32	46	72
A.5. La dedicación que exige esta actividad docente se corresponde con la prevista en el programa.	162	157	4,0	5	4	1,2	29,2%	4	1	12	27	43	75
A.6. El modo en que se evalúa (exámenes, memorias de prácticas, trabajos individuales o de grupo, etc.) guarda relación con el tipo de tareas (teóricas, prácticas, individuales, grupales, etc) desarrolladas.	162	155	4,1	5	5	1,2	29,9%	6	1	6	30	36	83
A.7. He mejorado mi nivel de partida, con relación a las competencias previstas en el programa.	165	159	4,0	5	4	1,2	30,7%	6	0	12	27	38	82
P.8. La información que proporciona el profesor sobre la actividad docente (objetivos, actividades, bibliografía, criterios y sistema de evaluación, etc.) me ha resultado de fácil acceso y utilidad.	165	158	4,1	5	4	1,2	29,1%	5	2	7	27	47	77
P.9. El profesor prepara, organiza y estructura bien las actividades o tareas que se realizan en la clase (o laboratorio, taller, trabajo de campo, seminario, etc).	163	155	4,0	5	4	1,3	31,5%	6	2	11	23	44	77
P.10. El profesor explica con claridad y resalta los contenidos importantes de la actividad docente.	165	159	4,1	5	5	1,2	29,6%	5	1	10	27	36	86
P.11. El profesor resuelve las dudas y orienta a los alumnos en el desarrollo de las tareas.	166	160	4,2	5	5	1,2	28,0%	6	0	8	17	43	92
P.12. La ayuda recibida en tutorías resulta eficaz para aprender.	153	144	4,0	5	4	1,3	32,1%	8	1	4	27	43	70
P.13. La bibliografía recomendada por el profesor es útil para desarrollar las tareas individuales o de grupo, etc.	167	160	3,9	5	4	1,2	30,9%	4	3	12	35	43	70
P.14. El profesor favorece la participación de los estudiantes en el desarrollo de la actividad docente (facilita que exprese sus opiniones, incluye tareas individuales o de grupo, etc.)	167	160	4,1	5	4	1,2	29,4%	5	2	9	24	46	81
P.15. El profesor consigue despertar interés por los diferentes temas que se abordan en el desarrollo de la actividad docente.	166	158	4,0	5	4	1,3	32,4%	6	2	13	28	36	81
P.16. El profesor ha facilitado mi aprendizaje y gracias a su ayuda he mejorado mis conocimientos, habilidades o modo de afrontar determinados temas.	167	162	4,1	5	4	1,2	28,6%	5	0	9	30	42	81
P.17. En general, estoy satisfecho con la labor docente del profesor.	167	158	4,1	5	5	1,3	30,9%	6	3	8	24	39	87

N1 = nº respuestas con opinión. N2 = nº respuestas dentro del intervalo (MED - 2DST, MED + 2DST).

MED = Media, MOD = Moda, MNA = Mediana, DST= Desviación estándar y CDV= Coeficiente de variación= 100DST/MED (datos N2).

0, 1, 2, 3, 4, 5 = Distribución de frecuencias de las N2 respuestas (0=Completamente en desacuerdo, 1=Muy en desacuerdo, 2=En desacuerdo,

3=De acuerdo, 4= Muy de acuerdo y 5=Completamente de acuerdo)



POLITÉCNICA

RESULTADOS DE LA ENCUESTA SOBRE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO
Curso 2018-2019 / 1º SEMESTRE
MÁSTER EN PLANIFICACIÓN DE PROYECTOS DE DESARROLLO RURAL Y GESTIÓN SOSTENIBLE



Cuestiones de la encuesta valoradas de 0 a 5	N1	N2	MED	MOD	MNA	DST	CDV	0	1	2	3	4	5
A.1. Las tareas previstas (teóricas, prácticas de trabajo individual, en grupo, etc.) guardan relación con lo que se pretende en la actividad docente.	112	108	4,1	4	4	0,8	20,4%	0	0	4	23	47	38
A.2. En el desarrollo de esta actividad docente no hay solapamientos con los contenidos de otras actividades ni repeticiones innecesarias.	110	109	3,6	3	4	1,0	27,0%	0	1	11	42	31	25
A.3. Se han coordinado adecuadamente las tareas teóricas y prácticas previstas en el programa.	110	106	4,0	4	4	0,9	22,1%	1	0	3	23	48	35
A.4. El volumen de contenidos y tareas que comprende la actividad docente guarda proporción con los créditos que tiene asignados.	110	110	4,2	4	4	0,7	16,2%	0	0	0	16	54	40
A.5. La dedicación que exige esta actividad docente se corresponde con la prevista en el programa.	110	104	4,0	4	4	0,8	20,7%	0	0	6	18	51	35
A.6. El modo en que se evalúa (exámenes, memorias de prácticas, trabajos individuales o de grupo, etc.) guarda relación con el tipo de tareas (teóricas, prácticas, individuales, grupales, etc) desarrolladas.	110	103	4,1	5	4	0,9	22,9%	0	0	7	23	36	44
A.7. He mejorado mi nivel de partida, con relación a las competencias previstas en el programa.	110	107	4,1	4	4	0,8	18,6%	0	0	3	17	53	37
P.8. La información que proporciona el profesor sobre la actividad docente (objetivos, actividades, bibliografía, criterios y sistema de evaluación, etc.) me ha resultado de fácil acceso y utilidad.	110	103	4,1	5	4	0,9	23,1%	0	1	6	20	37	46
P.9. El profesor prepara, organiza y estructura bien las actividades o tareas que se realizan en la clase (o laboratorio, taller, trabajo de campo, seminario, etc).	111	104	4,0	4	4	0,9	23,1%	1	0	6	18	48	38
P.10. El profesor explica con claridad y resalta los contenidos importantes de la actividad docente.	110	106	4,1	4	4	0,8	20,4%	0	0	4	21	44	41
P.11. El profesor resuelve las dudas y orienta a los alumnos en el desarrollo de las tareas.	112	110	4,2	5	4	0,9	21,0%	0	1	1	25	31	54
P.12. La ayuda recibida en tutorías resulta eficaz para aprender.	110	109	4,2	4	4	0,8	18,8%	0	0	1	23	43	43
P.13. La bibliografía recomendada por el profesor es útil para desarrollar las tareas individuales o de grupo, etc.	111	108	4,0	5	4	1,0	25,7%	0	3	5	26	35	42
P.14. El profesor favorece la participación de los estudiantes en el desarrollo de la actividad docente (facilita que exprese sus opiniones, incluye tareas individuales o de grupo, etc.)	111	106	4,3	5	5	0,9	19,8%	0	0	5	13	32	61
P.15. El profesor consigue despertar interés por los diferentes temas que se abordan en el desarrollo de la actividad docente.	112	106	4,1	4	4	0,9	20,9%	0	0	6	17	45	44
P.16. El profesor ha facilitado mi aprendizaje y gracias a su ayuda he mejorado mis conocimientos, habilidades o modo de afrontar determinados temas.	112	110	4,2	4	4	0,8	18,4%	0	0	2	18	47	45
P.17. En general, estoy satisfecho con la labor docente del profesor.	111	107	4,1	4	4	0,8	20,0%	0	0	4	19	46	42

N1 = nº respuestas con opinión. N2 = nº respuestas dentro del intervalo (MED - 2DST, MED + 2DST).

MED = Media, MOD = Moda, MNA = Mediana, DST= Desviación estándar y CDV= Coeficiente de variación= 100DST/MED (datos N2).

0, 1, 2, 3, 4, 5 = Distribución de frecuencias de las N2 respuestas (0=Completamente en desacuerdo, 1=Muy en desacuerdo, 2=En desacuerdo,

3=De acuerdo, 4= Muy de acuerdo y 5=Completamente de acuerdo)



POLITÉCNICA

RESULTADOS DE LA ENCUESTA SOBRE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO
Curso 2018-2019 / 1º SEMESTRE
MÁSTER EN PRODUCCIÓN Y SANIDAD ANIMAL



Cuestiones de la encuesta valoradas de 0 a 5	N1	N2	MED	MOD	MNA	DST	CDV	0	1	2	3	4	5
A.1. Las tareas previstas (teóricas, prácticas de trabajo individual, en grupo, etc.) guardan relación con lo que se pretende en la actividad docente.	419	397	4,0	4	4	1,0	25,1%	4	11	7	81	159	157
A.2. En el desarrollo de esta actividad docente no hay solapamientos con los contenidos de otras actividades ni repeticiones innecesarias.	424	412	4,0	4	4	1,0	25,0%	3	9	17	78	169	148
A.3. Se han coordinado adecuadamente las tareas teóricas y prácticas previstas en el programa.	421	400	4,0	5	4	1,2	29,3%	9	12	17	79	135	169
A.4. El volumen de contenidos y tareas que comprende la actividad docente guarda proporción con los créditos que tiene asignados.	424	414	3,9	5	4	1,0	26,2%	4	6	22	97	145	150
A.5. La dedicación que exige esta actividad docente se corresponde con la prevista en el programa.	422	396	4,0	5	4	1,0	24,0%	1	5	20	90	142	164
A.6. El modo en que se evalúa (exámenes, memorias de prácticas, trabajos individuales o de grupo, etc.) guarda relación con el tipo de tareas (teóricas, prácticas, individuales, grupales, etc) desarrolladas.	423	413	4,0	4	4	1,0	25,3%	3	7	21	83	160	149
A.7. He mejorado mi nivel de partida, con relación a las competencias previstas en el programa.	417	400	4,0	5	4	1,1	27,7%	8	9	11	91	139	159
P.8. La información que proporciona el profesor sobre la actividad docente (objetivos, actividades, bibliografía, criterios y sistema de evaluación, etc.) me ha resultado de fácil acceso y utilidad.	423	405	3,9	4	4	1,1	27,8%	5	13	18	87	153	147
P.9. El profesor prepara, organiza y estructura bien las actividades o tareas que se realizan en la clase (o laboratorio, taller, trabajo de campo, seminario, etc).	424	403	3,9	5	4	1,2	30,2%	10	11	21	85	129	168
P.10. El profesor explica con claridad y resalta los contenidos importantes de la actividad docente.	422	405	4,0	5	4	1,1	28,1%	5	12	23	78	140	164
P.11. El profesor resuelve las dudas y orienta a los alumnos en el desarrollo de las tareas.	413	395	3,9	5	4	1,1	29,2%	7	11	23	83	134	155
P.12. La ayuda recibida en tutorías resulta eficaz para aprender.	411	385	3,9	5	4	1,2	31,8%	10	16	18	91	117	159
P.13. La bibliografía recomendada por el profesor es útil para desarrollar las tareas individuales o de grupo, etc.	412	396	3,9	5	4	1,1	28,8%	5	11	22	98	118	158
P.14. El profesor favorece la participación de los estudiantes en el desarrollo de la actividad docente (facilita que exprese sus opiniones, incluye tareas individuales o de grupo, etc.)	422	395	3,9	5	4	1,2	31,2%	10	17	17	80	130	168
P.15. El profesor consigue despertar interés por los diferentes temas que se abordan en el desarrollo de la actividad docente.	422	399	3,9	5	4	1,2	31,6%	10	13	26	89	117	167
P.16. El profesor ha facilitado mi aprendizaje y gracias a su ayuda he mejorado mis conocimientos, habilidades o modo de afrontar determinados temas.	424	398	3,9	5	4	1,2	30,9%	10	16	19	79	145	155
P.17. En general, estoy satisfecho con la labor docente del profesor.	423	403	4,0	5	4	1,2	29,8%	12	8	22	65	130	186

N1 = nº respuestas con opinión. N2 = nº respuestas dentro del intervalo (MED - 2DST, MED + 2DST).

MED = Media, MOD = Moda, MNA = Mediana, DST= Desviación estándar y CDV= Coeficiente de variación= 100DST/MED (datos N2).

0, 1, 2, 3, 4, 5 = Distribución de frecuencias de las N2 respuestas (0=Completamente en desacuerdo, 1=Muy en desacuerdo, 2=En desacuerdo,

3=De acuerdo, 4= Muy de acuerdo y 5=Completamente de acuerdo)



POLITÉCNICA

RESULTADOS DE LA ENCUESTA SOBRE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO
Curso 2018-2019 / 1º SEMESTRE
MÁSTER EN TECNOLOGÍA AGROAMBIENTAL PARA UNA AGRICULTURA SOSTENIBLE



Cuestiones de la encuesta valoradas de 0 a 5	N1	N2	MED	MOD	MNA	DST	CDV	0	1	2	3	4	5
A.1. Las tareas previstas (teóricas, prácticas de trabajo individual, en grupo, etc.) guardan relación con lo que se pretende en la actividad docente.	265	260	3,9	5	4	1,0	26,7%	3	2	13	77	75	95
A.2. En el desarrollo de esta actividad docente no hay solapamientos con los contenidos de otras actividades ni repeticiones innecesarias.	265	258	3,9	5	4	1,1	28,1%	1	6	20	70	71	97
A.3. Se han coordinado adecuadamente las tareas teóricas y prácticas previstas en el programa.	259	257	3,9	3	4	1,0	24,7%	0	2	13	85	74	85
A.4. El volumen de contenidos y tareas que comprende la actividad docente guarda proporción con los créditos que tiene asignados.	260	247	3,7	5	4	1,3	34,2%	12	1	21	68	72	86
A.5. La dedicación que exige esta actividad docente se corresponde con la prevista en el programa.	260	247	3,8	5	4	1,2	32,2%	7	6	17	72	71	87
A.6. El modo en que se evalúa (exámenes, memorias de prácticas, trabajos individuales o de grupo, etc.) guarda relación con el tipo de tareas (teóricas, prácticas, individuales, grupales, etc) desarrolladas.	260	251	3,8	5	4	1,1	28,5%	2	7	12	81	64	94
A.7. He mejorado mi nivel de partida, con relación a las competencias previstas en el programa.	261	251	3,8	5	4	1,2	30,3%	3	7	18	77	59	97
P.8. La información que proporciona el profesor sobre la actividad docente (objetivos, actividades, bibliografía, criterios y sistema de evaluación, etc.) me ha resultado de fácil acceso y utilidad.	264	257	3,8	5	4	1,1	28,2%	2	5	17	83	74	83
P.9. El profesor prepara, organiza y estructura bien las actividades o tareas que se realizan en la clase (o laboratorio, taller, trabajo de campo, seminario, etc).	264	256	3,9	5	4	1,1	29,3%	3	5	18	74	61	103
P.10. El profesor explica con claridad y resalta los contenidos importantes de la actividad docente.	261	256	3,9	5	4	1,1	28,8%	3	2	24	65	66	101
P.11. El profesor resuelve las dudas y orienta a los alumnos en el desarrollo de las tareas.	262	256	3,9	5	4	1,1	27,7%	1	5	16	80	59	101
P.12. La ayuda recibida en tutorías resulta eficaz para aprender.	249	244	3,9	5	4	1,0	27,0%	1	4	14	78	62	90
P.13. La bibliografía recomendada por el profesor es útil para desarrollar las tareas individuales o de grupo, etc.	257	253	3,9	5	4	1,0	26,4%	1	3	13	87	64	89
P.14. El profesor favorece la participación de los estudiantes en el desarrollo de la actividad docente (facilita que exprese sus opiniones, incluye tareas individuales o de grupo, etc.)	263	258	4,0	5	4	1,1	27,1%	2	3	16	70	64	108
P.15. El profesor consigue despertar interés por los diferentes temas que se abordan en el desarrollo de la actividad docente.	259	250	3,9	5	4	1,2	31,3%	7	2	19	68	53	110
P.16. El profesor ha facilitado mi aprendizaje y gracias a su ayuda he mejorado mis conocimientos, habilidades o modo de afrontar determinados temas.	261	248	3,8	5	4	1,2	30,6%	4	9	14	69	71	94
P.17. En general, estoy satisfecho con la labor docente del profesor.	262	253	3,9	5	4	1,2	30,3%	6	3	15	75	57	106

N1 = nº respuestas con opinión. N2 = nº respuestas dentro del intervalo (MED - 2DST, MED + 2DST).

MED = Media, MOD = Moda, MNA = Mediana, DST= Desviación estándar y CDV= Coeficiente de variación= 100DST/MED (datos N2).

0, 1, 2, 3, 4, 5 = Distribución de frecuencias de las N2 respuestas (0=Completamente en desacuerdo, 1=Muy en desacuerdo, 2=En desacuerdo, 3=De acuerdo, 4= Muy de acuerdo y 5=Completamente de acuerdo)



POLITÉCNICA

RESULTADOS DE LA ENCUESTA SOBRE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO
 Curso 2018-2019 / 1º SEMESTRE
DOBLE MÁSTER EN INGENIERÍA AGRONÓMICA Y ECONOMÍA AGRARIA, ALIMENTARIA Y DE LOS RECURSOS NATURALES



Cuestiones de la encuesta valoradas de 0 a 5	N1	N2	MED	MOD	MNA	DST	CDV	0	1	2	3	4	5
A.1. Las tareas previstas (teóricas, prácticas de trabajo individual, en grupo, etc.) guardan relación con lo que se pretende en la actividad docente.	78	77	4,1	4	4	0,7	16,5%	0	0	1	11	45	21
A.2. En el desarrollo de esta actividad docente no hay solapamientos con los contenidos de otras actividades ni repeticiones innecesarias.	77	70	4,3	4	4	0,6	14,7%	0	0	0	7	38	32
A.3. Se han coordinado adecuadamente las tareas teóricas y prácticas previstas en el programa.	78	73	4,0	4	4	0,9	21,2%	0	1	4	9	42	22
A.4. El volumen de contenidos y tareas que comprende la actividad docente guarda proporción con los créditos que tiene asignados.	78	73	4,1	4	4	0,9	21,0%	0	0	5	10	35	28
A.5. La dedicación que exige esta actividad docente se corresponde con la prevista en el programa.	78	74	4,1	4	4	0,8	19,5%	0	0	4	9	40	25
A.6. El modo en que se evalúa (exámenes, memorias de prácticas, trabajos individuales o de grupo, etc.) guarda relación con el tipo de tareas (teóricas, prácticas, individuales, grupales, etc) desarrolladas.	78	76	4,2	5	4	0,9	20,9%	0	1	1	15	29	32
A.7. He mejorado mi nivel de partida, con relación a las competencias previstas en el programa.	78	75	4,2	4	4	0,8	19,4%	0	0	3	11	35	29
P.8. La información que proporciona el profesor sobre la actividad docente (objetivos, actividades, bibliografía, criterios y sistema de evaluación, etc.) me ha resultado de fácil acceso y utilidad.	78	74	4,1	4	4	0,9	21,1%	0	1	3	11	38	25
P.9. El profesor prepara, organiza y estructura bien las actividades o tareas que se realizan en la clase (o laboratorio, taller, trabajo de campo, seminario, etc).	78	74	4,0	4	4	0,9	22,6%	0	2	2	13	36	25
P.10. El profesor explica con claridad y resalta los contenidos importantes de la actividad docente.	78	74	4,2	4	4	0,9	21,3%	0	1	3	10	33	31
P.11. El profesor resuelve las dudas y orienta a los alumnos en el desarrollo de las tareas.	78	75	4,2	4	4	0,9	20,6%	0	2	1	8	38	29
P.12. La ayuda recibida en tutorías resulta eficaz para aprender.	77	75	4,1	4	4	0,9	21,0%	0	1	1	16	32	27
P.13. La bibliografía recomendada por el profesor es útil para desarrollar las tareas individuales o de grupo, etc.	78	74	4,0	4	4	1,1	27,8%	0	4	5	9	31	29
P.14. El profesor favorece la participación de los estudiantes en el desarrollo de la actividad docente (facilita que exprese sus opiniones, incluye tareas individuales o de grupo, etc.)	78	72	4,2	5	4	1,0	23,1%	0	1	5	9	25	38
P.15. El profesor consigue despertar interés por los diferentes temas que se abordan en el desarrollo de la actividad docente.	77	70	4,0	4	4	1,0	24,5%	0	1	6	12	29	29
P.16. El profesor ha facilitado mi aprendizaje y gracias a su ayuda he mejorado mis conocimientos, habilidades o modo de afrontar determinados temas.	78	70	4,1	4	4	1,0	24,0%	0	1	7	7	33	30
P.17. En general, estoy satisfecho con la labor docente del profesor.	78	74	4,2	5	4	0,9	21,6%	0	1	3	11	31	32

N1 = nº respuestas con opinión. N2 = nº respuestas dentro del intervalo (MED - 2DST, MED + 2DST).

MED = Media, MOD = Moda, MNA = Mediana, DST= Desviación estándar y CDV= Coeficiente de variación= 100DST/MED (datos N2).

0, 1, 2, 3, 4, 5 = Distribución de frecuencias de las N2 respuestas (0=Completamente en desacuerdo, 1=Muy en desacuerdo, 2=En desacuerdo,

3=De acuerdo, 4= Muy de acuerdo y 5=Completamente de acuerdo)

Titulación	Cuestionarios procesados
Grado en Ciencias Agrarias y Bioeconomía (plan 2017)	343
Grado en Ingeniería Alimentaria (plan 2017)	759
Grado en Ingeniería Agrícola (plan 2017)	729
Grado en Ingeniería Agroambiental	485
Grado en Biotecnología	2813
Grado en Ingeniería y Ciencia Agronómica	681
Grado en Ingeniería Alimentaria	861
Grado en Ingeniería Agrícola	662
Grado en Tecnologías de las Industrias Agrarias y Alimentarias	240
Máster en Ingeniería Agronómica	488
Máster en Ingeniería Alimentaria aplicada a la Salud	242
Máster en Biotecnología Agroforestal	225
Máster en Economía Agraria, Alimentaria y de los Recursos Naturales	164
Máster en Estrategias y Tecnologías para el Desarrollo	409
Máster en Jardinería y Paisajismo	168
Máster en Planificación del Desarrollo Rural y Gestión Sostenible	113
Máster en Producción y Sanidad Animal	430
Doble Máster en Ingeniería Agronómica y en Economía Agraria, Alimentaria y de los Recursos Naturales	78
Máster en Tecnología Agroambiental para una Agricultura Sostenible	280
Máster en Biología Computacional	320
Total cuestionarios procesados en el 1^{er} semestre del curso 2018-19	10490

7. DOCENTIA

Preparación de la documentación relativa a las encuestas de opinión de los alumnos sobre los profesores que se presentan cada año a la convocatoria de evaluación de la actividad docente del profesorado en el ámbito del Programa DOCENTIA-UPM. En el presente año han participado en el procedimiento 34PDI de la ETSIAAB.

8. FORMACIÓN EN CALIDAD

Como aspecto básico en la Mejora Continua de la Calidad se han realizado tareas de Formación Continua en Calidad. En este sentido destacar los cursos, reuniones y jornadas a las que han asistido los miembros de la Unidad de Calidad de la ETSIAAB, con el propósito de poner en marcha y mantener el Sistema de Aseguramiento Interno de Calidad.

Actividad de formación	Fecha de realización
Universidades, agenda 2030 y objetivos de desarrollo sostenible (presencial)	4, 6 y 11 de noviembre de 2019 Número de horas lectivas: 6
Experiencia SISCAL, de la Facultad de Informática y de la Escuela de Caminos, Canales y Puertos, en la Escuela de Montes.	8 de octubre de 2019
Taller ABET en Rectorado UPM	27 de septiembre de 2019 17 de diciembre de 2019

VII. SUBDIRECCIÓN DE ATENCIÓN AL ESTUDIANTE

Durante este año 2019 la gestión de la SAE, corrió a cargo del profesor Santiago Moreno Vázquez hasta el 30 de septiembre y contó con la colaboración fundamental de Dña. Paloma Martínez Fernández (Jefa de la Sección Administrativa de la ETSIAAB). A partir del 1 de octubre se hizo cargo la profesora Eva Miedes Vicente con el apoyo de D. José Manuel García López.

La memoria se ha dividido en dos partes. En la primera se describen el conjunto de acciones de atención a estudiantes y asociaciones, que incluye atención directa a alumnos con cuestiones individuales, atención a asociaciones, gestión de becas y ayudas, gestión de entradas gratuitas para la asistencia de alumnos a ferias y seminarios, etc. En la segunda se aborda la colaboración con la **Subdirección de Asuntos Económicos y Recursos para la Gestión**, más concretamente con el **Gabinete de Comunicación y el Gabinete de Relaciones Institucionales** y, en lo que respecta a promoción internacional, con la **Subdirección de Prácticas, Empleabilidad e Internacionalización**.

Además, en los periodos de mayor saturación de la **Secretaría de Alumnos**, desde la SAE se ha dado apoyo telefónico y presencial a alumnos con cuestiones relativas al proceso de matriculación. Igualmente ha habido un eficaz apoyo mutuo a lo largo del año con la **Delegación de Alumnos** de la ETSIAAB y con **Asociaciones Universitarias**.

Muchas de las acciones han requerido coordinación con la **Dirección Técnica de los Campos de Experimentación Agronómica**, particularmente las referidas a los huertos estudiantiles y a la organización de visitas guiadas tanto de alumnos de nuevo ingreso como de grupos externos. La colaboración y coordinación con el resto de subdirecciones ha sido fundamental, particularmente con la **Subdirección de Prácticas, Empleabilidad e Internacionalización** y con la de **Ordenación Académica**.

1. ATENCIÓN AL ESTUDIANTE

A. BECAS COMEDOR

En el primer semestre del curso 2018/2019, la SAE gestionó la subvención de la mitad del precio del menú a 38 estudiantes. El porcentaje de aprovechamiento medio del 48,70%, un punto superior al mismo periodo del año anterior. Debido a un cambio en las condiciones del pliego de la contrata no se otorgaron becas de comedor el segundo semestre del curso 2018/2019 ni el primero de 2019/2020.

B. XXXV SEMANA UNIVERSITARIA DEL VINO

(1 a 6 de abril de 2019)

La SAE junto con la Subdirección de Patrimonio e Infraestructuras de la ETSIAAB dio apoyo logístico a la asociación de estudiantes “Asociación Cultural La Carrasca” para la organización de la XXXV Semana Universitaria del Vino. Se trata de una semana dedicada al mundo del vino en la que las mejores bodegas y expertos de reconocido prestigio participan en seminarios y catas de alto nivel. La mayoría de las sesiones fueron grabadas por los servicios audiovisuales del GATE y están en <http://lacarrascaupm.com/>. Las jornadas se desarrollaron en un magnífico ambiente con gran afluencia de público tanto perteneciente a la comunidad ETSIAAB como externo.

C. XI CONGRESO DE ESTUDIANTES DE CIENCIA, TECNOLOGÍA E INGENIERÍA AGRONÓMICA

(9 de mayo de 2019)

La SAE apoyó en aspectos logísticos en todo lo que la directora del Congreso, Pilar García Rebollar, requirió. La SAE cedió durante 2 meses al becario de colaboración asignado a la SAE para apoyar la gestión de inscripciones. Una vez finalizado el Congreso la SAE se encargó de la entrega de los certificados acreditativos de participación y/o presentación de ponencias en el Congreso. Las actas pueden consultarse a través del enlace <https://eventos.upm.es/34799/detail/xi-congreso-de-estudiantes-de-ciencia-tecnologia-e-ingenieria-agronomica.html>.

D. SAN ISIDRO 2019

(6 a 13 de mayo de 2019)

La SAE colaboró en la semana de homenaje al patrón de la ETSIAAB y de los agricultores, San Isidro labrador. En esta edición se propusieron un total de 12 actividades en distintos campos en colaboración con la Subdirección de Asuntos Económicos y Recursos para la Gestión.

La SAE propuso y coordinó el Taller de cocina tropical en colaboración con las asociaciones Ideabox, Kybele y Agrofogones. Además, la SAE dio apoyo logístico a la organización del Congreso de Estudiantes de Ciencia, Tecnología e Ingeniería Agronómica (ver arriba), que este año tuvo lugar en el marco de las celebraciones isidriles.

E. BECAS COLABORACIÓN DE FORMACIÓN DE LA UPM CON SUBDIRECCIONES /VICERRECTORADOS

Para este curso 2019/220 el VAEU-UPM mantuvo el mismo número de becas para la ETSIAAB (4) del pasado año, pero redujo de 300 a 275 horas el compromiso de dedicación por curso, manteniéndose, eso sí, la misma dotación económica de 1725 euros. Se mantuvo, así mismo, la prioridad formativa de las becas.

La SAE coordinó con el resto de Subdirecciones de la ETSIAAB la definición de proyectos formativos para el curso 2019-20, difundió la convocatoria entre el alumnado, atendió consultas de los alumnos, recogió solicitudes y participó en la comisión encargada de la selección de alumnos beneficiarios.

Se presentaron un total de 4 solicitudes para los perfiles definidos en nuestro Centro. La Comisión de Alumnos compuesta por:

- El/la Subdirector/a de Atención al Estudiante,
- Tres Profesores del Centro: dos Profesores/as funcionarios/as y un/a Profesor/a del resto del PDI,
- Un representante del Personal de Administración y Servicios.
- Dos representantes de estudiantes: el/la Delegado/a del Centro y un/a representante de las Asociaciones Estudiantiles,

seleccionó con arreglo a los criterios fijados en la convocatoria a los estudiantes beneficiarios y suplentes.

F. NUEVA PLATAFORMA PUNTO DE INICIO

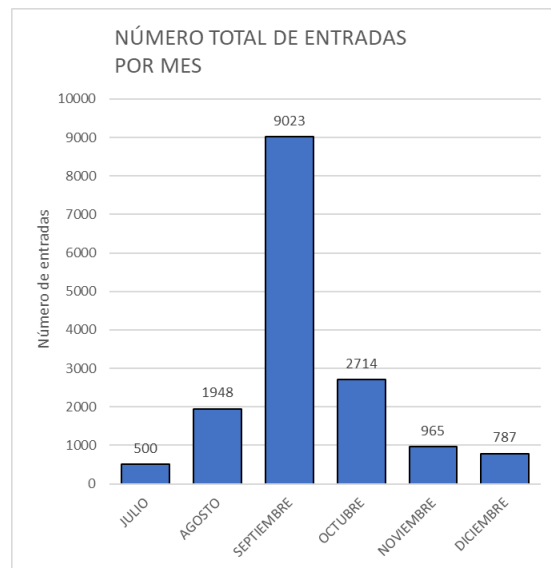
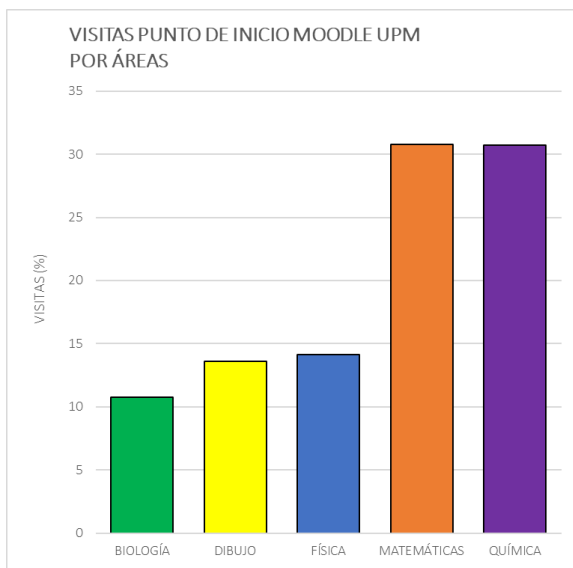
Debido a la puesta en marcha de la nueva Plataforma Punto de Inicio, alojada en Moodle UPM, se solicitó a los profesores de la Escuela que participaran como profesores tutores de las correspondientes asignaturas. El listado definitivo de profesores tutores de Punto de Inicio fue el siguiente:

- Biología: Cesar Félix Pérez Ruiz, Daniel de la Torre Llorente, Elena Carrió González, José Manuel Pita Villamil, M Dolores Sánchez Yélamo, M Elena Torres Lamas, Santiago Moreno Vázquez y Sara Mira Pérez.

- **Dibujo técnico:** Cristina Velilla Lucini, José Carlos de San Antonio Gómez, Juan López de Herrera, Juan Carlos Asenjo Villar, Miguel Ángel Conejo Martin y Miguel Ángel Gómez-Elvira González.
- **Física:** Juan Manuel Pastor Ruiz.
- **Química:** Ana Francisca Obrador Pérez, Fernando Jiménez de Garnica, Jesús Novillo Carmona, Lourdes García Torres y María Teresa Domínguez de Juan.
- **Matemáticas:** Francisco Javier Caniego Monreal, M^a Luisa Martín Horcajo, Carlos García-Gutiérrez Báez y M^a Del Carmen Morato Izquierdo.

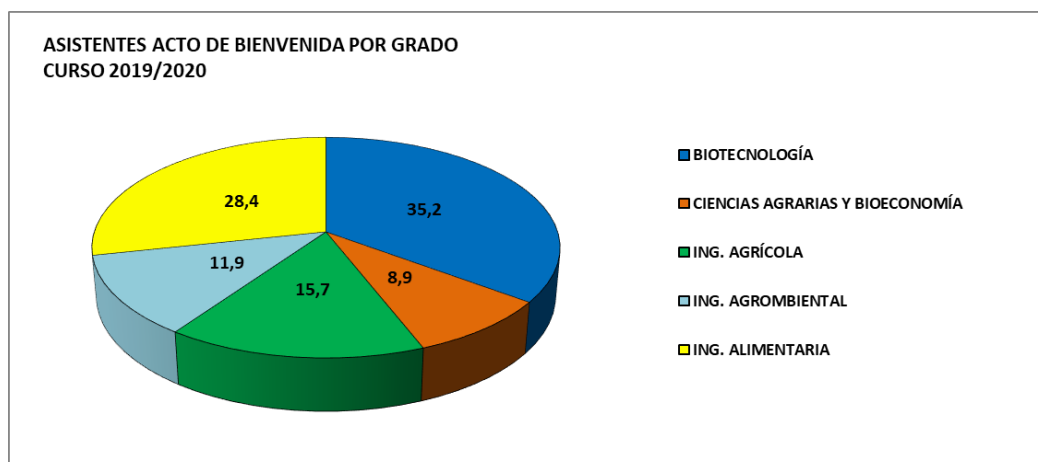
El número total final de nuevos alumnos en la plataforma Punto de Inicio ascendió a 554.

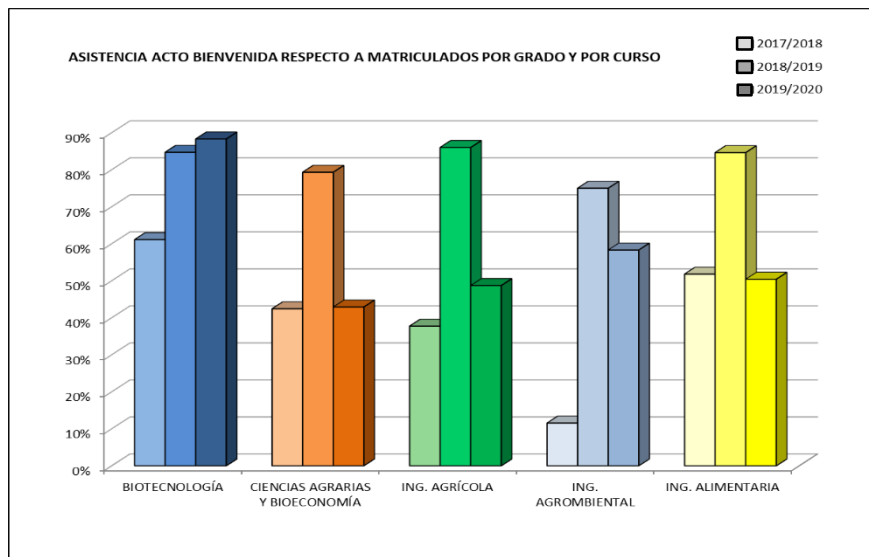
El total de visitas ha ascendido a 15937. Los datos del uso de Punto de Inicio se reparten como se detalla en las gráficas adjuntas.



G. ACTO BIENVENIDA A LA ETSIAAB A LOS ALUMNOS

Dirigido a los alumnos que tras la preinscripción de julio finalmente se han matriculado en nuestro Centro y también a aquellos que aprobaron la EVAU en la convocatoria extraordinaria de julio y se han preinscrito en nuestra Escuela.





H. PROGRAMA DE MENTORÍAS

Actualmente la ETSIAAB dispone de 29 mentores de alumnos de grado, 13 mentores para apoyo a estudiantes extranjeros visitantes y de 26 alumnos mentorizados. La duración del programa es de 8 meses de septiembre a abril, tiempo durante el cual la SAE hace el seguimiento a través de los informes parciales que los mentores deben cumplimentar periódicamente y a través de la memoria que elaboran al terminar. Es importante destacar que este programa no cierra nunca su inscripción, por lo que un alumno (mentor o mentorizado), en cualquier momento del curso puede solicitar su inscripción al mismo.

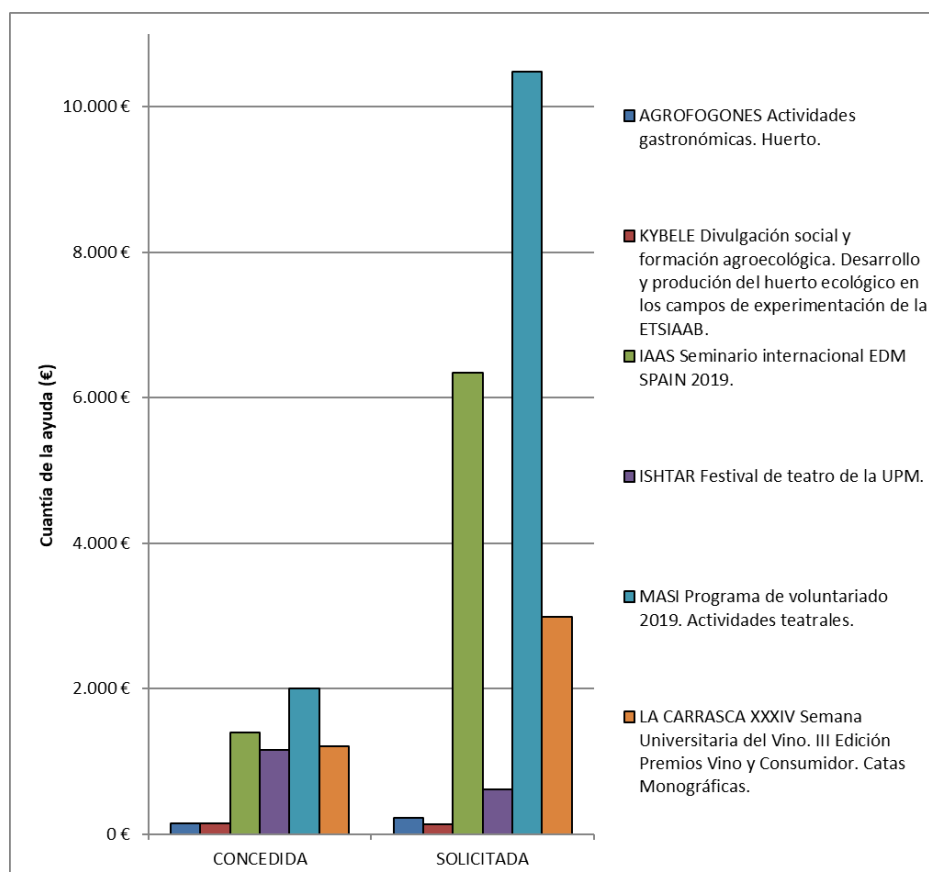
La SAE se encargó de difundir, organizar, seguir y evaluar el programa de mentorías de la ETSIAAB, lo que implicó las siguientes actividades:

- Captación de alumnos mentores mediante la cumplimentación de un sencillo formulario a través de la web, pudiendo indicar si tenían preferencia por ser Mentor de Grado o Mentor de Alumnos Internacionales.
- Gestión de las solicitudes por parte de los alumnos mentores de 1 ECTS por su labor de mentoría. La mentoría es una Actividad Universitaria de Cooperación y Solidaria incluida dentro del Catálogo General de Actividades Universitarias Acreditables para títulos de Grado.
- Formación de alumnos mentores. La SAE solicitó al Instituto de Ciencias de la Educación de la UPM (ICE) la realización de una Jornada Formativa para los nuevos alumnos mentores del Curso 2019/20. Consúltese al respecto en la web del Centro (Estudiantes / Programa de Mentoría) el documento “La Mentoría entre iguales”. La jornada formativa tuvo lugar el día 3 de septiembre y fue seguida por 12 de los nuevos alumnos mentores.
- Captación de mentorizados o alumnos beneficiarios del programa
- Implantación de un sistema de encuestación para evaluar y reforzar puntos débiles del programa tanto a los mentores como a los mentorizados. Al finalizar el curso 2018/19, se recibieron pocas encuestas de mentores (20, mayoritariamente del Grado de Biotecnología) y muy pocas de mentorizados (7). Las encuestas de alumnos mentores

han evidenciado la necesidad del programa y la falta de conocimiento del mismo por parte de los alumnos, pese al esfuerzo de la delegación de alumnos para darlo a conocer.

I. CONVOCATORIA DE SUBVENCIONES PARA CLUBES DEPORTIVOS Y ASOCIACIONES ESTUDIANTILES

En el curso 2018/2019, el VAEU - UPM convocó las ayudas anuales para proyectos de las asociaciones de estudiantes de la UPM. La selección de solicitudes la hace el organismo convocante. A lo largo del año 2019 la SAE recibió numerosas consultas de las Asociaciones beneficiarias de ayudas sobre la documentación a presentar para la justificación económica de gastos comprometidos en los proyectos financiados. La SAE recogió a lo largo del mes de noviembre dichas memorias económicas y las remitió, previa supervisión, al Vicerrectorado. A la hora de conceder ayudas y determinar la cuantía de las mismas el VAEU – UPM tuvo en cuenta la regularidad en los últimos años en la presentación de propuestas de actividad y la responsabilidad en su ejecución y gestión económica. En la gráfica se puede observar la cuantía concedida y la solicitada por 6 de las 16 asociaciones universitarias presentes en la ETSIAAB en 2019.



J. BECAS DE COLABORACIÓN MEC Y UPM EN DEPARTAMENTOS UNIVERSITARIOS

Ambas convocatorias pretenden fomentar el inicio de la actividad investigadora de los alumnos que cursan grados universitarios. Aunque el objetivo es común los requisitos para poder solicitarlas y los beneficios para los becarios son ligeramente distintos (tabla comparativa en memoria de la SAE 2017). En total, los alumnos de la ETSIAAB recibieron 21 becas.

Becas de Colaboración en Departamentos del Ministerio de Educación y Formación Profesional. De 2356 becas ofrecidas para todas las universidades, 88 correspondieron a la UPM, de las cuales 11 fueron para nuestro Centro (14 en el curso 2018/2019), con la siguiente distribución:

- Dpto. Biotecnología-Biología Vegetal:9
- Dpto. Ingeniería Agroforestal:1
- Dpto. Química y Tecnología de Alimentos: .1

Becas de Colaboración en Departamentos de la UPM. De 120 becas ofertadas para la UPM, 10 correspondieron a nuestro Centro, con la siguiente distribución:

- Dpto. Biotecnología-Biología Vegetal: 2
- Dpto. Economía, Estadística y Gestión de Empresas: . 1
- Dpto. Ingeniería Agroforestal:..... 2
- Dpto. Producción Agraria: 1
- Matemática aplicada: 2
- Química y Tecnología de los Alimentos: 2

K. FERIAS DE OTOÑO Y PRIMAVERA DE LAS ASOCIACIONES

13 de mayo y 4 octubre 2019

Todos los años las asociaciones estudiantiles de la ETSIAAB organizan dos ferias. La primera del curso se realizó este año el 04 de octubre, como bienvenida y presentación a los nuevos alumnos de la ETSIAAB y a los nuevos responsables de cada asociación. Es una jornada en la que se busca dar una mayor visibilidad a las a sus actividades, así como disfrutar de un día todos juntos. La segunda se realizó el 13 mayo, como cierre del curso, para finalizar la semana de San Isidro y para recibir a aquellos alumnos que tras el transcurso del año ya se sienten más acogidos por la universidad y desean formar parte de alguna asociación.

La SAE y la Subdirección de Patrimonio e Infraestructuras, junto con el responsable de Seguridad de la ETSIAAB, dan apoyo logístico para que las ferias de asociaciones puedan cumplir sus objetivos con el buen ambiente que caracteriza este tipo de eventos en la Escuela

NUEVAS ASOCIACIONES. Este año se presentaron en las ferias nuevas asociaciones de estudiantes: AGAR y Reparto Solidario Universitario (RSU). AGAR tiene como fin fomentar la formación humanística en la universidad. Por su parte Reparto Solidario Universitario (RSU) pretende fomentar la participación de estudiantes en voluntariado social, así como la formación de los mismos en el ámbito de la integración social.

CAMBIOS EN LAS ASOCIACIONES EXISTENTES. La asociación “Asociación Cultural Conciencia Agrícola” solicitó pasar a llamarse “Asociación Cultural la Abadía”. La asociación Chicharra, que estuvo a punto de desaparecer, inició un proceso de refundación que ha comenzado con la actualización de sus estatutos y nombramiento de nueva junta directiva.

L. PROGRAMA DE TUTORÍAS 2018-19 Y 2019/20

La SAE gestiona todos los aspectos organizativos relacionados con el programa de tutorías: difusión, captación de alumnos y profesores, emisión de informes “se hace constar” a solicitud de tutores, encuestación del grado de satisfacción de profesores y alumnos, etc. Va dirigido fundamentalmente a alumnos de nuevo ingreso por lo que la incorporación de alumnos al programa suele realizarse fundamentalmente entre septiembre y octubre. El objetivo más inmediato del programa de tutorías es contribuir a reducir el temprano abandono de los estudios.

Actualmente el número de Profesores inscritos en el Programa de Tutorías para el curso 2019/2020 es de 62, que cubren a los 16 alumnos inscritos en el Programa. Es importante destacar que este programa no cierra nunca su inscripción, por lo que un alumno de cualquier curso y en cualquier momento del curso puede solicitar su inscripción al mismo.

M. CAMPAÑA DE ACERCAMIENTO DE LOS CAMPOS DE EXPERIMENTACIÓN AGRONÓMICA AL ALUMNADO

En colaboración con la Coordinadora de los Campos de Experimentación Agronómica (CEA), Inés Mínguez, el Director Técnico de los Campos de Prácticas, Román Zurita, y el alumno becario de colaboración y formación, Jaime Sáez, la SAE se inició una campaña para acercar los CEA al alumnado. La estrategia se basa en la visualización de macrofotografías que recogen las distintas realidades de los CEA. Las fotografías van acompañadas de breves textos explicativos. Esta campaña se inició en el mes de noviembre con imágenes del Aula Verde Invernadero captadas y comentadas por el alumno colaborador. La idea era tras la parada invernal retomar la campaña en primavera, pero poco se pudo hacer por la renuncia (incompatibilidad laboral) del becario de colaboración encargado.

N. PETICIONES DE LOS ALUMNOS A LA DIRECCIÓN DE LA ETSIAAB, RECIBIDAS EN LA SAE A TRAVÉS DE SUS REPRESENTANTES DURANTE EL AÑO 2019

Peticiones de Delegación de Alumnos ETSIAAB

- Solicitan apoyo de la Dirección para la realización con éxito de los Premios Espiga de Oro.
- Incorporar en el horario la Hora de Competencias Transversales.
- Facilitar los trámites para que una actividad organizada por el estudiantado pueda ser incluida en el programa "Pasaporte de Créditos".

- Jornada de Concienciación del EVALÚA.
- Preservar y hacer del nodo ETSIAAB de los ODS un equipo verdaderamente operativo.
- Garantía de respeto desde la diferencia.
- Mejora del acondicionamiento de aulas.
- Mesa redonda sobre la actividad extracurricular de la escuela.
- Programa de préstamos a alumnos en condiciones desfavorables.
- Habilitación de más licencias de ciertos programas en los ordenadores de la escuela.
- Habilitación de taquillas en la Biblioteca.

Peticiones de las Asociaciones Estudiantiles:

- Instalaciones deportivas en la ETSIAAB.
- Duchas a las que puedan tener acceso alumnos.
- Recuperación de la beca de comedor para las asociaciones.
- Convocatoria de la Dirección de la ETSIAAB para complementar si fuese necesario las ayudas de la UPM a asociaciones estudiantiles.
- En relación al traslado de las asociaciones se solicita a Dirección: Ayuda en la mudanza y Garantía de la existencia del número de locales necesitado.

Ñ. PROGRAMA PASAPORTE

Todos los planes de estudio de las titulaciones de grado implantadas en la Universidad Politécnica de Madrid, desarrollados al amparo de R.D. 1393/2007, actualizado según el RD 861/2010, contemplan un bloque de materias optativas con 6 o más créditos optativos que los estudiantes podrán realizar mediante el seguimiento de algunas materias optativas posibilitándose que, en todos los casos, 6 de estos créditos optativos puedan ser obtenidos mediante la realización de actividades universitarias culturales, deportivas, de representación estudiantil, solidarias y de cooperación que realicen los estudiantes inscritos en dichas titulaciones.

Por ello, la Comisión de Gobierno aprobó el Programa Específico de Actividades Universitarias Acreditables ETSIAAB de las titulaciones de Grado impartidas en esta Escuela. Estas actividades serán propuestas por un profesor de la ETSIAAB responsable de la actividad mediante la correcta cumplimentación y presentación de la plantilla correspondiente. El Subdirector de Ordenación Académica se encargará de aprobar y publicitar en el web del Centro a lo largo del curso dichas actividades.

El número total de créditos que pueden ser reconocidos a un estudiante por la realización de actividades que formen parte de este Catálogo Específico o del Catálogo General de la UPM será de 6 créditos europeos (ECTS), un máximo de 2 ECTS por año.

2. PROMOCIÓN DE LA ETSIAAB

A. JORNADAS DE ORIENTACIÓN EN CENTROS (ETSIAAB) DE LA UPM

5 de febrero de 2019

Un año más la ETSIAAB fue sede de las Jornadas de Orientación de la UPM. El objetivo es dar una panorámica a estudiantes de bachillerato de los estudios y de las profesiones para las que se forma en la UPM. La recepción de inscripciones de los Colegios/Institutos interesados corrió a cargo del VAEU-UPM. A la ETSIAAB asistieron 33 alumnos procedentes de 2 centros de la Comunidad de Madrid: Pr

B. JORNADAS DE PUERTAS ABIERTAS

1 de marzo de 2019

Organizada por el Gabinete de Comunicación en colaboración con la SAE. Tras la presentación del Centro por parte del profesor Guillermo Guardia y mesa redonda con la participación del Subdirector de Asuntos Económicos y Recursos para la Gestión y del Subdirector de Atención al Estudiante, se realizó un recorrido por laboratorios y otras instalaciones representativas de nuestro Centro. Se contó con la colaboración de profesores y técnicos de distintos departamentos y de alumnos voluntarios y becarios.

C. PROGRAMA 4º ESO+EMPRESA

Abril de 2019

Se trata de un programa por el que cada centro escolar envía a una empresa pública o privada un pequeño número de alumnos de 4º de la ESO que durante varios días se incorporan a su actividad. El objetivo es que conozcan distintas profesiones y se adquieran elementos de juicio para elegir mejor sus estudios venideros. Desde hace años la ETSIAAB es centro activo colaborador del programa. Se ofrecieron dos turnos: 1 al 4 de abril, y 23, 29 y 30 de abril. En cada periodo se recibieron distintos visitantes. El número total de alumnos que nos visitaron ascendió a 84:

- 1º turno: 59 alumnos, pertenecientes a 37 centros.
- 2º turno: 25 alumnos pertenecientes a 18 centros.

Se hicieron grupos al azar de entre 3 y 5 alumnos visitantes, pero se trató de que los grupos fuesen paritarios en lo que respecta al sexo y constituidos por estudiantes de distintos centros de origen. Durante los dos o tres primeros días cada grupo fue acogido por un profesor colaborador que los integró en diversas actividades formativas en el ámbito de su ejercicio profesional habitual. La última jornada (4 de abril en el primer turno y 30 de abril en el segundo) se reunió a todos los visitantes en el Aula Magna de la ETSIAAB.

Secuencialmente, todos y cada uno de los grupos debían subir a la tarima para explicar a sus compañeros lo realizado en los días precedentes y responder a las preguntas que quisieran formularles. El total de actividades que se pudieron desarrollar fueron 24, una panorámica de actividades técnicas y profesionales relacionadas con las enseñanzas académicas que se imparten en la ETSIAAB.

D. PROGRAMA DE VOLUNTARIADO EN LA ETSIAAB

Octubre 2019

La SAE gestiona el programa de voluntariado de la ETSIAAB. Los voluntarios colaboran en el fomento de las vocaciones tecnológicas, y la difusión de los estudios que se imparten en la ETSIAAB entre los alumnos de enseñanza secundaria, bachillerato y ciclos formativos de grado superior. La SAE realizó tareas de captación, coordinación de voluntarios y reconocimiento de créditos optativos en el marco de lo que se denominan genéricamente actividades universitarias culturales, deportivas, de representación estudiantil, solidarias y de cooperación.

Actualmente el número de alumnos inscritos al Programa de Voluntariado de la ETSIAAB es de 22, siguiendo la inscripción abierta durante todo el curso académico. Durante el año 2019 colaboraron en los programas: Semana de la Ciencia, 4º de la ESO + empresa y en las Jornadas de Puertas Abiertas.

RESUMEN DEL ALCANCE DE LAS ACTIVIDADES REALIZADAS POR LA SAE 2019

Parte 1	Participantes
XXXV SEMANA UNIVERSITARIA DEL VINO	1200
XI CONGRESO DE ESTUDIANTES DE CIENCIA, TECNOLOGÍA E INGENIERÍA AGRONÓMICA	259
SAN ISIDRO 2019	ETSIAAB
BECAS COLABORACIÓN DE FORMACIÓN DE LA UPM CON SUBDIRECCIONES	5
PLATAFORMA PUNTO DE INICIO	554
PASES A FERIAS PROFESIONALES	95
ACTO DE BIENVENIDA	236
PROGRAMA MENTOR	65
PROGRAMA TUTOR	78
ASOCIACIONES DE ESTUDIANTES	16
BECAS DE COLABORACIÓN (MINISTERIO + UPM + SUBDIRECCIONES)	22
VOLUNTARIADO ETSIAAB	22
SEMANA DE LA CIENCIA	400
Parte 2	Participantes
4º ESO+EMPRESA	123
VISITAS ESTUDIANTES ESO Y BACHILLERATO	803
VISITAS ESTUDIANTES FP	343
VISITAS ESTUDIANTES O DELEGACIONES EXTRANJERAS	95
TOTAL	4316

ANEXOS

1. GABINETE DE COMUNICACIÓN

A. JORNADA DE ORIENTACIÓN

5 de febrero de 2019

Asistentes: 33 estudiantes (colegios)

Horario: 10:00 h a 13:00 h.

Con el objetivo de dar una panorámica a estudiantes de bachillerato de los estudios y profesiones que ofrece la UPM, se organiza una jornada de Orientación. La inscripción de los colegios y centros interesados en asistir fue gestionada por la UPM.

Tras la recepción de los alumnos se les da la bienvenida ofreciéndoles información de los estudios que se imparten en la UPM, las salidas profesionales y un turno de preguntas por parte de los alumnos. A continuación, se realiza una visita a los diferentes Laboratorios, Centros Experimentales y de Investigación representativos de nuestro Centro.

B. JORNADAS DE PUERTAS ABIERTAS

1 de marzo de 2019

Asistentes: 23 interesados (particulares)

Abrimos las puertas a aquellos estudiantes o padres que buscan informarse de primera mano sobre los estudios y las instalaciones que ofrecemos. La inscripción se realiza a través de la plataforma de eventos de la UPM. Tras la presentación del Centro por en el Salón de Actos, se realiza un recorrido por laboratorios y otras instalaciones representativas de nuestro Centro. Se contó con la colaboración de profesores y técnicos de distintos departamentos y de alumnos voluntarios y becarios.

C. VISITAS DE ALUMNOS DE OTROS CENTROS

1. Colegio Santo Ángel de la Dehesa

12 de febrero de 2019

Asistentes: 22 alumnos de 4º ESO.

Profesores: Eva Miedes y Guillermo Guardia.

Presentación de la Escuela y participación en taller de Biotecnología y de Motores.

2. Colegio La Salle

19 de marzo de 2019

Asistentes: Área biología (19 alumnos) y área Ingeniería Rural (40 alumnos).

Profesores: Carlos Gilarranz, Alberto Masaguer, Miguel Ángel Muñoz, Elena Benavente, José María Fuentes, Leonor Rodríguez, Javier Dorado, Jorge Muñoz.

Reciben talleres relacionados con la Edafología, Energía Fotovoltaica, Mejora Genética, Construcción y Agroingeniería hidráulica. La jornada se complementa con la visita a la nave de maquinaria situada en los Campos Experimentales.

3. Colegio Las Naciones

21 de marzo de 2019

Asistentes: 44 niños de 4 y 5 años (Educación Primaria)

Profesores: Santiago Moreno y Daniel de la Torre

Visita de alumnos de Educación Primaria a los Campos Experimentales de la ETSIAAB. Se les prepara un programa adaptado en donde visitan el Jardín Botánico Mediterráneo y participan en las actividades “Adiós al hombre de las cavernas, bienvenida la agricultura”.

4. Visita Escuela Norte Joven

26 de abril de 2019

Asistentes: 33 estudiantes de hostelería de 15 a 22 años interesados en visitar la bodega y las vides de los Campos Experimentales de la ETSIAAB.

Profesores: Antonio García

5. Visita Colegio Santa María del Camino

3 de mayo de 2019

Asistentes: 27 alumnos de 1º y 2º de Educación Primaria. Visita al Huerto Ecológico y al Invernadero.

Profesores: Santiago Moreno y Daniel de la Torre

D. FERIA AULA. Salón Internacional del Estudiante y de la Oferta educativa.

27 al 31 marzo de 2019

Colaboramos en la organización de las actividades de promoción de los grados de la ETSIAAB en la Feria Aula 2019. Situados en el área “verde” del stand UPM, la ETSIAAB junto con la ETS de Ingeniería de Montes, Forestal y del Medio Natural (ETSIIMFMN) prepararon un modelo a escala de cultivo acuapónico (agua + hortalizas con iluminación fotovoltaica). El montaje y demostración en la feria a cargo de Estudiantes de la asociación de estudiantes procedentes de la Delegación de Alumnos, así como voluntarios y becarios de colaboración.

E. 4 ESO + EMPRESA

Programa educativo de la Comunidad de Madrid por el que alumnos de 4º de la ESO realizan un periodo de prácticas en nuestro centro. El objetivo es dar a conocer distintas profesiones y que adquieran la información necesaria que les permita una mejor elección de estudios universitarios. Desde hace años la ETSIAAB es centro activo colaborador del programa. Esta edición ha sido organizada por Atención del Estudiante con soporte del Gabinete de Comunicación en la divulgación. Contamos con las siguientes cifras:

- Turno 1: 1 al 4 de abril: 64 alumnos
- Turno 2: 24,25 y 26 de abril: 31 alumnos

GRUPOS DE TRABAJO	
Protección Vegetal	Agroenergética
Microbiología	Cultivo in Vitro
Proyectos	Genética
Producción Sostenible	Edafología
Banco Germoplasma	AVI
Física / Química / Lactología	Hidráulica
CBGP	CEIGRAM
Biología	
TOTAL	15

INSTITUTOS PARTICIPANTES	
C.E.I.P.S. Velázquez	Colegio Menesiano
Colegio Altamira	Colegio Montesclaros
Colegio Centro Cultural Palomeras	Colegio Nuestra Señora de la Merced
Colegio de Fomento Las Tablas-Valverde	Colegio Nueva castilla
Colegio Divino Corazón	Colegio Obispo Perelló
Colegio Espíritu Santo	Colegio Peñalar
Colegio La Presentación de Nuestra Señora	Colegio Rafaela Ybarra
Colegio La Salle San Rafael	Colegio San José – Salesianas
Colegio Los Tilos	Colegio Virgen del Remedio
Colegio Lourdes (Fuhem)	Colegio Zurbaran
Colegio Madre de Dios	I.E.S. Cardenal Cisneros
I.E.S. Carmen Martín Gaité	I.E.S. Isaac Newton
I.E.S. Carpe Diem	I.E.S. Isabel la Católica
I.E.S. Ciudad de los Poetas	I.E.S. Itaca
I.E.S. Enrique Tierno Galván	I.E.S. Ortega Y Gasset
I.E.S. Gabriela Mistral	I.E.S. Palomeras-Vallecas
I.E.S. Cubas de la Sagra	
TOTAL	32

F. CONGRESO CIENTIFÍCATE UPM

Abril y mayo

Proyecto desarrollado en distintos centros educativos de la Comunidad de Madrid, pretende reforzar el aprendizaje de las asignaturas de Ciencias a través de procesos basados en la indagación mediante el desarrollo de proyectos científicos. Junto al Campus Sur UPM se realizan varias sesiones en la ETSIAAB en donde alumnos de diferentes centros comparten una jornada en la que presentan sus trabajos y comparten conocimientos.

Curso	Fecha	Nº participantes	Nº profesores	Nº pósteres
1º-3º primaria	25/4/19	114	16	21
4º-5º primaria	26/4/19	193	16	40
Bachillerato	10/5/19	190	20	41
		497	52	102

Total de centros inscritos en la convocatoria: 67 centros

F. CAMPUS ENGINEERING GIRL (PROYECTO “QUIERO SER INGENIERA”)

20 de junio

Durante el curso 2018/19. La UPM ha desarrollado un conjunto de actuaciones en el ámbito de la Ciencia, Tecnología, Ingeniería, Arte y Matemáticas, las denominadas STEAM (Science, Technology, Engineering, Arts and Maths). La idea o hilo conductor de esta iniciativa ha sido orientar y fomentar las vocaciones de niñas y jóvenes a la hora de elegir estudios de ingeniería y tecnología en el marco del proyecto piloto denominado “Quiero Ser Ingeniera”. Se trata de poder combatir en un futuro la segregación horizontal, vertical y la brecha salarial.

En la fase final del proyecto y coincidiendo con la última semana lectiva del curso 18/19, organiza un Campus en Centros e IES de la Comunidad de Madrid. La duración total ha sido de una semana, siendo el jueves 20 de junio el día en el que la ETSIAAB ha ofrecido sus talleres y una serie de actividades conducidas por profesoras/mentoradas de la escuela. Las temáticas ofrecidas son las siguientes:

- El suelo es vida
- Calidad de los alimentos por medios ópticos
- Creando semillas: cultivo in vitro y crioconservación
- Control biológico de plagas

G. SEMANA DE LA CIENCIA

4 al 17 de noviembre

La Semana de la Ciencia y la Innovación de Madrid es un evento de divulgación científica y participación ciudadana organizado por la Fundación para el Conocimiento madri+d con el objetivo de involucrar activamente a los ciudadanos en la ciencia, la tecnología y la innovación y, de forma especial a los más jóvenes para fomentar las vocaciones científicas eliminando las barreras de género desde los primeros ciclos formativos.

Esta edición la ETSIAAB ha participado activamente con una amplia oferta de talleres a lo largo de las dos semanas de duración de la iniciativa. Los perfiles que nos han visitado han sido tanto colegios interesados en las ingenierías verdes, como niños y particulares que quisieron acercarse a la ciencia a través de las temáticas ofertadas.

Talleres	Colaboradores
Extracción de aceite de oliva por el sistema de tres fases	1
La mejor forma de adelgazar es no engordar	2
Diseño de iluminación interior	4
Taller de complejidad: Caos, Fractales y RRSS	5
Visita al Huerto Ecológico	3
Banco de germoplasma vegetal: ¿Qué son? ¿Para qué sirven?	3
Acercarse a las plantas con tacto, buen gusto y fino olfato	7
Luz y energía. El futuro es renovable	4
Taller del Bombón	3
Automatización de motores eléctricos	2
Visita al jardín botánico mediterráneo de la ETSIAAB	1
Banco de germoplasma vegetal: ¿Qué son? ¿Para qué sirven?	3
Visita al jardín botánico mediterráneo de la ETSIAAB	1
Rastreando la tabla periódica de los elementos en el Aula Verde Invernadero	3
Jugando con mapas	5
Cata Sensorial de Aromas de Vino	1
Total	16

Total de personas (particulares y estudiantes) participantes: 580

Centros Educativos participantes en la Semana de la Ciencia 2019
Colegio López Vicuña (Ciclo de Grado Medio de Panadería y Repostería)
Colegio Decroly (1º de Bachillerato de Ciencias)
Colegio Enriqueta Aymer (4º ESO)
Colegio San Bernardo (1º ESO)
Colegio San Francisco. Fundación Virgen de la Almudena (1º ESO)
Colegio Vallmont - Villanueva del Pardillo
La Inmaculada- Padres Escolapios. Getafe (1º Grado Medio de Instalaciones Eléctricas)
Escuela de la Vid
Escuela Profesional IEM
Liceo San Pablo (2º ESO)
Colegio Veracruz de Galapagar (Bachillerato)
I.E.S Pío Baroja – Estudios especiales
I.E.S. Violant de Casalduch. Benicassim (2º Bachillerato)
I.E.S. Isaac Albéniz de Leganés (4º ESO)
I.E.S Emilio Castelar
I.E.S Arquitecto Ventura Rodríguez (4º ESO)
I.E.S Felipe Trigo. Móstoles (Alumnos de Automoción)
Total 17

H. DIÁLOGO “CONSUMO Y EMERGENCIA CLIMÁTICA”

25 de septiembre

En formato de mesa redonda y coincidiendo con la semana de movilizaciones contra la degradación del planeta, la ETSIAAB propuso un diálogo alrededor de datos y el análisis que constatan la crisis medioambiental.

En el encuentro participaron miembros de: Caminos sin Plástico, Greenpeace Madrid, Grupo de Agroenergética y Global Challenge.

I. MESA REDONDA “TIEMPO DE ACTUAR” #COP25MADRID

11 de diciembre

Desde el Gabinete de Comunicación se organiza una jornada coincidiendo con la Cumbre de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (COP25) celebrada en Madrid. Se ofrece un espacio para la reflexión y el debate en el que participan las siguientes asociaciones de la Escuela:

- Agrofogones
- Delegación de alumnos ETSIAAB
- Ideabox
- Kybele

2. GABINETE DE ATENCIÓN PSICOPEDAGÓGICA

El Servicio de Atención Psicopedagógica atendió durante el año 2019 a un total de 84 alumnos, de los que 26 son hombres y 58 mujeres. Además, hay que destacar los siguientes datos:

- 33 corresponden a alumnado que acude por primera vez de enero a julio
- 30 alumnas/os nuevos de septiembre a diciembre.
- 21 alumnas/os que iniciaron la intervención anterior al 2019 y disponen de un seguimiento puntual de refuerzo.

TITULACIÓN	Nº
GRADO EN BIOTECNOLOGÍA	15
GRADO EN CIENCIAS AGRARIAS Y BIOECONOMÍA	4
GRADO EN INGENIERÍA AGRÍCOLA	26
GRADO EN INGENIERÍA ALIMENTARIA	13
GRADO EN INGENIERÍA Y CIENCIA AGRONÓMICA	10
GRADO EN TECNOLOGÍA DE LAS INDUSTRIAS AGRARIAS Y ALIMENTARIAS	3
GRADO EN INGENIERÍA AGROAMBIENTAL	8
MU EN INGENIERÍA ALIMENTARIA APLICADA A LA SALUD	3
DOCTORADO	2
TOTAL	84

Tabla 1. Número de alumnos atendidos por titulaciones.



En referencia a las demandas atendidas cabe destacar que el **84,5%** se han realizado en relación a **dificultades académicas** (desmotivación, falta de concentración, bajo rendimiento, dificultades en la planificación, falta de confianza, etc...) correlacionando habitualmente con problemas de ansiedad.

El **67%** de las demandas de atención psicológica han presentado dificultades tanto **académicas como personales**.

El **17,8%** ha sido **exclusivamente** relacionado con el ámbito **académico** y el **15,4%** **exclusivamente** sobre dificultades **personales**.

*Demandas ámbito académico y personal: 56 alumnas/os

*Demandas ámbito exclusivamente personal: 13 alumnas/os

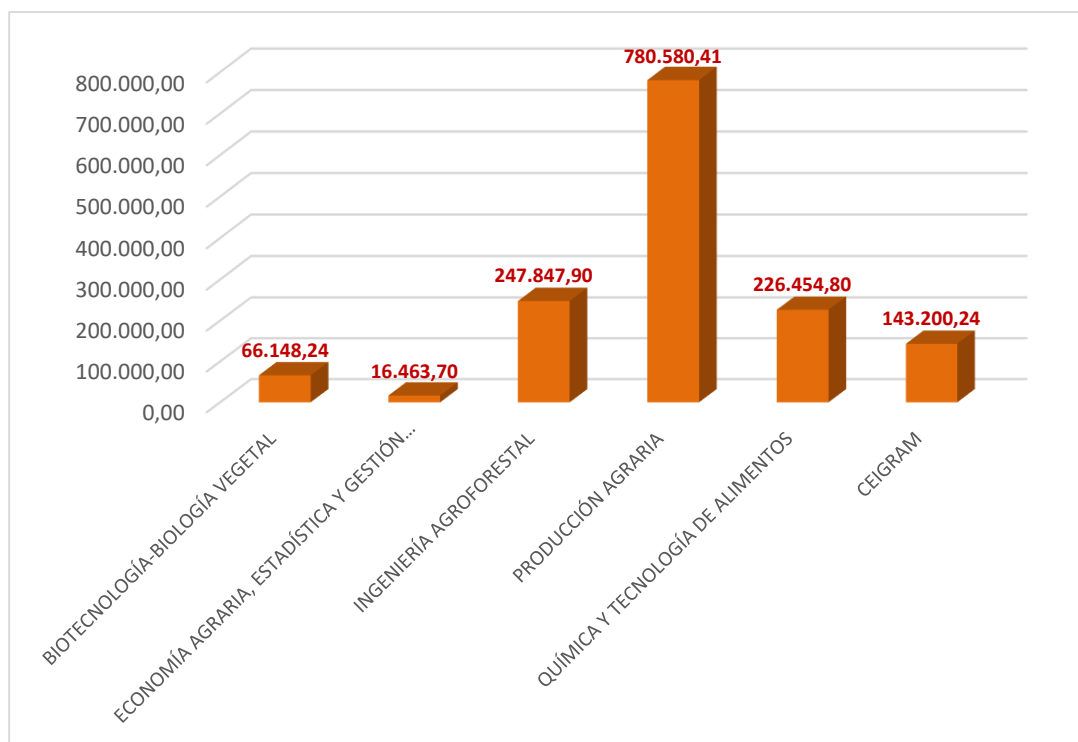
*Demandas ámbito exclusivamente académico: 15 alumnas/os

3. FUNDACIÓN PREMIO ARCE

A. INGRESOS POR DEPARTAMENTO

Los ingresos por departamento recibidos en los proyectos activos durante 2019 son los siguientes:

FACTURACIÓN DE PROYECTOS	IMPORTE (€)
BIOTECNOLOGÍA-BIOLOGÍA VEGETAL	66.148,24
ECONOMÍA AGRARIA, ESTADÍSTICA Y GESTIÓN EMPRESAS	16.463,70
INGENIERÍA AGROFORESTAL	247.847,90
PRODUCCIÓN AGRARIA	780.580,41
QUÍMICA Y TECNOLOGÍA DE ALIMENTOS	226.454,80
CEIGRAM	143.200,24
TOTAL	1.480.695,29



En el ejercicio 2019 han ingresado 115 proyectos activos de los que 63 han sido proyectos firmados ese año.

B. AYUDAS OTORGADAS

La Fundación Premio Arce ha realizado durante el año 2019 las siguientes ayudas:

CONCEPTO	DESCRIPCION	IMPORTE (€)
DESPLAZAMIENTO CURSO INVERNADEROS	AYUDA	1.350,00
CURSO PEDOFRACT	AYUDA CURSO	400,00
VASILIKI BAROU	BANCO DE GERMOPLASMA	7.780,92
MEKITRON	ESCENARIO ACTO ENTREGA DIPLOMAS	1.482,25
ANA FERRI MOLINA	GABINETE COMUNICACIÓN	2.395,05
FCO JAVIER ANDRADES BARANCO	GABINETE COMUNICACIÓN	1.447,94
JENNY LALWANI BARRERA	GABINETE COMUNICACIÓN	24.833,01
PABLO CAMACHO ALCANTARA	GABINETE COMUNICACIÓN	8.414,23
INFOJOB	GABINETE COMUNICACIÓN	349,69
PREZI	GABINETE COMUNICACIÓN	205,31
FACEBOOK	GABINETE COMUNICACIÓN	50,00
FLICK ONLINE	GABINETE COMUNICACIÓN.REDES SOCIALES	53,88
REPSOL	GASOLEO TRACTORES	230,01
LA ACEITERA DELA ABUELA	PAGO ACEITE REGALO NAVIDAD	2.618,00
PREMIOS MEJOR EXPEDIENTE	PREMIO	900,00
PREMIOS CARTELES +FOTOGRAFIA SAN ISIDRO	PREMIO	750,00
PREMIOS TARJETA NAVIDAD	PREMIO	225,00
PREMIOS ETIQUETA VINOS ACEITE	PREMIO	300,00
LUZ MARIA RODRIGUEZ CORRALES	PSICOLOGA	13.925,00
ECOLOGICA	RECOGICA Y DESTRUCCION PAPEL	541,31
CASAS DE HUALDO	REGALO NAVIDAD 2018 ACEITE	2.618,00
CONGRESO DE ESTUDIANTES	REPROGRAFIA +CAFES	1.267,80
ANTONIO APARICIO VALENZUELA	SONIDO ACTO ENTREGA DIPLOMAS	484,00
COLABORACION PERSONAL SABADOS		2.239,25
		74.860,65

C. OTROS

Desde la Fundación Premio Arce se han gestionado las prácticas en empresas de 4 alumnos de Máster Universitario.

En cuanto a las donaciones, la Fundación ha recibido 6.050,00 € en donaciones de empresas y particulares.

4. EVENTOS MÁS DESTACADOS CELEBRADOS EN LA ETSIAAB

Enero:

- Jornada Top Gan de Agricultura de Puesta.

Febrero:

- Día de la mujer y la niña en la Ciencia.
- Jornada sobre eficiencia energética en industrias agroalimentarias

Marzo:

- XII Jornada Fertiberia “Fertilizantes para una agricultura sostenible”
- “Cientifícate”
- Jornada sobre agricultura mediterránea y cambio climático
- Conmemoración del Día de la Mujer
- Charla con directivos del sector agroalimentario sobre empleabilidad

Abril:

- Charla sobre desperdicio alimentario
- XXXV Semana Universitaria del Vino
- Celebración de la final del Campeonato Nacional de Jóvenes Directores de proyectos organizado por la Asociación Española de Dirección e Ingeniería de Proyectos
- Jornada sobre mejora de la eficiencia
- Seminario de Mejora Vegetal
- Jornada “Emprendimiento en industrias agroalimentarias, el sector de la miel”

Mayo:

- Entrega de diplomas conmemorativos del 50 aniversario de la promoción 109.
- Jornada “Multifuncionalidad en la naturación urbana: Ciudades amigables”
- Exposición de Maquinaria Agrícola
- Jornada “Gestión de inundaciones en el marco de la adaptación al cambio climático”
- Simposio de Doctorado
- Congreso de Estudiantes de Ciencia, Tecnología e Ingeniería Agrónoma
- Programa Global Challeng
- Festival de Monólogos
- Workshop “Cocreación y emprendimiento”

Junio:

- Escuela de Verano Madrid UPM Climate-KIC Journey
- Seminario “Gestión de nutrientes: hacia sistemas agroalimentarios más justos y sostenibles”
- Entrega de premios de la IV Edición “Vino y Consumidor”
- Jornada sobre Cooperativas Agroalimentaria

Julio:

- Entrega de diplomas a los alumnos egresados del Master Interuniversitario UPM-UCM en Producción y Sanidad Animal

Septiembre:

- Charla “Challenges and Oportunités in nigerian Agriculture”
- Mesa redonda: “Consumo y emergencia climática”
- Entrega de diplomas a los alumnos egresados de la ETSIAAB
- Talleres y actividades de la Noche de los Investigadores

Octubre:

- Seminarios de Investigación en Matemática Aplicada
- Presentación de la revista “Diecisiete”
- Conmemoración del Día Mundial de la Alimentación
- Seminario “Reservas naturales y seguridad alimentaria”
- Seminario INMS Joint Workshop

Noviembre:

- Congreso Ibérico de Entomología
- Conferencia “Estrategias sensoriales para una mejora de la dieta”
- Conferencia “Pruebas cualitativas de consumidores para la innovación”
- Conferencia “Agricultura y paz”
- Seminarios y talleres para la “Semana de la Ciencia”
- Workshop “International integrated nitrogen management”
- Simposio sobre calidad de los cereales

Diciembre:

- Jornada sobre “La economía circular y su papel frente al cambio climático”
- Coloquio sobre el Cálculo de caudales ecológicos de la cuenca del Tajo