



ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA  
AGRONÓMICA, ALIMENTARIA Y DE BIOSISTEMAS

# MEMORIA 2018





# Í N D I C E

I.	SECRETARÍA ACADÉMICA Y SUBDIRECCIÓN DE GESTIÓN ACADÉMICA .....	7
1.	PERSONAL.....	7
A.	PERSONAL DOCENTE E INVESTIGADOR (PDI) .....	8
B.	PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS (PAS).....	12
2.	ASIGNATURAS IMPARTIDAS .....	16
3.	ALUMNOS EGRESADOS Y DE NUEVO INGRESO .....	17
II.	SUBDIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO .....	19
1.	FUNCIONES DE LA SUBDIRECCIÓN.....	19
2.	MÁSTERES UNIVERSITARIOS.....	19
A.	MÁSTERES ACTUALES, DOCUMENTACIÓN Y EVOLUCIÓN .....	19
B.	AYUDAS PARA LA FINANCIACIÓN DE MÁSTERES OFICIALES .....	24
C.	DIFUSIÓN Y PROMOCIÓN DE MÁSTERES .....	24
D.	ACTO DE BIENVENIDA ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO .....	25
E.	PROCEDIMIENTO DE RENOVACIÓN DE ACREDITACIÓN DE MÁSTERES DE LA ETSIAAB .....	26
3.	MÁSTERES PROPIOS:.....	27
4.	DOCTORADO.....	27
A.	PROGRAMAS DE DOCTORADO Y TRÁMITES DOCTORALES .....	27
B.	EVOLUCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE DOCTORADO.....	29
C.	PREMIOS EXTRAORDINARIOS DE DOCTORADO.....	34
D.	RENOVACIÓN ACREDITACIÓN DE PROGRAMAS DE DOCTORADO .....	35
E.	IMPLANTACIÓN DE LA ESCUELA INTERNACIONAL DE DOCTORADO DE LA UPM .....	35
5.	INVESTIGACIÓN.....	36
A.	GRUPOS DE INVESTIGACIÓN.....	36
B.	DIFUSIÓN DE LA ACTIVIDAD INVESTIGADORA .....	37

<b>III. SUBDIRECCIÓN DE PRÁCTICAS, EMPLEABILIDAD E INTERNACIONALIZACIÓN .....</b>	<b>39</b>
<b>1. PRÁCTICAS EXTERNAS Y EMPLEABILIDAD.....</b>	<b>39</b>
A. PRÁCTICAS CURRICULARES.....	40
B. PRÁCTICAS EXTRACURRICULARES .....	47
C. EMPLEABILIDAD .....	48
<b>2. INTERNACIONALIZACIÓN .....</b>	<b>55</b>
A. CONVENIOS Y ACUERDOS BILATERALES DE MOVILIDAD .....	56
B. PROGRAMAS DE MOVILIDAD .....	56
C. ESTUDIANTES DE MOVILIDAD ENTRANTES EN EL CURSO 2017-18 .....	58
D. ESTUDIANTES DE MOVILIDAD SALIENTES EN EL CURSO 17-18.....	65
E. MOVILIDAD DE PROFESORES .....	72
F. OTRAS ACTIVIDADES INTERNACIONALIZACIÓN.....	74
<b>IV. SUBDIRECCIÓN DE PATRIMONIO, INFRAESTRUCTURAS Y SEGURIDAD.....</b>	<b>77</b>
<b>1. MANTENIMIENTO .....</b>	<b>77</b>
A. MANTENIMIENTO SERVICIOS GENERALES.....	78
B. MANTENIMIENTO JARDINERÍA Y CAMPOS DE PRÁCTICAS .....	78
C. MANTENIMIENTO PROYECTORES .....	79
D. MANTENIMIENTOS ESTRUCTURALES PERIÓDICOS .....	79
<b>2. INVERSIONES Y MEJORA DE INSTALACIONES .....</b>	<b>80</b>
<b>3. SUMINISTROS.....</b>	<b>80</b>
<b>4. DISTRIBUCIÓN DEL GASTO.....</b>	<b>83</b>
<b>V. SUBDIRECCIÓN DE ASUNTOS ECONÓMICOS Y RECURSOS PARA LA GESTIÓN .....</b>	<b>85</b>
<b>1. ASUNTOS ECONÓMICOS Y RECURSOS PARA LA GESTIÓN .....</b>	<b>85</b>
A. RESUMEN DE LA MEMORIA ECONÓMICA 2018 .....	85
B. OBJETIVOS DEL PRESUPUESTO.....	85
C. LIQUIDACIÓN DEL PRESUPUESTO DE LA ESCUELA, GASTOS 2017 (MEMORIA 2017) .....	86
D. ESTADO DEL PRESUPUESTO DE LA ESCUELA 2018 (A 21/12) .....	86
E. RMS, FUNGIBLE Y EQUIPAMIENTO DOCENTE 2017-2018.....	87
F. EJECUCIÓN MATERIAL FUNGIBLE, RMS Y EQUIPAMIENTO DOCENTE 2018 (a 21/12/2018) .....	87
G. INGRESOS NO CONSOLIDADOS 2017-2018 (EXCEPTUANDO CÁNONES INVESTIGACIÓN).....	87
H. CÁNONES DE INVESTIGACIÓN 2017-2018.....	87
I. FUENTES DE FINANCIACIÓN PÚBLICAS-PRIVADAS 2017-2018 .....	88
<b>2. SERVICIOS.....</b>	<b>88</b>
A. INFORMÁTICA .....	88
B. SERVICIO DE BIBLIOTECA .....	90
C. SERVICIO DE PUBLICACIONES .....	92

<b>VI. SUBDIRECCIÓN DE CALIDAD Y PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA .....</b>	<b>93</b>
<b>1. SISTEMA DE GARANTÍA INTERNA DE CALIDAD.....</b>	<b>93</b>
<b>2. ACREDITACIÓN DE TÍTULOS .....</b>	<b>93</b>
<b>A. ACREDITACIONES NACIONALES.....</b>	<b>93</b>
<b>B. ACREDITACIONES INTERNACIONALES.....</b>	<b>94</b>
<b>3. BUZÓN DE QUEJAS SUGERENCIAS Y FELICITACIONES .....</b>	<b>96</b>
<b>4. OBSERVATORIO ACADÉMICO.....</b>	<b>98</b>
<b>A. GAUSS .....</b>	<b>98</b>
<b>B. INFORMACIÓN SOBRE TÍTULOS ACADÉMICOS.....</b>	<b>98</b>
<b>5. ENCUESTAS .....</b>	<b>102</b>
<b>A. ENCUESTAS EVALUACIÓN DOCENTE.....</b>	<b>102</b>
<b>B. ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN .....</b>	<b>122</b>
<b>6. FORMACIÓN EN CALIDAD .....</b>	<b>123</b>
<b>VII. SUBDIRECCIÓN DE ATENCIÓN AL ESTUDIANTE.....</b>	<b>124</b>
<b>1. ATENCIÓN AL ESTUDIANTE .....</b>	<b>124</b>
<b>A. PROGRAMA ACTÚA-UPM .....</b>	<b>124</b>
<b>B. BECAS COMEDOR .....</b>	<b>124</b>
<b>C. CAMPAÑA PARA REDUCIR LA TASA DE ABANDONO Y DAR A CONOCER LA SUBDIRECCIÓN DE ATENCIÓN AL ESTUDIANTE.....</b>	<b>126</b>
<b>D. COLABORACIÓN EN EVENTOS.....</b>	<b>127</b>
<b>E. BECAS COLABORACIÓN DE FORMACIÓN DE LA UPM CON SUBDIRECCIONES/ VICERRECTORADOS .....</b>	<b>130</b>
<b>F. BECA DE APOYO A LOS HUERTOS ESTUDIANTILES DE LOS CAMPOS DE EXPERIMENTACIÓN AGRARIA .....</b>	<b>131</b>
<b>G. ACTO DE RECEPCIÓN ALUMNOS NUEVO INGRESO.....</b>	<b>131</b>
<b>H. PROGRAMA DE MENTORÍAS.....</b>	<b>133</b>
<b>I. CURSO SOBRE COMPETENCIAS GENÉRICAS PARA UN APRENDIZAJE EFICAZ.....</b>	<b>133</b>
<b>J. GESTIÓN DE ENTRADAS A EVENTOS.....</b>	<b>134</b>
<b>K. CONVOCATORIA DE SUBVENCIONES PARA CLUBES DEPORTIVOS Y ASOCIACIONES ESTUDIANTILES- 2017-18 .....</b>	<b>134</b>
<b>L. BECAS DE COLABORACIÓN MEC Y UPM EN DEPARTAMENTOS UNIVERSITARIOS 2018/19 .....</b>	<b>135</b>
<b>M. FERIAS DE OTOÑO Y PRIMAVERA DE LAS ASOCIACIONES.....</b>	<b>135</b>
<b>N. PROGRAMA DE TUTORÍAS 2017/18 .....</b>	<b>136</b>
<b>Ñ. CAMPAÑA DE ACERCAMIENTO DE LOS CAMPOS DE EXPERIMENTACIÓN AGRONÓMICA AL ALUMNADO.....</b>	<b>138</b>
<b>O. PETICIONES DE LOS ALUMNOS A LA DIRECCIÓN DE LA ETSIAAB, RECIBIDAS EN LA SAE A TRAVÉS DE SUS REPRESENTANTES DURANTE EL AÑO 2018 .....</b>	<b>138</b>

<b>2. PROMOCIÓN DE LA ETSIAAB .....</b>	<b>139</b>
<b>A. JORNADAS DE ORIENTACIÓN EN CENTROS (ETSIAAB) DE LA UPM.....</b>	<b>139</b>
<b>B. VISITAS DE ALUMNOS DE OTROS CENTROS.....</b>	<b>140</b>
<b>C. AULA 2018 .....</b>	<b>142</b>
<b>D. JORNADAS DE PUERTAS ABIERTAS .....</b>	<b>142</b>
<b>E. PROGRAMA 4º ESO+EMPRESA.....</b>	<b>142</b>
<b>F. PROGRAMA DE VOLUNTARIADO EN LA ETSIAAB .....</b>	<b>144</b>
<b>G. SEMANA DE LA CIENCIA 2018.....</b>	<b>144</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>151</b>
<b>1. ACUERDOS JUNTA DE ESCUELA.....</b>	<b>151</b>
<b>2. ACTIVIDADES PRINCIPALES EN LOS CAMPOS DE PRÁCTICAS .....</b>	<b>155</b>
<b>3. ACTIVIDADES PRINCIPALES EN LOS JARDINES .....</b>	<b>159</b>
<b>4. FUNDACIÓN PREMIO ARCE.....</b>	<b>163</b>
<b>5. GABINETE DE ATENCIÓN PSICOPEDAGÓGICA.....</b>	<b>165</b>
<b>6. EVENTOS MÁS DESTACADOS CELEBRADOS EN LA ETSIAAB.....</b>	<b>167</b>

# I. SECRETARÍA ACADÉMICA Y SUBDIRECCIÓN DE GESTIÓN ACADÉMICA

## 1. PERSONAL

Los datos que a continuación se presentan han sido obtenidos del Sistema para la Gestión de Concursos y Oposiciones, Personal, Nómina y Aplicaciones Corporativas COPERNYCO el 19 de diciembre de 2018.

Los departamentos que tienen asignada actividad docente en la ETSIAAB son:

- Biotecnología - Biología Vegetal
- Economía Agraria, Estadística y Gestión de Empresas
- Ingeniería Agroforestal
- Lingüística Aplicada a la Ciencia y a la Tecnología
- Matemática Aplicada
- Producción Agraria
- Química Y Tecnología de Alimentos
- Ingeniería Geológica y Minera.
- Salud y Rendimiento Humano.
- Sistemas y Recursos Materiales.
- Arquitectura y Tecnología de Sistemas Informáticos
- Ciencia de Materiales
- Lenguajes y Sistemas Informáticos e Ingeniería del Software

El personal adscrito a la ETSIAAB está formado por 289 PDI y 176 PAS. Este último está formado por 47 PAS funcionario y 129 PAS laboral.

TIPOS DE PERSONAL	SEXO		
	MUJERES	HOMBRES	TODOS
Docentes Numerarios	57 Años	58 Años	58 Años
Docentes Interinos		55 Años	55 Años
Docentes Contratados Laborales	47 Años	47 Años	47 Años
Funcionarios Numerarios	52 Años	49 Años	52 Años
Funcionarios Interinos	51 Años	50 Años	50 Años
Laborales Numerarios	54 Años	55 Años	55 Años
Laborales Interinos	45 Años	52 Años	46 Años
<b>TODOS LOS TIPOS</b>	<b>52 Años</b>	<b>55 Años</b>	<b>54 Años</b>

Tabla 1. Edad media del personal de la ETSIAAB, según tipología y sexo (fuente: COPERNYCO 28/12/18 ).

## A. PERSONAL DOCENTE E INVESTIGADOR (PDI)

El personal docente e investigador PDI de la ETSIAAB está adscrito a los departamentos que se especifican en la tabla siguiente. Se muestran áreas de conocimiento y categoría. La terminología empleada en la tabla para mostrar la categoría es:

CEU= Catedrático de Escuela Universitaria

CU= Catedrático de Universidad

PAy= Profesor Ayudante

PAyD= Profesor Ayudante Doctor

PCD= Profesor Contratado Doctor

PCD O.A.= Profesor Contratado Doctor proveniente de Programas de Investigación Posdoctorales del Ministerio

PCD R.A.= Profesor Contratado Doctor proveniente de Programas de Investigación Posdoctorales del Ministerio

PA= Profesor Asociado

PE= Profesor Emérito

PTEU= Profesor Titular de Escuela Universitaria

PTEUi= Profesor Titular de Escuela Universitaria

PTU= Profesor Titular de Universidad

PTUI= Profesor Titular de Universidad interino

Conteo - CODIGO EMPLEADO		CATEGORIA											Total Resultado				
DEPARTAMENTO	Area	CEU	CU	Pay	PCDi	PayD	PCD	PCD O.A.	PCD R.A.	PA	PE	PTEU		PTEUI	PTU	PTUI	
BIOTECNOLOGÍA - BIOLOGÍA VEGETAL	Bioquímica y Biología Molecular		5			6		3	4	2		1		3		24	
	Botánica						1									1	
	Genética		1			2	1							2		6	
	Microbiología		1			2	1		1	1				4		10	
	Producción vegetal		1	4		1	3			1				6		16	
	Química Física													1		1	
<b>BIOTECNOLOGÍA - BIOLOGÍA VEGETAL Resultado</b>			<b>1</b>	<b>11</b>		<b>11</b>	<b>6</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>4</b>		<b>1</b>		<b>16</b>		<b>58</b>	
ECONOMÍA AGRARIA, ESTADÍSTICA Y GESTIÓN DE EMPRESAS	Derecho administrativo															1	
	Economía, Sociología y Política Agraria		1	3		1	7			2	1			7		22	
	Estadística e investigación operativa													6		7	
<b>ECONOMÍA AGRARIA, ESTADÍSTICA Y GESTIÓN DE EMPRESAS Resultado</b>			<b>1</b>	<b>5</b>		<b>1</b>	<b>7</b>			<b>2</b>	<b>1</b>			<b>13</b>		<b>30</b>	
INGENIERÍA AGROFORESTAL	Expresión gráfica en la ingeniería														2	2	
	Física Aplicada		1		1		1	1		1				4		9	
	Ingeniería Agroforestal		1	5	1		1	4	2	2	1	3		17		37	
	Ingeniería cartográfica, geodésica y topografía		1				2			2		2		4		11	
	Ingeniería Hidráulica			2			1							1		4	
	Producción vegetal		1				2			3				4		10	
<b>INGENIERÍA AGROFORESTAL Resultado</b>			<b>2</b>	<b>9</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>7</b>	<b>3</b>	<b>8</b>	<b>1</b>	<b>5</b>		<b>32</b>		<b>73</b>	
LINGÜÍSTICA APLICADA A LA CIENCIA Y A LA TECNOLOGÍA	Filología inglesa						1						1			2	
<b>LINGÜÍSTICA APLICADA A LA CIENCIA Y A LA TECNOLOGÍA Resultado</b>							<b>1</b>						<b>1</b>			<b>2</b>	
MATEMÁTICA APLICADA	CC. computación e inteligencia artificial														1	1	
	Matemática aplicada		2			1	3					3	1	4		14	
<b>MATEMÁTICA APLICADA Resultado</b>			<b>2</b>			<b>1</b>	<b>3</b>					<b>3</b>	<b>1</b>	<b>5</b>		<b>15</b>	
MATEMÁTICA APLICADA A LA INGENIERÍA INDUSTRIAL	Matemática aplicada														1	1	
<b>MATEMÁTICA APLICADA A LA INGENIERÍA INDUSTRIAL Resultado</b>															<b>1</b>	<b>1</b>	
PRODUCCIÓN AGRARIA	Edafología y Química Agrícola		3				1								11	15	
	Producción animal		9							2		1		11		23	
	Producción vegetal		3				3	1		4		5		19	1	36	
<b>PRODUCCIÓN AGRARIA Resultado</b>			<b>15</b>				<b>4</b>	<b>1</b>		<b>6</b>		<b>6</b>		<b>41</b>	<b>1</b>	<b>74</b>	
QUÍMICA Y TECNOLOGÍA DE ALIMENTOS	Edafología y Química Agrícola		2			1	3					1		4		11	
	Ingeniería Agroforestal													2		2	
	Ingeniería Química		1									1		2		4	
	Producción vegetal													1		1	
	Química Analítica													1		1	
	Tecnología de Alimentos		1			2	4			2		3		5		17	
<b>QUÍMICA Y TECNOLOGÍA DE ALIMENTOS Resultado</b>			<b>4</b>			<b>3</b>	<b>7</b>			<b>2</b>		<b>5</b>		<b>15</b>		<b>36</b>	
<b>Total Resultado</b>			<b>4</b>	<b>46</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>21</b>	<b>34</b>	<b>7</b>	<b>5</b>	<b>22</b>	<b>2</b>	<b>21</b>	<b>1</b>	<b>123</b>	<b>1</b>	<b>289</b>

TABLA 2. DISTRIBUCIÓN DEL PDI ADSCRITO A LA ETSIAAB SEGÚN DEPARTAMENTO, ÁREA DE CONOCIMIENTO Y CATEGORÍA (FUENTE: COPERNYCO 28/12/18).

<i>Nombre</i>	<i>Apellidos</i>	<i>Departamento</i>	<i>Categoría</i>
CARLOS	ECHEVARRI ERASUM	BIOTECNOLOGÍA-BIOLOGÍA VEGETAL	PAYD
M <sup>a</sup> ESTRELLA	GIMÉNEZ CAMINERO	BIOTECNOLOGÍA-BIOLOGÍA VEGETAL	PAYD
JOAQUÍN	GINER LAMIA	BIOTECNOLOGÍA-BIOLOGÍA VEGETAL	PAYD
JAIME	HUERTA CEPAS	BIOTECNOLOGÍA-BIOLOGÍA VEGETAL	PA
JUAN	LÓPEZ DE HERRERA	INGENIERÍA AGROFORESTAL	PCD
GEMA	LÓPEZ TORREJÓN	BIOTECNOLOGÍA-BIOLOGÍA VEGETAL	PAYD
JUAN FERNANDO	POYATOS ADEVA	BIOTECNOLOGÍA-BIOLOGÍA VEGETAL	PA

*Tabla 3. Altas en el PDI adscrito a la ETSIAAB (fuente: COPERNYCO 20/12/18)*

<i>Nombre</i>	<i>Apellidos</i>	<i>Departamento</i>	<i>Categoría</i>
CARLOS ALBERTO	BLANCO GUERRA	BIOTECNOLOGÍA-BIOLOGÍA VEGETAL	PA
SANTIAGO	ESCRIBANO PINTOR	ECONOMÍA AGRARIA, ESTADÍSTICA Y GESTIÓN DE EMPRESAS	PA
M <sup>a</sup> MAR	MOLINA SÁNCHEZ	INGENIERÍA AGROFORESTAL	PA
M <sup>a</sup> CARMEN	MOYANO PÉREZ	INGENIERÍA AGROFORESTAL	PAY
ANE	SESMA GALARRAGA	BIOTECNOLOGÍA-BIOLOGÍA VEGETAL	PCD

*Tabla 4. Bajas en el PDI adscrito a la ETSIAAB (fuente: COPERNYCO 20/12/18)*

<i>Nombre</i>	<i>Apellidos</i>	<i>Departamento</i>	<i>Categoría</i>
ÁNGEL	CHICO ALCAIDE	MATEMÁTICA APLICADA	PTEU
M <sup>a</sup> ENRIQUETA	GARCÍA MOUTON	MATEMÁTICA APLICADA	PTU
M <sup>a</sup> TRINIDAD	GONZÁLEZ GONZÁLEZ	LINGÜÍSTICA APLICADA A LA CIENCIA Y A LA TECNOLOGÍA	PTEU
MANUEL	LÓPEZ VALDIVIA	QUÍMICA Y TECNOLOGÍA DE ALIMENTOS	PTU
JUAN B.	MARTÍNEZ LABORDE	BIOTECNOLOGÍA-BIOLOGÍA VEGETAL	PTU
FÉLIX	PÉREZ GARCÍA	BIOTECNOLOGÍA-BIOLOGÍA VEGETAL	CU
VICENTE	SOTÉS RUIZ	INGENIERÍA AGROFORESTAL	CU
LUIS	VARES MEGINO	PRODUCCIÓN AGRARIA	PTEU

*Tabla 5. Jubilaciones en el PDI adscrito a la ETSIAAB (fuente: COPERNYCO 20/12/18)*

<i>Nombre</i>	<i>Apellidos</i>	<i>Departamento</i>	<i>De</i>	<i>A</i>
JAVIER	GARCÍA ALONSO	PRODUCCIÓN AGRARIA	PTU	CU
GABRIEL	GASCÓ GUERRERO	PRODUCCIÓN AGRARIA	PTU	CU
ALBERTO	MASAGUER RODRÍGUEZ	PRODUCCIÓN AGRARIA	PTU	CU
JESÚS	VICENTE GARBAJOSA	BIOTECNOLOGÍA-BIOLOGÍA VEGETAL		

*Tabla 6. Cambios de categoría en el PDI adscrito a la ETSIAAB (fuente: COPERNYCO 20/12/18)*

## B. PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS (PAS)

### 1. PAS Funcionario

PAS FUNCIONARIO	Etiquetas de columna							Total general
Etiquetas de fila	15	17	19	20	21	24	25	Total general
<b>E.ADMINISTRATIVA DE LA U.P.M.</b>	<b>2</b>	<b>17</b>	<b>2</b>	<b>7</b>				<b>28</b>
JEFE NEGOCIADO					5			5
JEFE NEGOCIADO APOYO DIRECCIÓN				1	1			2
PUESTO BASE	1	5			1			7
SECRETARIA ADMON. DPTO.	1	12						13
SECRETARIA DIRECCIÓN				1				1
<b>E.AUX. ADMINISTRATIVOS U.P.M. -INTERINO</b>	<b>1</b>							<b>1</b>
PUESTO BASE	1							1
<b>E.AUXILIARES ADMINISTRATIVOS U.P.M.</b>	<b>2</b>							<b>2</b>
PUESTO BASE	2							2
<b>E.AYUD. DE ARCH., BIBLIOT.Y MUSEOS UPM. -INTERINO</b>					<b>1</b>			<b>1</b>
AYUDANTE BIBLIOTECA					1			1
<b>E.AYUDANTES DE ARCHIVOS, BIBLIOT.Y MUSEOS U.P.M.</b>						<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>
DIRECTOR BIBLIOTECA						1		1
JEFE SECCIÓN BIBLIOTECAS						1		1
<b>E.GESTION SISTEMAS E INFORMATICA U.P.M.</b>						<b>1</b>		<b>1</b>
RESPONSABLE INFORMÁTICA						1		1
<b>E.GESTION UNIVERSITARIA DE LA U.P.M.</b>					<b>1</b>	<b>2</b>		<b>3</b>
JEFE NEGOCIADO						1		1
JEFE SECCIÓN GESTIÓN ECONÓMICA						1		1
TÉCNICO ADMINISTRACIÓN					1			1
<b>E.TECNICA AUXILIAR DE BIBLIOTECA U.P.M.</b>	<b>3</b>	<b>1</b>						<b>4</b>
TÉCNICO AUXILIAR BIBLIOTECA	3	1						4
<b>E.TECNICA AUXILIAR DE INFORMATICA U.P.M.</b>	<b>1</b>	<b>3</b>						<b>4</b>
TÉCNICO AUXILIAR INFORMÁTICA	1	3						4
<b>E.TECNICOS DE GESTION DE LA U.P.M.</b>							<b>1</b>	<b>1</b>
ADMINISTRADOR CENTRO							1	1
<b>Total general</b>	<b>3</b>	<b>6</b>	<b>21</b>	<b>2</b>	<b>9</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>47</b>

Tabla 7. Distribución del PAS funcionario adscrito a la ETSIAAB según cuerpo, puesto y nivel (fuente: COPERNYCO 07/12/17).

## 2. PAS Laboral

Cuenta de CODIGO_EMPLEADO	Etiquetas de columna					Etiquetas de fila	
	BIOTECNOLOGÍA - BIOLOGÍA VEGETAL	INGENIERÍA AGROFORESTAL	PRODUCCIÓN AGRARIA	QUÍMICA Y TECNOLOGÍA DE ALIMENTOS	SIN DEPARTAMENTO	Total general	
<b>Administración</b>						<b>7</b>	<b>7</b>
TEC. ESPEC. I ADMINISTRACION						4	4
TEC. ESPEC. I LABORATORIO						1	1
TITULADO PRIMER CICLO ADMINISTRACION						2	2
<b>Artes gráficas</b>						<b>7</b>	<b>7</b>
TEC. ESPEC. I ARTES GRAFICAS						6	6
TEC. ESPEC. III ARTES GRAFICAS						1	1
<b>Biblioteca</b>						<b>7</b>	<b>7</b>
TEC. ESPEC. I BIBLIOTECA Y DOCUMENTACION						1	1
TEC. ESPEC. III BIBLIOTECA						4	4
TECNICO AUXILIAR BIBLIOTECA						2	2
<b>Campos de experimentación agronómica</b>						<b>8</b>	<b>8</b>
TEC. ESPEC. I LABORATORIO						4	4
TEC. ESPEC. II LABORATORIO						1	1
TECNICO AUXILIAR LABORATORIO						1	1
TECNICO AUXILIAR SERV. E INFORMACION						1	1
TITULADO PRIMER CICLO LABORATORIO						1	1
<b>Departamento o laboratorio</b>	<b>12</b>	<b>16</b>	<b>21</b>		<b>17</b>		<b>66</b>
TEC. ESPEC. I LABORATORIO	9	10	9		12		40
TEC. ESPEC. II LABORATORIO			2				2
TEC. ESPEC. III LABORATORIO		1	1		1		3
TECNICO AUXILIAR JARDINERO			1				1
TITULADO PRIMER CICLO LABORATORIO	1	3	6		4		14
TITULADO SUPERIOR LABORATORIO	2	2	2				6
<b>Informática</b>						<b>2</b>	<b>2</b>
TEC. ESPEC. I INFORMATICA						2	2
<b>Mantenimiento</b>						<b>9</b>	<b>9</b>
TEC. ESPEC. I OFICIOS-ALBAÑIL						1	1
TEC. ESPEC. I OFICIOS-CARPINTERO						1	1
TEC. ESPEC. I OFICIOS-ELECTRICISTA						1	1
TEC. ESPEC. I OFICIOS-FONTANERO						1	1
TEC. ESPEC. I OFICIOS-JARDINERO						3	3
TEC. ESPEC. I OFICIOS-PINTOR						1	1
TEC. ESPEC. II MANT.ESPECIALIZADO-CARPINTERO						1	1
<b>Servicios Generales</b>						<b>23</b>	<b>23</b>
TEC. ESPEC. I CONDUCTOR						1	1
TEC. ESPEC. I LABORATORIO						1	1
TÉC. ESPEC. I SERVICIOS						1	1
TEC. ESPEC. III MANTENIMIENTO POLIVALENTE						5	5
TEC. ESPEC. III SERV.INFOR MED. AUDIOV.						8	8
TECNICO AUXILIAR LABORATORIO						1	1
TECNICO AUXILIAR MOZO						1	1
TECNICO AUXILIAR SERV. E INFORMACION						4	4
TITULADO PRIMER CICLO LABORATORIO						1	1
<b>Total general</b>	<b>12</b>	<b>16</b>	<b>21</b>		<b>17</b>	<b>63</b>	<b>129</b>

Tabla 8. Distribución del PAS laboral adscrito a la ETSIAAB según puesto, especialidad y departamento

<i>Nombre</i>	<i>Apellidos</i>	<i>Departamento</i>
M <sup>a</sup> CARMEN	ÁLVAREZ YEGROS	QUÍMICA Y TECNOLOGÍA DE ALIMENTOS
MARÍA	CUERVO ÁLVAREZ	SERVICIOS CENTRALES
M <sup>a</sup> SOLEDAD	GAGO VIDAL	SERVICIOS CENTRALES
FLORA	GARCÍA ALONSO	SERVICIOS CENTRALES
PABLO JOSÉ	JUANA CANTARERO	SERVICIOS CENTRALES
RAQUEL	PRADA RODRÍGUEZ	BIOTECNOLOGÍA-BIOLOGÍA VEGETAL
MANUELA	ROMERO DUQUE	SERVICIOS CENTRALES

*Tabla 9. Altas en el PAS adscrito a la ETSIAAB (fuente: COPERNYCO 20/12/18)*

<i>Nombre</i>	<i>Apellidos</i>	<i>Departamento</i>
DAVID	BARRIOPEDRO MARRÓN	SERVICIOS CENTRALES
JOSÉ ANTONIO	LÓPEZ PÉREZ	SERVICIOS CENTRALES
M <sup>a</sup> COROMOTO	MARTÍN MARTÍNEZ	SERVICIOS CENTRALES
M <sup>a</sup> ELENA	MAZADIEGO RIVAS	SERVICIOS CENTRALES
JUAN SEBASTIÁN	TORRES FUDAKOWSKI	SERVICIOS CENTRALES

*Tabla 10. Bajas en el PAS adscrito a la ETSIAAB (fuente: COPERNYCO 20/12/18)*

<i>Nombre</i>	<i>Apellidos</i>	<i>Departamento</i>
FELICITAS	GARCÍA ARROYO	BIOTECNOLOGÍA-BIOLOGÍA VEGETAL
M <sup>ª</sup> DOLORES	LAMONEDA HERRERÍN	BIOTECNOLOGÍA-BIOLOGÍA VEGETAL
CRISTINA	LLADÓ PONS	BIOTECNOLOGÍA-BIOLOGÍA VEGETAL
JESÚS	MORALES PEDREÑO	PRODUCCIÓN AGRARIA
JOSÉ	CONTRERAS RODRÍGUEZ	BIOTECNOLOGÍA-BIOLOGÍA VEGETAL
GLORIA	RODRÍGUEZ MIGUEL	SERVICIOS CENTRALES
MANUEL	SÁNCHEZ MACARRILLA	SERVICIOS CENTRALES

*Tabla 11. Jubilaciones en el PAS adscrito a la ETSIAAB (fuente: COPERNYCO 20/12/18)*

## 2. ASIGNATURAS IMPARTIDAS

Se ha puesto en marcha el segundo curso de los grados que comenzaron en 2017.

Se presentan a continuación el número de asignaturas de los diferentes grados durante los cursos 2017/2018 y 2018/2019.

Titulación	Asignaturas impartidas 2017/2018	Asignaturas impartidas 2018/2019
Grado en Ingeniería Agroambiental	74	65
Grado en Ingeniería Alimentaria 2010	70	71
Grado en Ingeniería Alimentaria 2017	11	23
Grado en Biotecnología	97	92
Grado en Ingeniería y Ciencia Agronómica	88	76
Grado en Ingeniería Agrícola 2010	80	71
Grado en Ingeniería Agrícola 2017	11	24
Grado en Tecnología de las Industrias Agrarias y Alimentarias	80	74
Grado en Ciencias Agrarias y Bioeconomía	12	25
Máster Universitario en Ingeniería Agronómica	57	50
Doble título de Máster Universitario en Ingeniería Agronómica y en Economía Agraria, Alimentaria y de los Recursos Naturales	35	32
<b>Total</b>	<b>615</b>	<b>603</b>

### 3. ALUMNOS EGRESADOS Y DE NUEVO INGRESO

Titulación	Egresados curso 2016/2017	Ingresados curso 2017/2018	Egresados curso 2017/2018	Ingresados curso 2018/2019
Grado en Ingeniería Agroambiental	21	25	15	21
Grado en Ingeniería Alimentaria 2010	38	0	44	0
Grado en Ingeniería Alimentaria 2017	0	126	0	86
Grado en Biotecnología	91	105	88	81
Grado en Ingeniería y Ciencia Agronómica	48	0	36	0
Grado en Ingeniería Agrícola 2010	29	0	18	0
Grado en Ingeniería Agrícola 2017	0	83	0	61
Grado en Tecnología de las Industrias Agrarias y Alimentarias	17	0	30	0
Grado en Ciencias Agrarias y Bioeconomía	0	37	0	44
Máster Universitario en Ingeniería Agronómica	6	23	31	28
Doble título de Máster Universitario en Ingeniería Agronómica y en Economía Agraria, Alimentaria y de los Recursos Naturales	1	12	1	4
<b>Total</b>	<b>251</b>	<b>411</b>	<b>263</b>	<b>325</b>



## **II. SUBDIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO**

### **1. FUNCIONES DE LA SUBDIRECCIÓN**

Durante el Año 2018 la Subdirección de investigación y Posgrado (SIP) ha desarrollado las funciones asignadas en el Manual de Calidad de la ETSIAAB dentro del Sistema de Garantía Interno de la Calidad, centrándose sobre todo en la mejora de comunicación e interrelación con los distintos Programas de Doctorado y Máster de la ETSIAAB con el fin de intensificar las labores de apoyo administrativo a los mismos.

Dentro de los principales objetivos de la Subdirección de Investigación y Posgrado es estar al día de las cuestiones que puedan afectar a los estudios de posgrado, manteniendo informados tanto a los responsables de coordinar los estudios de Máster y Doctorado como a los estudiantes matriculados en los mismos.

Asimismo, se ha fomentado la comunicación directa de los alumnos y alumnas de Doctorado y Máster, prestando ayuda e información a los mismos sobre cualquier duda suscitada en relación con preinscripción, matriculación, trámites, documentación, etc., con el fin de aligerar en lo posible las labores administrativas de los Secretarios de los Programas de Doctorado y Coordinadores de Máster.

El cargo de Subdirectora ha estado desempeñado por la Profesora M<sup>a</sup> Elena González Benito hasta el 31 de junio de 2018. Desde esa fecha el cargo corresponde al Profesor Alberto Masaguer Rodríguez.

### **2. MÁSTERES UNIVERSITARIOS**

#### **A. MÁSTERES ACTUALES, DOCUMENTACIÓN Y EVOLUCIÓN**

Los Másteres con oferta formativa durante el curso 2017-18 han sido:

- Ingeniería Agronómica
- Agroingeniería
- Biotecnología Agroforestal
- Economía Agraria, Alimentaria y de los Recursos Naturales
- Doble Máster (Ingeniería Agronómica y Economía Agraria, Alimentaria y de los R.N.)
-  Tecnología para el Desarrollo Humano y la Cooperación

- Estrategias y Tecnologías para el Desarrollo
- Ingeniería Alimentaria aplicada a la Salud
- Jardinería y Paisajismo
- Planificación de Proyectos de Desarrollo Rural y Gestión Sostenible
- Producción y Sanidad Animal

En relación con los estudios de Másteres Universitarios hay que resaltar la implantación en el Curso 2018-19 del nuevo Máster Universitario en Biología Computacional, que ha tenido una muy buena aceptación.

El M.U. en Agroingeniería (02AC) ha entrado en proceso de extinción, dejándose de ofertar durante el Curso actual, admitiendo únicamente matrícula de antiguos alumnos. El nuevo Máster que sustituirá al M.U. en Agroingeniería (Máster Universitario en Ingeniería de Sistemas Agrarios) no se ha implantado este Curso por cuestiones de plazos y se prevé su implantación en el Curso 2019-2020.

El M.U. en Ingeniería Alimentaria aplicada a la salud (02AQ), el M.U. en Estrategias y Tecnologías para el Desarrollo (02AT) y el M.U. en Producción y Sanidad Animal (02AO) han modificado sus Programas durante el Curso actual.

En el Curso 2017-18 han completado sus estudios de Máster un total de 161 estudiantes (ver Tabla 1).

<i>Código</i>	<i>Denominación del Máster Universitario</i>	<i>Estudiantes egresados</i>
02AP	Ingeniería Agronómica	31
02AC	Agroingeniería	3
02AS	Biotecnología Agroforestal	19
02AR	Economía Agraria, Alimentaria y de los Recursos Naturales	13
02IN	Doble Máster (Ingeniería Agronómica y Economía Agraria, Alimentaria y de los R.N.)	1
02AK	Tecnología para el Desarrollo Humano y la	5
02AJ	Cooperación	1
02AT	Estrategias y Tecnologías para el Desarrollo	35
02AQ	Ingeniería Alimentaria aplicada a la Salud	17
02AN	Jardinería y Paisajismo	4
02AF	Planificación de Proyectos de Desarrollo Rural y Gestión Sostenible	8
02AO	Producción y Sanidad Animal	24
<b>TOTAL EGRESADOS Curso 2017-18</b>		<b>161</b>

*Tabla 1: número de estudiantes egresados en los másteres universitarios de la etsiaab (curso 2017-18).*

En el Curso 2018-19 se encuentran matriculados en los distintos másteres de la Escuela un total de 355 estudiantes, de los cuales 216 son de nuevo ingreso (ver Tabla 2). La presencia de estudiantes extranjeros en Másteres de la ETSIAAB tiene cada año un mayor peso específico en la Escuela.

En la ETSIAAB cursan estudios de máster estudiantes de 36 nacionalidades, representando los alumnos extranjeros el 46% del total de alumnos (este porcentaje aún es superior en algún máster concreto, representando el alumnado extranjero un 50% o incluso un porcentaje superior). De este porcentaje (46%) el 74% corresponde con estudiantes latinoamericanos, especialmente de Ecuador y Colombia.

Código	Denominación Programa Máster Universitario	Totales	Hombres	Mujeres	Nº Alumnos nuevo ingreso y antiguos alumnos	
					Nuevos	Antiguos
02AP	Ingeniería Agronómica	72	31	41	Nuevos	29
					Antiguos	43
02AC	Agroingeniería	3	2	1	Nuevos	0
					Antiguos	3
02AS	Biotecnología Agroforestal	16	5	11	Nuevos	15
					Antiguos	1
02AR	Economía Agraria, Alimentaria y de los Recursos Naturales	13	5	8	Nuevos	9
					Antiguos	4
02IN	Doble Máster (Ingeniería Agronómica y Economía Agraria, Alimentaria y de los R.N.)	20	14	6	Nuevos	6
					Antiguos	14
20AB	Tecnología Agroambiental para una Agricultura Sostenible	21	13	8	Nuevos	17
					Antiguos	4
20AE	Estrategias y Tecnologías para el Desarrollo	37	11	26	Nuevos	37
					Antiguos	0
02AT		40	9	31	Nuevos	0
					Antiguos	40
20AS	Ingeniería Alimentaria aplicada a la Salud	18	6	12	Nuevos	18
					Antiguos	0
02AQ		1	1	0	Nuevos	0
					Antiguos	1
02AN	Jardinería y Paisajismo	25	10	15	Nuevos	9
					Antiguos	16
02AF	Planificación de Proyectos de Desarrollo Rural y Gestión Sostenible	32	11	21	Nuevos	22
					Antiguos	10
20AC	Producción y Sanidad Animal	28	11	17	Nuevos	28
					Antiguos	0
02AO		3	2	1	Nuevos	0
					Antiguos	3
20BC	Biología Computacional	26	12	14	Nuevos	26
					Antiguos	0
TOTALES		355	149	206	Nuevos	216
					Antiguos	139

Tabla 2: número de alumnos matriculados en los distintos másteres universitarios en el curso 2018-19.

El porcentaje de mujeres matriculadas en los Másteres es de un 58% respecto al total de estudiantes matriculados (al contrario de los estudios de Doctorado, dónde la presencia de alumnos de sexo masculino sigue predominando -64% del total-) (Figura 1).

Se mantiene la tendencia de crecimiento y, como se puede comprobar en la Tabla 3 que recoge la matrícula de los últimos 3 años, la labor llevada a cabo para una mayor difusión de nuestros estudios de Máster se ha traducido en un mayor número de alumnos matriculados (Tabla 3).

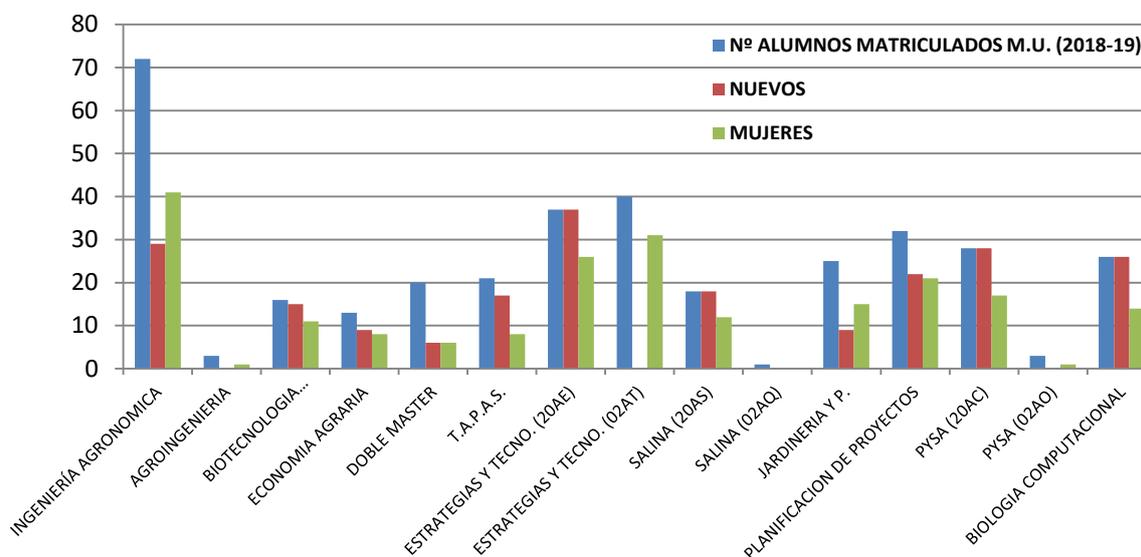


Figura 1.- Número de estudiantes de los Másteres Universitarios de la ETSIAAB (2018-19), indicando el número de mujeres.

Durante el curso 2018-19 la divulgación de los Másteres Universitarios se ha visto favorecida mediante la elaboración de dípticos individuales por máster de diseño actual y atractivo, que contienen la información principal que afecta a cada uno de dichos estudios (objetivos, créditos, duración, idiomas, plan de estudios, etc.). Todos ellos con un diseño uniforme institucional de la ETSIAAB. Los dípticos han estado a disposición de los alumnos en el hall de los distintos edificios de la ETSIAAB durante el periodo de preinscripción y se han colgado en la página web.

Se han actualizado los correos electrónicos institucionales de los Másteres, dando de alta para cada máster un nuevo correo con el acrónimo de la Escuela.

En enero de 2018, como cada año, a requerimiento del Vicerrectorado de Estrategia Académica e Internacionalización, se proporcionó al Rectorado toda la información de nuestros másteres necesaria para la planificación del siguiente curso:

- Cupos u plazas ofertadas.
- Programas activos.
- Modificaciones de Programas.
- Programas extinguidos.

A efectos de llevar a cabo la planificación del Curso 2018-19 se celebró reunión a principios de año entre la Subdirección de Investigación y Posgrado y los coordinadores de los Másteres Universitarios de la Escuela.

Código	Denominación Programa	2016-17	2017-18	2018-19
02AP	Ingeniería Agronómica	64	76	72
02AC	Agroingeniería (Curso 2018-19: en extinción )	11	7	3
02AS	Biotecnología Agroforestal	8	21	16
02AR	Economía Agraria, Alimentaria y de los Recursos Naturales	6	20	13
02IN	Doble Máster (Ingeniería Agronómica y Economía Agraria, Alimentaria y de los R.N.)	9	22	20
02AJ	Tecnología Agroambiental para una Agricultura Sostenible	1	1	-
20AB		-	8	21
20AE	Estrategias y Tecnologías para el Desarrollo	-	-	37
02AT		74	86	40
20AS	Ingeniería Alimentaria aplicada a la Salud	-	-	18
02AQ		20	18	1
02AN	Jardinería y Paisajismo	23	22	25
02AF	Planificación de Proyectos de Desarrollo Rural y Gestión Sostenible	37	21	32
20AC	Producción y Sanidad Animal	-	-	28
02AO		34	37	3
20BC	Biología Computacional	-	-	26
TOTALES		287	339	355

Tabla 3: número de estudiantes matriculados en los distintos másteres universitarios en los cursos 2016-17, 2017-18 y 2018-19

En la figura 2 se presenta la evolución en la matriculación de los másteres en los tres últimos cursos.

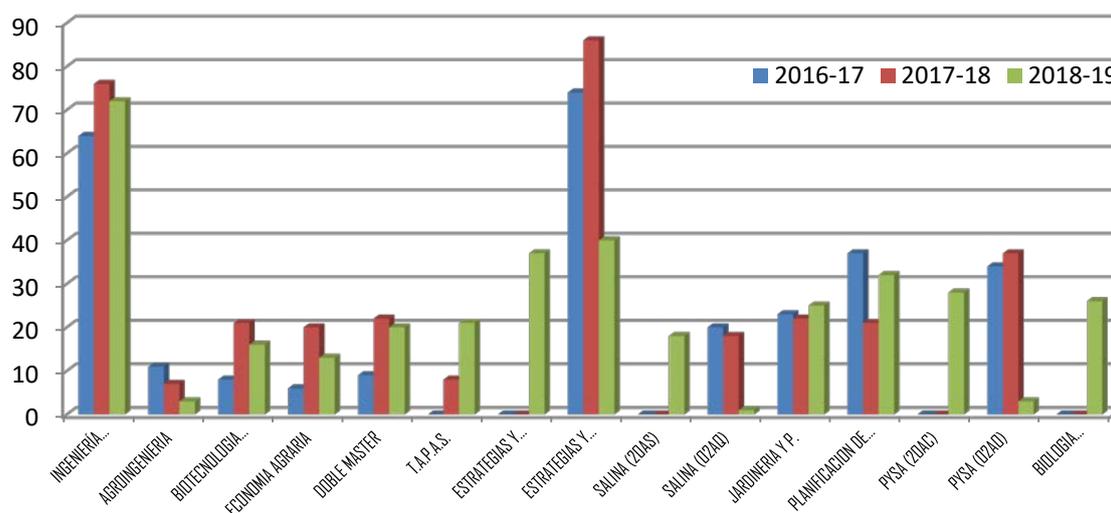


Figura 2.- Número de estudiantes matriculados en los distintos másteres universitarios en los cursos 2016-17, 2017-18 y 2018-19.

## B. AYUDAS PARA LA FINANCIACIÓN DE MÁSTERES OFICIALES

En febrero de 2018 se realizó la primera Convocatoria Rectoral de Financiación de Ayudas a los Másteres Oficiales. Se trata de ayudas económicas para financiar becas, actividades de los estudiantes fuera del aula, facilitar la movilidad de los alumnos, etc.

Los requisitos que debían cumplir los Másteres para su solicitud eran:

*Másteres que en curso 2017-18 hayan matriculado, al menos, 30 alumnos de nuevo ingreso y tengan una tasa de ocupación (plazas ofertadas respecto a alumnos matriculados) igual o superior al 60%.*

También podían optar a dicha financiación los programas de másteres que sin alcanzar el mínimo de 30 alumnos de nuevo ingreso tuvieran una tasa de ocupación superior al 75%.

Comprobados los requisitos y los datos de matriculación de los Másteres de la ETSIAAB, finalmente hubo tres Programas que cumplían las condiciones para realizar la correspondiente solicitud:

- Producción y Sanidad Animal.
- Estrategias para el Desarrollo: la cooperación en un mundo en cambio
- Economía Agraria, Alimentaria y de los Recursos Naturales.

El Rectorado, con fecha 23 de abril de 2018, comunicó las ayudas concedidas a cada uno de los tres Másteres solicitantes. El importe total de ayudas concedidas a másteres de la ETSIAAB ascendió a 15.200 euros según la siguiente distribución:

- M.U. en Producción y Sanidad Animal: 4.700 euros.
- M.U. en Estrategias y Tecnologías para el Desarrollo: 5.000 euros.
- M.U. en Economía Agraria, Alimentaria y de los Recursos Naturales: 5.500 euros.

## C. DIFUSIÓN Y PROMOCIÓN DE MÁSTERES

En marzo de 2018 tuvo lugar la celebración de una “Jornada Informativa de Másteres”. Se modificó el formato de la jornada por otro evento más actual por considerar que era más favorable para el contacto directo del estudiante con los representantes de los distintos másteres, a quienes podían hacer partícipes de sus consultas y dudas. Cada máster dispuso de su propio espacio en el hall principal del Edificio de Agrónomos a lo largo de toda la mañana. Aunque en principio parecía que la Jornada podía ser más atractiva para los estudiantes que otro tipo de formato, no se obtuvo la concurrencia de alumnos esperada.

En abril de 2018 se atendió la solicitud del Diario “El Mundo” que volvía a elaborar el suplemento “250 MÁSTER”, destinado a hacer una selección de los mejores títulos impartidos por Universidades, Empresas e Instituciones Españolas. Los másteres que podían participar debían cumplir una serie de requisitos (4 años de antigüedad, pertenecer a unas áreas determinadas, ser presenciales y constar de un mínimo de 500 horas).

Finalizada la selección realizada por “El Mundo” el Máster Universitario en Producción y Sanidad Animal obtuvo mención como uno de los mejores másteres del 2018 (Figura 3).



### Producción y Sanidad Animal

4<sup>o</sup> puesto

El pasado curso fue valorado positivamente por la Fundación para el Conocimiento Madri+d, destacando la calidad de su profesorado.

#### UPM - UCM

Sede	Teléfono	Nº de plazas	Duración
Madrid	910 671 072	44	60 ECTS

Precio: 3.370 Euros

Más Información

Figura 3.- Reseña del Diario “El Mundo” sobre el Máster de Producción y Sanidad Animal (<https://www.elmundo.es/especiales/mejores-masters/alimentacion-y-veterinaria.html>).

## D. ACTO DE BIENVENIDA ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO

Finalizado el periodo de matriculación, en octubre de 2018, se celebró el Acto de bienvenida a alumnos de nuevo ingreso en los Másteres Universitarios de la ETSIAAB, que contó con la presencia de la Dirección, profesorado y antiguos alumnos con el fin de dar respuesta a las consultas de los nuevos estudiantes.



Figura 4.- Acto de bienvenida de estudiantes de nuevo ingreso en Másteres de la ETSIAAB

## E. PROCEDIMIENTO DE RENOVACIÓN DE ACREDITACIÓN DE MÁSTERES DE LA ETSIAAB

La legislación actual establece que los títulos oficiales han de renovar su acreditación antes del transcurso de seis años y antes de cuatro si se trata de títulos de máster. Esta renovación se ha de realizar a partir de la fecha de su verificación por el Consejo de Universidades o bien desde la fecha de su última acreditación.

Para mantener su acreditación como títulos oficiales, los títulos han de obtener un informe de acreditación favorable, de acuerdo con el procedimiento establecido en el Real Decreto 1393/2007, por el que se regula la ordenación de las enseñanzas oficiales, modificado por el RD 861/2010.

De acuerdo con la mencionada legislación, durante el año 2018 se ha iniciado el proceso de evaluación para la renovación de la acreditación correspondiente participan en el proceso de Renovación de la Acreditación (en adelante RA) de Títulos Oficiales 2019 que gestiona la Fundación Madri+d a los siguientes Másteres de la ETSIAAB:

- Máster Universitario en Biotecnología Agroforestal
- Máster Universitario en Planificación de Proyectos de Desarrollo Rural y Gestión Sostenible
- Máster Universitario en Jardinería y Paisajismo
- Máster Universitario en Estrategias y Tecnologías para el Desarrollo: la Cooperación en un Mundo en Cambio por la UCM y la UPM

Los tres primeros títulos ya renovaron su acreditación en 2015, concretamente, el Consejo de Universidades emitió Resolución favorable a la renovación de su acreditación el 3/08/2015, el 08/07/2015 y el 08/07/2015, respectivamente, tal como consta en el RUCT; sin embargo, el último título participa en el proceso de renovación por primera vez.

El proceso de Renovación se coordina desde Unidad de Calidad del Vicerrectorado responsable en esta área, que asesora y ayuda en la preparar la documentación y reuniones que implica la renovación. La tarea de reunir evidencias y preparar el Autoinforme de Evaluación lo están realizando los Coordinadores y Secretarios de los Másteres bajo las directrices de la Subdirección de Calidad y Planificación Estratégica y la Subdirección de Investigación y Doctorado.

Esta renovación de la acreditación será una tarea imprescindible y muy importante en el año 2019, puesto que supone una condición para continuar con la impartición de los Títulos de Máster del Centro.

### 3. MÁSTERES PROPIOS:

En la actualidad se imparten en la ETSIAAB los siguientes Másteres Propios:

- Viticultura y Enología
- Cadenas de Suministro Lean and Green
- Ciclo Integral del Agua
- Sistemas de Producción Inteligentes en Alimentación y Bebidas

En el actual curso la Junta de Escuela del Centro, en febrero de 2018, ha aprobado la propuesta para un nuevo Título Propio “Máster en Circular Economy Applied to Minerals and Construction Products”. Este título propio ha sido reconvertido, sin haberse impartido todavía, en un Máster Universitario que dependerá de la Escuela Técnica Superior de Ingeniería de Montes, Forestal y del Medio Natural, con la participación de profesores de la ETSIAAB.

### 4. DOCTORADO

#### A. PROGRAMAS DE DOCTORADO Y TRÁMITES DOCTORALES

En relación con los estudios de Doctorado se ha continuado durante este Curso trabajando en la unificación de criterios a seguir por los distintos Programas de Doctorado adscritos a esta Escuela.

Los Programas de Doctorado adscritos actualmente a la ETSIAAB son los siguientes:

- DOCTORADO EN SISTEMAS COMPLEJOS (Código. 02E3)
- DOCTORADO EN BIOTECNOLOGÍA Y RECURSOS (Código 02E4)
- DOCTORADO EN AGROINGENIERÍA (Código 02E5)
- DOCTORADO EN TECNOLOGÍA AGROAMBIENTAL PARA UNA AGRICULTURA SOSTENIBLE (Código 02E6)
- DOCTORADO EN PLANIFICACIÓN DE PROYECTOS DE DESARROLLO RURAL (Código 02E7)

Una de las cuestiones que despiertan mayor preocupación en la actualidad a los estudiantes y Programas de Doctorado es la situación de la finalización de los plazos exigidos a los doctorandos para concluir sus estudios. Dado que la normativa en vigor (R.D. 99/2011) fija unos plazos límites para que los doctorandos defiendan su tesis (3 años a tiempo completo o 5 años a tiempo parcial, contemplando dos prórrogas –una de carácter ordinario y otra de carácter excepcional- de un año de duración cada una), están comenzando a producirse situaciones en las que los alumnos han agotado o están a punto

de agotar sus plazos incluidas prórrogas. Tratándose de una situación que afecta a los estudiantes de doctorado de todas las Escuelas, el Vicerrectorado está estudiando distintas vías de solución para aquellos alumnos que resulten “expulsados” de sus Programas por este motivo.

Siendo conscientes de la importancia del control de plazos de los alumnos, desde la Subdirección de Investigación y Posgrado se suministra información periódica (mensual) con la situación de los alumnos de cada Programa, haciendo hincapié en aquellos que precisan solicitar prórroga en los siguientes tres meses o aquellos que se encuentran ya disfrutando de sus últimos meses de prórroga.

En otro orden de cosas, este curso hemos establecido contacto desde un principio con los alumnos admitidos a doctorado, remitiéndoles un correo electrónico con información relevante sobre los estudios que van a iniciar y recordándoles plazos de matrícula y requisitos.

Debido a que persisten los problemas de falta de coordinación entre los programas informáticos de APOLO y AGORA (“Universitas XXI”), la SIP elabora un estadillo de cada Programa combinando la información ofrecida por ambas aplicaciones, incluyendo alumnos matriculados (nuevos y antiguos) y las distintas situaciones que les afectan (dedicaciones, fecha de matrícula, plazos de presentación de Tesis, necesidad de solicitud de prórroga ordinaria o extraordinaria, solicitudes baja, anulaciones por impago, etc.). La citada información se actualiza mensualmente y se remite a cada Programa de Doctorado con el fin de facilitar la labor de los responsables del mismo respecto al control de la situación de sus doctorandos.

Asimismo, se ha contactado vía correo electrónico, con anterioridad al inicio de matrícula, con todos los antiguos alumnos para recordarles los trámites a realizar para continuar sus estudios y plazos de matriculación.

Se ha dado igualmente apoyo administrativo a los Programas, contestando a las demandas de información de los alumnos en general o facilitando a los alumnos la documentación necesaria para formalizar solicitudes de todo tipo, por ejemplo, Becas o, en el caso de alumnos extranjeros, documentación con información recogiendo las características de los estudios de Doctorado en la Escuela (objetivo de los estudios, duración, oficialidad de los mismos, etc.) con el fin de formalizar su visado de estancia en España ante las Embajadas o Consulados correspondientes.

Durante este año se han venido celebrando reuniones mensuales de la Comisión de Doctorado de la UPM, de la que forma parte el Subdirector de Investigación y Posgrado de la Escuela. En dicha Comisión se someten a aprobación rectoral los documentos que previamente han sido revisados y validados por el Subdirector en APOLO, analizando las solicitudes autorizadas por las Comisiones Académicas de los Programas de la ETSIAAB (autorizaciones de defensa de tesis, propuesta de miembros de Tribunales, cambios de título, cambios de dedicación, altas de profesores, solicitudes de prórrogas, solicitudes de bajas temporales, codirecciones, etc.).

Con posterioridad a la celebración de la Comisión de Doctorado de la UPM, se informa a los responsables de los Programas de todas las cuestiones suscitadas durante la misma que puedan ser de su interés o afectar de alguna forma al funcionamiento de los Programas.

Las solicitudes aprobadas por las CAPD de los Programas (codirecciones, baja y alta de profesores, prórrogas, bajas temporales, propuestas de Tribunales, etc.), una vez aprobadas por la Comisión de Doctorado de la UPM, se remiten a los Programas correspondientes.

Para facilitar los trámites de los Programas y Tribunales de Tesis, y con el objetivo de homogeneizar los documentos presentados por todos los Programas, la SIP elabora las Actas de Defensa de los alumnos a los que se les ha autorizado a defender su Tesis, remitiendo las mismas junto con toda la documentación necesaria para llevar a cabo el Acto de Defensa, al Secretario del Tribunal, con copia al Presidente del Tribunal y Secretaría del Programa de Doctorado.

Durante el Curso 2017-18, al igual que en cursos anteriores, se ha continuado colaborando activamente con el departamento de Protocolo del Rectorado en los siguientes Actos institucionales: entrega de Diplomas a los nuevos Doctores (egresados en el curso 2016-17), que tuvo lugar el 23 de febrero de 2018; entrega de Premios Extraordinarios de Tesis (correspondientes al Curso 2015-16) que tuvo lugar el 26 de enero de 2018, coincidiendo con la festividad de Santo Tomás de Aquino.

## **B. EVOLUCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE DOCTORADO**

El total de alumnos matriculados en el Curso 2018-19 en los distintos programas de doctorado, a fecha del presente informe, ha sido de 208, de los cuales 133 alumnos son hombres y 75 mujeres (ver distribución por programas y comparativa matrícula con dos cursos previos en la Tablas 4 y 5)

De los alumnos de nuevo ingreso en los distintos Programas de doctorado durante el presente Curso, el 61% son de nacionalidad española. El resto (39%) está conformado por alumnos de 11 nacionalidades, siendo prioritarios los alumnos procedentes de países latinoamericanos, especialmente Ecuador.

El número de alumnos que han defendido su Tesis durante el Curso 2017-18 ha sido de 30 (ver Tabla 6). De dichas tesis 17 han obtenido la calificación de sobresaliente “cum laude” y 6 la mención de Doctor Internacional.

El acusado descenso de tesis leídas este Curso respecto al Curso 2016-17 (62 egresados) se ha debido a la definitiva extinción de los Programas de Doctorado regulados por la anterior normativa (R.D. 1393/2007) cuyo plazo límite para la defensa de Tesis fue el 30 de septiembre de 2017.

Código	Denominación Programa:	Hombres	Mujeres	Totales	Nuevos/Antiguos	
02E3	DOCTORADO EN SISTEMAS COMPLEJOS	19	3	22	Nuevos	4
					Antiguos	18
02E4	DOCTORADO EN BIOTECNOLOGÍA Y RECURSOS	25	26	51	Nuevos	13
					Antiguos	38
02E5	DOCTORADO EN AGROINGENIERÍA	23	11	34	Nuevos	8
					Antiguos	26
02E6	DOCTORADO EN TECNOLOGÍA AGROAMBIENTAL PARA UNA AGRICULTURA SOSTENIBLE	47	22	69	Nuevos	16
					Antiguos	53
02E7	DOCTORADO EN PLANIFICACIÓN DE PROYECTOS DE DESARROLLO RURAL	19	13	32	Nuevos	7
					Antiguos	25
TOTALES		133	75	208	Nuevos	48
					Antiguos	160

Tabla 4: alumnos matriculados por programa de doctorado (curso 2018-2019):

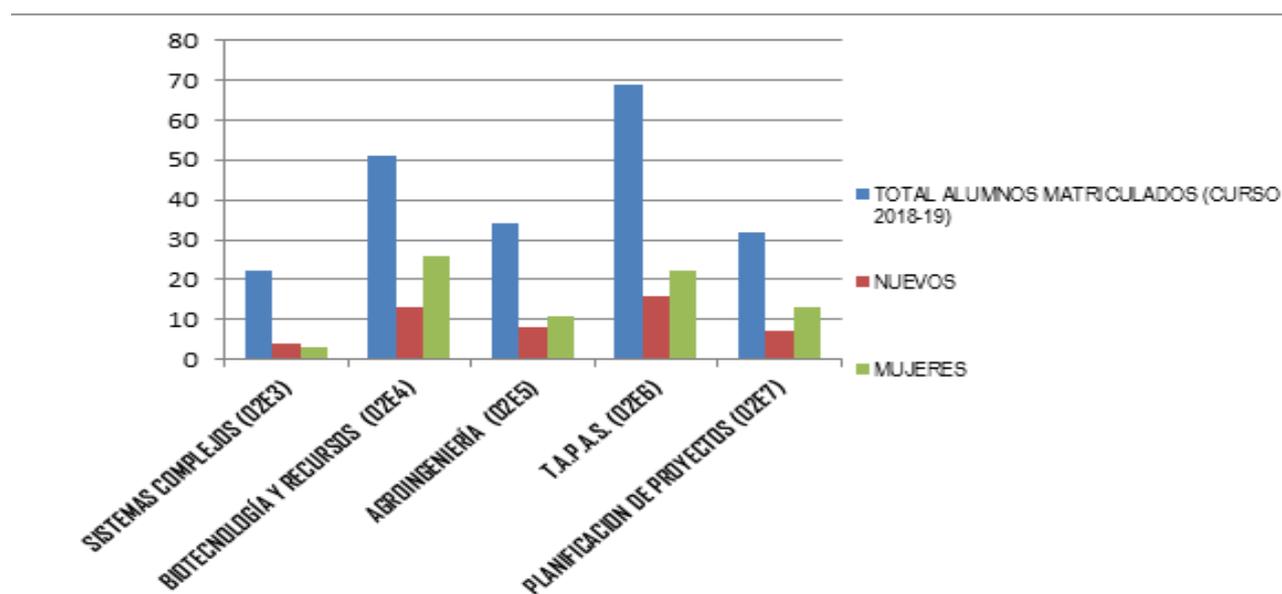


Figura 5.- Estudiantes matriculados en los diferentes Programas de Doctorado de la ETSIAAB (Curso 2018-19)

Código	Denominación Programa:	2016-17 (*)	2017-18	2018-19 (**)
02E1	DOCTORADO EN ECONOMÍA AGRARIA, ALIMENTARIA Y DE LOS RECURSOS NATUR. (EXTINGUIDO)	9	-	-
02D5	DOCTORADO EN FÍSICA DE SISTEMAS COMPLEJOS (EXTINGUIDO)	2	-	-
02E3	DOCTORADO EN SISTEMAS COMPLEJOS	20	22	22
02D8	DOCTORADO EN BIOTECNOLOGÍA (EXTINGUIDO)	18	-	-
02E4	DOCTORADO EN BIOTECNOLOGÍA	49	56	51
02D4	DOCTORADO EN AGROINGENIERÍA (EXTINGUIDO)	8	-	-
02E5	DOCTORADO EN AGROINGENIERÍA	25	33	34
02D9	DOCTORADO EN TECNOLOGÍA AGROAMBIENTAL PARA UNA AGRICULTURA SOSTENIBLE (EXTINGUIDO)	14	-	-
02E6	DOCTORADO EN TECNOLOGÍA AGROAMBIENTAL PARA UNA AGRICULTURA SOSTENIBLE	65	74	69
02D6	DOCTORADO EN PLANIFICACIÓN DE PROYECTOS DE DESARROLLO RURAL (EXTINGUIDO)	8	-	-
02E7	DOCTORADO EN PLANIFICACIÓN DE PROYECTOS DE DESARROLLO RURAL	25	32	32
TOTALES		243	217	208

Tabla 5: comparativa alumnos matriculados en los cursos 2016-17, 2017-18 y 2018-19.

(\*) El Curso 2016-17 fue el último año de los Programas regulados por el anterior Real Decreto 1393/2017 (plazo límite para la defensa de Tesis: septiembre 2017). Por ese motivo ese Curso hubo un alto número de alumnos matriculados y egresados.

(\*\*) En el Curso 2018-19 el nº de alumnos matriculados igualará como mínimo el del Curso 2017-18 teniendo en cuenta que todavía hay alumnos extranjeros que no han podido formalizar su matrícula de Tutela académica por distintas razones, especialmente problemas con VISADOS.

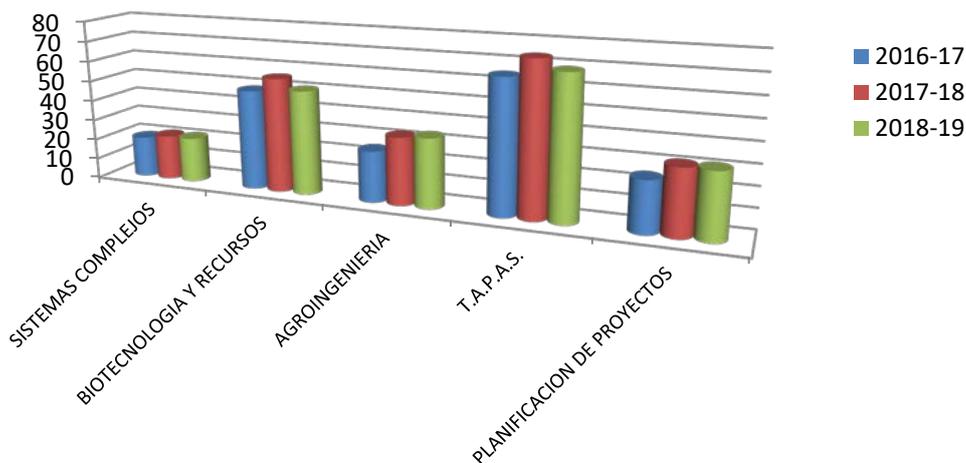


Figura 6.- Evolución de estudiantes en los diferentes Programas de Doctorado de la ETSIAAB en los últimos tres años.

Código	Denominación Programa	Nº Tesis	Cum laude	Mención Internacional
02E3	DOCTORADO EN SISTEMAS COMPLEJOS	2	2	1
02E4	DOCTORADO EN BIOTECNOLOGÍA Y RECURSOS	11	9	4
02E5	DOCTORADO EN AGROINGENIERÍA	3	2	1
02E6	DOCTORADO EN TECNOLOGÍA AGROAMBIENTAL PARA UNA AGRICULTURA SOSTENIBLE	10	5	3
02E7	DOCTORADO EN PLANIFICACIÓN DE PROYECTOS DE DESARROLLO RURAL	4	2	1
Totales		30	20	10

Tabla 6: número de tesis defendidas en el curso 2017-18 (por programa de doctorado)

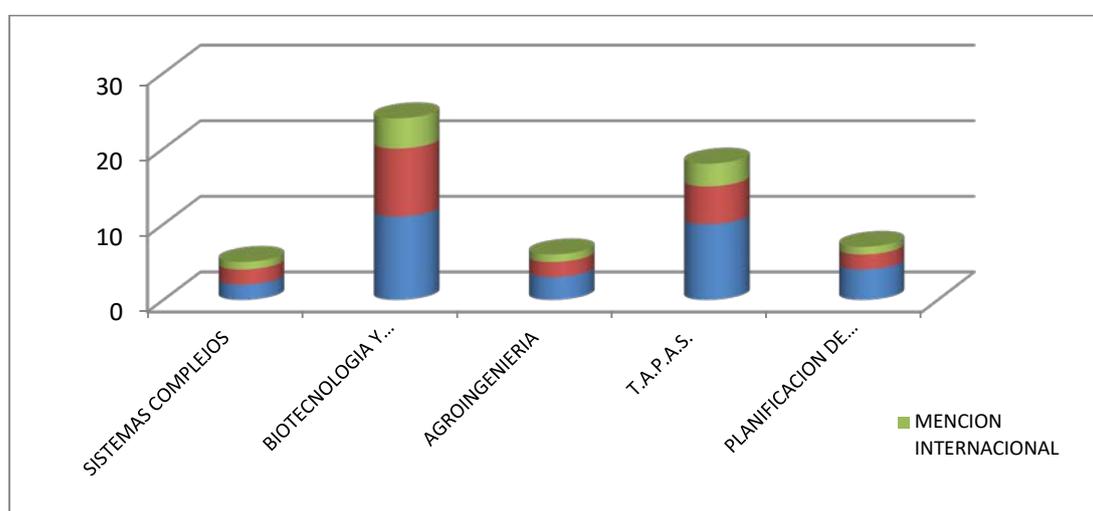


Figura 7.-Tesis defendidas por Programa de Doctorado en el curso 2017-18.

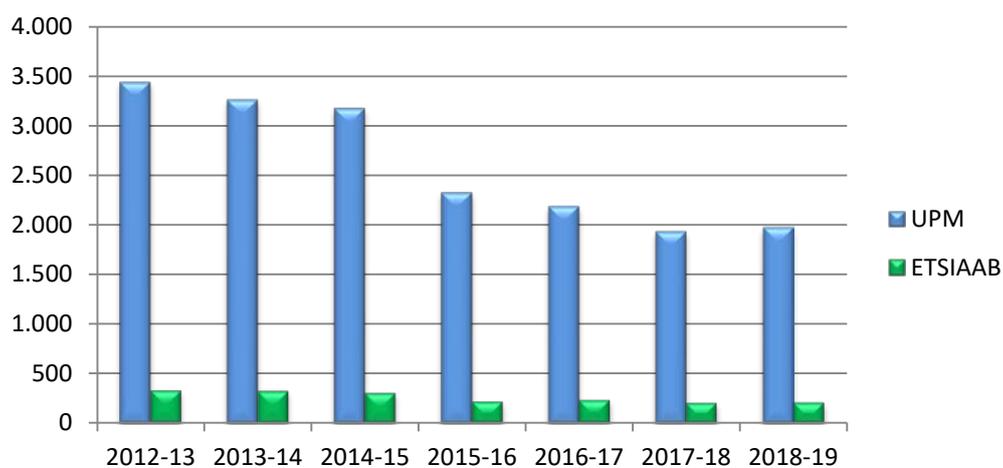


Figura 8.-Comparativa de alumnos matriculados en doctorado UPM/ETSIAAB desde 2012-13 a 2018-19

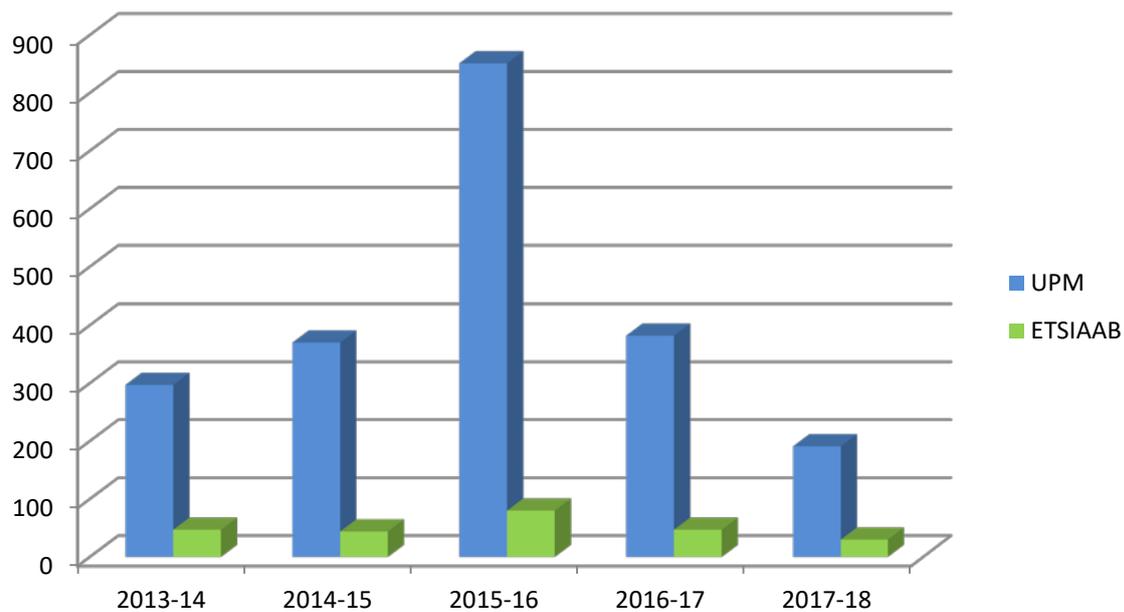


Figura 9.-Comparativa de Tesis Doctorales defendidas UPM/ETSIAAB desde 2013-14 a 2017-18.

De acuerdo con los datos proporcionados por el Vicerrectorado de Investigación, Innovación y Doctorado en la reunión de la Comisión de Doctorado celebrada el 18 de diciembre de 2018, la evolución de los alumnos matriculados y tesis defendidas en la Universidad Politécnica de Madrid entre los cursos 2012-13 a 2018-19, son los presentados en las tablas 7 y 8.

Alumnos matriculados Doctorado	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
UPM (*)	3.442	3.265	3.178	2.327	2.187	1.932	1.975
ETSIAAB	332	325	307	220	237	206	211
% ETSIAAB/UPM	9,6	9,9	9,6	9,4	10,8	10,7	10,7

TABLA 7: Comparativa de alumnos matriculados de Doctorado en la UPM y en la ETSIAAB (Evolución desde curso 2012-13 a 2018-19).

(\*) Totales alumnos matriculados en las 17 Escuelas de la UPM

Tesis Defendidas	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
UPM	297	370	851	382	191
ETSIAAB	47	44	80	47	30
% ETSIAAB/UPM (*)	15,8	11,9	9,4	12,3	15,7

TABLA 8: Comparativa de Tesis defendidas en la UPM Y EN LA ETSIAAB (Evolución desde curso 2013-14 a 2017-18).

(\*) % de Tesis defendidas en la ETSIAAB respecto a las 17 Escuelas que integran la UPM.

### C. PREMIOS EXTRAORDINARIOS DE DOCTORADO

En el mes de julio de 2018 el Vicerrectorado de Investigación, Innovación y Doctorado realizó la Convocatoria anual de los Premios Extraordinarios de Tesis correspondientes al Curso Académico 2016-17 (dirigido a doctores que hayan leído su Tesis Doctoral del 1 de octubre de 2016 al 30 de septiembre de 2017 que hayan obtenido la calificación de “Sobresaliente cum laude”). Esta Subdirección se ha encargado de gestionar todo lo relativo a dicha Convocatoria Rectoral, informando a los Doctores que cumplían los requisitos para presentar candidatura de los trámites a seguir y de la documentación a presentar en la Escuela. La Convocatoria se difundió también entre los Directores de Departamento de la Escuela y los responsables de los Programas de Doctorado, dando la debida publicidad en la página web de la Escuela.

En el mes de octubre se celebró una reunión de la Comisión de Investigación y Doctorado de la ETSIAAB integrada por los Coordinadores y/o Secretarios Académicos de los Programas de Doctorado. En esta reunión se procedió a designar los miembros de la Subcomisión evaluadora de los Premios Extraordinarios de Tesis. Asimismo, se trató sobre la situación que se está comenzando a generar en los distintos Programas de doctorado por existir ya doctorandos con plazos de finalización de estudios ya agotados.

Puesto que el número de tesis defendidas en el curso 2016-17 fue de 64, el número de candidatos a proponer por la Escuela ascendió a siete, uno por cada diez tesis o fracción. A la convocatoria se presentaron un total de 20 nuevos doctores que cumplían con los requisitos.

La Subcomisión Evaluadora de las candidaturas presentadas en esta Escuela ha estado compuesta por los siguientes profesores: Ana Isabel García García (P.D. en Agroingeniería), Fernando García Arenal (P.D. en Biotecnología), José Luis Yagüe (P.D. en Planificación de Proyectos de Desarrollo Rural) y Pilar García Rebollar (P.D. en Tecnología Agroambiental para una Agricultura Sostenible).

La Subcomisión evaluadora nombrada al efecto, en su reunión del 12 de noviembre de 2018, acordó por unanimidad realizar la siguiente propuesta de candidatos a Premios Extraordinarios (por orden alfabético):

DOCTOR/PROGRAMA:	FECHA LECTURA:
Badía Melis, Ricardo (02E5, R.D. 99/2011)	07/10/16
Cámara García, Lourdes (02D9, R.D. 1393/2007)	14/09/17
Delgado Morcillo, María Rebeca (02D9, R.D. 1393/2007)	11/09/17
García Gómez, Héctor (02D9, R.D. 1393/2007)	20/12/16
Guardia Vázquez, Guillermo (02E6, R.D. 99/2011)	19/07/17
Saldaña Mancebo, Beatriz (02E6, R.D. 99/2011)	04/07/17
Velasco Arroyo, Blanca (02D8, R.D. 1393/2007)	16/02/17

El otorgamiento de los Premios se ha producido por Resolución del Vicerrectorado para Doctorado y Apoyo a la Investigación, tras acuerdo de la Comisión de Posgrado de Doctorado de la UPM en su reunión del 13 de noviembre de 2018.

#### **D. RENOVACIÓN ACREDITACIÓN DE PROGRAMAS DE DOCTORADO**

Respecto a los estudios de Doctorado hay que resaltar dos aspectos especialmente importantes en el año 2018:

- Proceso de Acreditación.
- Circunstancia de finalización de plazos y prórrogas de los estudiantes de Doctorado.
- Implantación de la Escuela Internacional de Doctorado de la UPM.

El proceso de Acreditación de programas de doctorado se había fijado como una prioridad al que tendrán que someterse 4 de los Programas de Doctorado de la ETSIAAB: Agroingeniería, Biotecnología y Recursos Genéticos de Plantas y Microorganismos Asociados, Sistemas Complejos y Tecnología Agroambiental para una Agricultura Sostenible, que fueron implantados en el Curso 2013-14 y cuya acreditación estaba prevista entre julio y septiembre de 2019 (dependiendo del Programa). El Programa de doctorado en Planificación de Proyectos de Desarrollo Rural y Gestión Sostenible no precisará acreditarse hasta el curso 2019-20.

Desde la SIP se inició el proceso de recopilar datos y evidencias relativas al alumnado (histórico de nº de alumnos matriculados por programa, nacionalidades de los mismos, tesis leídas, bajas en el Programa, etc.) con el fin de facilitar la laboriosa búsqueda de información por parte de los responsables de los Programas.

Sin embargo, la Fundación Madri+d ha otorgado una moratoria de dos años para las renovaciones, dejando la posibilidad que los Programas solicitaran de forma voluntaria la renovación en el año 2019. Consultados los Programas, han decidido realizar la Renovación de la acreditación en el año 2019 los Programas de Doctorado de Sistemas Complejos y Biotecnología y Recursos Genéticos de Plantas y Microorganismos Asociados.

#### **E. IMPLANTACIÓN DE LA ESCUELA INTERNACIONAL DE DOCTORADO DE LA UPM**

El pasado 27 de septiembre de 2018, se aprobó por el Consejo de Gobierno de la UPM la implantación de la Escuela Internacional de Doctorado (EID) de la UPM, cuyo objetivo es impulsar el Doctorado en la UPM en colaboración con las Escuelas y Facultad que gestionan los Programas. Esta Escuela está previsto que comience a funcionar el próximo Curso 2019-2020. La citada Escuela está previsto se organice a través de 6 áreas temáticas y serán los Programas de Doctorado los que elegirán a qué área se adscriben. El objetivo primordial de

esta nueva Escuela es dar mayor protagonismo a los Coordinadores de los distintos Programas de doctorado.

El 20 de diciembre de 2018 se realizó una reunión en el Rectorado de la UPM para presentar el Plan de Implantación de la EID. La EID tendrá un Comité de Dirección y 6 Comités de Área. Según la consulta realizada a las CAPDs, los Programas de Doctorado de la ETSIAAB se han adscrito al área Doctoral denominada “Tecnologías Agroforestales y Medio Ambiente”. Durante los primeros meses de 2019 se terminarán de formar los Órganos de Gestión de la EID-UPM.

## 5. INVESTIGACIÓN

### A. GRUPOS DE INVESTIGACIÓN

La investigación en la ETSIAAB se desarrolla en diferentes áreas de trabajo y un total de 32 Grupos de investigación reconocidos en la UPM que se relaciona a continuación:

Industrias Alimentarias:

- Enología, Enotecnia y Biotecnología Enológica

Producción Vegetal:

- Grupo de Investigación en Viticultura
- Grupo de Sistemas Agrarios (AgSystems)
- Manejo Integrado de Plagas
- Patología Vegetal
- Sistemas de producción y protección vegetal sostenibles

Producción Animal:

- Producción Animal

Recursos Naturales y Ambientales:

- Calidad de Suelos y Aplicaciones Medioambientales
- Contaminación de agroecosistemas por las prácticas agrícolas
- Grupo de Agroenergética (GA-UPM)
- Valorización de Recursos

Biotecnología, Mejora vegetal y Recursos Genéticos:

- Biodiversidad y conservación de recursos fitogenéticos
- Biología molecular y computacional
- Biotecnología Vegetal
- Biotecnología y Genómica de Semillas
- Homeostasis iónica y ciclo celular
- Interacciones moleculares Planta-Insecto

- Interacciones Moleculares Planta-Patógeno
- Mejora Genética de plantas
- PLANGER Germoplasma Vegetal
- Redes Reguladoras del Desarrollo y Respuesta a Estrés en Plantas

Ingeniería y Modelización:

- Edificación, Infraestructura y Proyectos en Ingeniería Rural y Medioambiental (EIPIRMA)
- Hidráulica del riego
- LPF -TAGRALIA: Técnicas Avanzadas en Agroalimentación
- Patrimonio, paisaje, documentación gráfica y construcción agroforestal
- Fractales y Aplicaciones en Ciencias del Suelo y Medioambientales (PEDOFRACT)
- Geovisualización, Espacios Singulares y Patrimonio (GESyP)
- Grupo de Sistemas Complejos
- Sostenibilidad en la construcción y en la Industria

Economía, Gestión y Desarrollo Rural:

- Economía Agraria y Gestión de los Recursos naturales
- Innovación y Gestión Empresarial
- Planificación y Gestión sostenible del desarrollo rural/local

Las memorias de Investigación de cada uno de los GI pueden consultarse en el Observatorio de I+D+i UPM.

## **B. DIFUSIÓN DE LA ACTIVIDAD INVESTIGADORA**

La actividad investigadora realizada en la ETSIAAB, además de las publicaciones científicas, asistencias a congresos y proyectos de investigación, se plasma en los números eventos de difusión de la investigación y encuentros de carácter científico y técnico celebrados en la Escuela durante el año 2018.



### III. SUBDIRECCIÓN DE PRÁCTICAS, EMPLEABILIDAD E INTERNACIONALIZACIÓN

#### 1. PRÁCTICAS EXTERNAS Y EMPLEABILIDAD

La subdirección de Prácticas, Empleabilidad e Internacionalización se encarga de la validación y gestión de las prácticas curriculares y la supervisión de las extracurriculares. En la Figura 1 se presenta la evolución del número de prácticas de cada tipo en nuestra Escuela.

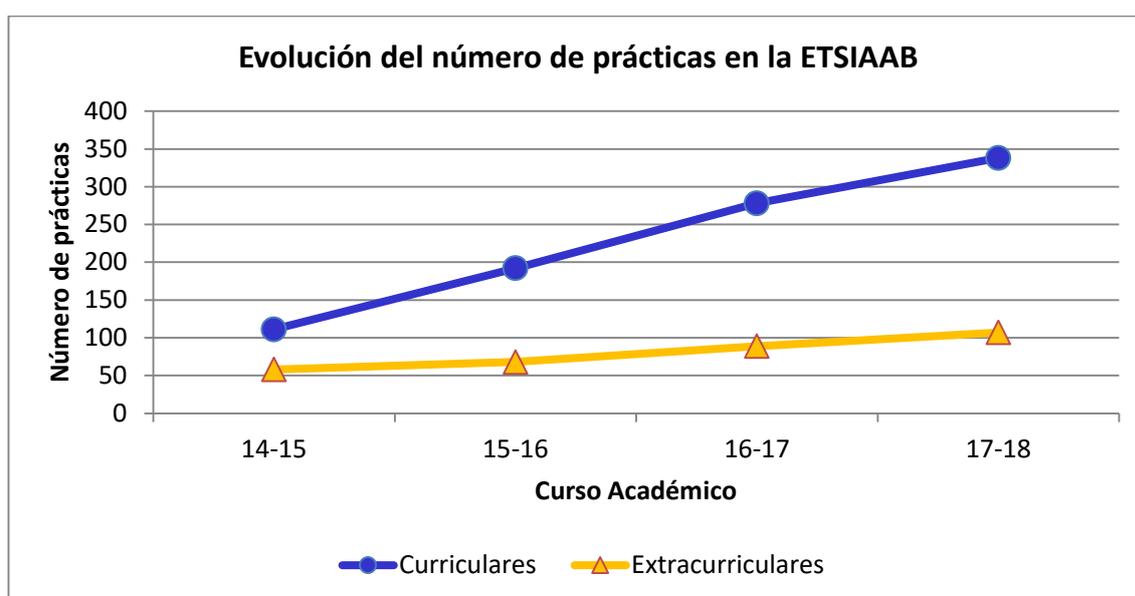


Figura 1. Evolución del número de prácticas curriculares y extracurriculares en los cuatro últimos cursos

Como se puede observar, el número de prácticas curriculares se ha triplicado en estos 3 cursos. Igualmente, las extracurriculares gestionadas por el COIE se han casi duplicado.

En la oficina de prácticas se revisan todas las ofertas de prácticas, se validan y se les asigna tutor académico. Una vez seleccionado el estudiante por la entidad colaboradora en la oficina se tramitan los convenios específicos (por cuadruplicado) de todas las prácticas curriculares. Posteriormente cuando las prácticas han finalizado se gestionan todos los informes que permiten la evaluación del alumno mediante el siguiente proceso: se le envía al estudiante y al tutor profesional un enlace para que respondan a un cuestionario de autoevaluación y un Informe de evaluación del estudiante, respectivamente. Previo al envío de estos enlaces se rellena en los mismos, por parte de secretaría de prácticas, los datos del nº de convenio de la práctica, nombre del estudiante y tutores, nº de créditos.

Además, se solicita al estudiante un informe final descriptivo de la práctica realizada. Una vez que se recaban estos 3 informes, se le remiten al tutor académico junto con otro enlace en donde aparecen los datos básicos de la práctica para que rellene on-line su informe de evaluación del estudiante. Estos 4 informes formarán parte del expediente de prácticas del estudiante que será revisado por la comisión de prácticas. Los miembros de la comisión tendrán acceso a estos expedientes on-line unos días antes de la fecha de la reunión.

Además, en muchas de las prácticas la secretaría de la oficina de prácticas rellena en la propia plataforma la oferta que se envía desde las empresas o instituciones que no tienen sección dedicada a recursos humanos y desde las unidades de la propia UPM.

## A. PRÁCTICAS CURRICULARES

Las prácticas curriculares tienen validez académica y el número de créditos máximo viene marcado en el plan de estudios. Tres de los 6 grados que se imparten en la ETSIAAB tienen un máximo de 6 ECTS, mientras que Biotecnología tiene un máximo de 15, Ingeniería Agrícola de 18 y Tecnología de las Industrias Agrarias y Alimentarias de 30, es decir todo un cuatrimestre. Entre los másteres hay dos cuyas prácticas son obligatorias, el Máster de Estrategias y Tecnologías para el Desarrollo con 13 ECTS y el de Producción y Sanidad Animal con 6 ECTS, si bien las primeras no están incluidas en este informe por gestionarlas directamente desde el ITD. En los otros másteres las prácticas son optativas y varían entre 6 y 12 ECTS, e incluso en varios no están contempladas.

En el curso 17-18 se llevaron a cabo 338 prácticas curriculares en la ETSIAAB con una carga media de 8,6 ECTS.

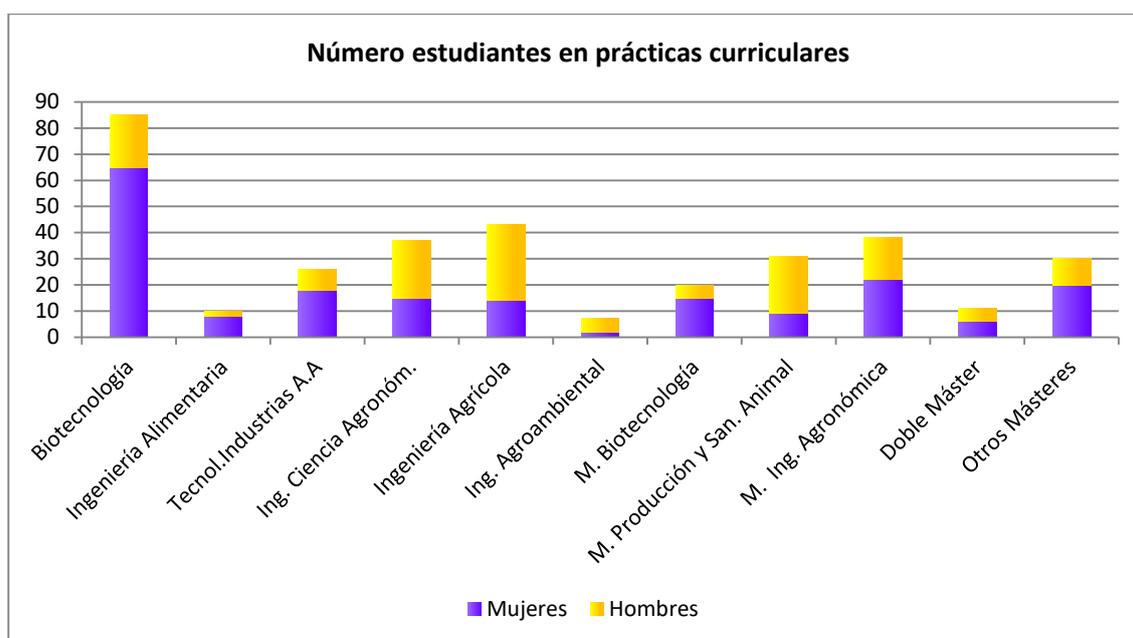


Figura 1. Distribución del número de estudiantes en prácticas por titulación y género.

El 60% de las prácticas son realizadas por alumnas, una proporción superior a la de su presencia en la ETSIAAB.

El número de alumnos que hacen prácticas en cada titulación depende por una parte del número de estudiantes y por otra del número de créditos asignados a las prácticas curriculares. Así el número de alumnos que hacen prácticas en Biotecnología, Ingeniería y Ciencia Agronómica y Tecnología de las Industrias Agrarias se corresponde prácticamente con el número de egresados, mientras que en Ingeniería Agrícola el nº de estudiantes en prácticas es el doble que el de egresados y en Ingeniería Agroambiental o Alimentaria, los estudiantes en prácticas no llegan a la mitad de los egresados (47 y 23%, respectivamente).

En la Figura 2 se muestra el número de alumnos que realizaron prácticas curriculares en cada titulación y en qué tipo de entidad colaboradora. En el conjunto de la escuela el 41% de las prácticas curriculares se realizan en empresas, el 32% en la propia ETSIAAB o en instituciones adscritas a la UPM, principalmente CBGP y CEIGRAM y el 28% en instituciones públicas externas.

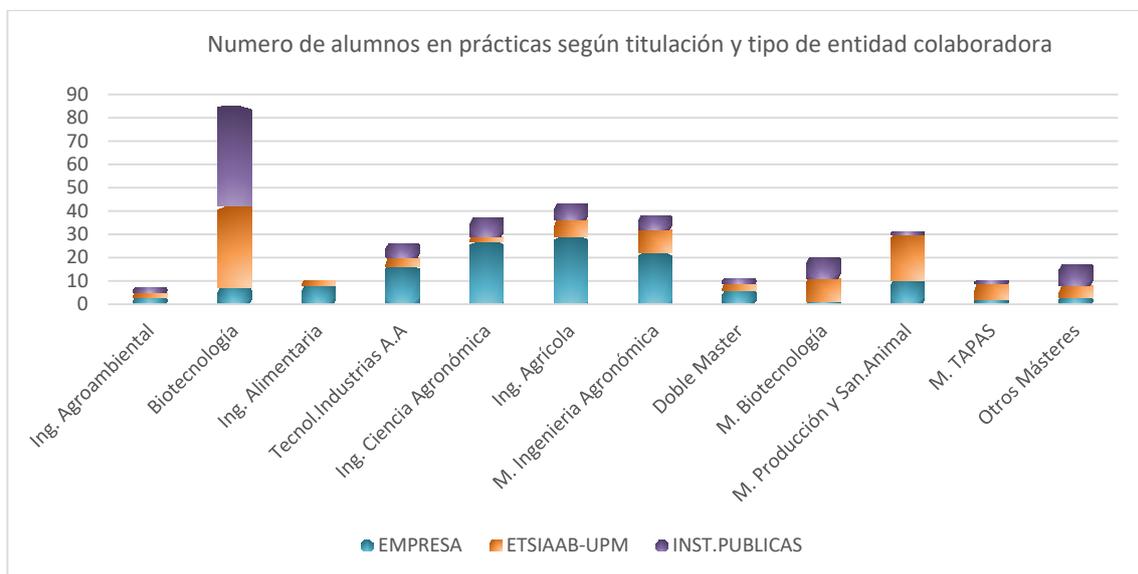


Figura 2. Número de prácticas por titulación y por tipo de entidad colaboradora.

Estas proporciones varían considerablemente dependiendo de la titulación, así por ejemplo en Biotecnología la mayor parte de las prácticas (el 51%) se realizan en instituciones públicas, principalmente Fundaciones hospitalarias y CSIC, seguidas por las realizadas en la ETSIAAB (41%) fundamentalmente en el CBGP y el 8% en empresas, mientras que en el grado de Ciencia e Ingeniería Agronómica el 73% de las prácticas se realizan en empresas y el 22% en instituciones públicas.

Las prácticas curriculares han implicado a 267 tutores profesionales, 124 tutores académicos, profesores de la ETSIAAB y 164 Entidades colaboradoras distintas.

En la Figura 3 se presentan las empresas privadas donde más prácticas se han realizado durante el curso 17-18. Al contrario de lo que sucede en otras Escuelas de la UPM, las prácticas se realizan fundamentalmente en empresas de tamaño medio con capacidad limitada para recibir estudiantes. Esto supone un elevado número de convenios marco y específicos diferentes para el número de prácticas que se oferta. De hecho, para las 137 prácticas realizadas en empresas se han firmado convenios específicos con 106 empresas diferentes (Anexo I). Estas empresas son de áreas muy variadas, en la Figura 3 tenemos dos

del área de nutrición animal, 3 de maquinaria agrícola, 4 del área de producción vegetal, 3 de calidad o ingeniería alimentaria y 4 de servicios de ingeniería y uso de TICs en agricultura.

Merece la pena destacar las prácticas relacionadas con la feria de maquinaria agrícola FIMA que implicó el curso pasado a unos 40 estudiantes realizando 3 ECTS con formación previa a la feria, práctica intensiva durante la semana de feria y análisis de los resultados posterior a la misma.

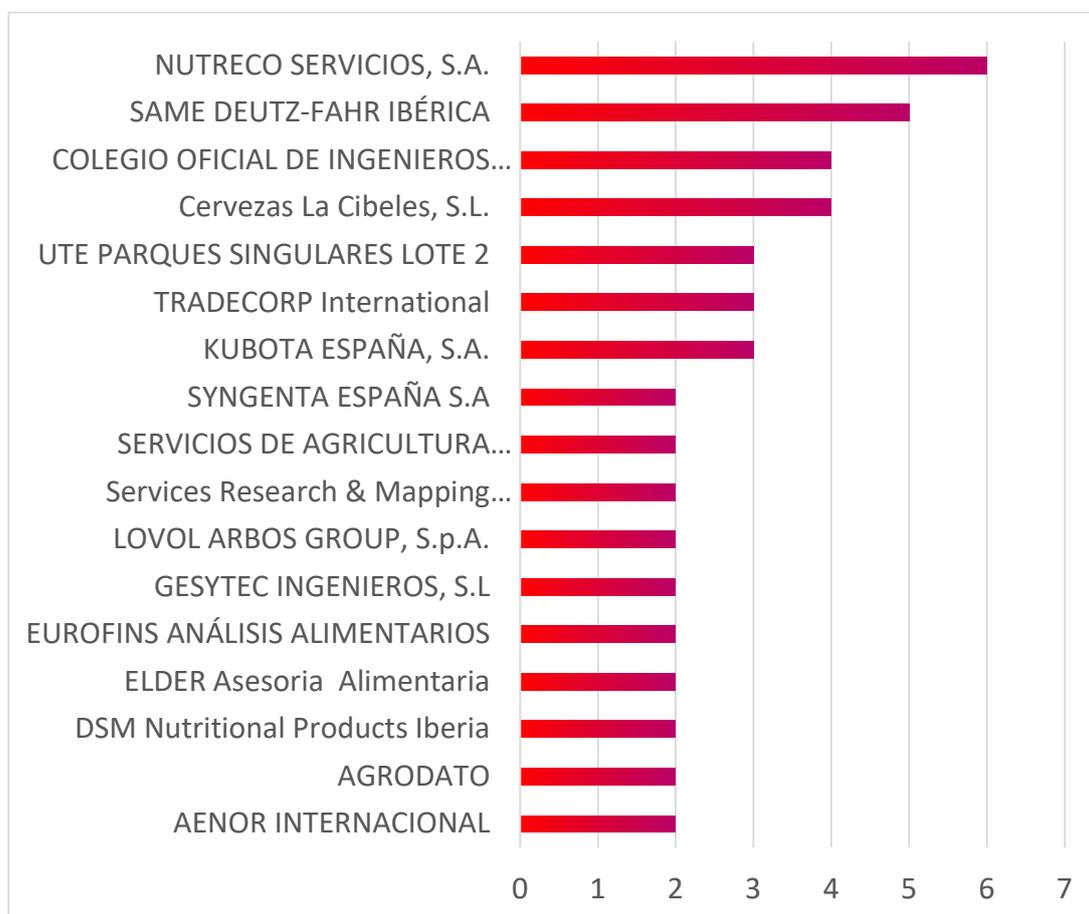


Figura 3. Número de prácticas realizadas en las principales empresas colaboradoras durante el curso 17 - 18.

Se han realizado prácticas también en 37 instituciones públicas ajenas a la UPM. En la Figura 4 izquierda se presentan las unidades de la UPM que mayor número de prácticas han acogido el curso pasado, entre las 21 unidades de la UPM que acogieron a estudiantes en prácticas. Es en estas donde mayor número de prácticas se han desarrollado en una única entidad (35 en el Dpto. de Producción Agraria y 23 en el CBGP), dado el tamaño de los departamentos actuales y el elevado número de equipos de investigación en los mismos. En la Figura 4 derecha se muestran aquellas instituciones públicas en las que más prácticas se han realizado: en el INIA, en distintos centros del CSIC y fundaciones hospitalarias.

Tras la finalización de las prácticas los estudiantes deben realizar un informe descriptivo de la actividad realizada y una encuesta de autoevaluación, que servirá de base para la evaluación académica de las mismas. A su vez, los tutores profesionales y académicos emiten un informe a través de una aplicación on-line donde valoran las competencias de los alumnos. Al final de los cuatrimestres se convoca a las comisiones de prácticas de las

distintas titulaciones que tras revisar los informes correspondientes y realizar una entrevista a los estudiantes en prácticas propone una calificación global de la misma.

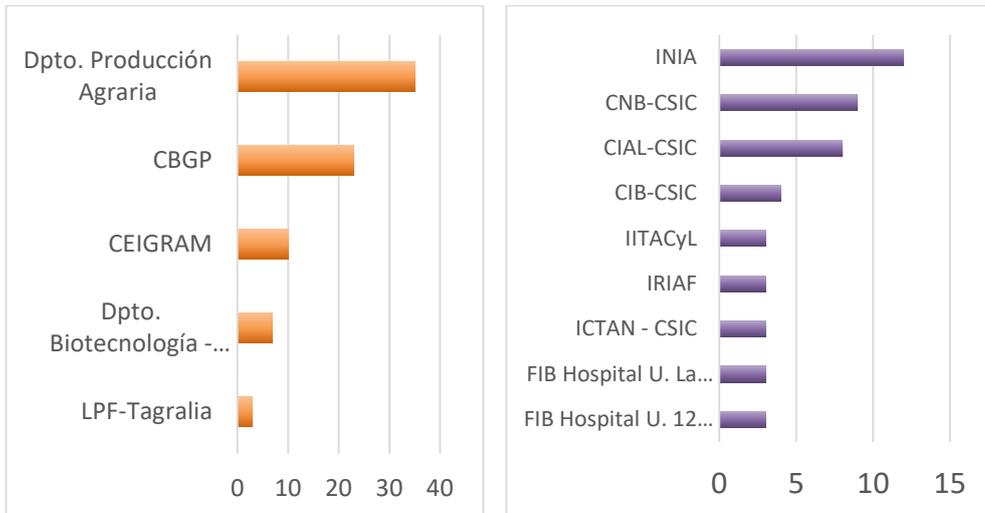


Figura 4. Número de prácticas realizadas en Instituciones Públicas Externas y en la propia Universidad

### 1. Valoración de las prácticas curriculares

La calificación media de las prácticas es muy elevada, estando la mayoría de las mismas calificadas como sobresaliente. Pero además de esta calificación global, en los informes del tutor profesional y académico y en el propio informe de autoevaluación del estudiante se valoran distintas competencias personales, técnicas y contextuales. Los resultados más significativos de los estudiantes y de los tutores profesionales se presentan en paralelo en las Figuras de 5 a 8.

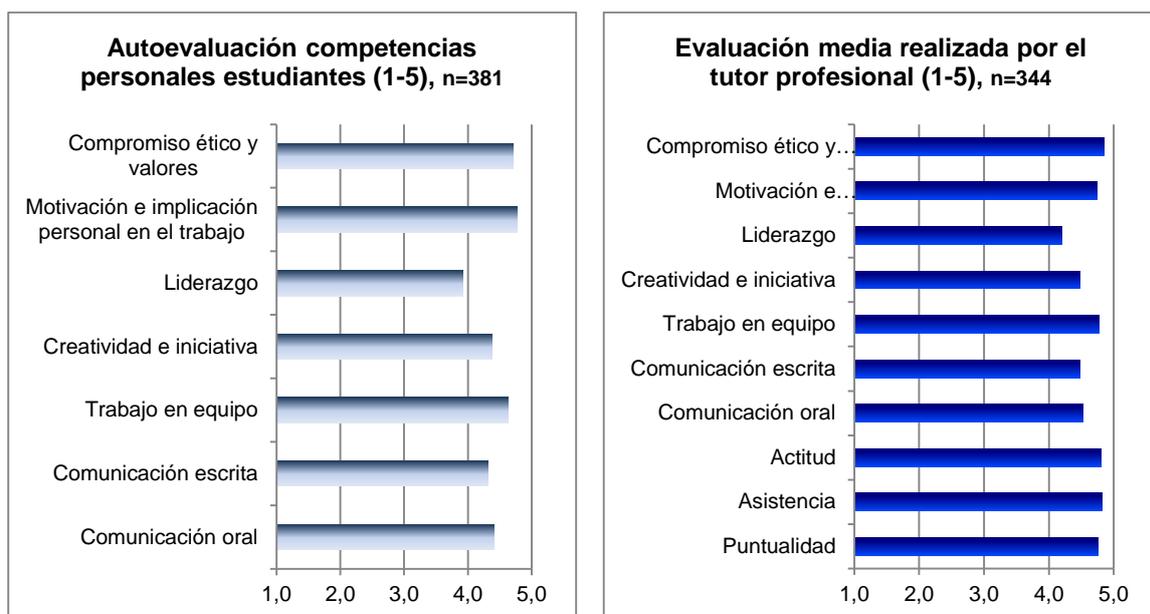


Figura 5. Evaluación media de las competencias personales por los propios estudiantes y por los tutores profesionales.

La evaluación media de las competencias personales de los estudiantes es en general muy elevada (Figura 5), tanto por parte del tutor profesional (4,64 de media, en una escala de 1 a 5) como de los propios estudiantes (4,45) y además con una variabilidad relativamente baja (coeficiente de variación 15%). A pesar de la ligera mayor valoración de los tutores profesionales, hay una elevada correlación con los valores de autoevaluación ( $r=0,97$ ). Entre las competencias personales la que tiene una menor valoración media es liderazgo, fundamentalmente cuando se autoevalúa ya que es la única con calificación menor a 4 (3,92).

La valoración media de las competencias técnicas se presenta en la Figura 6. Como se puede observar todas las competencias técnicas tienen todas unas valoraciones muy elevadas (4,64 y 4,51 de media para los tutores profesionales y los estudiantes, respectivamente), pero destaca entre ellas la capacidad de aprendizaje (4,82 y 4,66), que es muy interesante de cara al aprendizaje a lo largo de la vida y a la adaptación al puesto de trabajo.

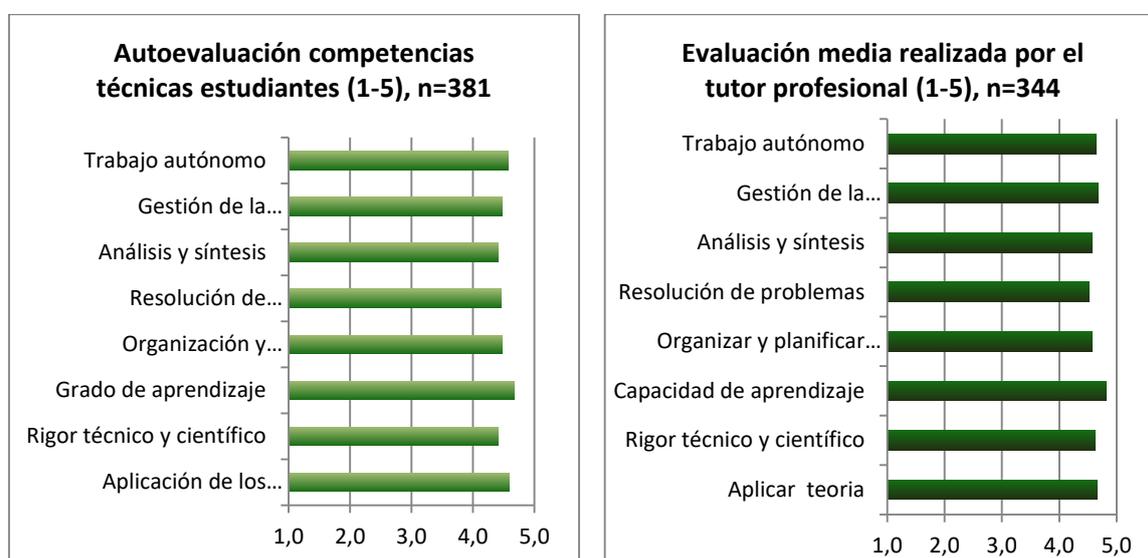


Figura 6. Evaluación media de las competencias técnicas por los propios estudiantes y por los tutores profesionales.

Entre las competencias contextuales, que se muestran en la Figura 7, la que tiene una peor calificación es el uso de idiomas extranjeros, especialmente cuando la evalúan los propios estudiantes (3,64), aunque hay bastante variación de unos estudiantes a otros ( $CV=33\%$ ). Sin embargo, la relación con los superiores y compañeros y la facilidad de adaptación al puesto es muy elevada (4,75 de media).

La valoración global y el grado de satisfacción con las prácticas también es muy elevada, tanto por parte del tutor de la empresa ( $4,76 \pm 0,57$ ), como del tutor académico ( $4,77 \pm 0,50$ ), como de los propios estudiantes ( $4,48 \pm 0,50$ ).

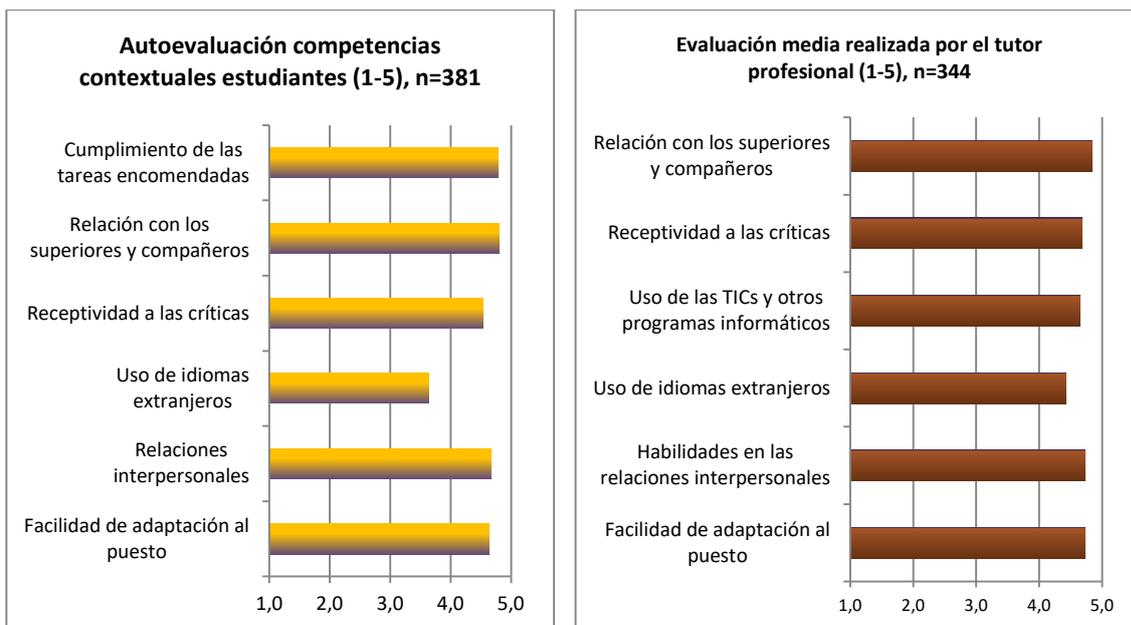


Figura 7. Evaluación media de las competencias contextuales por los propios estudiantes y por los tutores profesionales.

En la Figura 8 se muestra la evaluación que de la experiencia de prácticas realizan los estudiantes. Su relación personal con la entidad colaboradora ha sido en general muy bien valorado (4,80), consideran que las prácticas son útiles para su futuro profesional (4,74) y mejoran su preparación para la inserción laboral (4,72). Sin embargo, valoran menos el aumento de sus expectativas de empleo (4,47) y este dato se correlaciona poco con el anterior ( $r=0.66$ ).

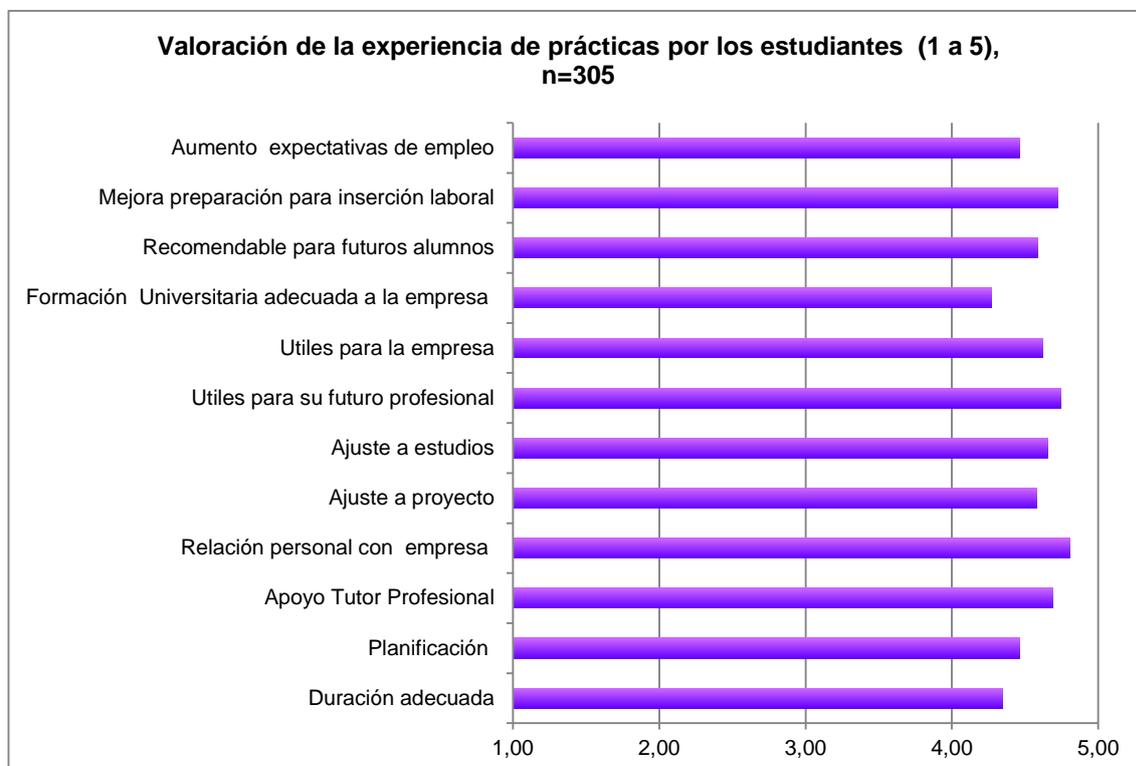
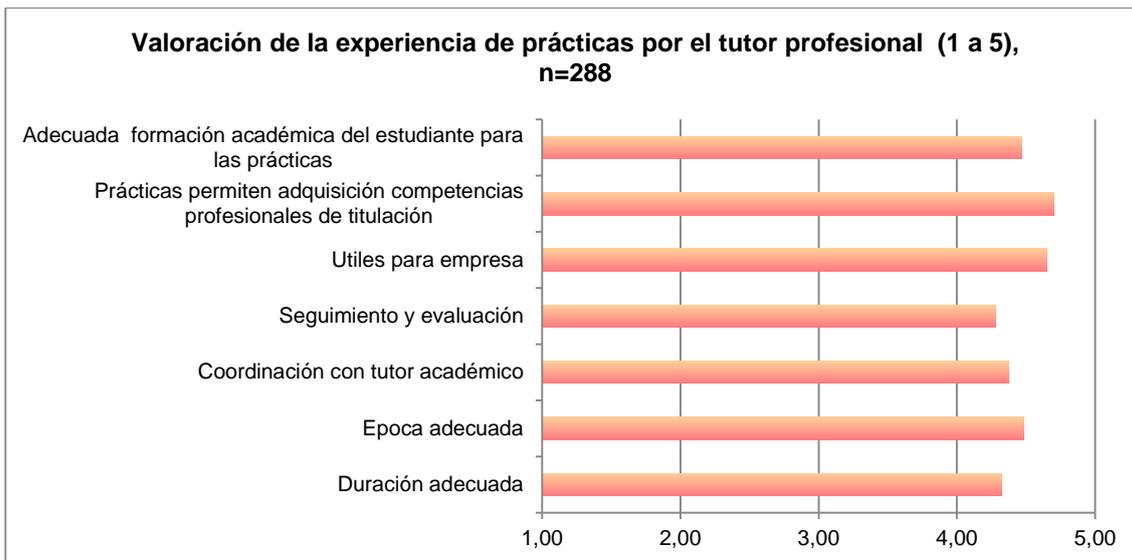


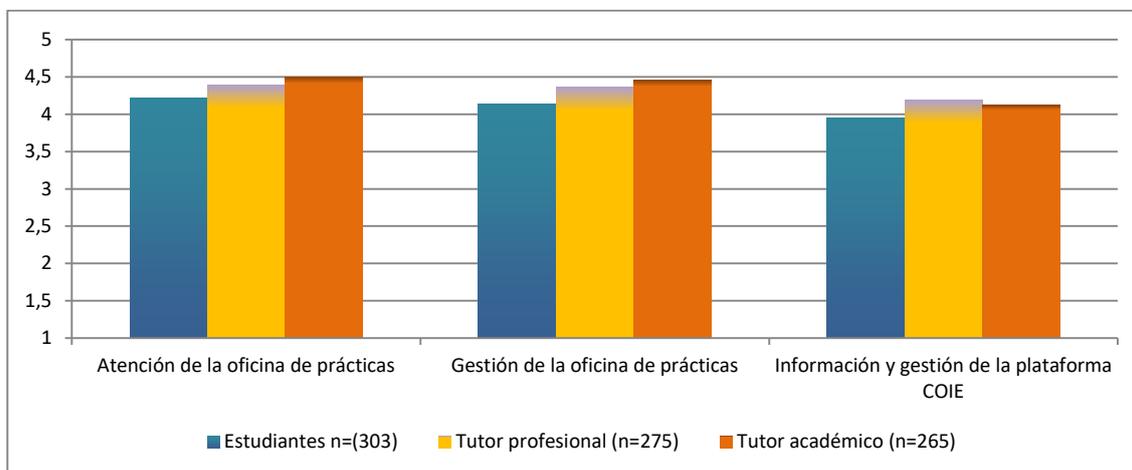
Figura 8. Valoración por parte de los estudiantes de su experiencia en las prácticas curriculares



*Figura 9. Valoración por parte de los tutores profesionales de la experiencia de prácticas curriculares*

Los tutores profesionales consideran que las prácticas permiten a los estudiantes adquirir las competencias profesionales propias de su titulación (4,70) y que son útiles para sus empresas (4,65). Ante la pregunta si la formación académica del estudiante es adecuada para las prácticas, la media es  $4,47 \pm 0,68$ .

En cuanto al grado de satisfacción con la información y gestión de las prácticas, los resultados medios se presentan en la Figura 10. La atención e información aportada por la oficina de prácticas tiene una valoración media de 4,40 ligeramente superior a la gestión. La información y gestión de la plataforma COIE tiene una valoración menor, especialmente por parte de los estudiantes y tutores académicos.



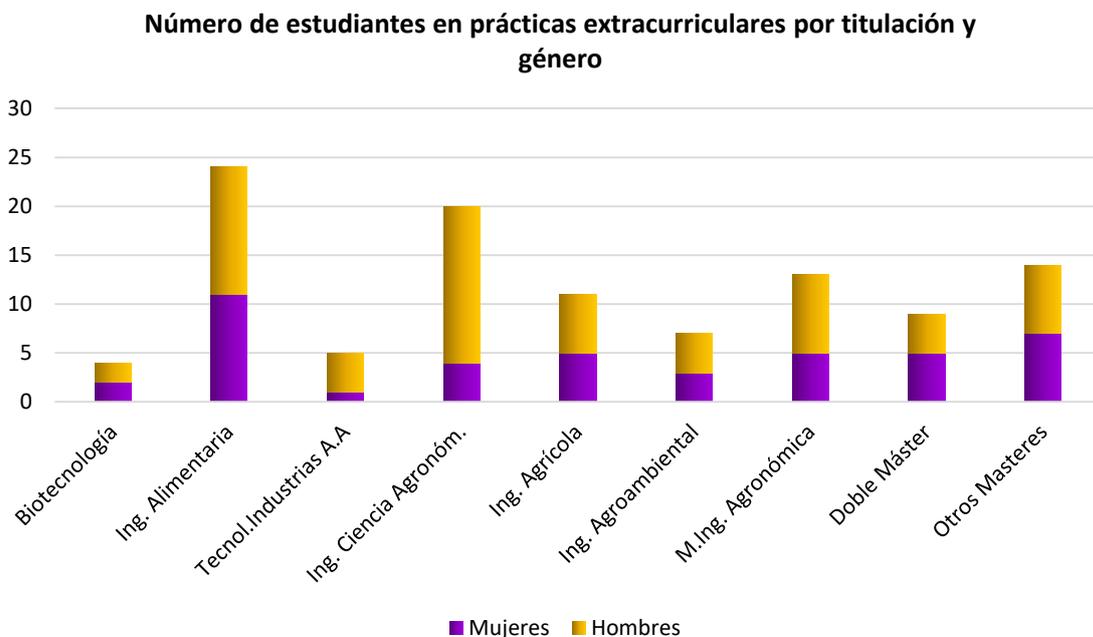
*Figura 10. Valoración de la atención y gestión de la oficina de prácticas y de la plataforma COIE*

Los datos medios de las encuestas de satisfacción aparecen como Tablas del Anexo de este capítulo.

## B. PRÁCTICAS EXTRACURRICULARES

Las prácticas extracurriculares no tienen validez académica y su control lo realiza directamente el COIE, si bien la oficina de prácticas debe dar el visto bueno a la misma firmando el convenio específico. El curso pasado se realizaron 107 prácticas extracurriculares a través de esta plataforma y 10 más a través de la Fundación Premio Arce, ligadas fundamentalmente al máster de Viticultura y Enología que se realizaron en distintas bodegas.

En la Figura 10 se presenta la distribución de las prácticas extracurriculares por titulación y género. Al contrario de lo que sucedía con las prácticas curriculares, éstas están fundamentalmente realizadas por alumnos varones (59%) frente a alumnas (41%), aunque hay diferencias marcadas entre titulaciones. Los estudiantes del Grado en Ingeniería Alimentaria son los que más prácticas extracurriculares han hecho, lo que contrasta con el bajo número de prácticas curriculares. Les siguen los estudiantes del Grado en Ingeniería y Ciencia Agronómica y del Máster. El tiempo dedicado a las prácticas extracurriculares el curso pasado fue de 112,2 días de media.



*Figura 11 Número de prácticas extracurriculares por titulación y género*

Las prácticas se realizaron en 67 empresas diferentes lo que supone una media de 1,6 prácticas por empresa. Las empresas en las que realizaron prácticas los estudiantes de la ETSIAAB así como el número de prácticas realizado por empresa se presentan en la Tabla 2 del Anexo de este capítulo.

De las 67 empresas en las que se realizaron prácticas extracurriculares 49 no son coincidentes con las empresas que ofrecen prácticas curriculares. En total, los convenios específicos firmados por los estudiantes de la ETSIAAB a través del COIE durante el curso 17-18 implicaron a 154 empresas más otras 10 a través de la Fundación Premio Arce, lo que hace un total de 164 empresas.

## C. EMPLEABILIDAD

A lo largo del pasado curso se publicaron un total de 26 boletines de empleo que incluyeron 452 ofertas de empleo privado, 43 públicas, 31 prácticas y 4 cursos. Esto supone una media de 17 ofertas de empleo privado por semana, 1,6 ofertas de empleo público y 1,2 prácticas por semana.

Además, se han recibido en la ETSIAAB y publicado en el blog de empleo 35 ofertas de empleo específicas que se presentan en la Tabla 2

Título de la Oferta	Enviado
Export Sales Agriculture Engineer	19/10/2017
Ingeniero Agrónomo. Sanidad Vegetal	07/11/2017
Ingeniero Agroalimentario. Empresa Pistachos del Sol	08/11/2017
Inspector Hortofrutícola	28/11/2017
SINGOR 107 CTE Coordinador Técnico Experto. Nutrición Vegetal	05/12/2017
SINGOR 108 ATE Asesor Técnico. Nutrición Vegetal	05/12/2017
Técnico de Parques y Jardines	14/12/2017
Comercial Ingeniero Agrónomo	08/01/2018
Jefe Producto Jr.	12/01/2018
Tasadores de Bienes Inmuebles Rústicos	12/01/2018
Profesiograma Técnico de Calidad	16/01/2018
Técnico Análisis Sensorial	01/02/2018
Técnico de Calidad Hortofrutícola	07/02/2018
Técnico de Cría y Cruce de Cultivos Perennes	07/02/2018
Ingeniero Agrónomo. Produce Technologist	07/02/2018
Fiche de poste stagiaireAD_Espagne	08/02/2018
Ingeniero Medioambiental	12/02/2018
Product Builder Spain	05/03/2018
Job Posting template_vf	13/04/2018
Project Engineer - Biotecnología	24/04/2018
Fundación Economía Circular	03/05/2018
Técnicos Cultivo Remolacha y Cultivos de Regadíos	11/05/2018
Auditor de Calidad (Sector Congelado)	29/05/2018
Oferta trabajo Agrónomo - Food Experts	08/06/2018
SalesManager_Feed_engl	15/06/2018
JrTechnicalManager_Feed-engl	15/06/2018
Oferta de Trabajo	19/06/2018
Oferta Empleo Distinta Inversiones	28/06/2018
Cotton Research Analist	03/07/2018
Research Analist - Intern	03/07/2018
Yield Crop Modeller	03/07/2018
Oferta GUA	23/07/2018
Contrato Obra o Servicio para Proyecto de Investigación	25/07/2018
Anuncio CM Agroquímica	27/07/2018

*Tabla 2. Ofertas de empleo específicas recibidas en la ETSIAAB*

## ANEXO I

*Tabla 1. Listado de las empresas en las que hicieron prácticas curriculares los estudiantes de la ETSIAAB*

Empresas de prácticas curriculares	Nº de prácticas	Empresas de prácticas curriculares	Nº de prácticas
NUTRECO SERVICIOS, S.A.	6	Asociación CAPT Ingeniería AgroGanadera	2
SAME DEUTZ-FAHR IBÉRICA	5	Asociación Invegen	2
Cervezas La Cibeles, S.L.	4	Caja Rural Castilla La Mancha S.C.C.	2
COLEGIO OFICIAL DE INGENIEROS TÉCNICOS AGRICOLAS DE CENTRO	4	Distribuciones Hidalgo, S.L.	2
KUBOTA ESPAÑA, S.A.	3	DSM Nutritional Products Iberia	2
TRADECORP International	3	Fundación BBVA para las Microfinanzas	2
UTE PARQUES SINGULARES LOTE 2	3	GENERAL DE PIENSOS DE SORIA, S.A.	2
AENOR INTERNACIONAL	2	IGNIS ENERGÍA	2
AGRODATO	2	LOVOL ARBOS GROUP, S.p.A.	2
ELDER Asesoría Alimentaria	2	López de Santiago Consultores, S.L.	2
EUROFINS ANÁLISIS ALIMENTARIOS	2	SERVICIOS DE AGRICULTURA INTELIGENTE, S.L.	2
GESYTEC INGENIEROS, S.L	2	SYNGENTA ESPAÑA S.A	2
Services Research & Mapping Consulting, S.L.	2	White in Ireland	2
AASM IBÉRICA	1	Hospital Nacional de Parapléjicos	1
AEPLA	1	INGASERT, S.L.	1
ALK-Abello, S.A.	1	INGASO FRAM, S.L.U.	1
AN AVÍCOLA MÉLIDA, S.L.	1	INMEVA INFRAESTRUCTURAS S.L	1
ANDUNATURA, S.L	1	INTEGRAL MEDIA PROJECTS, S.L.	1
ANOPER	1	J.CARLOS DEL POZO, S.L.	1
Asesoramiento Veterinario MIROBRIGENSE S.L.	1	JARDINES DE LIQUIDAMBAR, S.L.	1
AVICOLA MORALEJA. S.A	1	Javier Mariátegui Valdés	1
BODEGAS GRUPO YLLERA, S.L.	1	JOHN DEERE IBERICA, S.A.	1
BODEGAS LAN, S.A.	1	KINTECH INGENIERIA sl	1
BODEGAS OSBORNE, S.A.	1	KUBUS LAB, S.A.	1
CAMPO Y TIERRA DEL JERTE, S.A.	1	Luis Antonio Chaves	1
CAMPOEJIDO S.COOP. AND	1	M <sup>ª</sup> del Carmen Varela Martínez	1
CENTRAL DE CARNES MADRID NORTE, S.A.	1	MARIA ROSA TRIGO GONZÁLEZ	1
Centro Comerciales Carrefour, S.A.	1	Mecwins, S.A.	1
Consultoría y Servicios Ganaderos 2017, S.L	1	MICROALGAE SOLUTIONS	1
CT3 INGENIERÍA	1	MLP VISION BIOTECH, S.L.	1
CUESTA LARDERO, SL	1	Moon Masters, S.L.	1
CyL IBERSNACKS	1	MORENO GARCÍA RIBERA, S.A.	1

DESERT CITY, S.L.	1	NACOOP, S.A.	1
DNV GL Business Assurance España	1	NESTLE WATERS ESPAÑA, S.A.	1
DUPONT NUTRITION AND BIOSCIENCES IBÉRICA, S.L.	1	PECUA EQUIPAMIENTO GANADERO	1
ELAIA H&B RENT, S.L	1	Qualyment Innovación, S.L.	1
ELITAGRO SL	1	S.C.A. Echarte-Izco	1
ENERFÍN SOCIEDAD DE ENERGÍA, S.L.	1	SAGRAL, S. COOP	1
ESENERGETICA. S.A.	1	SAT 6061 COAGRAL	1
EXPEDITORS INTERNATIONAL ESPAÑA, S.A.U.	1	Silliker Ibérica SAU	1
FAO (Oficina FAO)	1	SUERTE AMPANERA, C.B	1
Gabinete Técnico Agrícola, S.L.L.	1	SUR SEED, S.L.	1
Genética Molecular Laboratorio, S.L. (GEMOLAB) ; SYNLAB	1	Tecnológica Ecosistemas SAU	1
Genómica SAU	1	TECNOLOGÍA & VITAMINAS	1
Globaltec Desarrollos e Ingeniería S.A.	1	TINSA Tasaciones Inmobiliarias, S.A.	1
Globesalud Consultores, S.L.	1	TOMATES DEL GUADIANA, S.COOP.	1
H.L.T. S.A. (EL HORNO DE LEÑA)	1	TRAGSA	1
Healthnness Iberica, Educación y Consultoria S.L.	1	Trouw Nutrition España, S.A.	1
HELICONIA S.COOP.MAD	1	TUNDRA JARDINERÍA S.L.	1
Helix Bioinformatics Solutions	1	UCLM (Universidad de Castilla-LaMancha)	1
HERMI GESTIÓN, S.L.	1	VINÍCOLA DE TOMELLOSO,S.C.L.	1
High Endurance Multipurpose Aerial Vechicles, S.L.	1	VIVERO SANTA TERESA, S.L.	1
HOGARIS REAL ESTATE SL	1		

Tabla 2. Listado de las empresas en las que han realizado prácticas extracurriculares los estudiantes de la ETSIAAB y número de prácticas realizadas en cada empresa durante el curso 17-18

Empresas prácticas extracurriculares	Nº de prácticas	Empresas prácticas extracurriculares	Nº de prácticas
Mutua Madrileña	5	IGNIS ENERGÍA	4
Consultoría y Servicios Ganaderos S.L.	4	PAGO DE CARRAOVEJAS, S.L.	4
PLENUM INSTALACIONES Y PROYECTOS, S.L.	4	LOVOL ARBOS GROUP S.p.A.	3
Creiser Development Services	3	PAISAJES SOSTENIBLES, SL	3
EVERIS Spain SL	3	SERVICES RESEARCH & MAPPING CONSULTING S.L.	3
Integral Media Projects SL	3	Tradecorp International	3
ALFA LAVAL IBERIA, S.A.	2	DELTA INGENIERIA ENERGIAS RENOVABLES S.L.	2
ARTICA INGENIERIA E INNOVACIÓN, S.L	2	INNCIVE	2
BASQUE CULINARY CENTER FUNDAZIOA	2	REYPAMA SAT 751	2
Beam Suntory Spain S.L	2	Science & Innovation Link Office, S.L.	2
Centros Comerciales Carrefour, S.A .	2	ZERAIM IBERICA SA	2
COOPERATIVAS AGRO-ALIMENTARIAS DE ESPAÑA	2	Eurofins Análisis Alimentarios	1
AIRIA	1	Ferrovial Servicios S.A.	1
ANDREAS STIHL S.A.	1	GREEN UNIVERSE AGRICULTURE S.L.	1
APPLUS NORCONTROL SLU	1	Higienizo Técnicas Reunidas, S.L.U.	1
AYMING ESPAÑA S.A	1	INGENIERIA Y DISEÑOS TECNICOS SA	1
AZTECA FOODS EUROPE S.A	1	JOT INTERNET MEDIA ESPAÑA S.L.	1
Bodegas Torralbenc S.L	1	KL2B	1
BUSINESS INITIATIVES CONSULTING S.L.	1	LABCO PATHOLOGY, S.L.	1
Carpisa Foods S.L.	1	LPF-Tagralia	1
CENTRAL DE CARNES MADRID NORTE, S.A.	1	LACTALIS FORLASA S.L.U.	1
CEIGRAM	1	LEROY MERLIN ESPAÑA, S.L.U.	1
CIEMAT	1	Multiscan Technologies S.L.	1
CESPEDES ZAMORA LAB. ANÁLISIS AQUA-LAB, S. L.	1	NACOOOP S.A.	1
CHEP ESPAÑA, SA	1	Ove Arup & Partners, S.A.	1
CUALICONTROL-ACI, S.A.U.	1	SALAZONES GOURMET SL	1
Desert City, S.L.	1	SIGFITO AGROENVASES S.L.	1
Drive Smart	1	Sistemas Avanzados de Tecnología, S.A. (SATEC)	1
ELDER ASESORIA ALIMENTARIA	1	Tecnológica Ecosistemas SAU	1
Elecnor SA	1	Tiloom Soluciones Tecnológicas, S.L.	1
Enerfín Sociedad de Energía S.L.	1	Trane Aire Acondicionado, S.L.	1
ENRESA	1	UTE PARQUES SINGULARES LOTE 2	1
Envases Farmacéuticos, S.A.	1	VALORIZA SERVICIOS MEDIOAMBIENTALES S.A.	1
ESENERGETICA.S.L.	1		

Tabla 3. Resultados de la encuesta de satisfacción con las prácticas curriculares de los estudiantes que las realizaron (n= 305)

	Media (1-5) <sup>1</sup>	std
La duración de las prácticas ha sido adecuada	4.35	0.76
La planificación de la estancia de prácticas por parte de la empresa/institución ha sido adecuada.	4.46	0.77
El apoyo de la persona encargada de atenderle en la empresa (tutor/a de empresa) durante las prácticas ha sido satisfactorio.	4.69	0.75
En el ámbito personal su relación con la empresa ha sido satisfactoria.	4.80	0.56
Las prácticas se han ajustado a las líneas de trabajo previstas.	4.58	0.68
En relación con los estudios que cursa, considera las actividades realizadas adecuadas.	4.65	0.58
Las actividades realizadas han sido útiles para su futuro profesional.	4.74	0.52
Las actividades realizadas han sido útiles para la empresa/institución.	4.62	0.58
La formación recibida en la Universidad se adecúa a la que las empresas demandan.	4.27	0.82
Considera recomendable esta práctica para futuros alumnos	4.59	0.73
La práctica realizada se ha ajustado a la oferta realizada por la entidad receptora	4.65	0.65
Considera que la práctica realizada utiliza técnicas, métodos y sistemas novedosos y competitivos desde el punto de vista profesional	4.50	0.74
Considera que las prácticas han mejorado su preparación para la inserción en el mundo laboral.	4.72	0.59
Considera que las prácticas han aumentado sus expectativas de empleo.	4.47	0.77
Gestión de las prácticas		
La información recibida y atención prestada por la Oficina de Prácticas Externas ha sido adecuada.	4.22	0.82
La gestión en la Oficina de Prácticas Externas (trámites, documentación, etc.) ha sido adecuada.	4.14	0.90
La información de la plataforma del COIE es adecuada y sencilla de utilizar	3.95	1.03
La atención prestada por el tutor externo en la entidad colaboradora ha sido adecuada.	4.66	0.75
La atención prestada por el tutor académico en la Universidad ha sido adecuada.	4.58	0.76

<sup>1</sup>1: Nada de acuerdo, 2: Poco de acuerdo., 3: suficientemente de acuerdo. 4: Bastante de acuerdo.  
5: Totalmente de acuerdo

¿Ha obtenido un contrato laboral una vez finalizadas las prácticas? El 12,2% de los estudiantes que han contestado a la encuesta han obtenido contrato laboral, la gran mayoría de ellos (el 81%) en la misma entidad.

Tabla 4. Resultados de la encuesta de satisfacción con las prácticas curriculares de los tutores profesionales (n= 282)

	Media (1-5) <sup>1</sup>	std
¿Es adecuada la formación académica del estudiante en relación a las actividades a desarrollar en las prácticas?	4.47	0.68
¿Las prácticas han permitido al estudiante la adquisición y desarrollo de competencias profesionales relacionadas con su titulación?	4.70	0.51
La duración de las prácticas ha sido la adecuada.	4.32	0.86
Las prácticas se han desarrollado en el período más adecuado.	4.48	0.80
Ha existido una adecuada coordinación con el tutor académico en la Universidad.	4.38	0.91
Valore los sistemas de seguimiento y evaluación aplicados (memoria final del alumno, informes solicitados al tutor de la entidad colaboradora, otros).	4.28	0.81
Valore si las actividades realizadas han sido útiles para la empresa/institución.	4.65	0.64
De forma global exprese su grado de satisfacción personal con las prácticas realizadas por el alumno.	4.76	0.57
Gestión de las prácticas		
La información y gestión de la plataforma del COIE	4.20	0.81
La sencillez en la utilización de la plataforma del COIE	4.19	0.85
La atención y respuesta prestada por la Oficina de Prácticas Externas a sus solicitudes.	4.41	0.77
La gestión administrativa en la Oficina de Prácticas Externas.	4.37	0.78
La información y gestión de estos cuestionarios	4.37	0.78

<sup>1</sup>1: Nada de acuerdo, 2: Poco de acuerdo., 3: suficientemente de acuerdo. 4: Bastante de acuerdo.

5: Totalmente de acuerdo

Tabla 5. Resultados medios de satisfacción con las prácticas curriculares de los tutores académicos (n= 275)

	Media (1-5)	std
La relación entre la formación académica del estudiante y las actividades desarrolladas en las prácticas ha sido adecuada.	4.68	0.55
Las prácticas han permitido al estudiante la adquisición y desarrollo de competencias profesionales.	4.82	0.45
La duración de las prácticas ha sido la adecuada.	4.55	0.68
Las prácticas se han desarrollado en el período del curso académico más adecuado.	4.63	0.65
Ha existido una adecuada coordinación con el tutor externo en la entidad colaboradora.	4.36	0.94
Valore los sistemas de seguimiento y evaluación aplicados (memoria final del alumno, informes del tutor en la empresa, otros).	4.50	0.59
Valore si las actividades realizadas han sido útiles para la Escuela /Universidad	4.63	0.59
Gestión de las prácticas:		
La información y atención recibida de la Oficina de Prácticas Externas ha sido adecuada.	4.50	0.71
La gestión administrativa en la Oficina de Prácticas Externas (trámites, documentación, etc.) ha sido adecuada.	4.46	0.72
La información de la plataforma del COIE es adecuada y sencilla de utilizar	4.13	0.91

<sup>1</sup>1: Nada de acuerdo, 2: Poco de acuerdo., 3: suficientemente de acuerdo. 4: Bastante de acuerdo.  
5: Totalmente de acuerdo

## 2. INTERNACIONALIZACIÓN

La oficina de internacionalización de la ETSIAAB se encarga fundamentalmente de la gestión de la movilidad académica de los estudiantes. Además, se ocupa de la actualización de los convenios y acuerdos bilaterales con las Universidades de interés para nuestras titulaciones y de la recepción o redirección hacia los departamentos o grupos de investigación de los profesores visitantes. La movilidad de los profesores y la presentación de proyectos de movilidad se gestiona directamente en el rectorado y nuestra participación se limita a la elaboración de un informe positivo y la participación en la reunión de concesión de las ayudas.

El vicerrectorado de Estrategia Académica e Internacionalización organiza mensualmente en las distintas escuelas una reunión de coordinación entre los distintos subdirectores del área donde se tratan todos los temas de actualidad relativos al área.

Además de los programas de intercambio, hay un número importante de estudiantes internacionales que realizan la totalidad de sus estudios, principalmente los de máster y doctorado en nuestra escuela. En la Tabla 1 se presenta el nº de estudiantes internacionales distribuidos por tipo de estudios y género en diciembre de 2018. Los estudiantes matriculados están equilibrados en cuanto a género, ya que el 51% de los estudiantes matriculados en la ETSIAAB son mujeres. El 15,6% de los estudiantes matriculados en la ETSIAAB son internacionales (349), teniendo en cuenta que unos 63 corresponden a los programas de movilidad, aproximadamente el 12,8% de los matriculados en estudios completos son internacionales. La proporción aumenta del grado, al máster y fundamentalmente al doctorado, donde representan el 36%. Se observa un mayor grado de internacionalización entre las mujeres de Grado y Máster (18%), respecto a los hombres (13%), sin embargo, en doctorado es al contrario representan el 58 y el 55%.

	<i>Grado y Máster</i>		<i>Doctorado</i>	
	<i>Nacionales</i>	<i>Internacionales</i>	<i>Nacionales</i>	<i>Internacionales</i>
Hombres	847	111	86	50
Mujeres	903	161	49	27

*Tabla 1. Estudiantes internacionales matriculados en la ETSIAAB en el primer cuatrimestre del curso 18-19 distribuidos por género*

Los estudiantes proceden de 54 países diferentes y las nacionalidades mayoritarias son Ecuador, Perú, México y Colombia (Figura 1).

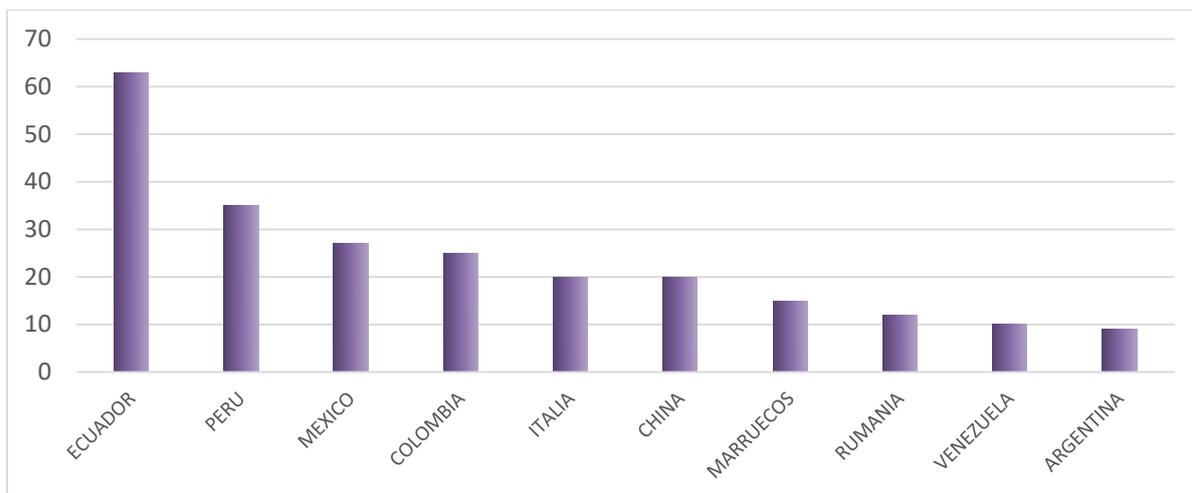


Figura 1. Número de estudiantes matriculados en el curso 18-19 en la ETSIAAB según país de origen

## A. CONVENIOS Y ACUERDOS BILATERALES DE MOVILIDAD

En el curso actual tenemos 198 acuerdos bilaterales firmados con Universidades en 40 países distintos, lo que da lugar a más de 450 plazas de movilidad. La mayoría de estas Universidades son europeas y pertenecen al programa Erasmus (60 %).

Programa	Nº Universidades con convenios	Nº Países	Continente	Nº Universidades con convenios	Nº Países
Erasmus	122	23	Europa	116	24
Bilaterales	68	17	América	65	11
Magalhaes	12	6	Asia	17	5

Tabla 2. Distribución del número de acuerdos de intercambio de estudiantes por programas y países

## B. PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Los programas de movilidad se han hecho un espacio en la educación universitaria. El año pasado se celebró el trigésimo aniversario del programa Erasmus que movió en estos años a 9 millones de estudiantes. La evolución de los estudiantes que salen de movilidad así como de los que llegan en los últimos años en la ETSIAAB, se muestran en la Figura 2.

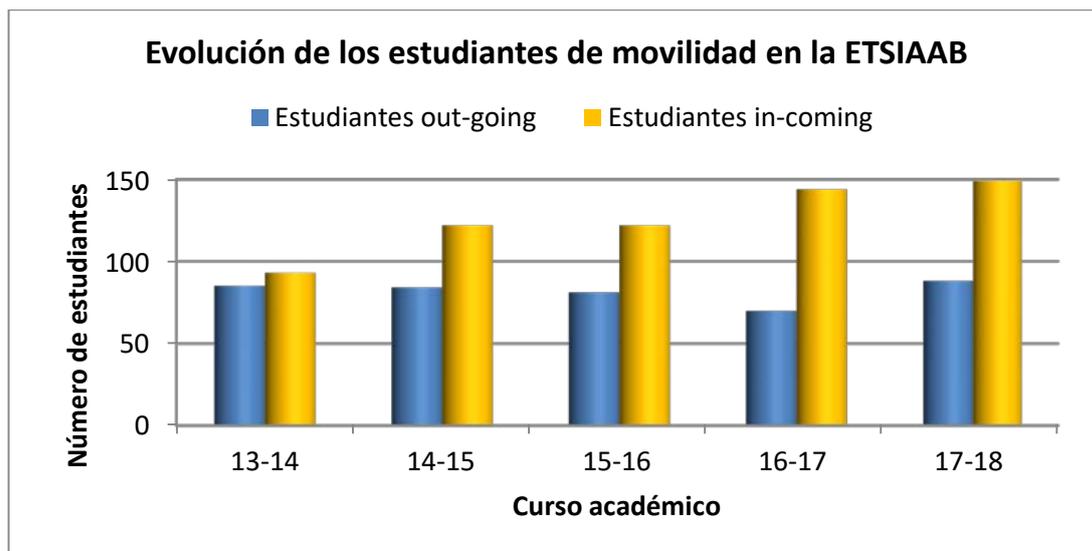


Figura 2.- Evolución del número de estudiantes que hacen movilidad de salida y entrada en la ETSIAAB a lo largo de los últimos cursos

Como se puede observar, los estudiantes out-going se han mantenido más o menos constantes, sin embargo, los estudiantes in-coming han ido aumentando (un 60% desde el curso 13-14). De forma que el curso pasado el número de estudiantes entrantes es un 68% superior de los que salen, sin embargo aproximadamente la mitad de los estudiantes outgoing se van de movilidad todo el curso, mientras que muy pocos de los in-coming viene más de un semestre, por tanto las diferencias en tiempo de estancia entre estudiantes out e in son menores.

Cuando se analiza la evolución de los distintos programas de movilidad (Figura 3) se observa que la variación más importante se produce en la movilidad con los programas de Latinoamérica, por una parte, ha disminuido de forma notable el número de estudiantes que hacen movilidad hacia Latinoamérica y por otra, ha aumentado el número de estudiantes que vienen de Latinoamérica en una proporción superior a los Erasmus.

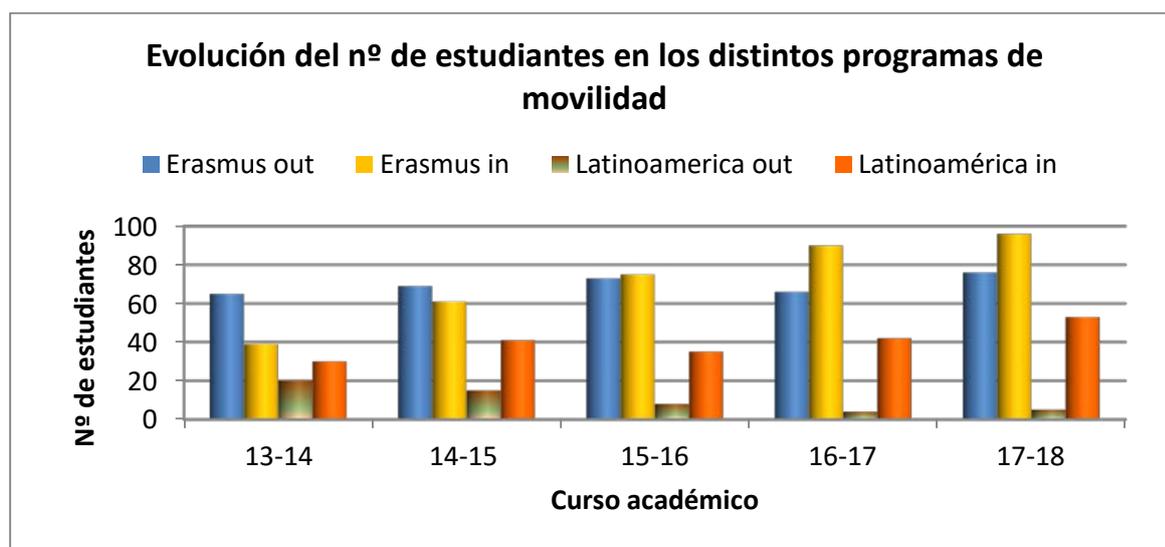


Figura 3.- Evolución de los estudiantes en los distintos programas de movilidad en la ETSIAAB

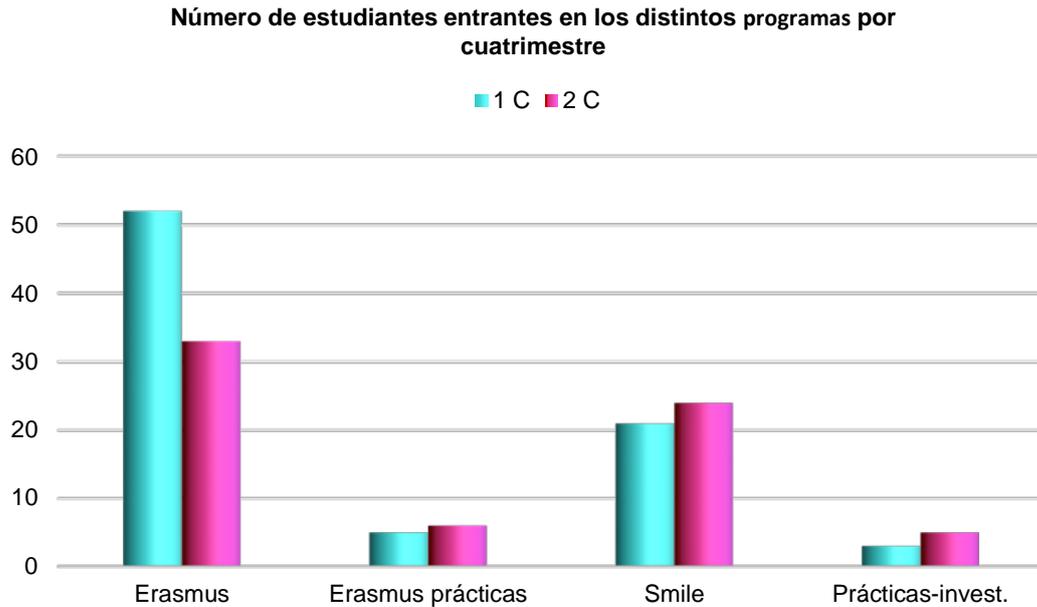
La convocatoria de movilidad del curso 17-18 salió en diciembre de 2016, se asignaron las plazas a lo largo de enero y febrero y durante los meses comprendidos entre marzo y junio se han ido tramitando los impresos de movilidad y preparando los acuerdos de aprendizaje de los estudiantes que salían y recibiendo los de los estudiantes que solicitaban entrar. Es decir, cuando los estudiantes llegan a la Universidad destino llevan como mínimo 8 meses preparándose.

### **C. ESTUDIANTES DE MOVILIDAD ENTRANTES EN EL CURSO 2017-18**

La tramitación de los estudiantes entrantes comienza con las nominaciones de las Universidades de Origen. Una vez nominados se les envía un primer mail con toda la información sobre los distintos Grados y Másteres que ofrecemos, calendario del curso Académico y programación docente y los distintos documentos que tienen que rellenar para su aceptación como alumnos de intercambio. Posteriormente se les hace la Carta de Aceptación, especialmente a los alumnos que precisan tramitar su VISA. Una vez recibida la documentación por parte de los estudiantes, se firma y se les vuelve a enviar, a los mismos y a los coordinadores de movilidad. Durante todo este proceso a los estudiantes se les va contestando sobre todas sus dudas y se les pone en contacto con los profesores específicos en el área en la que están interesados, para que pueden también prestarles su apoyo. Antes de comenzar la movilidad se les envía un mail con la información necesaria para la movilidad.

La recepción de los estudiantes entrantes para el semestre de otoño se realizó el día 29 de agosto del 2017 en la ETSIAAB, si bien algunos habían llegado con antelación para realizar el curso intensivo de español que organiza PROLINTER durante el mes de agosto. Para el semestre de primavera se realizó el 31 de enero de 2018. En estas reuniones de recepción se les hace una presentación de la Escuela, de sus instalaciones, servicios y de la oferta educativa. Además, se les asigna un alumno mentor por cada 6 a 8 estudiantes para que les guíe en la primera etapa por la escuela. Estos mentores serán los encargados de hacer una visita a los principales servicios de y acompañarlos a la oficina internacional para su registro que se hace normalmente en la semana previa al comienzo de las clases. Los alumnos son citados según nacionalidades para explicarles la programación docente y el proceso de elección o modificación de asignaturas y proceder a su matriculación, también se les da información sobre asociaciones de la Escuela y actividades deportivas y culturales y se les contesta a todas las dudas que les hayan podido surgir. Previamente a la matrícula, se envía al Rectorado toda la documentación para que los alumnos sean dados de alta en el programa UNIVERSITAS XXI. Cuando los alumnos ya están en el sistema, se procede a la matriculación de los mismos y se proponen los cambios en el Contrato de Estudios que son enviados a sus Universidades de Origen.

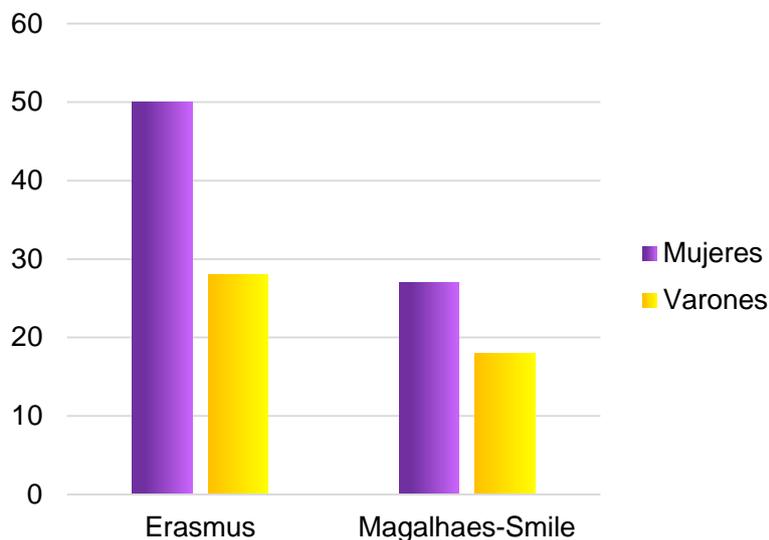
El número total de estudiantes de movilidad entrantes en la ETSIAAB durante el curso 17-18 ha sido de 149. En la Figura 4 se muestra la distribución de estos estudiantes por cuatrimestre y por programa.



*Figura 4. Distribución de los estudiantes por programa y por cuatrimestre. Curso 17-18*

La mayoría (65%) de los estudiantes pertenecen al programa Erasmus (estudios 85, prácticas 11) y el resto a los programas de intercambio con Latinoamérica (Magalhaes-Smile) y bilaterales (45) y a estudiantes de prácticas o visitantes (8).

El 63 % de los estudiantes de intercambio son mujeres estando prácticamente en la misma proporción en el programa Erasmus (64%) y en los acuerdos con Latinoamérica (60%) (Figura 5).



*Figura 5. Distribución del número de estudiantes entrantes por género*

Los estudiantes de movilidad proceden de 59 Universidades localizadas en 21 países diferentes, siendo Italia, México y Francia los países de donde más estudiantes recibimos los últimos años. Las universidades de las que recibimos más estudiantes son el Instituto Politécnico Nacional de México, la U. de Buenos Aires, Bolonia, Pádua y Montpellier

SupAgro. De Italia, el pasado curso recibimos estudiantes de 11 Universidades distintas y en el caso de México de 8 Universidades.

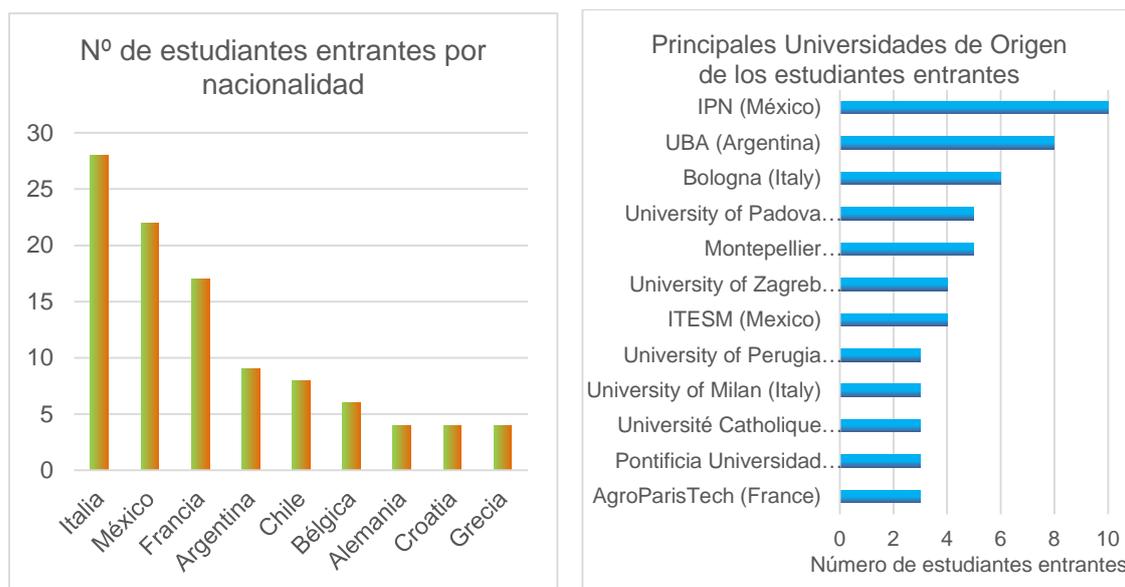


Figura 6. Número de estudiantes por nacionalidad y Universidad de origen de donde recibimos más estudiantes

Los estudiantes de movilidad cursan de media 24 ECTS correspondientes en su mayoría a un semestre y tienen una tasa de eficiencia media del 77%. La calificación media que obtienen de los créditos aprobados es de 7,0. Los datos son similares entre los programas Erasmus y Smile.

Programa	Nº estudiantes	ECTS Matriculados	ECTS Aprobados	Tasa éxito	Calificación media
Erasmus	78	25.0	19.1	0.756	7.1
Smile	45	22.2	17.4	0.802	6.9
Total	123	23.9	18.5	0.773	7.0

Tabla 3. Créditos matriculados, aprobados y calificación media de los créditos aprobados por los estudiantes in-coming en los distintos programas.

En la Figura 7 se presenta la relación entre las calificaciones obtenidas y el número de créditos ECTS aprobados. Como se puede observar, ambas variables son independientes

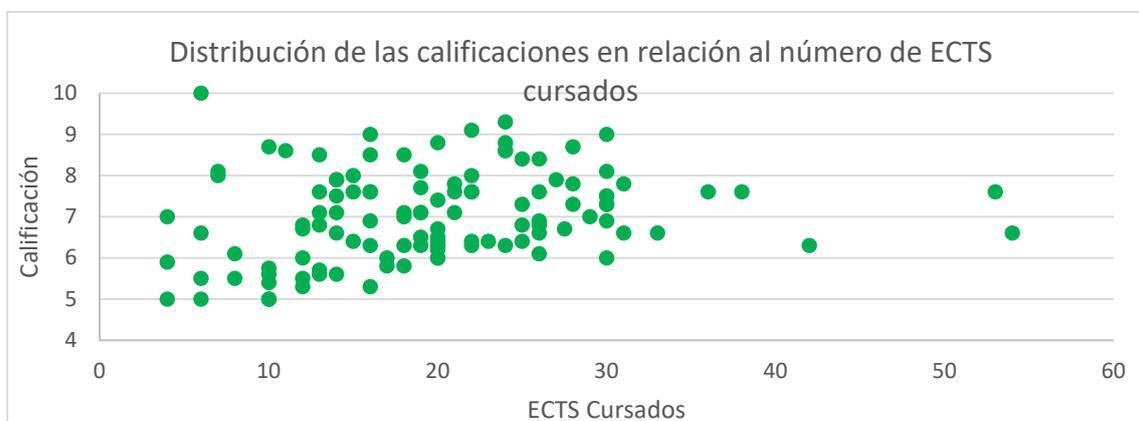
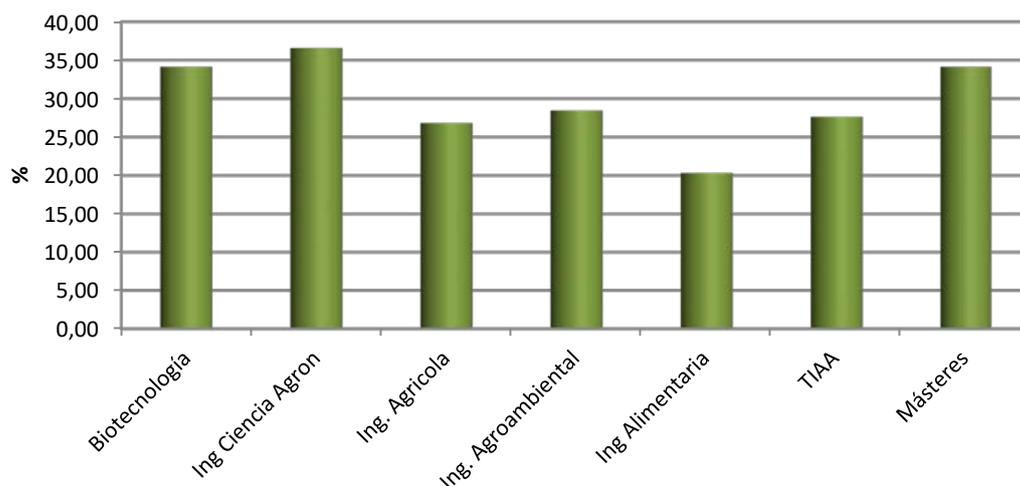


Figura 7. Relación entre los créditos cursados y las calificaciones obtenidas por los estudiantes in-coming

Los estudiantes de movilidad pueden cursar asignaturas de los distintos grados y másteres de la escuela, e incluso de otras escuelas, aunque por la incompatibilidad de horarios es poco frecuente. La mayoría de estudiantes (66%), cursan asignaturas de más de una titulación, para así conseguir la formación que más se aproxima a sus intereses. En la Figura 8 se presenta el % de estudiantes que se matriculan en asignaturas de los distintos grados. El pasado curso las asignaturas del Grado de Ingeniería y Ciencia Agronómica, Biotecnología y el conjunto de todos los másteres fueron las más solicitadas por los estudiantes.



*Figura 8. Porcentaje de estudiantes de movilidad entrantes que se matriculan en asignaturas de las diferentes titulaciones*

Cuando los alumnos terminan su movilidad se les hace el Transcript of Records (TOR) para que sus estudios aquí sean reconocidos en sus respectivas Universidades. Este documento y toda la documentación que se les pide para finalizar su movilidad es enviado a sus Coordinadores por mail y por correo postal. Finalizada la movilidad a los alumnos se les manda una encuesta para que valoren su estancia en nuestro Centro

### **1. Valoración de los estudiantes entrantes de su experiencia de movilidad**

A finales de julio de 2018 desde la ETSIAAB se les realizó una encuesta on-line en la que entraron 43 estudiantes, pero solo respondieron 35, es decir el 30% de la población. Un resumen de los resultados de la misma aparece en las figuras siguientes.

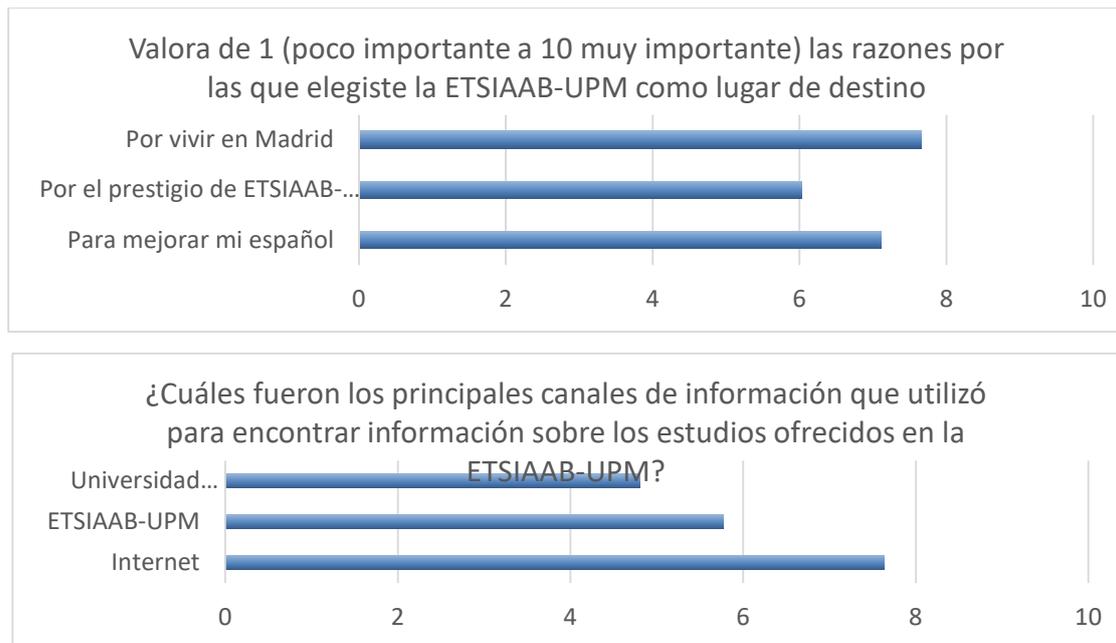


Figura 9. Razones por las que se eligió la ETSIAAB como destino y los principales canales de información seguidos

La ETSIAAB resultó un destino interesante por estar situado en Madrid, para mejorar su español y por ser una universidad de prestigio, por este orden, siendo la principal fuente de información de los estudios ofrecidos, internet.

El nivel de satisfacción (en una escala de 0 a 10), con la oferta de asignaturas de la ETSIAAB ha sido de 6.8. De media los alumnos cursan unas 5 asignaturas y dicen tener alguna dificultad con 2 de ellas. Sin embargo, la valoración de las dificultades es baja, menor a 5 en la mayoría de los casos, siendo el sistema de evaluación y la metodología de enseñanza lo que parece causarles más problemas, por encima del idioma, como se muestra en la Figura 7. La nota media que dicen tener es de 7.06.

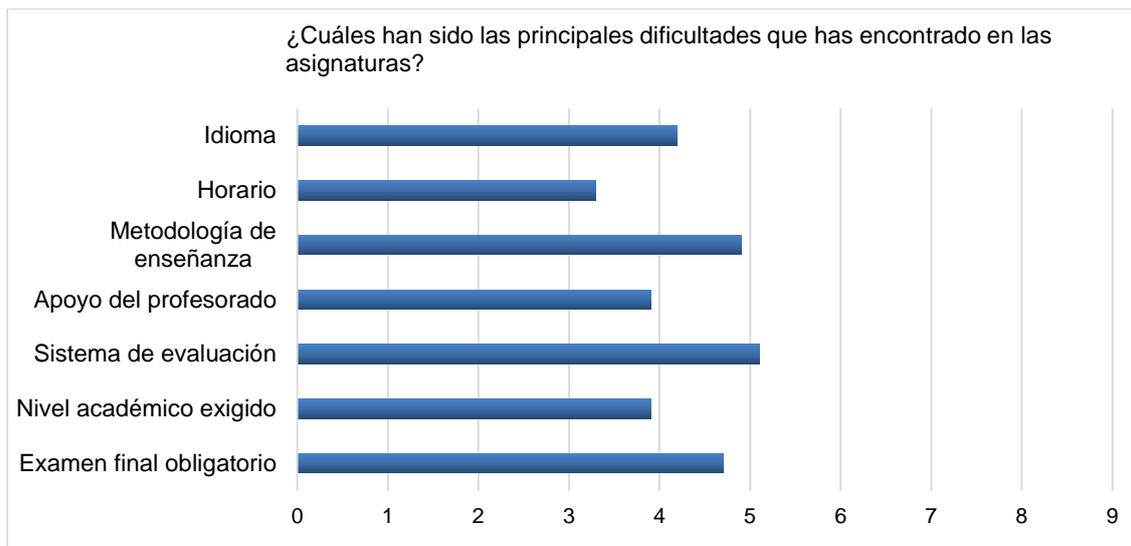


Figura 10. Valoración de las principales dificultades académicas en la ETSIAAB de los estudiantes de intercambio.

El 54% de los estudiantes decían tener un nivel de español menor al B1, el 34% entre B1 y B2 y el 8.6% más de C1. El nivel de español a la finalización de la movilidad se evalúa con valores superiores al notable en comprensión y comunicación oral y escrita (Figura 11).

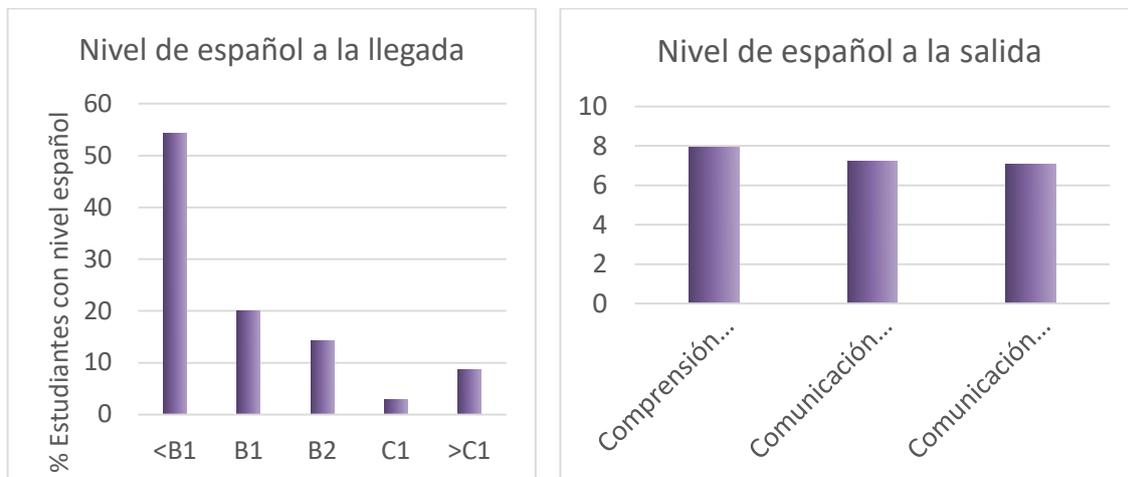


Figura 11. Nivel de español a la llegada y a la finalización del programa de intercambio

El 63% considera que el nivel de dificultad de la ETSIAAB es similar al de origen, el 25% que es más difícil su universidad de origen y el 12% que es más fácil.

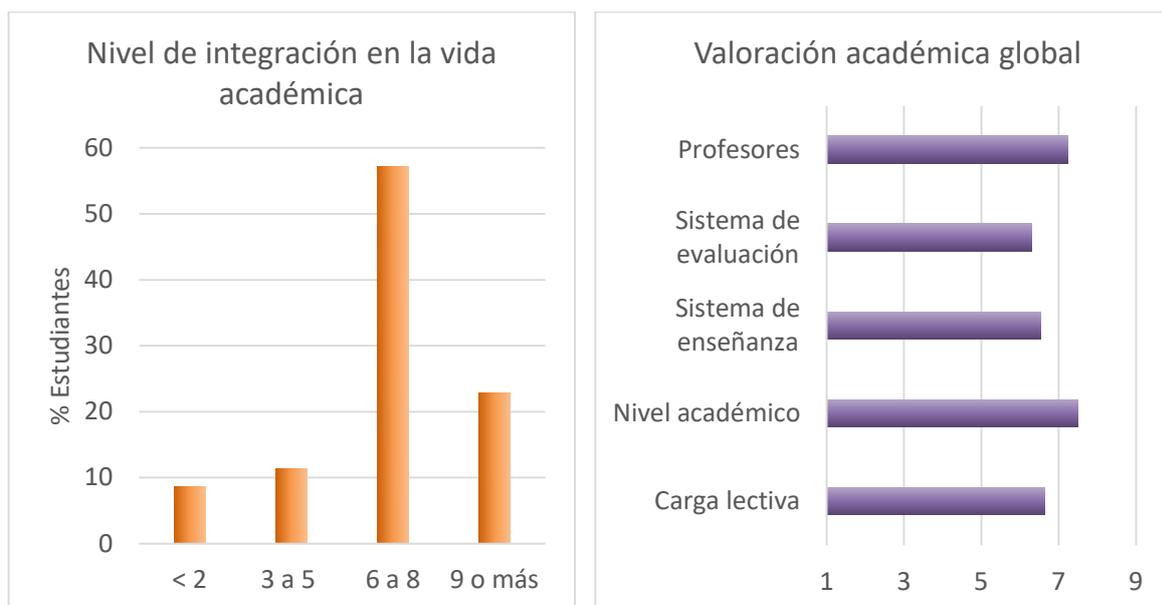


Figura 12. Distribución del grado de satisfacción con la integración en la vida académica y valoración académica global

A pesar de que el 45% consideró poco eficaz el programa de mentorías, la integración en la vida académica de la escuela ha sido satisfactoria para el 80% de los estudiantes (Figura 12). El 68 y el 74% de los estudiantes valoran por arriba de notable tanto el profesorado como el nivel académico de nuestra escuela. Su evaluación global de la movilidad es de 8.34.

La oficina de relaciones internacionales de nuestra escuela ha sido valorada con una calificación superior a 7 en todos los aspectos excepto en la información de la página web y ayuda en la elección de las asignaturas (Figura 13)



**Figura 13. Valoración de la labor llevada a cabo por la oficina de internacionalización**

En la Tabla 4 aparecen los comentarios de lo que para los estudiantes consideran lo mejor de su experiencia de movilidad, en los que destaca el conocer gente nueva y nuevas culturas, pero también destacan las clases prácticas, buena relación con los profesores etc.

Las ayudas de los profesores
Having classes that I wouldnt have chance to have back home.
I enjoyed the fact that we had class until 2:30 and not during the whole day. I was more efficient in class.
The most enjoyable experience I had at UPM was meeting new people from Europe (I'm Peruvian), and that lead me to discover new aspects of their culture. Also, I have to highlight that the level of the subjects was really good, I enjoyed every class and every lab practice that we had.
The most enjoyable experience was to be able to use the library also during the week-end, and also the canteen service was good.
I really like the classes that I took, I really enjoyed learning about another topics that sometimes are not available in my home university
attending the lessons because they were very interesting
Laboratorio de practicas
Buena infraestructura de la universidad.
The school was so challenging, I enjoyed every moment, class and experience in the ETSIAAB. The most shocking experience was when I saw beber un the cafeteria
Los profesores, me gustó su forma de compartir sus conocimientos.
Getting in contact with all the other Spanish and international students. I also loved to get the experience of having university classes in the Spanish language.
Laboratorios porque son más estructurados y eficientes, así que puedes comprender mejor la asignatura
que los estudiantes leen mucho, estudian y preparan todos sus trabajos con antelación.
Welcome weekend and meeting new Erasmus people, socialization, learning Spanish
The interaction with Spanish speakers and their culture

**Tabla 4. Un resumen de los comentarios ante: Lo mejor de la experiencia de movilidad**

De la misma manera se les preguntaba por lo peor de su experiencia de intercambio, en las que destacan los problemas con el idioma. Además, hay otros aspectos muy variados como el no poder cursar las asignaturas que esperaban, o la calidad de las infraestructuras.

El servicio de ayudas para buscar piso en la ciudad.
I did not really feel supported by some of the teachers.
Probably the language. It didn't represent any trouble for me since I am a native Spanish speaker, but I was aware that some other people who didn't have Spanish as their mother tongue were struggling with the subjects.
I think that the information given in the website should be improved, because Erasmus student have to understand which will be the real courses that they will be able to attend.
The mentors program and the support in the choice of subjects, it is an important part and most of the time we choose the subjects without knowing about the necessary knowledge to take them.
finding a room to stay during h period because rooms are very expensive
Nothing
Se debería mejorar la integración de todos los alumnos de intercambio junto a los estudiantes Españoles.
On my view everything was perfect but mentor program needs more information and formation
La plataforma moodle me pareció compleja, algunos servicios, como las calificaciones, requieren de procesos (llenado de encuestas) para poder acceder a ellos.
Organization of the Master Degrees, more support in subject choice, clear communication (especially for people with little language knowledge)
El sistema de evaluación y los ayudos de los profesores por los ERASMUS
Más prácticas de laboratorio y con más participación de los estudiantes.
Helping Erasmus students with choosing most suitable subjects
Assistance to students with limited knowledge of Spanish

Tabla 5. Lo peor de la experiencia de movilidad

## D. ESTUDIANTES DE MOVILIDAD SALIENTES EN EL CURSO 17-18

### 1. Programas Movilidad-Estudios

El pasado curso 101 estudiantes solicitaron movilidad a través del programa Erasmus y 6 a través del programa Magalhaes. A 3 estudiantes no se les asignó plaza por su expediente académico. Por tanto, se asignó plaza a 104 estudiantes, pero antes de producirse la movilidad tanto en el primer como en el segundo cuatrimestre se produjeron 22 (25) renuncias: 8 por no cumplir los requisitos académicos de la ETSIAAB, 10 por no encontrar asignaturas de su interés y 4 por otras causas, como se puede observar en la Figura 11 B.

Debido a la elevada proporción de renuncias, para el curso siguiente se solicitó en la carta de motivación la justificación de los destinos solicitados, en base a los LA previstos.

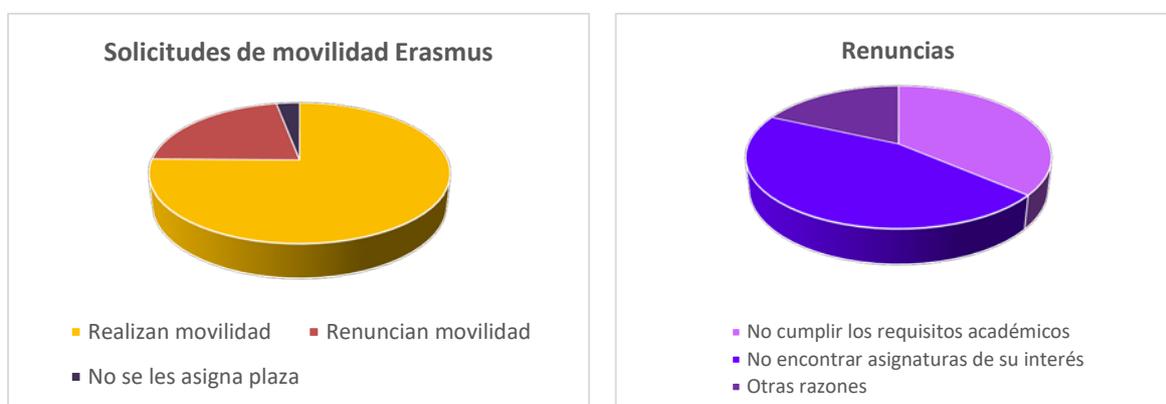


Figura 14. Distribución del nº de solicitantes de movilidad Erasmus, renuncias y sus causas

El nº de créditos medio superado por los estudiantes en el momento de la solicitud de movilidad ha variado desde 104 en los alumnos de Agroambiental hasta 125 en los alumnos de Ingeniería y Ciencia Agronómica, aunque dichos valores tienen una variabilidad elevada (entre el 18 y 25% de coeficiente de variación, CV). Los datos más homogéneos corresponden a Biotecnología donde la media de los ECTS superados es de 121 con un CV del 10%. Esto indica que solicitan la movilidad mientras están cursando 3º, para hacer la movilidad en 4º.

Tras la adjudicación de las plazas a los estudiantes solicitantes se les nombra en los destinos adjudicados, y en contestación recibimos e-mail del partner con las instrucciones a seguir en cuanto a tipo documentos y plazos. Los estudiantes de movilidad tienen que cumplir los requisitos de la convocatoria antes de su partida y ello supone seguir cada expediente, tener el LA aprobado por la comisión de movilidad de la ETSIAAB y por la Universidad de destino y firmado por las tres partes (alumno, Subdirectora y Coordinador de destino), para su envío a la oficina Erasmus de la UPM, con la póliza ONCAMPUS contratada, la prueba OLS también realizada y el Convenio de Subvención entregado. A pesar de llevar un LA aprobado, la mayoría de los estudiantes tienen que realizar cambios tras contactar con su coordinador y ser aprobadas las modificaciones por la comisión de movilidad. Finalmente se informa al alumno y en un plazo relativamente corto el estudiante enviará el documento de cambios oficial que se cotejará con lo aprobado por la comisión y se enviará de nuevo a la universidad de destino y a la oficina Erasmus de la UPM.

Finalmente, durante el curso 17-18 salieron de intercambio internacional 79 estudiantes de los cuales 76, es decir el 96% por el programa Erasmus.

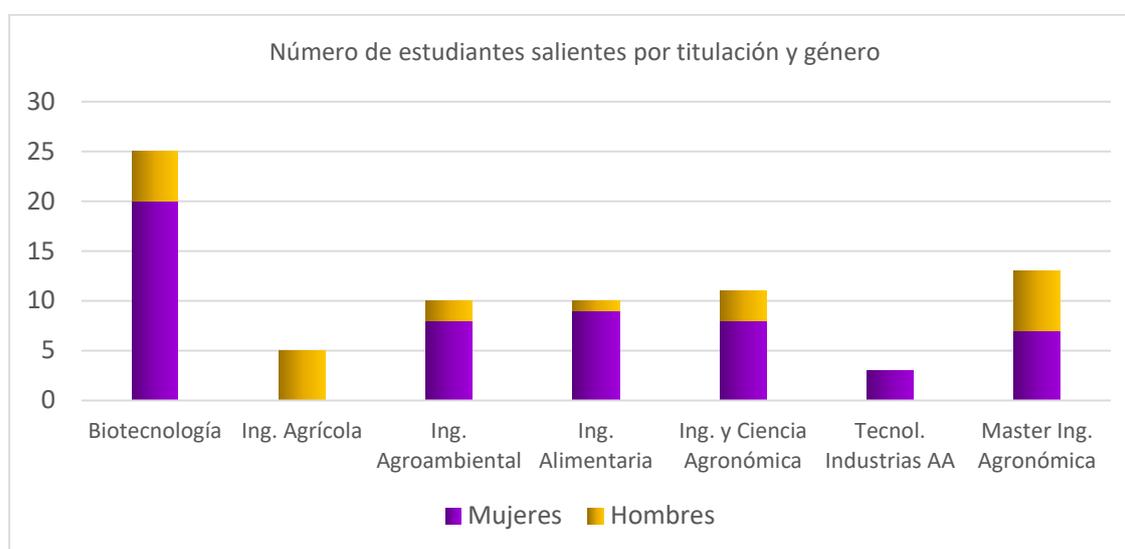


Figura 15. Número de estudiantes que salen de movilidad por titulación.

Cuando distribuimos los estudiantes de movilidad salientes por titulación, observamos que el mayor número corresponde a Biotecnología, más del doble que en los otros grados y máster. Sorprende también el desequilibrio entre géneros que se observa en la movilidad, un 71% de mujeres, frente al equilibrio del curso anterior y de la población de estudiantes en nuestra escuela.

Los 80 estudiantes se distribuyeron entre 31 Universidades situadas en 18 países diferentes. Las Universidades que más estudiantes de la ETSIAAB recibieron son Cranfield,

seguida de la U. Técnica de Munich, la U. Helsinki, Montpellier SupAgro y Varsovia (Figura 16). Los principales países de destino son Reino Unido, Italia, Polonia, Alemania y Francia.

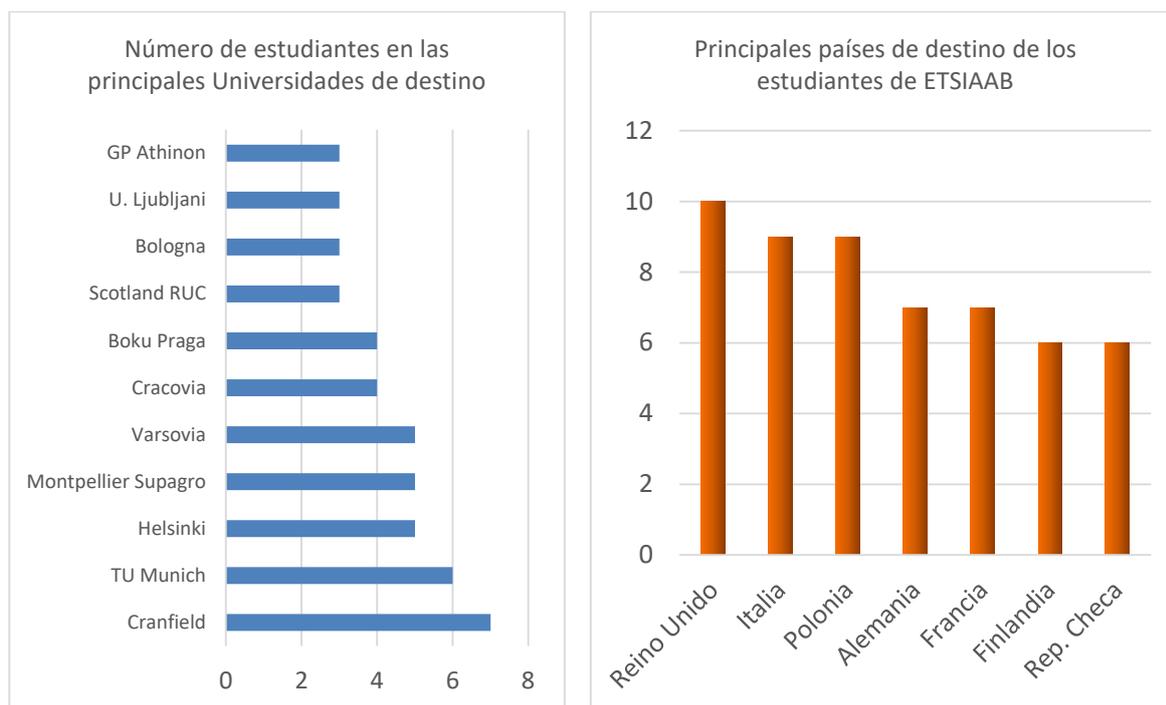


Figura 16. Principales universidades y países de destino

Para cerrar el expediente de movilidad, la Universidad de destino tiene que generar los documentos de finalización: TOR, certificado de finalización de estancia, encuesta etc..) y hasta que no está todo entregado según convocatoria, no se liquida económicamente al estudiante. Finalmente, deben reconocerse los créditos cursados, para ello se coteja el LA y sus cambios a lo largo de la movilidad y se procede al reconocimiento teniendo en cuenta los ECTS y las notas en la universidad de destino.

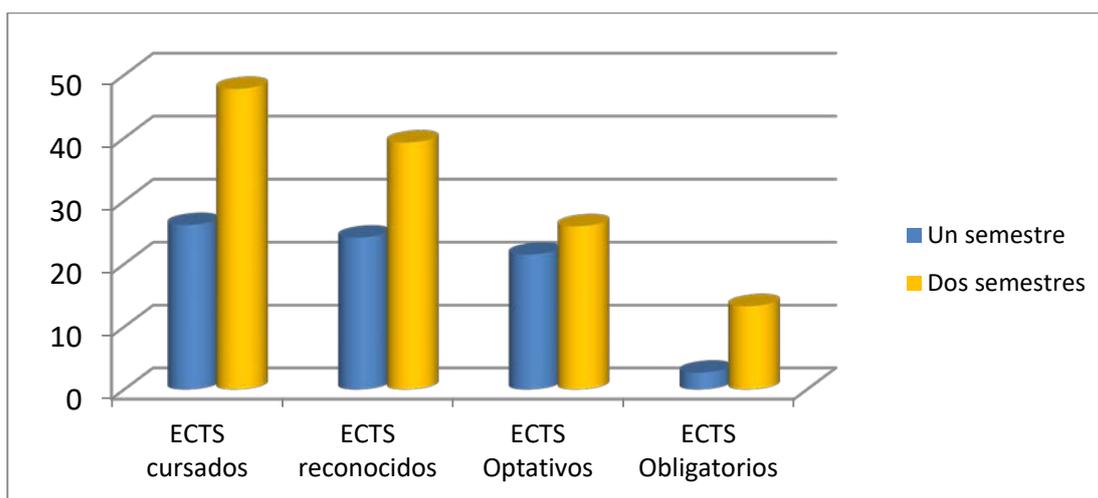


Figura 17. Número de créditos cursados en la Universidad de destino y reconocidos como obligatorios u optativos en nuestra Escuela.

El número medio de créditos cursados ha sido de 26,2 y 47,8 ECTS para los estudiantes que realizaron un semestre o dos de movilidad, respectivamente. De estos, se les reconocen de media un 92 y 82% de los créditos respectivamente, ya que algunos estudiantes realizan

más créditos de los que necesitan reconocer por condición de la universidad de destino (bloques), o de salida, número mínimo de créditos, idiomas, o por interés del estudiante. Como se puede apreciar en la Figura 17, el nº de créditos optativo difiere muy poco entre los estudiantes que van uno o 2 semestres ya que prácticamente agotan los créditos optativos en un solo semestre. Sin embargo, en los créditos obligatorios si hay diferencias importantes, desde menos de 3 ECTS de media para los alumnos que hacen movilidad un solo semestre, hasta más de 13 los que van todo el curso. La calificación media obtenida por los estudiantes ha sido de 8.3.

### **1.1. Dobles diplomas**

#### *Cranfield*

Mención especial merecen los dobles diplomas, 2 estudiantes en el curso 15-16, 10 en el curso 16-17 y 5 en el curso 17-18 realizaron los estudios conducentes al doble título de máster Ingeniero Agrónomo por la UPM y de máster en el área Agrifood o Environment por Cranfield. De ahí que Cranfield se haya convertido en uno de los principales destinos de movilidad en nuestra Escuela. Sin embargo, las condiciones han cambiado en el Reino Unido por el efecto del Brexit de manera que los estudiantes que quieran hacer el doble diploma en los siguientes cursos tendrán que pagar matrícula en Cranfield

#### *Illinois Institute of Technology*

No hubo ninguna solicitud durante el curso 16-17, ni el 17-18, para el doble título del Máster Ing. Agrónomo con el Illinois Institute of Technology que recibió a 4 estudiantes en el curso 15-16. Cada mes de octubre la subdirectora de post grado del IIT hace una presentación de su universidad en la UPM. Esta presentación tuvo lugar en la ETSI Telecomunicación.

### **2. Programa Movilidad – Prácticas**

La convocatoria del programa de movilidad Erasmus+prácticas sale en mayo-junio y al contrario que la de movilidad estudios está abierta durante todo el curso. Una vez solicitada la ayuda, siempre y cuando se cuente con la aprobación del LA por la empresa o institución de destino, su resolución se hace en el mes siguiente a la solicitud, por tanto, es un programa muy interesante para estudiantes que les quede pendiente solo prácticas y su trabajo fin de titulación (TFT). Además, es el único programa de prácticas que permite su realización una vez finalizados los estudios, ya egresados. Sin embargo, el número de alumnos que lo solicita es bajo. El curso 17-18, lo siguieron 14 estudiantes, de los cuales 5 estudiantes del Grado de Biotecnología cambiaron durante el segundo semestre de movilidad estudios a movilidad prácticas en la misma universidad para poder realizar las prácticas profesionales y el TFG. También se beneficiaron de estas becas dos estudiantes ya egresados, uno de Ingeniería Agrícola y otro de Biotecnología que realizaron sus prácticas en empresas. El resto de estudiantes 2 de Máster, 1 de doctorado y 4 de Grado realizaron sus prácticas en 1 ONG, 3 empresas, y dos universidades más.

### 3. Valoración de los estudiantes salientes de su movilidad

La encuesta pasada a los estudiantes salientes solo fue contestada por 21 estudiantes al igual que el curso pasado, aunque en este caso se les pasó a principios de septiembre. Las respuestas al cuestionario que hemos considerado más importantes se resumen en las siguientes Figuras



Figura 18. Principales motivaciones para realizar intercambio de estudios internacionales (1 escasa motivación a 5 muy elevada motivación)

La independencia, experiencia internacional, la mejora de sus perspectivas de empleo y el conocimiento de la cultura e idiomas de otro país son los factores que en mayor medida determinan la movilidad de nuestros estudiantes.

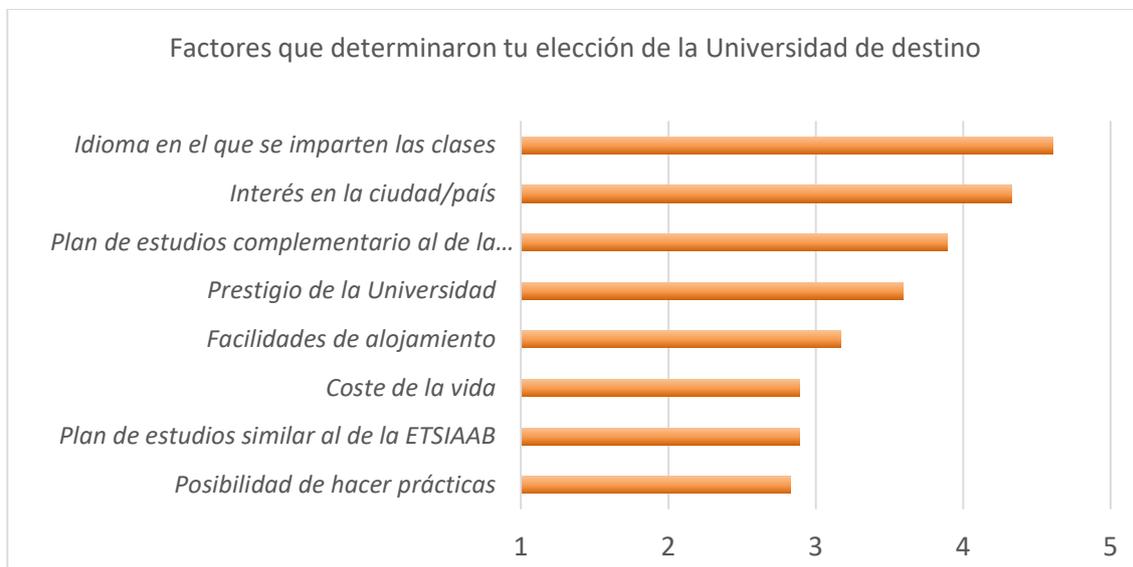


Figura 19 Principales factores que determinan la elección de la Universidad de destino

La elección de la universidad de destino es función del idioma de enseñanza, del interés por la ciudad y país, de la complementariedad del plan de estudios con el de la ETSIAAB y del prestigio de la Universidad. La información de la U. de destino la han conseguido fundamentalmente por internet y a través de la institución de acogida.

En general los estudiantes han valorado con 4 sobre 5 las asignaturas realizadas en movilidad respecto a lo que pretendían realizar y su nivel de integración en la Universidad de destino con un 4.5. La valoración global de la movilidad ha sido de 4.76.

La valoración de las Universidades de destino ha sido elevada, superando las medias el nivel 4 en todas las cuestiones, destacando la calidad de los profesores, su accesibilidad y el material de estudio usado. Además, consideran que la movilidad ha cubierto de forma amplia sus expectativas respecto al desarrollo y autonomía personal, mejora de las perspectivas de empleo y mejora del idioma inglés. De media los alumnos que contestaron a la encuesta han estado 7 meses de movilidad (Figura 17).

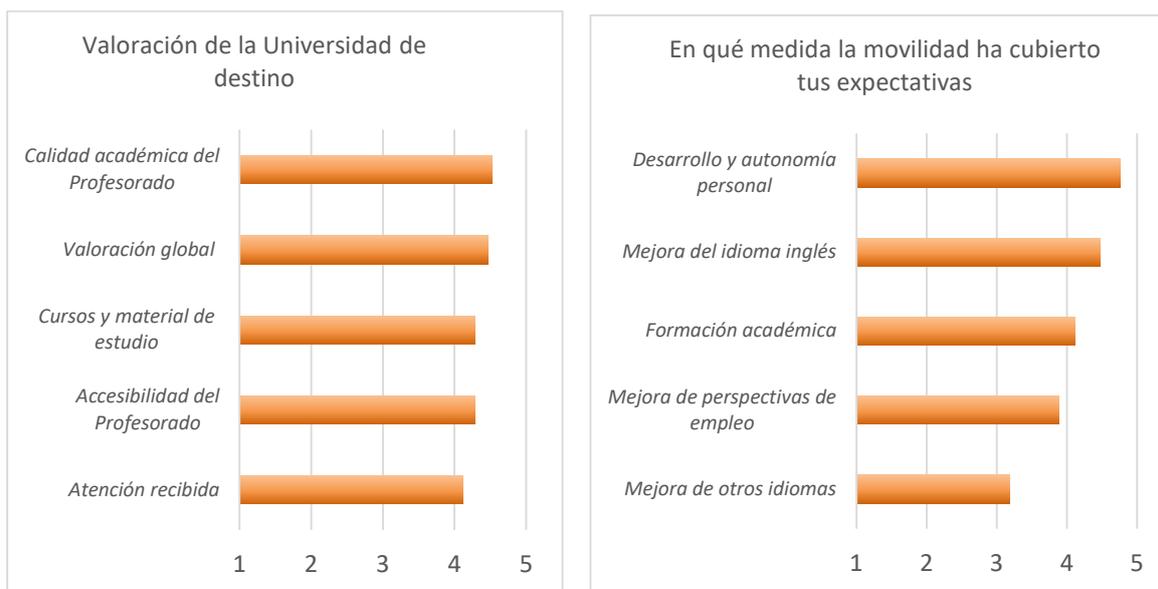


Figura 17. Valoración de los distintos aspectos de la universidad de destino y de la medida en que la movilidad ha cubierto sus expectativas

#### **4. Comisión de movilidad**

La comisión de movilidad está formada por los coordinadores de movilidad de cada uno de los Grados y del máster habilitante y la subdirectora de Internacionalización (Tabla 6), que se reúnen mensualmente para la aprobación de los acuerdos de aprendizaje y tratar cualquier otro tema relativo al intercambio de estudiantes. En el caso de la reunión de enero donde se deciden los destinos de movilidad se invitó también a un representante de los estudiantes. A esta comisión se han unido dos coordinadores más para el presente curso y que se encargarán de la coordinación de movilidad del Grado de Ciencias Agrarias y Bioeconomía (M<sup>a</sup> Dolores Carro) y del Doble Máster en Ingeniería Agronómica y Economía Agraria y de los Recursos Naturales (María Blanco) en la convocatoria 19-20.

<i>Comisión de movilidad</i>	
María Jesús Villamide	Subdirectora P.E. Internacionalización
M <sup>a</sup> Antonia Bañuelos Bernabé	Biotecnología
Santiago Moreno Vázquez	Ingeniería Agroambiental
Juan Manuel Arroyo Sanz	Ingeniería Agrícola
Antonio Morata Barrado	Ingeniería Alimentaria
María Dolores Carro Travieso	Ciencias Agrarias y Bioeconomía
Angeles Adán del Río	Ingeniería y Ciencia Agronómica
Javier Díaz Bayo	Tecnología de las Industrias Agrarias y Alimentarias
Leonor Rodríguez Sinobas	Máster Ingeniería Agronómica
María Blanco Fonseca	Doble Máster Ing. Agronómica y en Economía Agraria, Alimentaria y de los Recursos Naturales

Los coordinadores de movilidad supervisan los programas de las asignaturas obligatorias que solicitan ser reconocidas, para comprobar que aproximadamente el 80% de las competencias son comunes. En caso de duda los coordinadores consultan con los profesores o el Dpto. encargado de la docencia. Finalmente, la comisión decide el reconocimiento en base a la información disponible, manteniendo criterios comunes entre las distintas titulaciones.

Dado que muchas de las asignaturas que los estudiantes cursan fuera son optativas, estas no tienen horario definido, ni es segura su impartición, al igual que sucede en nuestra escuela. Eso unido a las restricciones de matriculación ligadas al dominio del idioma, o a la propia universidad de destino, hace que casi la totalidad de los acuerdos de aprendizaje aprobados antes de la salida de los estudiantes, debe revisarse y modificarse. De ahí el elevado número de reuniones.

## **5. Programa Athens**

Además de los periodos de movilidad semestral, el programa Athens para el intercambio de estudiantes a través de cursos de una semana en 15 universidades politécnicas europeas se ha consolidado como una opción de intercambio corto. El curso pasado cumplió 20 años.

Nuestra escuela organizó el curso 17-18 dos cursos Athens, uno en noviembre y el otro en marzo cuyo título fue: Introduction to Sustainable Construction recibiendo a un total de 47 estudiantes de las distintas universidades pertenecientes al programa.

Sin embargo, el número de estudiantes que solicitan estos cursos tanto de nuestra escuela como de toda la UPM ha disminuido en los últimos años, en parte debido a la falta de ayudas económicas y también en parte, por no estar contemplados en el calendario académico. En los cursos del mes de marzo 2018 participaron 3 estudiantes y en noviembre hubo 4 solicitudes, pero finalmente, solo 1 estudiante realizó el curso.

## 6. Programas de cooperación

El número de estudiantes que realiza movilidad relacionada con la cooperación es significativo en nuestra escuela, 29 estudiantes en el curso 16-17 y 33 estudiantes en el curso 17-18. Gran parte de esta movilidad es debida al máster de Estrategias y Tecnologías para el Desarrollo que movió a 28 estudiantes fundamentalmente para el desarrollo de sus prácticas externas y TFM. Los otros 5 están relacionados con estancias ligadas al TFG.

En la Figura 18 se muestran los datos del número de estudiantes según el tipo de ayuda recibida y el destino de las prácticas.

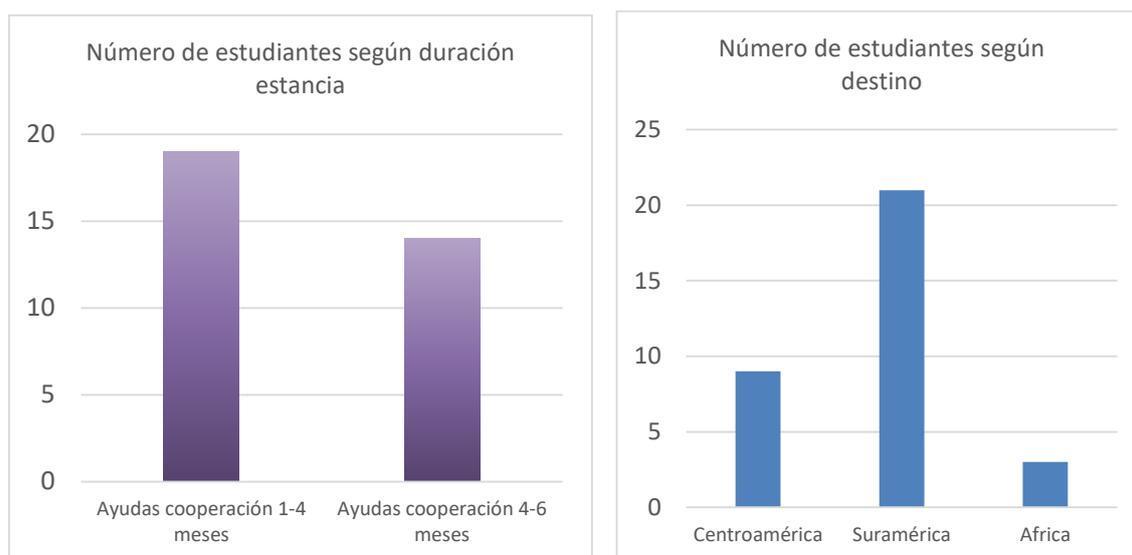


Figura 18. Número de estudiantes que realizaron movilidad ligada a la cooperación en el curso 17-18, clasificados por el objetivo de la movilidad o la zona geográfica de destino.

El 42% de los estudiantes recibieron ayudas para viajes de cooperación de 4 a 6 meses, Esta movilidad se dirige a 15 países distintos, en general no coincidentes con la movilidad estudios. Destaca el área de Suramérica con países como Colombia y Bolivia que reciben a 5 estudiantes cada uno.

## E. MOVILIDAD DE PROFESORES

### 1. Profesores entrantes o visitantes

Durante el curso 17-18 recibimos a 12 profesores, procedentes de 9 universidades de 7 países diferentes (Tabla 7). En la mayoría de los casos la estancia fue de una semana, como corresponde a los programas Erasmus.

UNIVERSIDAD	PAIS	Nº Profesores
Universidad degli Studi de Sassari	Italia	1
Montpellier SupAgro	Francia	1
University of Zagreb	Croacia	2
Mendel University in Brno	República Checa	1
Poznan University of Life Sciences	Polonia	1
Tomas Bata University in Zlin	República Checa	1
Universidad de Perugia	Italia	1
Universidad de Tras-os-Montes y Alto Douro	Portugal	1
Universidad Nacional de Huancavelica	Perú	3
Swedish University of Agricultural Sciences	Suecia	1

*Tabla 7. Universidades de origen y número de profesores recibidos durante el curso 17-18.*

## **2. Profesores salientes**

La mayoría de la movilidad que realizan los profesores de nuestra escuela ligada fundamentalmente a la investigación y divulgación no quedan reflejadas en las memorias de la escuela ni del rectorado porque no disponemos de información detallada de la misma. Por tanto, la movilidad que aquí se presenta es la que va ligada a los programas vigentes.

Seis profesores realizaron movilidad Erasmus durante el curso 17-18 (Tabla 8). Otros dos profesores más realizaron esta movilidad con dos países de Latinoamérica: Chile y Colombia.

CENTRO DE DESTINO	País	Nº profesores
Montpellier SupAgro	Francia	1
Instituto Politécnico de Portalegre	Portugal	1
N/A	Polonia	1
Instituto Politécnico de Setúbal	Portugal	1
University of Nottingham	Reino Unido	1
Universidade de Coimbra	Portugal	1

*Tabla 8. Universidades de destino de los profesores de la ETSIAAB*

## F. OTRAS ACTIVIDADES INTERNACIONALIZACIÓN

Se han realizado otras actividades de internacionalización, algunas de las cuales se presentan en la Tabla 9:

Fecha	Institución	Acción
05/10/2017	University of Beijing	Recepción de un grupo de profesores
23/01/2018	BIT Winter School at UPM.	Recepción de un grupo de estudiantes
19/02/2018	Escola Superior de Agricultura Luiz de Queiroz de Sao Paulo	Recepción de un grupo de estudiantes
21/02/2018	TEC Monterrey	Reunión con coordinadora de movilidad
06/03/2018	Swedish University of Agricultural Sciences	Reunión con Coordinadora de movilidad
13/04/2018	U. Nacional Agraria de Honduras	Recepción de un grupo de estudiantes
04/07/2018	Montpellier SupAgro	Reunión de uno de sus profesores con los estudiantes
18/07/2018	Visita de Universidad Norcoreana	Recepción de un grupo de estudiantes

*Tabla 9. Otras actividades de internacionalización*

## Anexo

### Estudiantes de movilidad de cada titulación y Universidad de destino

Titulación	Nº estudiantes salientes	Universidad de destino	País
Ingeniería Agrícola	1	Mendel University in Brno	Rep. Checa
	1	Università degli studi di Milano	Italia
	1	Università degli studi di Firenze	Italia
	1	Warsaw University of Life Sciences	Polonia
	1	U. Sao Paulo	Brasil
	<b>Total: 4</b>		
Ingeniería Agroambiental	1	Warsaw University of Life Sciences	Polonia
	1	Czech University of Life Sciences Prague	Rep. Checa
	1	Szent István Egyetem	Hungría
	1	Kollataja W Krakowie	Polonia
	3	Geoponiko Panepistimio Athinon	Grecia
	1	Université Catholique de Louvain	Bélgica
	2	Univerza v Ljubljani	Eslovenia
<b>Total: 10</b>			
Ingeniería Alimentaria	1	University Niccoló Cusano	Italia
	3	Czech University of Life Sciences Prague	Rep. Checa
	2	University of Zagreb	Croacia
	1	Warsaw University of Life Sciences	Polonia
	1	Seinäjoki University of Applied sciences	Finlandia
	1	Aarhus Universitet	Dinamarca
	1	Montpellier Supagro	Francia
	<b>Total: 10</b>		
Biotecnología	1	Aarhus Universitet	Dinamarca
	3	Università di Bologna	Italia
	2	Kollataja W Krakowie	Polonia
	4	U. Helsingin Yliopisto	Finlandia
	1	Institut National Polytechnique de Toulouse	Francia
	1	Université Pierre et Marie Curie	Francia
	1	Scotland's Rural College	Reino Unido
	2	Technische Universität Graz	Austria
	2	Technische Universität München	Alemania
	1	Università degli studi di Torino	Italia
	1	Université de Liège	Bélgica
	1	University College Cork	Irlanda
	1	Univerza v Ljubljani	Eslovenia
	2	Wageningen Universiteit	Holanda
2	Universität für Bodenkultur Wien	Austria	
<b>Total: 20</b>			
Ingeniería y Ciencia Agronómica	1	U. Helsingin Yliopisto	Finlandia
	1	Humboldt-Universität zu Berlin	Alemania
	1	Montpellier Supagro	Francia
	1	Czech University of Life Sciences Prague	Rep. Checa
	2	Scotland's Rural College	Reino Unido
	3	Technische Universität München	Alemania
	1	Università degli studi di Torino	Italia
	1	Università degli studi di Firenze	Italia
<b>Total: 11</b>			

Tecnología de las Industrias Agrarias y Alimentarias	1	Warsaw University of Life Sciences	Polonia
	1	Kollataja W Krakowie	Polonia
	1	Technische Universität München	Alemania
	<b>Total: 3</b>		
Máster Ingeniería Agronómica	6	Cranfield University (Doble Título)	Reino Unido
	3	Montpellier Supagro	Francia
	3	Swedish University of Agricultural Sciences	Suecia
	1	University College Cork	Irlanda
	<b>Total: 11</b>		

## **IV. SUBDIRECCIÓN DE PATRIMONIO, INFRAESTRUCTURAS Y SEGURIDAD**

Durante el año 2018 se ha producido un cambio en la Subdirección de Patrimonio, Infraestructuras y Seguridad por cese a mitad del año de D. Luis Luna Sánchez y nombramiento de D. Adolfo Moya González. Adicionalmente con este cambio en la Subdirección la gestión de los asuntos relacionados con los accesos, seguridad y conserjería asociados a la Subdirección pasa a delegarse en el Administrador de la ETSIAAB.

### **1. MANTENIMIENTO**

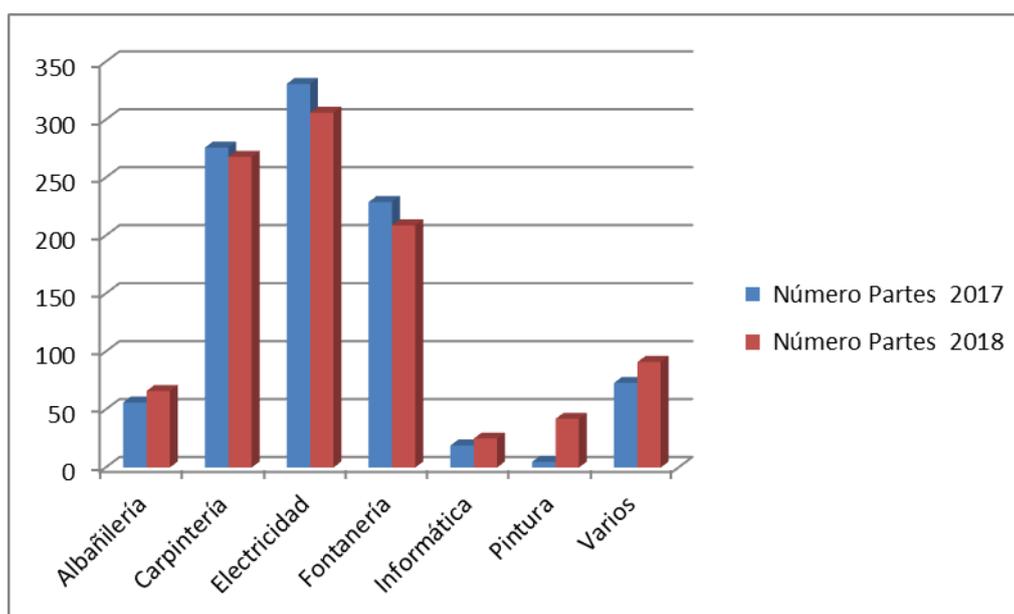
La ETSIAAB presenta diversas necesidades de mantenimiento, por una parte los servicios generales de mantenimiento se ocupan de las reparaciones y en algunos casos instalaciones de electricidad, carpintería, fontanería/calefacción, albañilería y pintura; los servicios de mantenimiento de los campos de experimentación de la ETSIAAB que se ocupan de dar apoyo a todas las tareas agrícolas y ganaderas llevadas a cabo en los campos de experimentación así como de la jardinería y mantenimiento cuando no resulta imprescindible la participación de los servicios generales de mantenimiento; los servicios de mantenimiento dan asimismo soporte a todo tipo de actividades y eventos organizados en la ETSIAAB. Durante la segunda mitad del año 2018 y debido al gran número de incidencias recibidas relativas al mantenimiento de los proyectores de la ETSIAAB se decidió contar con el apoyo de una empresa externa coordinada por un trabajador de la Subdirección para llevar a cabo las tareas de mantenimiento consistentes en la limpieza y registro de horas de uso de los proyectores así como un diagnóstico de posibles necesidades.

Toda la gestión administrativa de la Subdirección es llevada a cabo en la actualidad por dos administrativas que gestionan la entrada de todos los partes de mantenimiento e incidencias, tramitan la aprobación de facturas y coordinan diversas tareas de comunicación interna y externa de la Subdirección.

## A. MANTENIMIENTO SERVICIOS GENERALES

El número de partes de mantenimiento tramitados durante el año 2018 ascendió a 1007, cifra similar a los 987 tramitados el año anterior, la tabla a continuación refleja el número de partes tramitados según el tipo de servicio requerido. La figura a continuación muestra el número de partes según el tipo de servicio en los años 2017 y 2018 observándose una similar distribución de las incidencias.

RELACIÓN PARTES 2018	
Tipo de Servicio	Número Partes
Albañilería	66
Carpintería	268
Electricidad	306
Fontanería	209
Informática	25
Pintura	42
Varios	91
TOTAL	1007



## B. MANTENIMIENTO JARDINERÍA Y CAMPOS DE PRÁCTICAS

El personal de jardinería (3) y campos de prácticas (8) son los encargados de mantener los jardines de la ETSIAAB así como de dar soporte a todas las tareas de mantenimiento y apoyo a la investigación y docencia de los campos de prácticas. Durante el año 2018, además de las actividades habituales, se llevó a cabo en los jardines una reforma del sistema de riego para hacer un uso más eficiente del agua, tal y como se indica en la

memoria de actividades de jardines. En cuanto a las actividades realizadas en los campos, además de otras más habituales, se ha finalizado la implantación de una nueva parcela de viñedo para la evaluación de distintos sistemas de conducción, riego, variedades, etc... con fines docentes y de investigación. Una relación más detallada de las actividades realizadas se encuentra en la memoria de actividades de campos elaborada por el Responsable de los Campos de Experimentación de la ETSIAAB.

### **C. MANTENIMIENTO PROYECTORES**

La empresa encargada del mantenimiento de los proyectores supervisada por un miembro de la subdirección ha llevado a cabo la revisión, limpieza y diagnóstico de los 69 proyectores operativos en la ETSIAAB, sustituyendo 4 lámparas e instalando 8 nuevos proyectores. Estas actuaciones dieron respuesta a 6 partes de incidencias en la segunda mitad del año y a reclamaciones recurrentes recibidas en esta Subdirección.

### **D. MANTENIMIENTOS ESTRUCTURALES PERIÓDICOS**

Entre las actuaciones de mantenimiento periódico se destacan:

- La reparación de la cubierta de pizarra del edificio de zootecnia de los campos de experimentación que presentaba filtraciones y resultaba necesaria para superar la Inspección Técnica de Edificios. Esta reparación ha comprendido diversas actuaciones como el desmontaje y retirada de una chimenea que daba lugar a filtraciones, la colocación de baberos perimetrales en chimeneas, colocación de tela asfáltica y lámina impermeable en zonas de cumbrera, limahoyas y limas de arrimo, reposición de pizarras rotas y recolocación de movidas, la demolición de una parte de alero dañada y el picado, enfoscado y pintado de aleros.
- La reparación de la cubierta del aulario de la anterior ETSIA que presentaba problemas de filtraciones al haber alcanzado los materiales el final de su vida útil. Las actuaciones realizadas comprendieron la retirada de grava y material aislante, la colocación de una capa auxiliar de fieltro sintético, membrana impermeabilizante de policloruro de vinilo plastificada (RHENOFOL®), nuevas planchas de poliestireno extruido, planchas de poliestireno recuperadas y capa auxiliar de fieltro sintético y grava.
- La rehabilitación de los ventanales del edificio de Mecanización. Las actuaciones consistieron en el lijado y enmasillado de los ventanales de madera y aplicación de dos manos de pintura.
- Instalación de un nuevo elemento fijo de la puerta principal de acceso al recinto de la ETSIAAB desde la Avda. Puerta de Hierro que estaba dañado debido a la colisión de un vehículo con él.

## 2. INVERSIONES Y MEJORA DE INSTALACIONES

Las actuaciones acometidas en este sentido comprenden, entre otras:

- La instalación de luminarias LED en los dos edificios de aulas de la ETSIAAB, la biblioteca y las zonas de paso del edificio principal contribuye fundamentalmente a la mejora de las condiciones de iluminación para la impartición de docencia, así como a la reducción del gasto energético gracias a la mayor eficiencia de las nuevas luminarias.
- La reforma de la zona de Dirección para albergar a la mayor parte de las Subdirecciones una vez fusionadas las antiguas escuelas, así como para mejorar el flujo de personas en la zona.
- La renovación de mobiliario en aulas sustituyendo todos los pupitres de las aulas B31 y B33 por mesas y sillas. La mencionada renovación supone la reducción de plazas de ambas aulas desde 123 a 100 alumnos pero se justifica debido al mucho mayor coste que supone la colocación de pupitres respecto a mesas y sillas.
- La adecuación de instalaciones del edificio del ITD encaminada a obtener las oportunas licencias de ocupación, estas actuaciones comprenden mejoras de seguridad proyectadas pero no ejecutadas en su construcción, así como la identificación de defectos en el sistema de suministro eléctrico debidos fundamentalmente a modificaciones posteriores y que deberán ser subsanados en el siguiente ejercicio.
- Otra de las inversiones acometidas durante el ejercicio 2018 fue la reparación y puesta a punto de la locomóvil de la ETSIAAB para permitir su puesta en funcionamiento de cara a eventos oficiales buscando incrementar la visibilidad para la ETSIAAB de cara a medios, empresas y personas ajenas a nuestra escuela.

## 3. SUMINISTROS

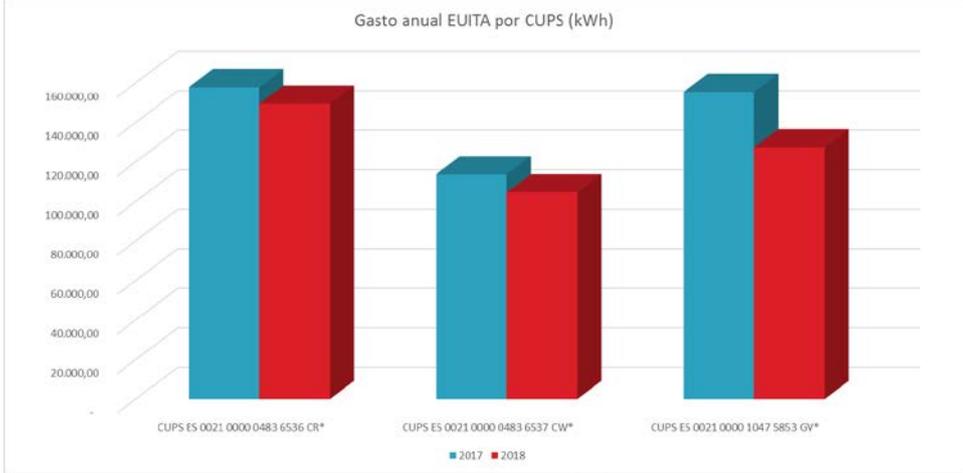
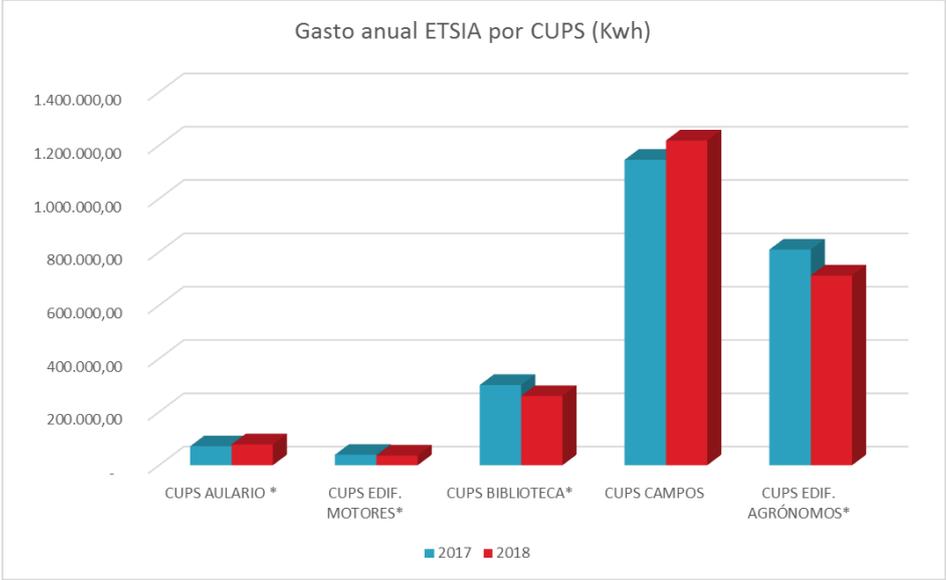
### 1. Energía eléctrica

La Escuela tiene los siguientes suministros o CUPS:

- Dos en media tensión situados en los Campos de Experimentación y en el Edificio Principal de la antigua ETSI Agrónomos.
- Seis en baja tensión ubicados en los edificios: dos en el edificio principal de la antigua EUIT Agrícola, uno en el Aulario de la antigua EUITA (edificio C), uno en Motores, uno en el Aulario de la antigua ETSI Agrónomos y otro en Biblioteca.

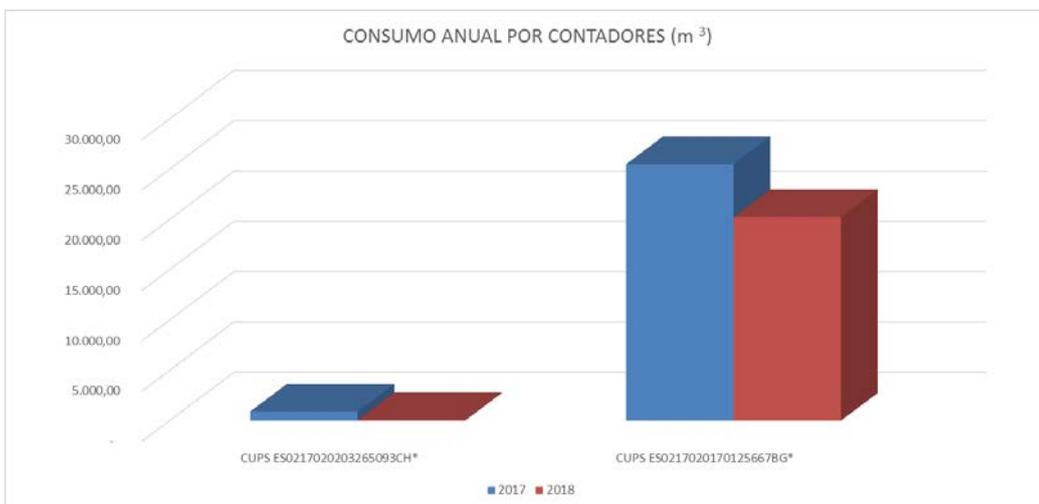
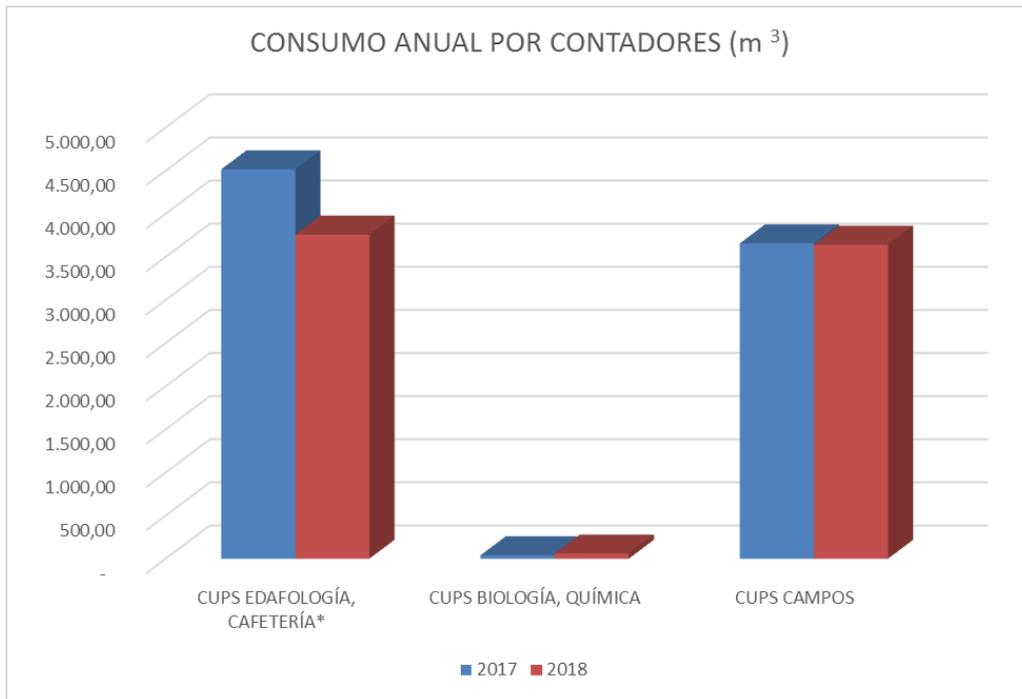
Las siguientes figuras muestran la energía demandada para los distintos CUPS comparando entre el año 2017 completo y el año 2018 a falta de la última mensualidad exceptuando el

CUPS de los campos de experimentación que sí la incluye. A la vista de los resultados es esperable que la demanda de energía total a final de año se mantenga prácticamente constante, con un alza en torno al 2%.



**2. Gas**

Disponemos de los siguientes CUPS de gas en la ETSIAAB: Campos, Biología – Química edificio antigua ETSI Agrónomos, edificio principal y dos en el antiguo edificio de la EUIT Agrícolas. Los datos de los CUPS de edafología y cafetería, así como los dos de la antigua EUITA no reflejan los consumos de la última mensualidad de 2018, dado que el mayor consumo en gas corresponde a uno de los CUPS de la antigua EUITA que suministra gas a la caldera que calefacta el edificio C (aulario de la antigua EUITA) parece que el consumo total final será ligeramente inferior al del pasado año.



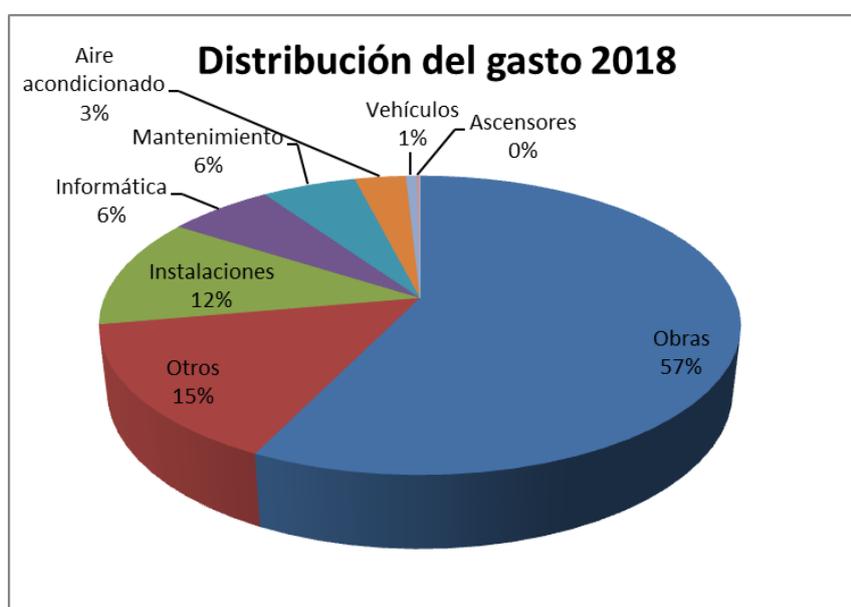
### 3. Agua

El consumo de agua por parte de todas las instalaciones de la ETSIAAB ha pasado de 34499 m<sup>3</sup> en el año 2017 a 31085 m<sup>3</sup> en el año 2018, suponiendo una reducción del 10% achacable fundamentalmente a los contadores de los campos de prácticas donde la reducción de consumo está entre el 20% y el 30% con respecto a 2017. Una parte del ahorro de agua puede ser achacable a la mejora del sistema de riego de jardines llevada a cabo en 2018.

#### 4. DISTRIBUCIÓN DEL GASTO

La tabla siguiente muestra la distribución del gasto en el año 2018 donde se puede apreciar que la mayor parte se ha dedicado a obras e instalaciones, las más relevantes ya mencionadas en la presente memoria.

SECTOR	IMPORTE (€)
Mantenimiento	22.171,21 €
Aire acondicionado	12.021,38 €
Vehículos	2.518,25 €
Ascensores	783,66 €
Informática	24.737,03 €
Obras	223.774,43 €
Instalaciones	46.671,29 €
Otros	58.625,49 €
TOTAL	391.302,74 €



Durante el pasado ejercicio se han priorizado las ejecuciones según la urgencia de la actividad y del impacto positivo que se espera de las actuaciones, tanto en su repercusión en la docencia e investigación de la ETSIAAB como en términos de eficiencia en el uso de los recursos (agua y energía). Asimismo, se ha buscado realizar el gasto según el mejor criterio de eficiencia económica para la UPM.

La presente memoria ha sido elaborada gracias a la contribución de todo el personal asociado a la Subdirección y especialmente sus secretarías administrativas.



## **V. SUBDIRECCIÓN DE ASUNTOS ECONÓMICOS Y RECURSOS PARA LA GESTIÓN**

### **1. ASUNTOS ECONÓMICOS Y RECURSOS PARA LA GESTIÓN**

El presente punto resume las actividades de relativas a los asuntos económicos de la Escuela Técnica Superior de Ingeniería Agronómica, Alimentaria y de Biosistemas en la Universidad Politécnica de Madrid realizadas en el año 2018.

#### **A. RESUMEN DE LA MEMORIA ECONÓMICA 2018**

La Memoria Económica se elabora en cumplimiento del art. 197 de los Estatutos de la UPM. Incluye todas las actividades relacionadas con la gestión económica de los distintos presupuestos de la Escuela realizada durante el año 2018 (hasta 21 de diciembre de 2018)

#### **B. OBJETIVOS DEL PRESUPUESTO**

Los objetivos del Presupuesto 2018 van alineados con los objetivos propuestos para los presupuestos generales de la UPM y son los siguientes:

- Existencias, Suministros.
- Viajes de prácticas de los Alumnos.
- Reparaciones y mantenimiento.
- Inversiones en infraestructuras
- Inversiones en plataforma tecnológica.
- Fomento de la Internacionalización.
- Acciones de responsabilidad social.
- Fomento del desarrollo científico y la innovación tecnológica.
- Mejora en la calidad de las enseñanzas.
- Difusión de la actividad de la Universidad.

### C. LIQUIDACIÓN DEL PRESUPUESTO DE LA ESCUELA, GASTOS 2017 (MEMORIA 2017)

Grupo Presupuestario	Presupuesto ETSIAAB	Presupuesto efectivo ETSIAAB	Gasto ETSIAAB	Saldo
20 Arrendamientos y cánones	5.600,00	8.600,00	8.388,12	211,88
21 Reparaciones, mantenimiento y conservación	60.000,00	70.000,00	60.871,59	9.128,41
22 Material, Suministros y otros	141.480,35	97.716,72	97.214,17	502,55
221.00 Energía	500.000,00	472.190,18	471.198,76	991,42
221.01 Agua	90.000,00	90.000,00	86.284,17	3.715,83
221.02 Gas	105.000,00	135.500,00	134.396,76	1.103,24
221.03 Combustibles	7.500,00	7.500,00	6.094,93	1.405,07
226.01 Atenciones protocolarias y representativas	1.000,00	1.000,00	997,60	2,40
23 Indemnizaciones por razón de servicio	1.000,00	394,43	394,33	0,10
6 Inversiones reales	100.000,00	170.000,00	169.691,79	308,21
Modificaciones presupuestarias: +Autobús Campos 27.320,98 +Cesión Rectorado Campos 14.000	41.320,98			
<b>Presupuesto/Gasto Efectivo</b>	<b>1.052.901,33</b>	<b>1.052.901,33</b>	<b>1.035.532,22</b>	<b>17.369,11<sup>1</sup></b>
Telefonía móvil	7.276,58			
Telefonía fija	3.020,02			
Revistas	15.215,10			

### D. ESTADO DEL PRESUPUESTO DE LA ESCUELA 2018 (A 21/12)

Grupo Presupuestario	Proyecto Presupuesto ETSIAAB	Presupuesto efectivo ETSIAAB	Gasto ETSIAAB	Saldo
20 Arrendamientos y cánones	8.000,00	8.000,00	7.829,52	170,48
21 Reparaciones, mantenimiento y conservación	60.000,00	65.000,00	64.729,39	270,61
22 Material, Suministros y otros	120.419,74	142.729,56	142.286,85	442,71
221.00 Energía	500.000,00	502.946,56	502.946,56	0,00
221.01 Agua	90.000,00	75.000,00	62.938,56	12.061,44
221.02 Gas	137.500,00	140.643,28	137.411,17	3.232,11
221.03 Combustibles	5.000,00	5.000,00	4.852,85	147,15
226.01 Atenciones protocolarias y representativas	1.000,00	1.000,00	987,63	12,37
23 Indemnizaciones por razón de servicio	1000,00	500,00	499,70	0,30
6 Inversiones reales	80.000,00	80.836,90	80.481,62	355,28
Modificaciones presupuestarias: +Autobús Campos 40000		40.000,00		
<b>Presupuesto/Gasto Efectivo</b>	<b>1.002.919,74</b>	<b>1.021.656,30</b>	<b>1.004.963,85</b>	<b>16.692,45<sup>2</sup></b>
Telefonía móvil y fija (IP)	15.380,32			
Revistas	15.474,77	-836.90dev		

<sup>1</sup> Se debe a unas retenciones que hicieron en Rectorado a principios el ejercicio para mantenimiento de elementos centralizados como el ascensor entre otros.

<sup>2</sup> Faltan facturas de suministros por ser cargadas.

#### E. RMS, FUNGIBLE Y EQUIPAMIENTO DOCENTE 2017-2018

PARTIDA	2017	2018
Material fungible	33.137,80	26.868,02
Equipamiento docente	99.565,50	80.604,07
RMS	176.092,41	124.315,85
TOTAL	308.794,2	231.787,94
<b>Comparativa</b>		<b>-24.94%</b>

#### F. EJECUCIÓN MATERIAL FUNGIBLE, RMS Y EQUIPAMIENTO DOCENTE 2018 (a 21/12/2018)

Aplicación 2018	Concepto	Crédito Total	Crédito Gastado	Crédito Disponible
18.21.01.15.Z - 322C - 22	MATERIAL FUNGIBLE (Escuela)	32.100,27	32.100,27	42,97
18.21.19.15 - 321P - 6	EQUIPAMIENTO DOCENTE	80.604,07	80.418,25	185,82
18.15.RM - 321P - 6	RMS (Rectorado)	124.315,85	124.054,75	261,10
		237.020,20	236.482,99	537,21

#### G. INGRESOS NO CONSOLIDADOS 2017-2018 (EXCEPTUANDO CÁNONES INVESTIGACIÓN)

CONCEPTO	2017	2018 (a 21/12)
Cánones de Cafetería	42.702,66	37.833,00
Otros ingresos (Fotovoltaica)	7.191,14	9.139,48
Seguros	9.822,70	355,05
Alquileres, cesión de Espacios	50.483,55	39.051,27
TOTAL	110.200,05	86.023,75

\*\*No se hace comparativa puesto que hay un mes de diferencia.

#### H. CÁNONES DE INVESTIGACIÓN 2017-2018

2017	2018 (sólo primer semestre)	Total
188.267,16	39.770,22	228.037,38

## I. FUENTES DE FINANCIACIÓN PÚBLICAS-PRIVADAS 2017-2018

PARTIDA	IMPORTE TOTAL 2017	%	IMPORTE TOTAL 2018 (a 21/12)	%
PRESUPUESTO ESCUELA	1.052.901,33	68%	1.021.636,30	74%
RMS	176.092,41	11%	124.315,85	9%
EQUIPAMIENTO DOCENTE	99.564,71	6%	80.604,07	6%
FUNGIBLE	33.188,50	2%	26.868,02	2%
CÁNONES INVESTIGACIÓN	50.000,00	3%	75.000,00	5%
INGRESOS GENERADOS ESCUELA	140.604,00	9%	61.378,00	4%
TOTAL	1.552.350,95	100%	1.389.802,24	100%

## 2. SERVICIOS

### A. INFORMÁTICA

Las actividades que ha desarrollado el servicio de informática durante el año 2018 se detallan a continuación, así según la naturaleza de las mismas:

#### 1. Atención en las Aulas de informática

- Reinstalación de todas las aulas con ordenadores (sistema operativo y software actualizado) para iniciar el curso 2018/2019.
- Renovación de electrónica de red de las aulas D1, D2, D3.
- Reparaciones Hardware.
- Instalación de Software específico para la docencia.

#### 2. Red y Servidores

- Mantenimiento de servidores (actualizaciones, copias de seguridad, planificación para la renovación de infraestructura hardware y software).
- Configuración y despliegue de un nuevo servidor para [www1.etsia.upm.es](http://www1.etsia.upm.es), migrando de Windows Server a Debian 9.
- Migración de la intranet a PHP 7.
- Instalación, configuración y puesta en marcha de nueva electrónica en el rack Principal de Agrónomos, en el rack del ala Sur del edificio "Agrónomos" y del rack de "Cine" para soportar los requerimientos POE+ de la Telefonía IP.
- Unificación de políticas de filtrado a nivel 3 entre las antiguas escuelas de Agrícolas y Agrónomos

- Liberación de direcciones IP que estaban sin uso.
- Sustitución de conexiones de cobre por fibra óptica entre racks.
- Despliegue y configuración de switch con interconexión monomodo para futura ampliación de ancho de banda a 10G.
- Migración del parcheo a switches Cisco con capacidades de control de Calidad de servicio y de POE+ para telefónica IP.
- Configuración y unificación de protocolos STP a MSTP intercompatible con Cisco, 3Com y HP, optimizando el tráfico de BPDUs.
- Replanteamiento y reasignación de los Root Bridge mejorando notablemente la consistencia de la red.
- Unificación de las Virtual LAN a nivel 2 de las Antiguas escuelas de Agrónomos y Agrícolas.
- Despliegue y migración de la antigua telefonía Analógica a telefonía IP.
- Despliegue de una nueva plataforma de Virtualización basada en XenServer 7.5.
- Puesta en funcionamiento de un nuevo servidor para la intranet con Debian 9 y PHP 7 sobre la nueva plataforma de virtualización pasando de ww2.etsia.upm.es a intranet.etsiaab.upm.es.
- Implementación de políticas de protección frente a tormentas de broadcast y multicast con un límite del 10%.

### **3. Atención a departamentos, estudiantes y servicios centrales**

- Asesoramiento y atención de incidencias en equipos personales de profesores, PAS y \*estudiantes\* sobre: acceso a WifiUPM, conexión de red privada virtual, instalación de software con acuerdo de licencia UPM.
- Configuración de equipos, reparaciones Hardware, instalación de impresoras.

### **4. Programación**

- Gestión de la intranet: mantenimiento, resolución de incidencias y desarrollo de nuevas funciones.
- Mantenimiento y desarrollo de nuevos cuestionarios e informes de prácticas externas de la ETSIAAB. Apoyo en el manejo de la plataforma de cuestionarios. Elaboración de manuales de usuario.
- Asistencia técnica y mantenimiento de la plataforma de encuestas 'Limesurvey'. Apoyo en el manejo de dicha plataforma a otras unidades de la escuela para la elaboración de sus propias encuestas.
- Asistencia técnica, mantenimiento y documentación del sistema de reserva de aulas 'Booked'.

## B. SERVICIO DE BIBLIOTECA

### 1. Servicios

Durante el 2018 la biblioteca de la ETSIAAB ha dedicado grandes esfuerzos a la fusión y a la ordenación de las colecciones bibliográficas procedentes de las dos antiguas bibliotecas (E.U.I.T. Agrícola, E.T.S.I. Agrónomos) tanto en libre acceso como en los depósitos del edificio. A lo largo del año se han ofrecido a los usuarios de la Biblioteca de la Escuela Técnica Superior de Ingeniería Agronómica, Alimentaria y de Biosistemas, ya de forma conjunta todos los servicios que antes se prestaban por separado en las bibliotecas de la E.U.I.T. Agrícola y de la E.T.S.I. Agrónomos:

- Sala de lectura, abierta de 8:30 a 21:00 horas.
- Préstamo, devolución y renovación de libros tanto en el mostrador como en la máquina de autopréstamo de libros.
- Préstamo y devolución de ordenadores portátiles en la máquina de autopréstamo de portátiles.
- Revisión de los portátiles de la Biblioteca
- Préstamo de otros materiales no bibliográficos, por ejemplo calculadoras, ratones para portátiles, etc.
- Préstamo interbibliotecario y préstamo intercentros de la UPM
- Información bibliográfica y búsquedas en bases de datos y catálogos tanto a alumnos como a profesores.
- Horario ampliado por exámenes que en esta biblioteca tiene una importancia capital. Se enmarca en el servicio de apertura extraordinaria por exámenes que la UPM ofrece a sus alumnos. Durante 2018 se ha ampliado el horario habitual de la biblioteca en los siguientes períodos:

Enero: 7, 13, 14, 20, 21

Abril- Mayo-Junio- Julio

Abril: 28, 29 Mayo: 1,2,5,6, 12, 13,15,19,20,26,27 Junio:2,3,9,10, 16, 17,23,24,30 Julio: 1, 7, 8, 14, 15

Octubre - Noviembre [ETSIAAB, como refuerzo del servicio de Biblioteca Abierta de la ETSI Telecomunicación) Octubre: 13, 14, 20, 21, 27, 28 - Noviembre: 1, 3, 4, 9, 10, 11, 17, 18, 24, 25

Diciembre: 1, 2, 6, 8, 9, 15, 16, 22, 23, 26, 27, 28, 29 y 30.

- Formación de usuarios:  
Se ha impartido un curso de formación de usuarios al que han asistido 20 alumnos del Máster en Economía y 1 docente en horario de 14:30 a 17:00 en el aula d3 de docencia informática, con fecha 5/03/2018.

En octubre se ha impartido un curso de formación de usuarios dirigido a alumnos de nuevo ingreso.

- Formación del personal:

Durante el mes de abril, entre los días 4 y 16, el personal de la biblioteca ha realizado cursos para formarse en el nuevo Sistema de Gestión de Bibliotecas de la UPM: Alma/Primo.

- Proceso técnico: catalogación y clasificación de libros y revistas en el catálogo de la UPM, primero en Symphony y partir de julio en Alma
- Extensión bibliotecaria, colaborando con las exposiciones organizadas por el SBU.
- Trabajos en el Archivo Digital, Colección Digital Politécnica, Enrichment, Geolocalización
- Traslado por parte del personal de la biblioteca de fondos bibliográficos desde otras dependencias del centro a las instalaciones de la biblioteca.

## **2. Política de adquisiciones y renovaciones en el año 2018**

Se ha renovado el concurso de revistas para el año 2018. El coste de las revistas extranjeras ha ascendido a 15.520 € y las revistas españolas han sumado 2.593,66 €.

## **3. Proceso de fusión de las colecciones de las dos bibliotecas**

Los trabajos de fusión de colecciones se han desarrollado en dos ámbitos:

- 1) Finalización de los trabajos de fusión en las estanterías de las colecciones de revistas de ambas bibliotecas con colecciones procedentes de Departamentos de la Escuela. Los movimientos de revistas y libros en carros y cajas han sido constantes dado que había que ordenar y fusionar todas las colecciones al tiempo que se retiraban los números de revistas duplicados. Hemos comenzado la segunda fase en este ámbito y se abordarán tareas de señalización de las estanterías, gestión de publicaciones seriadas realizando controles, correcciones y catalogaciones de revistas para darles visibilidad en el catálogo de la UPM con el fin de que nuestros usuarios tengan toda esa información
- 2) Paralelamente el personal técnico ha estado y está realizando trabajos de proceso técnico, transfiriendo, marcando, etc., registros bibliográficos de libros para ir fusionando de una forma ordenada y coherente los libros de ambas bibliotecas. La colección que abordamos es muy grande y además requiere el retejuelado de los libros y cambios de ubicación: libre acceso o depósitos según sea de frecuente su uso.

## **Obras: pasarela y puerta**

Se ha realizado una obra, cuyo coste ha asumido el Servicio de Biblioteca Universitaria, colocando una pasarela y una puerta que conecta el vestíbulo de entrada de la biblioteca con las escaleras que bajan al vestíbulo de la planta sótano en el que se ubican las taquillas para alumnos y 40 puestos de lectura destinados al trabajo en grupo.

## Remodelación de la zona de préstamo

Se ha remodelado la zona de trabajo del personal, situada en la planta de entrada, separando la zona de trabajo del personal de la zona que ocupan las estanterías dedicadas a almacenamiento de PFC/PFG

## **C. SERVICIO DE PUBLICACIONES**

### **1. Presentación del servicio**

El servicio de publicaciones tiene dos sedes y lo forman 5 personas. La sede en el Edificio Agrícolas y la sede del Edificio Agrónomos, de nueva habilitación. Los horarios de ambas sedes están en la página web de la Escuela. La gestión económica del servicio lo gestiona la Fundación Premio Arce de la Escuela.

Las tareas principales que se han desarrollado en ambas sedes, por igual, son:

- Realización de fotocopias b/n, color.
- Elaboración Encuadernaciones espiral, térmica, chanel, encuadernaciones en teflex, proyectos y tesis doctorales.
- Creación de plateado y escaneado de planos, poster en (vinilo, fotográfico, cartulina), planos, carteles, cartón pluma etc.
- Producción de díptico, trípticos, flyers.
- Maquetación, revistas, carpetas.
- Realización de fotocopias de exámenes.
- Preparación de hojas de examen, cartas de secretaria.
- Elaboración de Tarjetas, tarjetones, folletos, pegatinas.
- Venta de apuntes de la escuela.

## **VI. SUBDIRECCIÓN DE CALIDAD Y PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA**

### **1. SISTEMA DE GARANTÍA INTERNA DE CALIDAD**

En la Unidad de Calidad se está trabajando para implantar el Sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIC), tomando como referencia los sistemas de los antiguos centros (ETSIA y EUITA) que, fusionados ya en su totalidad, dan lugar a la Escuela Técnica Superior de Ingeniería Agronómica, Alimentaria y de Biosistemas.

En la reunión de Junta de Escuela del día cuatro de diciembre de 2018 se aprobó el Manual de Calidad y los procedimientos del Sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIC) de la ETSI Agronómica, Alimentaria y de Biosistemas (ETSIAAB). Esto representa el punto de partida para consolidar una cultura de la calidad apoyada en una política y unos objetivos de calidad conocidos y accesibles públicamente, para ello se están desarrollando mecanismos que permitan mantener y renovar la oferta formativa, desarrollando metodologías para la aprobación, el control y la revisión periódica de sus títulos.

Con motivo de dicha aprobación se ha procedido a la modificación en la página Web de la ETSIAAB de la información relativa tanto a la Unidad de Calidad del Centro como al SGIC del mismo y se está procediendo a la actualización del resto de indicadores de Calidad que aparecen en la misma.

### **2. ACREDITACIÓN DE TÍTULOS**

#### **A. ACREDITACIONES NACIONALES**

En el momento actual la ETSIAAB es responsable de 9 Títulos de Grado, 1 Máster Habilitante y 10 Másteres Universitarios de Especialización. Todos ellos han sido sometidos a la correspondiente Verificación por parte del Comité de Evaluación y Acreditación de Ingeniería y Arquitectura de la Fundación para el Conocimiento Madri+d, o en algunos casos por parte de ANECA antes de la transferencia a la Comunidad de Madrid de las competencias de verificación de los títulos.

En el curso académico 18-19 ha comenzado a impartirse el Máster en Biología Computacional; así como los planes de estudio renovados de las titulaciones del Máster en Producción y Sanidad Animal, Máster en Ingeniería Alimentaria aplicada a la Salud y Máster en Estrategias y Tecnologías para el Desarrollo: La Cooperación en un Mundo.

En el año 2018, a ninguno de nuestros títulos le ha correspondido ser objeto de renovación de la acreditación.

## B. ACREDITACIONES INTERNACIONALES

El 21 de diciembre de 2016 se recibieron informes de renovación de los Grados de Ingeniería Agrícola, Ingeniería Alimentaria e Ingeniería y Ciencia Agronómica.

En los informes recibidos, procedentes, tanto del Comité de Evaluación y Acreditación de Ingeniería y Arquitectura de la Fundación Madri+d como de la Comisión de Acreditación EUR-ACE/EUROINF de ANECA, se han puesto de manifiesto puntos fuertes y buenas prácticas de los títulos evaluados, así como aspectos que es necesario mejorar y que serán entrada en los planes de calidad anual, contenidos en los sistemas de garantía de calidad del centro.

En la convocatoria de Renovación de la Acreditación de 2018 no corresponde presentar ningún título para su renovación.

### ABET

En el momento actual el Grado de Ingeniería Alimentaria (2010) ha participado en el proceso de acreditación de la agencia norteamericana ABET (Accreditation Board for Engineering and Technology) correspondiente al ciclo 2015-2016.

TÍTULO	Fecha de verificación
Grado en Ingeniería Alimentaria (2010)	01-10-2014

### **EUR-ACE/EUR-INF**

Dentro del programa ACREDITA PLUS gestionado por la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA), en el que se combina la obligatoria renovación de la acreditación con la obtención de una acreditación internacional -en este c

TÍTULO	Fecha de verificación
Grado en Ingeniería Alimentaria (2010)	13-03-2017
Grado en Ingeniería Agrícola (2010)	13-03-2017
Grado en Ingeniería y Ciencia Agronómica (2010)	13-03-2017

Los tres títulos tras haber recibido el informe final del Comité de Evaluación y Acreditación de Ingeniería y Arquitectura de la Fundación Madri+d, “Favorables a la Renovación de la Acreditación”, han obtenido el sello EUR-ACE por parte de la Comisión de Acreditación de ANECA.

El 20 de octubre de 2017, se recogieron las correspondientes documentaciones sobre la obtención de los sellos Internacionales de Calidad en un Acto Académico Celebrado en el Paraninfo del Rectorado de la UPM.

En la actualidad, se ha remitido la documentación requerida por la ANECA para justificar el cumplimiento de las prescripciones y recomendaciones indicadas en cada uno de los informes recibidos de las titulaciones mencionadas y así poder ampliar el periodo de validez del sello EUR-ACE de las mismas.

Como consecuencia de la obtención de los sellos ABET y EUR-ACE se está procediendo a comunicar a los todos los egresados de estas titulaciones la distinción recibida para que lo hagan valer en sus Curriculum Vitae. Dicha comunicación se ha efectuado mediante el envío por correo postal de una notificación en la que se indica que el Título del cual el alumno ha egresado dispone de la acreditación de calidad correspondiente en función de la titulación y la fecha de inicio de la validez de la acreditación de la misma. En el año 2018 se ha procedido al envío de:

TÍTULO	Notificación Sello ABET	Notificación Sello EUR-ACE
Grado en Ingeniería Alimentaria (2010)	98	102
Grado en Ingeniería Agrícola (2010)	-	66
Grado en Ingeniería y Ciencia Agronómica (2010)	-	99

La Secretaría de la Escuela Técnica Superior de Ingeniería Agronómica, Alimentaria y de Biosistemas de la Universidad Politécnica de Madrid notifica:

The Secretary of the Escuela Técnica Superior de Ingeniería Agronómica, Alimentaria y de Biosistemas de la Universidad Politécnica de Madrid notifies:

Nombre / Own name	<NOMBRE>
Apellido / Family name	<M1_P1_APELLIDO> <M1_P2_APELLIDO>
DNI / ID number/Passport number	<DOCUMENTO_ID>
Título / Degree in	Grado en Ingeniería Alimentaria por la UPM Degree in Food Engineering from the UPM
Escuela de grado / School	Escuela Técnica Superior de Ingeniería Agronómica, Alimentaria y de Biosistemas de la Universidad Politécnica de Madrid
ECTS	240 ECTS
Fecha de graduación / Graduation date	<FECHA_LECTURA_TIT> / <FECHA_EN_MILETA>

**El Grado en Ingeniería Alimentaria por la UPM, dispone de la siguiente acreditación de calidad:**

The Degree in Food Engineering from the UPM, has the following quality accreditation:

**ABET**

This quality title is awarded by ABET organization of the United States that controls quality of engineering programs and is, in addition, an initiative of service activities, research, innovation and transfer of technology.

ABET accreditation process assures that a college or university program meets the quality standards of the profession for which that program prepares graduates.

Madrid, 14 de enero de 2019

Rodrigo Sánchez Galán  
Secretario de la Escuela Técnica Superior de Ingeniería Agronómica, Alimentaria y de Biosistemas

La Secretaría de la Escuela Técnica Superior de Ingeniería Agronómica, Alimentaria y de Biosistemas de la Universidad Politécnica de Madrid notifica:

The Secretary of the Escuela Técnica Superior de Ingeniería Agronómica, Alimentaria y de Biosistemas de la Universidad Politécnica de Madrid notifies:

Nombre / Own name	<NOMBRE>
Apellido / Family name	<M1_P1_APELLIDO> <M1_P2_APELLIDO>
DNI / ID number/Passport number	<DOCUMENTO_ID>
Título / Degree in	Grado en Ingeniería Agrícola por la UPM Degree in Agricultural Engineering from the UPM
Escuela de grado / School	Escuela Técnica Superior de Ingeniería Agronómica, Alimentaria y de Biosistemas de la Universidad Politécnica de Madrid
ECTS	240 ECTS
Fecha de graduación / Graduation date	<FECHA_LECTURA_TIT> / <FECHA_EN_MILETA>

**El Grado en Ingeniería Agrícola por la UPM, dispone de la siguiente acreditación de calidad:**

The Degree in Agricultural Engineering from the UPM, has the following quality accreditation:

**EUR-ACE**

This certificate is issued by an agency authorized by the European Member States for the Accreditation of Engineering Education (ENACE) in a field of engineering or science in Europe. It is awarded according to a set of defined standards, in accordance with the principles of quality, innovation, transparency, responsibility and mobility envisaged in the Lisbon Declaration on Education Superior.

Madrid, 14 de enero de 2019

Rodrigo Sánchez Galán  
Secretario de la Escuela Técnica Superior de Ingeniería Agronómica, Alimentaria y de Biosistemas

La Secretaría de la Escuela Técnica Superior de Ingeniería Agronómica, Alimentaria y de Biosistemas de la Universidad Politécnica de Madrid notifica:

The Secretary of the Escuela Técnica Superior de Ingeniería Agronómica, Alimentaria y de Biosistemas de la Universidad Politécnica de Madrid notifies:

Nombre / Own name	<NOMBRE>
Apellido / Family name	<M1_P1_APELLIDO> <M1_P2_APELLIDO>
DNI / ID number/Passport number	<DOCUMENTO_ID>
Título / Degree in	Grado en Ingeniería y Ciencia Agronómica por la UPM Degree in Engineering and Agricultural Science from the UPM
Escuela de grado / School	Escuela Técnica Superior de Ingeniería Agronómica, Alimentaria y de Biosistemas de la Universidad Politécnica de Madrid
ECTS	240 ECTS
Fecha de graduación / Graduation date	<FECHA_LECTURA_TIT> / <FECHA_EN_MILETA>

**El Grado en Ingeniería y Ciencia Agronómica por la UPM, dispone de la siguiente acreditación de calidad:**

The Degree in Engineering and Agricultural Science from the UPM, has the following quality accreditation:

**EUR-ACE**

This certificate is issued by an agency authorized by the European Member States for the Accreditation of Engineering Education (ENACE) in a field of engineering or science in Europe. It is awarded according to a set of defined standards, in accordance with the principles of quality, innovation, transparency, responsibility and mobility envisaged in the Lisbon Declaration on Education Superior.

Madrid, 14 de enero de 2019

Rodrigo Sánchez Galán  
Secretario de la Escuela Técnica Superior de Ingeniería Agronómica, Alimentaria y de Biosistemas

### 3. BUZÓN DE QUEJAS SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

La Unidad de Calidad de la ETSIAAB, a través del Vicerrectorado de Calidad y Eficiencia con la ayuda del Vicerrectorado de Servicios Tecnológicos de la UPM, ha realizado a través de la aplicación para la gestión centralizada de los buzones de quejas, sugerencias y felicitaciones, el seguimiento y resolución de las solicitudes de alumnos, PAS y profesorado de la ETSIAAB. Esta aplicación está basada en el CAU de la UPM y gestionada a través de APOLO.

Una vez recibida la QSF en el buzón de la ETSIAAB, desde la Subdirección de Calidad y Planificación Estratégica se da traslado de la misma a Subdirección correspondiente para su conocimiento y, en su caso, adopción de las medidas oportunas. Una vez solucionada la incidencia, se procede a cerrar la solicitud remitiendo al peticionario un informe de las actuaciones llevadas a cabo por el responsable del servicio afectado. A continuación, el programa le solicita que conteste una encuesta de satisfacción para conocer, su valoración sobre el funcionamiento del Centro y utilidad de la aplicación.

A lo largo del año 2018 se han recibido 34 comunicaciones, de las cuales 9 son Felicitaciones, 3 Sugerencias y 22 Quejas, con un tiempo medio de resolución de las incidencias de 5,3 días. A fecha de hoy no existe ninguna incidencia abierta. En la siguiente tabla se recogen la tipología de la incidencia, el colectivo al que pertenece el peticionario y las fechas correspondientes.

Nº registro	QSF	Peticionario (colectivo)	Fecha apertura	Fecha resolución	Tiempo de resolución (días)
98346	Queja Ordenación académica (Profesorado)	Estudiante	02-01-18	03-01-18	1
105208	Felicitación Secretaría de Alumnos	PDI	09-01-18	15-01-18	6
105214	Felicitación Secretaría de Alumnos	Estudiante	09-01-18	15-01-18	6
105228	Queja Administrador (Cafetería)	PDI	10-01-18	11-01-18	1
105278	Queja Subdirección OA	Estudiante	10-01-18	11-01-18	1
106396	Queja Registro	PDI	23-01-18	24-01-18	1
111315	Felicitación Subdirección AERG (Informática, comunicaciones o serv. Audiovisuales)	PDI	11-04-18	12-04-18	1
111687	Subdirección OA Ordenación académica	Estudiante	18-04-18	23-04-18	5
111871	Queja Personal (PDI o PAS)	Estudiante	20-04-18		
111872	Queja Personal (PDI o PAS)	Otros	20-04-18		
111874	Queja Personal (PDI o PAS)	Estudiante	20-04-18		
111931	Sugerencia Administrador (Cafetería)	Estudiante	22-04-18	25-04-18	3

111990	Queja Subdirección AERG	Otros	23-04-18		
111993	Queja Subdirección AERG	PDI	23-04-18	23-04-18	0
111994	Queja Subdirección AERG	PDI	23-04-18	23-04-18	0
111995	Queja Subdirección AERG (Informática, comunicaciones o medios audiovisuales)	PDI	23-04-18	23-04-18	0
112094	Felicitación Subdirección PI (Mantenimiento)	PDI	25-04-18	26-04-18	1
112223	Queja Subdirección AERG	PDI	27-04-18	08-06-18	41
112307	Sugerencia Administrador (Cafetería)	Estudiante	30-04-18	03-05-18	3
113860	Queja Dirección	Estudiante	31-05-18	11-06-18	11
114100	Felicitación Subdirección PI (Servicio de Limpieza)	PDI	05-06-18	08-06-18	3
116971	Felicitación Subdirección OA Director Departamento Personal (PDI o PAS)	Estudiante	12-07-18		
119787	Queja Subdirección OA (Secretaría de Alumnos)	Estudiante	03-09-18	27-09-18	24
121189	Queja Subdirección PI Mantenimiento	Estudiante	20-09-18	24-09-18	4
123636	Queja Dirección	Otros	20-10-18	14-11-18	24
125001	Sugerencia Subdirección PI (Mantenimiento)	PDI	14-11-18	19-11-18	5
125053	Queja Dirección	PAS	15-11-18	16-11-18	1
125364	Queja Subdirección PI (Mantenimiento)	PDI	20-11-18	21-11-18	1
125368	Queja Subdirección PI (Mantenimiento)	PDI	20-11-18	21-11-18	1
125469	Felicitación Subdirección AERG Informática, comunicac. o serv. Audiovisuales	PDI	22-11-18	26-11-18	4
125495	Queja Subdirección PI Mantenimiento	Estudiante	22-11-18	22-11-18	0
126167	Felicitación PDI	Estudiante	11-12-18	12-12-18	1
126664	Felicitación PDI	Estudiante	20-12-18	21-12-18	1
126793	Queja PDI	Estudiante	24-12-18		
Tiempo medio de resolución o contestación de la incidencia					5,3

Indicar que algunas cuestiones planteadas en el buzón se presentan en periodo vacacional, por lo que se alarga el tiempo de resolución. En otras ocasiones, no es la Escuela de forma unilateral la que pueda dar la solución a la cuestión planteada, y aunque demos traslado de la misma a quien corresponda, se alarga también el tiempo de resolución o incluso se está buscando la solución a la misma y por ello no aparece cerrada.

## **4. OBSERVATORIO ACADÉMICO**

### **A. GAUSS**

En la Universidad se hace uso de la herramienta GAUSS, que permite la automatización del proceso de seguimiento de los títulos oficiales, integrante del Sistema de Garantía Interno de Calidad. En estos momentos se realiza de forma mayoritaria las Guías de la Asignatura, los informes de Asignatura, de Semestre y de Titulación. Mediante esta herramienta se consigue un mejor servicio, haciendo que los procesos puedan ser más eficaces, profundizando en la reducción de las tareas más burocráticas y que aportan menos valor al funcionamiento de la Universidad, y capacitándola para que en el futuro sea capaz de incorporar nuevos procesos.

### **B. INFORMACIÓN SOBRE TÍTULOS ACADÉMICOS**

Como aspecto fundamental en la acreditación y seguimiento de las titulaciones que se imparten en el centro, es fundamental dar cumplimiento a la necesidad de que los estudiantes dispongan de los datos relativos a la titulación que cursan o puedan cursar. En este sentido, la Subdirección de Calidad y Planificación Estratégica sigue realizando actualizaciones continuadas en la página web de la ETSIAAB en relación a la información sobre los títulos de Grado y el Máster Habilitante.

Destacar la implantación de tres grados nuevos que ha requerido de la publicación de la información completa de la organización de las enseñanzas desde la descripción del título hasta la publicación de las Memorias preceptivas de verificación.

Un aspecto importante, realizado con apoyo de los servicios informáticos dependiente de la Subdirección de Asuntos Económicos y Recursos para la Gestión, ha sido el enlace de las Guías de Aprendizaje dentro de la intranet con la plataforma GAUSS, de tal manera que en el momento que la guía se valida por el responsable de la titulación se publica de forma automática para poder ser consultada.

En la presente memoria recogemos datos relativos al primer curso de las tres nuevas titulaciones grado y a todos los efectos se van incorporando de forma progresiva tanto su información pública en la página web, como la visualización de guías de aprendizaje y consulta de resultados de encuestas de evaluación docente, por parte del profesorado, de forma automatizada en la Intranet de la Escuela. Además de estas nuevas titulaciones se van incorporando de forma progresiva las titulaciones de Máster y en el próximo curso 18-19, se podrán visualizar las guías de aprendizaje y consultar los resultados de la evaluación de la actividad docente del profesorado, a través de la intranet, de los siguientes programas:

- Máster en Ingeniería Alimentaria aplicada a la Salud.
- Máster en Economía Agraria, Alimentaria y de los Recursos Naturales.
- Doble Máster en Ingeniería Agronómica y en Economía Agraria, Alimentaria y de los Recursos Naturales.

Así en cursos sucesivos se irán incorporando hasta que estén todas las titulaciones impartidas en la ETSI Agronómica, Alimentaria y de Biosistemas.

## GAUSS curso 17-18

Revisión de tareas pendientes y envío de recordatorios para que se realicen en tiempo y forma las Guías de aprendizaje, Informes de asignaturas, Informes de semestre, Informes de Titulación y revisión de asignación de coordinadores.

### Guías de aprendizaje

	A la espera de asignar coordinador	A la espera de cumplimentación	En proceso de cumplimentación	Validadas por el coordinador	Aprobados por el Director del departamento	Aprobada el Responsable de Titulación	Rechazada	Total
1 <sup>er</sup> semestre	3	32	7	0	1	338	2	383
2 <sup>o</sup> semestre	7	43	22	1	1	314	14	402

### Informes de asignaturas

	A la espera de asignar coordinador	A la espera de cumplimentación	En proceso de cumplimentación	Validados por el coordinador	Aprobados por el Director del departamento	Aprobados por el Centro	Total
1 <sup>er</sup> semestre	7	11	2	2	3	282	307
2 <sup>o</sup> semestre	2	10	3	5	6	247	273

### Informes de semestre

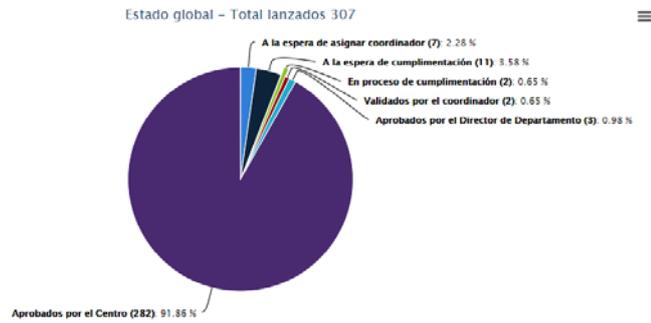
	A la espera de asignar presidente	A la espera de cumplimentación	En proceso de cumplimentación	Validados por el Centro	Espera validación Responsable Titulación	Rechazado	Total
1 <sup>er</sup> semestre	-	-	1	39	-	1	41
2 <sup>o</sup> semestre	1	-	-	39	-	-	40

### Informe de titulación

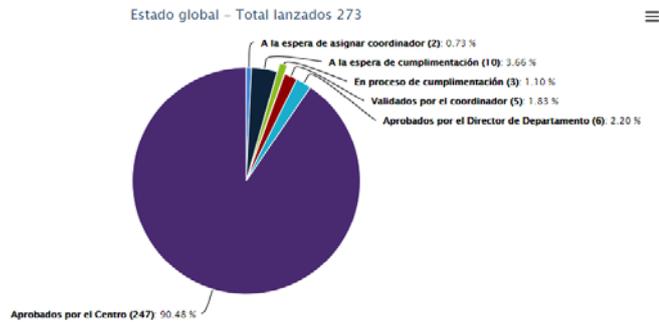
Está abierta la convocatoria para realizar los Informes de Titulación del curso 17-18. Por lo que los últimos datos que tenemos recogidos son los del curso 16-17 en el que se impartían 15 titulaciones y todos los informes fueron aprobados.

En los siguientes gráficos se muestran los porcentajes de cumplimentación de los informes de asignatura y semestre

### INFORMES DE ASIGNATURA (septiembre-enero)

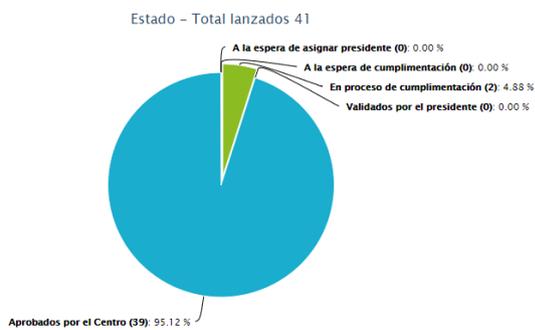


### INFORMES DE ASIGNATURA (febrero -junio)

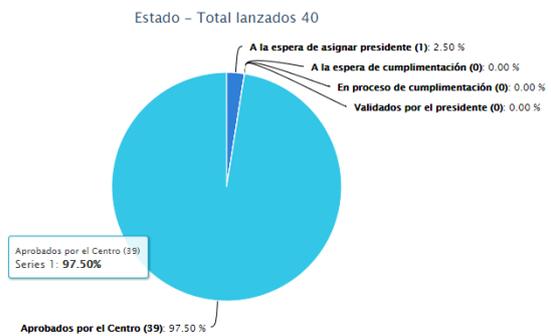


### INFORMES DE SEMESTRE

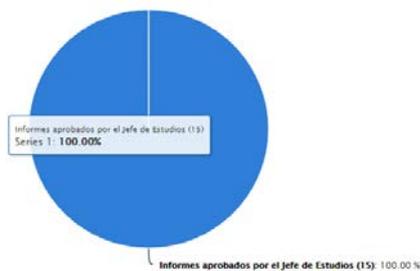
#### Septiembre-enero



#### Febrero-junio



### INFORMES DE TITULACIÓN (curso 2016-17)



## 5. ENCUESTAS

### A. ENCUESTAS EVALUACIÓN DOCENTE

En la ETSIAAB en el curso 17-18 se imparten 9 titulaciones de grado, tres de ellas comienzan a impartir el primer curso y 4 están en fase de extinción:

- Grado en Ciencias Agrarias y Bioeconomía (plan 2017)
- Grado en Ingeniería Alimentaria (plan 2017)
- Grado en Ingeniería Agrícola (plan 2017)
- Grado en Ingeniería Agroambiental (plan 2010)
- Grado en Biotecnología (plan 2011)
- Grado en Ingeniería Alimentaria (plan 2010 en extinción)
- Grado en Ingeniería y Ciencia Agronómica (plan 2010 en extinción)
- Grado en Ingeniería Agrícola (plan 2010 en extinción)
- Grado en Tecnología de las Industrias Agrarias y Alimentarias (plan 2010 en extinción)

Y 11 titulaciones de Master:

- Master Universitario en Ingeniería Agronómica
- Master Universitario en Ingeniería Alimentaria Aplicada a la Salud
- Master Universitario en Agroingeniería
- Master Universitario en Biotecnología Agroforestal
- Master Universitario Economía Agraria, Alimentaria y de los Recursos Naturales
- Master Universitario en Estrategias y Tecnologías para el Desarrollo: La Cooperación en un Mundo
- Master Universitario en Jardinería y Paisajismo
- Master Universitario en Planificación de Proyectos de Desarrollo Rural y Gestión Sostenible
- Master Universitario en Producción y Sanidad Animal
- Master Universitario en Tecnología Agroambiental para una Agricultura Sostenible
- Doble Master Universitario en Ingeniería Agronómica y Economía Agraria Alimentaria y de los recursos naturales.

Los resultados globales por titulación son los siguientes:



RESULTADOS DE LA ENCUESTA SOBRE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO

Curso 2017-2018

GRADO EN CIENCIAS AGRARIAS Y BIOECONOMÍA



Cuestiones de la encuesta valoradas de 0 a 5	N1	N2	MED	MOD	MNA	DST	CDV	0	1	2	3	4	5
A.1. Las tareas previstas (teóricas, prácticas de trabajo individual, en grupo, etc.) guardan relación con lo que se pretende en la actividad docente.	341	328	4,2	5	4	0,9	20,5%	1	1	11	51	134	143
A.2. En el desarrollo de esta actividad docente no hay solapamientos con los contenidos de otras actividades ni repeticiones innecesarias.	345	336	4,0	5	4	1,0	25,9%	6	3	13	65	120	138
A.3. Se han coordinado adecuadamente las tareas teóricas y prácticas previstas en el programa.	336	308	4,0	4	4	1,0	24,3%	1	1	26	69	127	112
A.4. El volumen de contenidos y tareas que comprende la actividad docente guarda proporción con los créditos que tiene asignados.	340	305	3,7	4	4	1,3	36,4%	9	26	26	52	117	110
A.5. La dedicación que exige esta actividad docente se corresponde con la prevista en el programa.	338	322	3,8	4	4	1,1	29,1%	3	13	23	67	128	104
A.6. El modo en que se evalúa (exámenes, memorias de prácticas, trabajos individuales o de grupo, etc.) guarda relación con el tipo de tareas (teóricas, prácticas, individuales, grupales, etc) desarrolladas.	339	320	4,1	5	4	1,0	24,3%	3	4	12	65	124	131
A.7. He mejorado mi nivel de partida, con relación a las competencias previstas en el programa.	342	319	4,0	4	4	1,0	24,5%	2	3	18	72	124	123
P.8. La información que proporciona el profesor sobre la actividad docente (objetivos, actividades, bibliografía, criterios y sistema de evaluación, etc.) me ha resultado de fácil acceso y utilidad.	334	316	4,0	4	4	0,9	23,5%	2	3	13	72	137	107
P.9. El profesor prepara, organiza y estructura bien las actividades o tareas que se realizan en la clase (o laboratorio, taller, trabajo de campo, seminario, etc).	339	317	4,0	4	4	1,0	24,3%	1	5	16	75	129	113
P.10. El profesor explica con claridad y resalta los contenidos importantes de la actividad docente.	339	326	4,0	5	4	1,1	27,0%	1	12	14	74	103	135
P.11. El profesor resuelve las dudas y orienta a los alumnos en el desarrollo de las tareas.	341	321	4,2	5	4	1,0	22,9%	1	5	14	49	121	151
P.12. La ayuda recibida en tutorías resulta eficaz para aprender.	285	277	3,9	5	4	1,0	26,4%	3	5	9	76	88	104
P.13. La bibliografía recomendada por el profesor es útil para desarrollar las tareas individuales o de grupo, etc.	312	301	3,7	3	4	1,1	28,8%	3	8	19	98	96	88
P.14. El profesor favorece la participación de los estudiantes en el desarrollo de la actividad docente (facilita que exprese sus opiniones, incluye tareas individuales o de grupo, etc.)	332	323	3,9	4	4	1,0	25,8%	0	9	16	84	115	108
P.15. El profesor consigue despertar interés por los diferentes temas que se abordan en el desarrollo de la actividad docente.	339	326	3,8	5	4	1,2	30,2%	3	10	31	75	94	126
P.16. El profesor ha facilitado mi aprendizaje y gracias a su ayuda he mejorado mis conocimientos, habilidades o modo de afrontar determinados temas.	343	322	4,0	4	4	1,0	24,5%	1	5	15	84	122	116
P.17. En general, estoy satisfecho con la labor docente del profesor.	341	323	4,1	5	4	0,9	23,3%	0	7	11	66	123	134

N1 = nº respuestas con opinión. N2 = nº respuestas dentro del intervalo (MED - 2DST, MED + 2DST).

MED = Media, MOD = Moda, MNA = Mediana, DST= Desviación estándar y CDV= Coeficiente de variación= 100DST/MED (datos N2).

0, 1, 2, 3, 4, 5 = Distribución de frecuencias de las N2 respuestas (0=Completamente en desacuerdo, 1=Muy en desacuerdo, 2=En desacuerdo,

3=De acuerdo, 4= Muy de acuerdo y 5=Completamente de acuerdo)

Cuestiones de la encuesta valoradas de 0 a 5	N1	N2	MED	MOD	MNA	DST	CDV	0	1	2	3	4	5
A.1. Las tareas previstas (teóricas, prácticas de trabajo individual, en grupo, etc.) guardan relación con lo que se pretende en la actividad docente.	825	802	3,9	5	4	1,1	27,3%	11	12	43	197	266	296
A.2. En el desarrollo de esta actividad docente no hay solapamientos con los contenidos de otras actividades ni repeticiones innecesarias.	822	782	3,8	5	4	1,2	31,7%	15	25	72	188	251	271
A.3. Se han coordinado adecuadamente las tareas teóricas y prácticas previstas en el programa.	817	774	3,8	5	4	1,2	31,9%	11	32	71	195	231	277
A.4. El volumen de contenidos y tareas que comprende la actividad docente guarda proporción con los créditos que tiene asignados.	813	755	3,6	5	4	1,3	36,0%	24	34	87	203	212	253
A.5. La dedicación que exige esta actividad docente se corresponde con la prevista en el programa.	804	758	3,7	5	4	1,3	34,1%	22	24	79	202	216	261
A.6. El modo en que se evalúa (exámenes, memorias de prácticas, trabajos individuales o de grupo, etc.) guarda relación con el tipo de tareas (teóricas, prácticas, individuales, grupales, etc) desarrolladas.	815	790	3,6	5	4	1,3	36,3%	25	43	65	215	210	257
A.7. He mejorado mi nivel de partida, con relación a las competencias previstas en el programa.	817	784	3,5	5	4	1,4	38,7%	33	46	76	202	205	255
P.8. La información que proporciona el profesor sobre la actividad docente (objetivos, actividades, bibliografía, criterios y sistema de evaluación, etc.) me ha resultado de fácil acceso y utilidad.	814	784	3,6	5	4	1,4	38,9%	30	55	74	178	208	269
P.9. El profesor prepara, organiza y estructura bien las actividades o tareas que se realizan en la clase (o laboratorio, taller, trabajo de campo, seminario, etc).	817	788	3,6	5	4	1,4	37,6%	29	47	75	167	214	285
P.10. El profesor explica con claridad y resalta los contenidos importantes de la actividad docente.	819	781	3,6	5	4	1,5	41,6%	38	57	96	148	185	295
P.11. El profesor resuelve las dudas y orienta a los alumnos en el desarrollo de las tareas.	812	785	3,7	5	4	1,4	37,1%	27	43	76	171	195	300
P.12. La ayuda recibida en tutorías resulta eficaz para aprender.	695	674	3,6	5	4	1,3	36,4%	21	35	60	179	162	238
P.13. La bibliografía recomendada por el profesor es útil para desarrollar las tareas individuales o de grupo, etc.	780	758	3,5	5	4	1,3	37,9%	22	52	74	217	179	236
P.14. El profesor favorece la participación de los estudiantes en el desarrollo de la actividad docente (facilita que exprese sus opiniones, incluye tareas individuales o de grupo, etc.)	817	778	3,5	5	4	1,4	41,2%	39	48	101	184	188	257
P.15. El profesor consigue despertar interés por los diferentes temas que se abordan en el desarrollo de la actividad docente.	806	762	3,4	5	4	1,5	43,9%	44	64	97	162	182	257
P.16. El profesor ha facilitado mi aprendizaje y gracias a su ayuda he mejorado mis conocimientos, habilidades o modo de afrontar determinados temas.	820	779	3,5	5	4	1,5	42,4%	41	53	107	169	180	270
P.17. En general, estoy satisfecho con la labor docente del profesor.	823	780	3,6	5	4	1,5	40,3%	43	42	77	170	160	331

N1 = n<sup>2</sup> respuestas con opinión. N2 = n<sup>2</sup> respuestas dentro del intervalo (MED - 2DST, MED + 2DST).

MED = Media, MOD = Moda, MNA = Mediana, DST= Desviación estándar y CDV= Coeficiente de variación= 100DST/MED (datos N2).

0, 1, 2, 3, 4, 5 = Distribución de frecuencias de las N2 respuestas (0=Completamente en desacuerdo, 1=Muy en desacuerdo, 2=En desacuerdo,

3=De acuerdo, 4= Muy de acuerdo y 5=Completamente de acuerdo)

Cuestiones de la encuesta valoradas de 0 a 5	N1	N2	MED	MOD	MNA	DST	CDV	0	1	2	3	4	5
A.1. Las tareas previstas (teóricas, prácticas de trabajo individual, en grupo, etc.) guardan relación con lo que se pretende en la actividad docente.	788	754	3,8	4	4	1,1	29,5%	17	17	37	198	264	255
A.2. En el desarrollo de esta actividad docente no hay solapamientos con los contenidos de otras actividades ni repeticiones innecesarias.	789	754	3,8	4	4	1,1	29,2%	13	22	48	171	301	234
A.3. Se han coordinado adecuadamente las tareas teóricas y prácticas previstas en el programa.	768	731	3,8	4	4	1,2	31,1%	17	20	54	187	256	234
A.4. El volumen de contenidos y tareas que comprende la actividad docente guarda proporción con los créditos que tiene asignados.	784	755	3,5	3	4	1,3	36,2%	29	31	70	230	225	199
A.5. La dedicación que exige esta actividad docente se corresponde con la prevista en el programa.	775	731	3,6	4	4	1,1	32,0%	13	31	67	229	263	172
A.6. El modo en que se evalúa (exámenes, memorias de prácticas, trabajos individuales o de grupo, etc.) guarda relación con el tipo de tareas (teóricas, prácticas, individuales, grupales, etc) desarrolladas.	780	742	3,7	3	4	1,1	31,2%	14	24	54	241	235	212
A.7. He mejorado mi nivel de partida, con relación a las competencias previstas en el programa.	775	725	3,6	3	4	1,2	34,0%	23	27	55	227	218	225
P.8. La información que proporciona el profesor sobre la actividad docente (objetivos, actividades, bibliografía, criterios y sistema de evaluación, etc.) me ha resultado de fácil acceso y utilidad.	786	753	3,6	4	4	1,3	36,5%	33	22	85	194	237	215
P.9. El profesor prepara, organiza y estructura bien las actividades o tareas que se realizan en la clase (o laboratorio, taller, trabajo de campo, seminario, etc).	782	735	3,7	5	4	1,2	33,0%	20	27	56	202	233	244
P.10. El profesor explica con claridad y resalta los contenidos importantes de la actividad docente.	785	761	3,6	5	4	1,3	36,2%	24	40	69	190	207	255
P.11. El profesor resuelve las dudas y orienta a los alumnos en el desarrollo de las tareas.	785	729	3,8	5	4	1,3	33,6%	21	35	44	187	212	286
P.12. La ayuda recibida en tutorías resulta eficaz para aprender.	750	707	3,6	3	4	1,2	33,7%	24	19	52	242	198	215
P.13. La bibliografía recomendada por el profesor es útil para desarrollar las tareas individuales o de grupo, etc.	765	721	3,5	3	3	1,2	34,1%	23	21	65	276	195	185
P.14. El profesor favorece la participación de los estudiantes en el desarrollo de la actividad docente (facilita que exprese sus opiniones, incluye tareas individuales o de grupo, etc.)	781	726	3,6	5	4	1,3	34,9%	27	28	56	218	216	236
P.15. El profesor consigue despertar interés por los diferentes temas que se abordan en el desarrollo de la actividad docente.	778	733	3,5	5	4	1,4	39,6%	45	29	69	209	206	220
P.16. El profesor ha facilitado mi aprendizaje y gracias a su ayuda he mejorado mis conocimientos, habilidades o modo de afrontar determinados temas.	790	733	3,6	4	4	1,3	35,7%	28	29	72	216	229	216
P.17. En general, estoy satisfecho con la labor docente del profesor.	786	732	3,7	5	4	1,3	34,3%	25	29	53	196	212	271

N1 = n<sup>2</sup> respuestas con opinión. N2 = n<sup>2</sup> respuestas dentro del intervalo (MED - 2DST, MED + 2DST).

MED = Media, MOD = Moda, MNA = Mediana, DST= Desviación estándar y CDV= Coeficiente de variación= 100DST/MED (datos N2).

0, 1, 2, 3, 4, 5 = Distribución de frecuencias de las N2 respuestas (0=Completamente en desacuerdo, 1=Muy en desacuerdo, 2=En desacuerdo,

3=De acuerdo, 4= Muy de acuerdo y 5=Completamente de acuerdo)

Cuestiones de la encuesta valoradas de 0 a 5	N1	N2	MED	MOD	MNA	DST	CDV	0	1	2	3	4	5
A.1. Las tareas previstas (teóricas, prácticas de trabajo individual, en grupo, etc.) guardan relación con lo que se pretende en la actividad docente.	5764	5570	3,8	4	4	1,0	27,5%	95	99	277	1467	2291	1535
A.2. En el desarrollo de esta actividad docente no hay solapamientos con los contenidos de otras actividades ni repeticiones innecesarias.	5750	5504	3,8	4	4	1,1	30,3%	137	109	354	1475	1947	1728
A.3. Se han coordinado adecuadamente las tareas teóricas y prácticas previstas en el programa.	5686	5309	3,6	4	4	1,2	34,3%	169	208	489	1575	1753	1492
A.4. El volumen de contenidos y tareas que comprende la actividad docente guarda proporción con los créditos que tiene asignados.	5720	5496	3,4	4	4	1,3	37,1%	224	253	581	1657	1757	1248
A.5. La dedicación que exige esta actividad docente se corresponde con la prevista en el programa.	5689	5286	3,5	4	4	1,2	35,1%	183	220	566	1748	1815	1157
A.6. El modo en que se evalúa (exámenes, memorias de prácticas, trabajos individuales o de grupo, etc.) guarda relación con el tipo de tareas (teóricas, prácticas, individuales, grupales, etc) desarrolladas.	5701	5410	3,6	4	4	1,2	31,7%	141	150	411	1692	1911	1396
A.7. He mejorado mi nivel de partida, con relación a las competencias previstas en el programa.	5720	5484	3,7	4	4	1,1	29,7%	117	119	351	1511	2021	1601
P.8. La información que proporciona el profesor sobre la actividad docente (objetivos, actividades, bibliografía, criterios y sistema de evaluación, etc.) me ha resultado de fácil acceso y utilidad.	5636	5316	3,6	4	4	1,2	33,2%	153	167	489	1612	1801	1414
P.9. El profesor prepara, organiza y estructura bien las actividades o tareas que se realizan en la clase (o laboratorio, taller, trabajo de campo, seminario, etc).	5725	5319	3,6	4	4	1,3	35,2%	195	211	511	1383	1753	1672
P.10. El profesor explica con claridad y resalta los contenidos importantes de la actividad docente.	5715	5510	3,6	5	4	1,3	36,6%	205	252	557	1341	1620	1740
P.11. El profesor resuelve las dudas y orienta a los alumnos en el desarrollo de las tareas.	5692	5357	3,8	5	4	1,2	32,6%	162	173	388	1252	1728	1989
P.12. La ayuda recibida en tutorías resulta eficaz para aprender.	4441	4183	3,6	3	4	1,2	33,5%	147	111	281	1495	1212	1195
P.13. La bibliografía recomendada por el profesor es útil para desarrollar las tareas individuales o de grupo, etc.	4825	4562	3,5	3	4	1,2	32,9%	126	137	375	1672	1363	1152
P.14. El profesor favorece la participación de los estudiantes en el desarrollo de la actividad docente (facilita que exprese sus opiniones, incluye tareas individuales o de grupo, etc.)	5665	5366	3,7	4	4	1,2	32,2%	131	168	423	1584	1700	1659
P.15. El profesor consigue despertar interés por los diferentes temas que se abordan en el desarrollo de la actividad docente.	5705	5464	3,5	5	4	1,3	37,5%	241	215	600	1471	1584	1594
P.16. El profesor ha facilitado mi aprendizaje y gracias a su ayuda he mejorado mis conocimientos, habilidades o modo de afrontar determinados temas.	5726	5340	3,6	4	4	1,2	34,6%	200	186	476	1510	1841	1513
P.17. En general, estoy satisfecho con la labor docente del profesor.	5741	5378	3,7	5	4	1,3	33,9%	194	169	427	1367	1700	1884

N1 = n<sup>2</sup> respuestas con opinión. N2 = n<sup>2</sup> respuestas dentro del intervalo (MED - 2DST, MED + 2DST).

MED = Media, MOD = Moda, MNA = Mediana, DST= Desviación estándar y CDV= Coeficiente de variación= 100DST/MED (datos N2).

0, 1, 2, 3, 4, 5 = Distribución de frecuencias de las N2 respuestas (0=Completamente en desacuerdo, 1=Muy en desacuerdo, 2=En desacuerdo,

3=De acuerdo, 4= Muy de acuerdo y 5=Completamente de acuerdo)

Cuestiones de la encuesta valoradas de 0 a 5	N1	N2	MED	MOD	MNA	DST	CDV	0	1	2	3	4	5
A.1. Las tareas previstas (teóricas, prácticas de trabajo individual, en grupo, etc.) guardan relación con lo que se pretende en la actividad docente.	1072	1023	3,9	4	4	0,9	23,9%	6	16	27	285	425	313
A.2. En el desarrollo de esta actividad docente no hay solapamientos con los contenidos de otras actividades ni repeticiones innecesarias.	1070	1047	3,8	4	4	1,0	25,0%	8	15	42	299	427	279
A.3. Se han coordinado adecuadamente las tareas teóricas y prácticas previstas en el programa.	1067	1038	3,8	4	4	1,0	27,2%	16	13	59	277	409	293
A.4. El volumen de contenidos y tareas que comprende la actividad docente guarda proporción con los créditos que tiene asignados.	1069	1025	3,7	4	4	1,1	28,7%	16	28	53	302	391	279
A.5. La dedicación que exige esta actividad docente se corresponde con la prevista en el programa.	1058	1018	3,7	4	4	1,1	28,5%	15	25	60	299	392	267
A.6. El modo en que se evalúa (exámenes, memorias de prácticas, trabajos individuales o de grupo, etc.) guarda relación con el tipo de tareas (teóricas, prácticas, individuales, grupales, etc) desarrolladas.	1069	1039	3,8	4	4	1,0	27,4%	13	17	65	295	402	277
A.7. He mejorado mi nivel de partida, con relación a las competencias previstas en el programa.	1061	1025	3,8	4	4	1,1	27,6%	13	23	61	249	408	307
P.8. La información que proporciona el profesor sobre la actividad docente (objetivos, actividades, bibliografía, criterios y sistema de evaluación, etc.) me ha resultado de fácil acceso y utilidad.	1069	1025	3,7	4	4	1,1	30,0%	21	23	74	282	372	297
P.9. El profesor prepara, organiza y estructura bien las actividades o tareas que se realizan en la clase (o laboratorio, taller, trabajo de campo, seminario, etc).	1070	1025	3,8	4	4	1,1	29,4%	19	26	66	249	384	326
P.10. El profesor explica con claridad y resalta los contenidos importantes de la actividad docente.	1072	1018	3,8	5	4	1,2	30,5%	24	30	55	251	344	368
P.11. El profesor resuelve las dudas y orienta a los alumnos en el desarrollo de las tareas.	1071	1028	3,9	5	4	1,1	29,3%	27	16	51	248	364	365
P.12. La ayuda recibida en tutorías resulta eficaz para aprender.	1011	972	3,8	4	4	1,1	29,2%	20	19	56	262	342	312
P.13. La bibliografía recomendada por el profesor es útil para desarrollar las tareas individuales o de grupo, etc.	1041	996	3,7	4	4	1,1	30,1%	22	23	58	331	345	262
P.14. El profesor favorece la participación de los estudiantes en el desarrollo de la actividad docente (facilita que exprese sus opiniones, incluye tareas individuales o de grupo, etc.)	1069	1024	3,8	4	4	1,1	29,8%	24	21	68	240	384	332
P.15. El profesor consigue despertar interés por los diferentes temas que se abordan en el desarrollo de la actividad docente.	1068	1006	3,8	4	4	1,2	32,3%	35	27	65	240	368	333
P.16. El profesor ha facilitado mi aprendizaje y gracias a su ayuda he mejorado mis conocimientos, habilidades o modo de afrontar determinados temas.	1069	1017	3,8	4	4	1,2	30,6%	29	23	59	246	383	329
P.17. En general, estoy satisfecho con la labor docente del profesor.	1074	1025	3,9	5	4	1,1	29,3%	23	26	49	228	360	388

N1 = n° respuestas con opinión. N2 = n° respuestas dentro del intervalo (MED - 2DST, MED + 2DST).

MED = Media, MOD = Moda, MNA = Mediana, DST= Desviación estándar y CDV= Coeficiente de variación= 100DST/MED (datos N2).

0, 1, 2, 3, 4, 5 = Distribución de frecuencias de las N2 respuestas (0=Completamente en desacuerdo, 1=Muy en desacuerdo, 2=En desacuerdo,

3=De acuerdo, 4= Muy de acuerdo y 5=Completamente de acuerdo)



RESULTADOS DE LA ENCUESTA SOBRE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO

Curso 2017-2018

GRADO EN INGENIERÍA Y CIENCIA AGRONÓMICA



Cuestiones de la encuesta valoradas de 0 a 5	N1	N2	MED	MOD	MNA	DST	CDV	0	1	2	3	4	5
A.1. Las tareas previstas (teóricas, prácticas de trabajo individual, en grupo, etc.) guardan relación con lo que se pretende en la actividad docente.	2265	2150	3,6	4	4	1,1	31,2%	59	56	121	718	752	559
A.2. En el desarrollo de esta actividad docente no hay solapamientos con los contenidos de otras actividades ni repeticiones innecesarias.	2260	2156	3,7	3	4	1,1	30,8%	48	56	133	734	688	601
A.3. Se han coordinado adecuadamente las tareas teóricas y prácticas previstas en el programa.	2238	2084	3,5	3	4	1,2	35,0%	75	79	187	687	654	556
A.4. El volumen de contenidos y tareas que comprende la actividad docente guarda proporción con los créditos que tiene asignados.	2256	2115	3,3	3	3	1,4	42,0%	141	115	250	675	596	479
A.5. La dedicación que exige esta actividad docente se corresponde con la prevista en el programa.	2246	2136	3,4	3	4	1,3	38,9%	110	105	211	690	634	496
A.6. El modo en que se evalúa (exámenes, memorias de prácticas, trabajos individuales o de grupo, etc.) guarda relación con el tipo de tareas (teóricas, prácticas, individuales, grupales, etc) desarrolladas.	2250	2129	3,5	3	4	1,3	38,6%	121	81	191	685	615	557
A.7. He mejorado mi nivel de partida, con relación a las competencias previstas en el programa.	2234	2132	3,7	3	4	1,1	30,8%	48	54	129	693	681	629
P.8. La información que proporciona el profesor sobre la actividad docente (objetivos, actividades, bibliografía, criterios y sistema de evaluación, etc.) me ha resultado de fácil acceso y utilidad.	2251	2088	3,6	3	4	1,3	35,8%	83	80	196	646	636	610
P.9. El profesor prepara, organiza y estructura bien las actividades o tareas que se realizan en la clase (o laboratorio, taller, trabajo de campo, seminario, etc).	2255	2084	3,6	4	4	1,3	35,9%	88	83	174	621	646	643
P.10. El profesor explica con claridad y resalta los contenidos importantes de la actividad docente.	2245	2154	3,6	5	4	1,3	36,6%	91	87	196	571	648	652
P.11. El profesor resuelve las dudas y orienta a los alumnos en el desarrollo de las tareas.	2247	2097	3,7	5	4	1,2	34,0%	78	72	134	617	655	691
P.12. La ayuda recibida en tutorías resulta eficaz para aprender.	2157	2026	3,6	3	4	1,2	33,6%	68	63	146	640	616	624
P.13. La bibliografía recomendada por el profesor es útil para desarrollar las tareas individuales o de grupo, etc.	2184	2026	3,5	3	4	1,2	35,1%	76	82	161	690	621	554
P.14. El profesor favorece la participación de los estudiantes en el desarrollo de la actividad docente (facilita que exprese sus opiniones, incluye tareas individuales o de grupo, etc.)	2240	2141	3,6	4	4	1,3	36,7%	99	74	191	605	638	633
P.15. El profesor consigue despertar interés por los diferentes temas que se abordan en el desarrollo de la actividad docente.	2229	2126	3,5	5	4	1,3	37,8%	103	91	191	595	605	644
P.16. El profesor ha facilitado mi aprendizaje y gracias a su ayuda he mejorado mis conocimientos, habilidades o modo de afrontar determinados temas.	2246	2070	3,6	4	4	1,3	36,0%	91	85	160	641	646	623
P.17. En general, estoy satisfecho con la labor docente del profesor.	2254	2156	3,6	5	4	1,3	36,3%	98	80	156	594	613	713

N1 = nº respuestas con opinión. N2 = nº respuestas dentro del intervalo (MED - 2DST, MED + 2DST).

MED = Media, MOD = Moda, MNA = Mediana, DST= Desviación estándar y CDV= Coeficiente de variación= 100DST/MED (datos N2).

0, 1, 2, 3, 4, 5 = Distribución de frecuencias de las N2 respuestas (0=Completamente en desacuerdo, 1=Muy en desacuerdo, 2=En desacuerdo,

3=De acuerdo, 4= Muy de acuerdo y 5=Completamente de acuerdo)



POLITÉCNICA

### RESULTADOS DE LA ENCUESTA SOBRE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO

Curso 2017-2018

GRADO EN INGENIERÍA ALIMENTARIA-Plan 2010



Cuestiones de la encuesta valoradas de 0 a 5	N1	N2	MED	MOD	MNA	DST	CDV	0	1	2	3	4	5
A.1. Las tareas previstas (teóricas, prácticas de trabajo individual, en grupo, etc.) guardan relación con lo que se pretende en la actividad docente.	2226	2127	3,6	4	4	1,1	29,4%	41	58	121	697	836	473
A.2. En el desarrollo de esta actividad docente no hay solapamientos con los contenidos de otras actividades ni repeticiones innecesarias.	2216	2135	3,6	4	4	1,1	28,9%	41	40	130	742	793	470
A.3. Se han coordinado adecuadamente las tareas teóricas y prácticas previstas en el programa.	2196	2045	3,5	4	4	1,2	34,2%	69	82	169	680	712	484
A.4. El volumen de contenidos y tareas que comprende la actividad docente guarda proporción con los créditos que tiene asignados.	2209	2098	3,3	3	3	1,3	38,8%	111	105	213	716	671	393
A.5. La dedicación que exige esta actividad docente se corresponde con la prevista en el programa.	2196	2111	3,4	4	4	1,2	36,0%	85	86	213	699	712	401
A.6. El modo en que se evalúa (exámenes, memorias de prácticas, trabajos individuales o de grupo, etc.) guarda relación con el tipo de tareas (teóricas, prácticas, individuales, grupales, etc) desarrolladas.	2207	2035	3,5	4	4	1,2	35,4%	82	90	178	649	740	468
A.7. He mejorado mi nivel de partida, con relación a las competencias previstas en el programa.	2196	2089	3,7	4	4	1,1	31,2%	58	49	133	671	736	549
P.8. La información que proporciona el profesor sobre la actividad docente (objetivos, actividades, bibliografía, criterios y sistema de evaluación, etc.) me ha resultado de fácil acceso y utilidad.	2210	2057	3,5	4	4	1,2	34,1%	76	77	170	617	786	484
P.9. El profesor prepara, organiza y estructura bien las actividades o tareas que se realizan en la clase (o laboratorio, taller, trabajo de campo, seminario, etc).	2215	2047	3,6	4	4	1,3	35,4%	88	80	169	574	744	560
P.10. El profesor explica con claridad y resalta los contenidos importantes de la actividad docente.	2217	2048	3,6	4	4	1,3	35,2%	84	85	172	528	749	599
P.11. El profesor resuelve las dudas y orienta a los alumnos en el desarrollo de las tareas.	2206	2073	3,7	4	4	1,2	32,5%	71	62	125	559	754	635
P.12. La ayuda recibida en tutorías resulta eficaz para aprender.	2090	1956	3,6	4	4	1,2	33,1%	70	64	118	625	697	516
P.13. La bibliografía recomendada por el profesor es útil para desarrollar las tareas individuales o de grupo, etc.	2144	1989	3,5	3	4	1,2	34,7%	77	78	146	737	658	448
P.14. El profesor favorece la participación de los estudiantes en el desarrollo de la actividad docente (facilita que exprese sus opiniones, incluye tareas individuales o de grupo, etc.)	2204	2052	3,6	4	4	1,2	34,7%	85	67	159	638	704	551
P.15. El profesor consigue despertar interés por los diferentes temas que se abordan en el desarrollo de la actividad docente.	2205	2085	3,5	4	4	1,3	37,7%	120	69	172	587	689	568
P.16. El profesor ha facilitado mi aprendizaje y gracias a su ayuda he mejorado mis conocimientos, habilidades o modo de afrontar determinados temas.	2217	2048	3,6	4	4	1,3	35,2%	88	81	160	604	747	537
P.17. En general, estoy satisfecho con la labor docente del profesor.	2223	2062	3,7	4	4	1,3	34,6%	87	74	139	567	710	646

N1 = nº respuestas con opinión. N2 = nº respuestas dentro del intervalo (MED - 2DST, MED + 2DST).

MED = Media, MOD = Moda, MNA = Mediana, DST= Desviación estándar y CDV= Coeficiente de variación= 100DST/MED (datos N2).

0, 1, 2, 3, 4, 5 = Distribución de frecuencias de las N2 respuestas (0=Completamente en desacuerdo, 1=Muy en desacuerdo, 2=En desacuerdo,

3=De acuerdo, 4= Muy de acuerdo y 5=Completamente de acuerdo)



POLITÉCNICA

RESULTADOS DE LA ENCUESTA SOBRE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO

Curso 2017-2018

GRADO EN INGENIERÍA AGRÍCOLA-Plan 2010



Cuestiones de la encuesta valoradas de 0 a 5	N1	N2	MED	MOD	MNA	DST	CDV	0	1	2	3	4	5
A.1. Las tareas previstas (teóricas, prácticas de trabajo individual, en grupo, etc.) guardan relación con lo que se pretende en la actividad docente.	1176	1105	3,6	4	4	1,2	32,2%	15	56	99	349	376	281
A.2. En el desarrollo de esta actividad docente no hay solapamientos con los contenidos de otras actividades ni repeticiones innecesarias.	1168	1095	3,6	4	4	1,2	32,8%	21	52	97	348	376	274
A.3. Se han coordinado adecuadamente las tareas teóricas y prácticas previstas en el programa.	1148	1112	3,5	4	4	1,3	36,0%	36	60	109	290	386	267
A.4. El volumen de contenidos y tareas que comprende la actividad docente guarda proporción con los créditos que tiene asignados.	1166	1116	3,3	4	4	1,3	39,8%	50	81	125	315	365	230
A.5. La dedicación que exige esta actividad docente se corresponde con la prevista en el programa.	1154	1104	3,4	4	4	1,3	39,1%	50	68	124	317	359	236
A.6. El modo en que se evalúa (exámenes, memorias de prácticas, trabajos individuales o de grupo, etc.) guarda relación con el tipo de tareas (teóricas, prácticas, individuales, grupales, etc) desarrolladas.	1165	1121	3,5	4	4	1,3	37,8%	44	68	101	328	345	279
A.7. He mejorado mi nivel de partida, con relación a las competencias previstas en el programa.	1158	1068	3,6	4	4	1,2	34,6%	32	58	84	306	369	309
P.8. La información que proporciona el profesor sobre la actividad docente (objetivos, actividades, bibliografía, criterios y sistema de evaluación, etc.) me ha resultado de fácil acceso y utilidad.	1155	1117	3,5	4	4	1,3	36,5%	38	53	120	312	342	290
P.9. El profesor prepara, organiza y estructura bien las actividades o tareas que se realizan en la clase (o laboratorio, taller, trabajo de campo, seminario, etc).	1166	1122	3,5	4	4	1,3	37,6%	44	69	92	313	345	303
P.10. El profesor explica con claridad y resalta los contenidos importantes de la actividad docente.	1152	1107	3,5	4	4	1,3	37,8%	45	63	105	298	339	302
P.11. El profesor resuelve las dudas y orienta a los alumnos en el desarrollo de las tareas.	1159	1060	3,6	4	4	1,3	35,6%	33	66	85	309	349	317
P.12. La ayuda recibida en tutorías resulta eficaz para aprender.	1017	938	3,6	4	4	1,3	35,5%	30	49	89	279	302	268
P.13. La bibliografía recomendada por el profesor es útil para desarrollar las tareas individuales o de grupo, etc.	1101	1065	3,5	4	4	1,3	36,4%	36	60	96	316	341	252
P.14. El profesor favorece la participación de los estudiantes en el desarrollo de la actividad docente (facilita que exprese sus opiniones, incluye tareas individuales o de grupo, etc.)	1157	1121	3,5	4	4	1,3	36,2%	36	64	98	319	356	284
P.15. El profesor consigue despertar interés por los diferentes temas que se abordan en el desarrollo de la actividad docente.	1160	1097	3,4	4	4	1,4	40,9%	63	73	104	288	341	291
P.16. El profesor ha facilitado mi aprendizaje y gracias a su ayuda he mejorado mis conocimientos, habilidades o modo de afrontar determinados temas.	1171	1126	3,5	4	4	1,3	37,5%	45	65	102	307	362	290
P.17. En general, estoy satisfecho con la labor docente del profesor.	1170	1121	3,5	4	4	1,4	38,3%	49	74	86	270	358	333

N1 = nº respuestas con opinión. N2 = nº respuestas dentro del intervalo (MED - 2DST, MED + 2DST).

MED = Media, MOD = Moda, MNA = Mediana, DST= Desviación estándar y CDV= Coeficiente de variación= 100DST/MED (datos N2).

0, 1, 2, 3, 4, 5 = Distribución de frecuencias de las N2 respuestas (0=Completamente en desacuerdo, 1=Muy en desacuerdo, 2=En desacuerdo,

3=De acuerdo, 4= Muy de acuerdo y 5=Completamente de acuerdo)



POLITÉCNICA

RESULTADOS DE LA ENCUESTA SOBRE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO

Curso 2017-2018

GRADO EN TECNOLOGÍA DE LAS INDUSTRIAS AGRARIAS Y ALIMENTARIAS



Cuestiones de la encuesta valoradas de 0 a 5	N1	N2	MED	MOD	MNA	DST	CDV	0	1	2	3	4	5
A.1. Las tareas previstas (teóricas, prácticas de trabajo individual, en grupo, etc.) guardan relación con lo que se pretende en la actividad docente.	868	823	3,7	4	4	1,1	30,5%	14	31	51	253	297	222
A.2. En el desarrollo de esta actividad docente no hay solapamientos con los contenidos de otras actividades ni repeticiones innecesarias.	867	820	3,6	4	4	1,2	32,1%	16	31	72	263	274	211
A.3. Se han coordinado adecuadamente las tareas teóricas y prácticas previstas en el programa.	859	796	3,6	4	4	1,2	34,0%	20	43	69	204	286	237
A.4. El volumen de contenidos y tareas que comprende la actividad docente guarda proporción con los créditos que tiene asignados.	868	826	3,3	3	3	1,4	41,4%	42	60	94	255	220	197
A.5. La dedicación que exige esta actividad docente se corresponde con la prevista en el programa.	863	822	3,4	4	4	1,3	39,8%	41	48	93	243	247	191
A.6. El modo en que se evalúa (exámenes, memorias de prácticas, trabajos individuales o de grupo, etc.) guarda relación con el tipo de tareas (teóricas, prácticas, individuales, grupales, etc) desarrolladas.	868	826	3,5	4	4	1,4	39,6%	42	50	79	211	258	228
A.7. He mejorado mi nivel de partida, con relación a las competencias previstas en el programa.	862	831	3,5	4	4	1,3	36,7%	31	45	72	229	267	218
P.8. La información que proporciona el profesor sobre la actividad docente (objetivos, actividades, bibliografía, criterios y sistema de evaluación, etc.) me ha resultado de fácil acceso y utilidad.	862	792	3,5	4	4	1,3	35,8%	28	42	72	238	269	213
P.9. El profesor prepara, organiza y estructura bien las actividades o tareas que se realizan en la clase (o laboratorio, taller, trabajo de campo, seminario, etc).	867	798	3,6	4	4	1,3	36,1%	33	36	74	202	272	250
P.10. El profesor explica con claridad y resalta los contenidos importantes de la actividad docente.	862	825	3,6	4	4	1,3	37,5%	37	42	71	209	262	241
P.11. El profesor resuelve las dudas y orienta a los alumnos en el desarrollo de las tareas.	859	817	3,5	4	4	1,4	38,4%	42	44	60	214	253	246
P.12. La ayuda recibida en tutorías resulta eficaz para aprender.	790	750	3,5	3	4	1,3	38,6%	40	37	60	230	229	194
P.13. La bibliografía recomendada por el profesor es útil para desarrollar las tareas individuales o de grupo, etc.	826	789	3,4	3	3	1,3	38,7%	37	44	73	266	224	182
P.14. El profesor favorece la participación de los estudiantes en el desarrollo de la actividad docente (facilita que exprese sus opiniones, incluye tareas individuales o de grupo, etc.)	861	823	3,5	4	4	1,4	39,0%	38	49	80	214	244	236
P.15. El profesor consigue despertar interés por los diferentes temas que se abordan en el desarrollo de la actividad docente.	858	807	3,4	4	4	1,4	42,3%	51	57	78	225	234	213
P.16. El profesor ha facilitado mi aprendizaje y gracias a su ayuda he mejorado mis conocimientos, habilidades o modo de afrontar determinados temas.	871	830	3,4	4	4	1,4	40,1%	41	58	76	221	253	222
P.17. En general, estoy satisfecho con la labor docente del profesor.	866	834	3,6	5	4	1,3	36,6%	32	40	73	224	248	249

N1 = nº respuestas con opinión. N2 = nº respuestas dentro del intervalo (MED - 2DST, MED + 2DST).

MED = Media, MOD = Moda, MNA = Mediana, DST= Desviación estándar y CDV= Coeficiente de variación= 100DST/MED (datos N2).

0, 1, 2, 3, 4, 5 = Distribución de frecuencias de las N2 respuestas (0=Completamente en desacuerdo, 1=Muy en desacuerdo, 2=En desacuerdo,

3=De acuerdo, 4= Muy de acuerdo y 5=Completamente de acuerdo)



POLITÉCNICA

### RESULTADOS DE LA ENCUESTA SOBRE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO

Curso 2017-2018

MÁSTER EN INGENIERÍA AGRONÓMICA



Cuestiones de la encuesta valoradas de 0 a 5	N1	N2	MED	MOD	MNA	DST	CDV	0	1	2	3	4	5
A.1. Las tareas previstas (teóricas, prácticas de trabajo individual, en grupo, etc.) guardan relación con lo que se pretende en la actividad docente.	963	905	3,4	3	3	1,3	38,2%	58	36	54	336	307	172
A.2. En el desarrollo de esta actividad docente no hay solapamientos con los contenidos de otras actividades ni repeticiones innecesarias.	961	913	3,4	3	4	1,3	37,3%	48	36	72	322	297	186
A.3. Se han coordinado adecuadamente las tareas teóricas y prácticas previstas en el programa.	966	909	3,3	3	3	1,3	39,3%	57	41	76	322	293	177
A.4. El volumen de contenidos y tareas que comprende la actividad docente guarda proporción con los créditos que tiene asignados.	967	891	3,3	3	3	1,4	42,0%	76	37	75	327	285	167
A.5. La dedicación que exige esta actividad docente se corresponde con la prevista en el programa.	957	885	3,3	3	3	1,4	41,4%	72	36	69	328	272	180
A.6. El modo en que se evalúa (exámenes, memorias de prácticas, trabajos individuales o de grupo, etc.) guarda relación con el tipo de tareas (teóricas, prácticas, individuales, grupales, etc) desarrolladas.	965	909	3,4	3	3	1,3	38,1%	56	34	67	330	302	176
A.7. He mejorado mi nivel de partida, con relación a las competencias previstas en el programa.	955	894	3,4	3	4	1,3	39,4%	61	35	68	305	297	189
P.8. La información que proporciona el profesor sobre la actividad docente (objetivos, actividades, bibliografía, criterios y sistema de evaluación, etc.) me ha resultado de fácil acceso y utilidad.	967	912	3,4	3	3	1,3	38,9%	55	35	83	313	276	205
P.9. El profesor prepara, organiza y estructura bien las actividades o tareas que se realizan en la clase (o laboratorio, taller, trabajo de campo, seminario, etc).	966	904	3,4	4	4	1,4	39,7%	62	37	72	274	300	221
P.10. El profesor explica con claridad y resalta los contenidos importantes de la actividad docente.	962	892	3,4	4	4	1,4	41,0%	70	37	67	269	293	226
P.11. El profesor resuelve las dudas y orienta a los alumnos en el desarrollo de las tareas.	958	905	3,5	3	4	1,3	37,6%	53	30	61	294	280	240
P.12. La ayuda recibida en tutorías resulta eficaz para aprender.	945	894	3,4	3	4	1,3	37,6%	51	34	56	328	271	205
P.13. La bibliografía recomendada por el profesor es útil para desarrollar las tareas individuales o de grupo, etc.	949	887	3,4	3	3	1,3	39,7%	62	29	69	336	245	208
P.14. El profesor favorece la participación de los estudiantes en el desarrollo de la actividad docente (facilita que exprese sus opiniones, incluye tareas individuales o de grupo, etc.)	962	910	3,4	3	4	1,3	37,5%	52	33	60	319	285	213
P.15. El profesor consigue despertar interés por los diferentes temas que se abordan en el desarrollo de la actividad docente.	963	898	3,3	3	3	1,4	41,5%	65	44	77	318	248	211
P.16. El profesor ha facilitado mi aprendizaje y gracias a su ayuda he mejorado mis conocimientos, habilidades o modo de afrontar determinados temas.	967	902	3,4	3	4	1,4	39,7%	65	35	60	302	291	214
P.17. En general, estoy satisfecho con la labor docente del profesor.	966	908	3,5	4	4	1,3	38,3%	58	32	60	267	299	250

N1 = n<sup>o</sup> respuestas con opinión. N2 = n<sup>o</sup> respuestas dentro del intervalo (MED - 2DST, MED + 2DST).

MED = Media, MOD = Moda, MNA = Mediana, DST= Desviación estándar y CDV= Coeficiente de variación= 100DST/MED (datos N2).

0, 1, 2, 3, 4, 5 = Distribución de frecuencias de las N2 respuestas: (0=Completamente en desacuerdo, 1=Muy en desacuerdo, 2=En desacuerdo,

3=De acuerdo, 4= Muy de acuerdo y 5=Completamente de acuerdo)



POLITÉCNICA

### RESULTADOS DE LA ENCUESTA SOBRE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO

Curso 2017-2018

#### MÁSTER EN INGENIERÍA ALIMENTARIA APLICADA A LA SALUD



Cuestiones de la encuesta valoradas de 0 a 5	N1	N2	MED	MOD	MNA	DST	CDV	0	1	2	3	4	5
A.1. Las tareas previstas (teóricas, prácticas de trabajo individual, en grupo, etc.) guardan relación con lo que se pretende en la actividad docente.	416	400	4,0	5	4	1,1	26,6%	5	11	15	72	151	162
A.2. En el desarrollo de esta actividad docente no hay solapamientos con los contenidos de otras actividades ni repeticiones innecesarias.	412	395	4,0	5	4	1,1	28,1%	8	9	16	76	121	182
A.3. Se han coordinado adecuadamente las tareas teóricas y prácticas previstas en el programa.	411	392	3,9	5	4	1,1	29,3%	9	10	15	95	130	152
A.4. El volumen de contenidos y tareas que comprende la actividad docente guarda proporción con los créditos que tiene asignados.	413	395	3,8	5	4	1,2	30,1%	7	11	28	94	131	142
A.5. La dedicación que exige esta actividad docente se corresponde con la prevista en el programa.	407	386	3,8	5	4	1,2	31,6%	10	11	29	86	125	146
A.6. El modo en que se evalúa (exámenes, memorias de prácticas, trabajos individuales o de grupo, etc.) guarda relación con el tipo de tareas (teóricas, prácticas, individuales, grupales, etc) desarrolladas.	413	392	3,9	5	4	1,2	30,0%	6	15	21	92	122	157
A.7. He mejorado mi nivel de partida, con relación a las competencias previstas en el programa.	412	395	4,0	5	4	1,1	27,7%	7	10	12	88	131	164
P.8. La información que proporciona el profesor sobre la actividad docente (objetivos, actividades, bibliografía, criterios y sistema de evaluación, etc.) me ha resultado de fácil acceso y utilidad.	410	392	3,9	5	4	1,2	29,4%	8	10	22	83	127	160
P.9. El profesor prepara, organiza y estructura bien las actividades o tareas que se realizan en la clase (o laboratorio, taller, trabajo de campo, seminario, etc).	413	393	3,9	5	4	1,2	29,6%	7	13	23	77	129	164
P.10. El profesor explica con claridad y resalta los contenidos importantes de la actividad docente.	412	389	3,9	5	4	1,2	30,4%	8	15	20	81	132	156
P.11. El profesor resuelve las dudas y orienta a los alumnos en el desarrollo de las tareas.	412	394	4,0	5	4	1,1	28,4%	10	8	12	84	137	161
P.12. La ayuda recibida en tutorías resulta eficaz para aprender.	409	394	4,0	5	4	1,1	28,0%	8	7	16	87	123	168
P.13. La bibliografía recomendada por el profesor es útil para desarrollar las tareas individuales o de grupo, etc.	403	387	3,9	5	4	1,1	28,7%	5	11	24	84	127	152
P.14. El profesor favorece la participación de los estudiantes en el desarrollo de la actividad docente (facilita que exprese sus opiniones, incluye tareas individuales o de grupo, etc.)	411	391	4,0	5	4	1,2	29,2%	9	11	17	74	131	169
P.15. El profesor consigue despertar interés por los diferentes temas que se abordan en el desarrollo de la actividad docente.	413	397	4,0	5	4	1,1	28,6%	9	7	19	84	130	164
P.16. El profesor ha facilitado mi aprendizaje y gracias a su ayuda he mejorado mis conocimientos, habilidades o modo de afrontar determinados temas.	414	394	3,9	5	4	1,2	30,4%	10	10	23	82	123	166
P.17. En general, estoy satisfecho con la labor docente del profesor.	414	394	4,0	5	4	1,2	30,0%	9	11	21	80	117	176

N1 = nº respuestas con opinión. N2 = nº respuestas dentro del intervalo (MED - 2DST, MED + 2DST).

MED = Media, MOD = Moda, MNA = Mediana, DST= Desviación estándar y CDV= Coeficiente de variación= 100DST/MED (datos N2).

0, 1, 2, 3, 4, 5 = Distribución de frecuencias de las N2 respuestas (0=Completamente en desacuerdo, 1=Muy en desacuerdo, 2=En desacuerdo,

3=De acuerdo, 4= Muy de acuerdo y 5=Completamente de acuerdo)



POLITÉCNICA

RESULTADOS DE LA ENCUESTA SOBRE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO

Curso 2017-2018

MÁSTER EN BIOTECNOLOGÍA AGROFORESTAL



Cuestiones de la encuesta valoradas de 0 a 5	N1	N2	MED	MOD	MNA	DST	CDV	0	1	2	3	4	5
A.1. Las tareas previstas (teóricas, prácticas de trabajo individual, en grupo, etc.) guardan relación con lo que se pretende en la actividad docente.	161	155	3,3	3	3	0,9	27,3%	3	3	12	82	52	9
A.2. En el desarrollo de esta actividad docente no hay solapamientos con los contenidos de otras actividades ni repeticiones innecesarias.	161	151	3,2	3	3	1,2	38,9%	10	5	14	68	42	22
A.3. Se han coordinado adecuadamente las tareas teóricas y prácticas previstas en el programa.	158	147	3,2	3	3	1,1	34,0%	4	7	16	80	32	19
A.4. El volumen de contenidos y tareas que comprende la actividad docente guarda proporción con los créditos que tiene asignados.	160	156	3,1	3	3	1,0	34,1%	4	11	15	80	40	10
A.5. La dedicación que exige esta actividad docente se corresponde con la prevista en el programa.	161	143	3,0	3	3	0,9	30,8%	3	10	15	93	35	5
A.6. El modo en que se evalúa (exámenes, memorias de prácticas, trabajos individuales o de grupo, etc.) guarda relación con el tipo de tareas (teóricas, prácticas, individuales, grupales, etc) desarrolladas.	161	152	3,2	3	3	1,0	31,4%	6	3	10	82	47	13
A.7. He mejorado mi nivel de partida, con relación a las competencias previstas en el programa.	161	152	3,3	3	3	1,2	36,6%	9	5	10	68	50	19
P.8. La información que proporciona el profesor sobre la actividad docente (objetivos, actividades, bibliografía, criterios y sistema de evaluación, etc.) me ha resultado de fácil acceso y utilidad.	159	153	3,4	3	3	1,0	29,9%	2	4	16	68	47	22
P.9. El profesor prepara, organiza y estructura bien las actividades o tareas que se realizan en la clase (o laboratorio, taller, trabajo de campo, seminario, etc).	160	151	3,3	3	3	1,1	33,1%	1	8	28	54	50	19
P.10. El profesor explica con claridad y resalta los contenidos importantes de la actividad docente.	159	151	3,3	3	3	1,1	31,8%	2	6	20	61	49	21
P.11. El profesor resuelve las dudas y orienta a los alumnos en el desarrollo de las tareas.	160	156	3,4	3	3	0,9	26,7%	1	3	11	77	47	21
P.12. La ayuda recibida en tutorías resulta eficaz para aprender.	159	154	3,2	3	3	0,9	27,2%	2	3	13	90	38	13
P.13. La bibliografía recomendada por el profesor es útil para desarrollar las tareas individuales o de grupo, etc.	161	150	3,3	3	3	0,8	24,4%	2	2	10	82	58	7
P.14. El profesor favorece la participación de los estudiantes en el desarrollo de la actividad docente (facilita que exprese sus opiniones, incluye tareas individuales o de grupo, etc.)	157	150	3,2	3	3	1,0	31,7%	2	5	24	67	42	17
P.15. El profesor consigue despertar interés por los diferentes temas que se abordan en el desarrollo de la actividad docente.	161	153	3,3	3	3	1,0	31,1%	4	4	14	80	42	17
P.16. El profesor ha facilitado mi aprendizaje y gracias a su ayuda he mejorado mis conocimientos, habilidades o modo de afrontar determinados temas.	158	150	3,2	3	3	1,0	31,3%	2	6	19	84	30	17
P.17. En general, estoy satisfecho con la labor docente del profesor.	161	154	3,3	3	3	1,0	31,5%	4	3	16	80	38	20

N1 = nº respuestas con opinión. N2 = nº respuestas dentro del intervalo (MED - 2DST, MED + 2DST).

MED = Media, MOD = Moda, MNA = Mediana, DST= Desviación estándar y CDV= Coeficiente de variación= 100DST/MED (datos N2).

0, 1, 2, 3, 4, 5 = Distribución de frecuencias de las N2 respuestas (0=Completamente en desacuerdo, 1=Muy en desacuerdo, 2=En desacuerdo,

3=De acuerdo, 4= Muy de acuerdo y 5=Completamente de acuerdo)



POLITÉCNICA

### RESULTADOS DE LA ENCUESTA SOBRE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO

Curso 2017-2018

#### MÁSTER EN ECONOMÍA AGRARIA, ALIMENTARIA Y DE LOS RECURSOS NATURALES



Cuestiones de la encuesta valoradas de 0 a 5	N1	N2	MED	MOD	MNA	DST	CDV	0	1	2	3	4	5
A.1. Las tareas previstas (teóricas, prácticas de trabajo individual, en grupo, etc.) guardan relación con lo que se pretende en la actividad docente.	240	226	3,9	4	4	1,0	24,1%	2	3	9	51	104	71
A.2. En el desarrollo de esta actividad docente no hay solapamientos con los contenidos de otras actividades ni repeticiones innecesarias.	242	234	3,8	4	4	1,1	27,9%	4	4	13	59	90	72
A.3. Se han coordinado adecuadamente las tareas teóricas y prácticas previstas en el programa.	238	226	3,9	4	4	0,9	23,9%	2	5	5	48	112	66
A.4. El volumen de contenidos y tareas que comprende la actividad docente guarda proporción con los créditos que tiene asignados.	241	233	3,8	4	4	1,0	27,3%	3	5	13	58	96	66
A.5. La dedicación que exige esta actividad docente se corresponde con la prevista en el programa.	238	228	3,8	4	4	1,1	28,5%	5	5	11	55	99	63
A.6. El modo en que se evalúa (exámenes, memorias de prácticas, trabajos individuales o de grupo, etc.) guarda relación con el tipo de tareas (teóricas, prácticas, individuales, grupales, etc) desarrolladas.	241	235	3,9	4	4	1,1	27,2%	2	4	22	40	98	75
A.7. He mejorado mi nivel de partida, con relación a las competencias previstas en el programa.	241	235	3,7	4	4	1,0	27,7%	2	4	19	70	87	59
P.8. La información que proporciona el profesor sobre la actividad docente (objetivos, actividades, bibliografía, criterios y sistema de evaluación, etc.) me ha resultado de fácil acceso y utilidad.	241	235	3,8	4	4	1,0	26,9%	2	4	15	64	88	68
P.9. El profesor prepara, organiza y estructura bien las actividades o tareas que se realizan en la clase (o laboratorio, taller, trabajo de campo, seminario, etc).	239	231	3,8	4	4	1,1	27,7%	2	6	16	57	92	66
P.10. El profesor explica con claridad y resalta los contenidos importantes de la actividad docente.	241	232	3,7	4	4	1,1	30,7%	3	6	26	53	80	73
P.11. El profesor resuelve las dudas y orienta a los alumnos en el desarrollo de las tareas.	237	232	3,9	4	4	1,0	26,2%	2	3	12	63	79	78
P.12. La ayuda recibida en tutorías resulta eficaz para aprender.	230	224	3,8	4	4	1,0	25,7%	2	4	12	57	101	54
P.13. La bibliografía recomendada por el profesor es útil para desarrollar las tareas individuales o de grupo, etc.	238	231	3,8	4	4	1,0	27,0%	2	5	14	59	89	69
P.14. El profesor favorece la participación de los estudiantes en el desarrollo de la actividad docente (facilita que exprese sus opiniones, incluye tareas individuales o de grupo, etc.)	240	234	3,8	4	4	1,1	30,0%	4	2	28	52	83	71
P.15. El profesor consigue despertar interés por los diferentes temas que se abordan en el desarrollo de la actividad docente.	242	228	3,6	4	4	1,2	32,9%	4	10	23	64	74	67
P.16. El profesor ha facilitado mi aprendizaje y gracias a su ayuda he mejorado mis conocimientos, habilidades o modo de afrontar determinados temas.	241	231	3,7	4	4	1,1	29,8%	3	7	19	67	85	60
P.17. En general, estoy satisfecho con la labor docente del profesor.	240	233	3,8	4	4	1,1	28,0%	2	5	19	58	87	69

N1 = nº respuestas con opinión. N2 = nº respuestas dentro del intervalo (MED - 2DST, MED + 2DST).

MED = Media, MOD = Moda, MNA = Mediana, DST= Desviación estándar y CDV= Coeficiente de variación= 100DST/MED (datos N2).

0, 1, 2, 3, 4, 5 = Distribución de frecuencias de las N2 respuestas (0=Completamente en desacuerdo, 1=Muy en desacuerdo, 2=En desacuerdo,

3=De acuerdo, 4= Muy de acuerdo y 5=Completamente de acuerdo)



POLITÉCNICA

RESULTADOS DE LA ENCUESTA SOBRE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO

Curso 2017-2018



MÁSTER EN ESTRATEGIAS Y TECNOLOGÍAS PARA EL DESARROLLO. LA COOPERACIÓN EN UN MUNDO

Cuestiones de la encuesta valoradas de 0 a 5	N1	N2	MED	MOD	MNA	DST	CDV	0	1	2	3	4	5
A.1. Las tareas previstas (teóricas, prácticas de trabajo individual, en grupo, etc.) guardan relación con lo que se pretende en la actividad docente.	481	453	3,4	4	4	1,4	39,8%	28	26	36	127	166	98
A.2. En el desarrollo de esta actividad docente no hay solapamientos con los contenidos de otras actividades ni repeticiones innecesarias.	482	452	3,6	4	4	1,2	32,6%	8	22	41	122	162	127
A.3. Se han coordinado adecuadamente las tareas teóricas y prácticas previstas en el programa.	471	447	3,3	3	3	1,3	40,7%	24	27	54	147	128	91
A.4. El volumen de contenidos y tareas que comprende la actividad docente guarda proporción con los créditos que tiene asignados.	479	461	3,3	4	3	1,3	38,5%	18	29	59	147	148	78
A.5. La dedicación que exige esta actividad docente se corresponde con la prevista en el programa.	473	452	3,3	3	3	1,3	37,8%	21	21	49	152	146	84
A.6. El modo en que se evalúa (exámenes, memorias de prácticas, trabajos individuales o de grupo, etc.) guarda relación con el tipo de tareas (teóricas, prácticas, individuales, grupales, etc) desarrolladas.	479	462	3,4	3	3	1,2	36,8%	17	19	56	159	130	98
A.7. He mejorado mi nivel de partida, con relación a las competencias previstas en el programa.	480	457	3,4	3	3	1,3	39,8%	23	28	41	154	121	113
P.8. La información que proporciona el profesor sobre la actividad docente (objetivos, actividades, bibliografía, criterios y sistema de evaluación, etc.) me ha resultado de fácil acceso y utilidad.	482	461	3,4	4	4	1,3	37,0%	21	20	49	126	173	93
P.9. El profesor prepara, organiza y estructura bien las actividades o tareas que se realizan en la clase (o laboratorio, taller, trabajo de campo, seminario, etc).	486	460	3,4	4	4	1,3	40,1%	26	25	49	137	144	105
P.10. El profesor explica con claridad y resalta los contenidos importantes de la actividad docente.	486	446	3,5	4	4	1,3	35,7%	16	24	40	136	159	111
P.11. El profesor resuelve las dudas y orienta a los alumnos en el desarrollo de las tareas.	481	450	3,6	4	4	1,2	33,1%	12	19	36	125	160	129
P.12. La ayuda recibida en tutorías resulta eficaz para aprender.	451	415	3,5	4	4	1,2	34,8%	13	23	33	129	149	104
P.13. La bibliografía recomendada por el profesor es útil para desarrollar las tareas individuales o de grupo, etc.	469	451	3,4	3	3	1,3	37,5%	18	24	45	152	133	97
P.14. El profesor favorece la participación de los estudiantes en el desarrollo de la actividad docente (facilita que exprese sus opiniones, incluye tareas individuales o de grupo, etc.)	483	452	3,6	4	4	1,2	33,2%	11	20	40	134	162	116
P.15. El profesor consigue despertar interés por los diferentes temas que se abordan en el desarrollo de la actividad docente.	480	455	3,4	4	4	1,4	39,3%	25	25	44	116	161	109
P.16. El profesor ha facilitado mi aprendizaje y gracias a su ayuda he mejorado mis conocimientos, habilidades o modo de afrontar determinados temas.	484	460	3,4	4	4	1,3	38,4%	24	22	41	143	149	105
P.17. En general, estoy satisfecho con la labor docente del profesor.	484	467	3,5	4	4	1,3	36,0%	17	26	36	135	165	105

N1 = nº respuestas con opinión. N2 = nº respuestas dentro del intervalo (MED - 2DST, MED + 2DST).

MED = Media, MOD = Moda, MNA = Mediana, DST= Desviación estándar y CDV= Coeficiente de variación= 100DST/MED (datos N2).

0, 1, 2, 3, 4, 5 = Distribución de frecuencias de las N2 respuestas (0=Completamente en desacuerdo, 1=Muy en desacuerdo, 2=En desacuerdo,

3=De acuerdo, 4= Muy de acuerdo y 5=Completamente de acuerdo)



POLITÉCNICA

RESULTADOS DE LA ENCUESTA SOBRE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO

Curso 2017-2018

MÁSTER EN JARDINERÍA Y PAISAJISMO



Cuestiones de la encuesta valoradas de 0 a 5	N1	N2	MED	MOD	MNA	DST	CDV	0	1	2	3	4	5
A.1. Las tareas previstas (teóricas, prácticas de trabajo individual, en grupo, etc.) guardan relación con lo que se pretende en la actividad docente.	235	231	4,1	5	4	1,1	25,8%	2	2	19	32	77	103
A.2. En el desarrollo de esta actividad docente no hay solapamientos con los contenidos de otras actividades ni repeticiones innecesarias.	244	232	4,2	5	5	1,0	23,3%	2	2	8	41	66	125
A.3. Se han coordinado adecuadamente las tareas teóricas y prácticas previstas en el programa.	228	220	4,0	5	4	1,2	29,0%	4	4	19	30	64	107
A.4. El volumen de contenidos y tareas que comprende la actividad docente guarda proporción con los créditos que tiene asignados.	226	215	3,7	5	4	1,4	38,3%	11	11	17	45	60	82
A.5. La dedicación que exige esta actividad docente se corresponde con la prevista en el programa.	239	225	3,9	5	4	1,2	31,2%	5	9	13	46	68	98
A.6. El modo en que se evalúa (exámenes, memorias de prácticas, trabajos individuales o de grupo, etc.) guarda relación con el tipo de tareas (teóricas, prácticas, individuales, grupales, etc) desarrolladas.	214	201	4,1	5	4	1,1	25,6%	3	4	6	35	65	101
A.7. He mejorado mi nivel de partida, con relación a las competencias previstas en el programa.	244	232	4,0	5	4	1,1	28,5%	3	9	11	43	82	96
P.8. La información que proporciona el profesor sobre la actividad docente (objetivos, actividades, bibliografía, criterios y sistema de evaluación, etc.) me ha resultado de fácil acceso y utilidad.	247	237	4,1	5	4	1,2	28,5%	4	6	13	42	63	119
P.9. El profesor prepara, organiza y estructura bien las actividades o tareas que se realizan en la clase (o laboratorio, taller, trabajo de campo, seminario, etc).	239	226	4,1	5	5	1,3	30,8%	6	7	14	35	50	127
P.10. El profesor explica con claridad y resalta los contenidos importantes de la actividad docente.	242	231	4,1	5	5	1,3	31,0%	8	3	18	32	45	136
P.11. El profesor resuelve las dudas y orienta a los alumnos en el desarrollo de las tareas.	237	230	4,2	5	5	1,2	28,3%	5	2	19	29	50	132
P.12. La ayuda recibida en tutorías resulta eficaz para aprender.	194	189	4,1	5	5	1,1	26,6%	3	2	10	33	47	99
P.13. La bibliografía recomendada por el profesor es útil para desarrollar las tareas individuales o de grupo, etc.	224	217	4,0	5	4	1,1	28,6%	5	2	12	48	61	96
P.14. El profesor favorece la participación de los estudiantes en el desarrollo de la actividad docente (facilita que exprese sus opiniones, incluye tareas individuales o de grupo, etc.)	242	233	4,1	5	4	1,1	26,5%	3	6	8	42	77	106
P.15. El profesor consigue despertar interés por los diferentes temas que se abordan en el desarrollo de la actividad docente.	243	229	3,9	5	4	1,3	33,5%	8	6	20	42	49	118
P.16. El profesor ha facilitado mi aprendizaje y gracias a su ayuda he mejorado mis conocimientos, habilidades o modo de afrontar determinados temas.	246	231	4,0	5	4	1,3	32,3%	9	6	13	41	65	112
P.17. En general, estoy satisfecho con la labor docente del profesor.	246	230	4,0	5	5	1,3	33,1%	8	8	18	32	53	127

N1 = nº respuestas con opinión. N2 = nº respuestas dentro del intervalo (MED - 2DST, MED + 2DST).

MED = Media, MOD = Moda, MNA = Mediana, DST= Desviación estándar y CDV= Coeficiente de variación= 100DST/MED (datos N2).

0, 1, 2, 3, 4, 5 = Distribución de frecuencias de las N2 respuestas (0=Completamente en desacuerdo, 1=Muy en desacuerdo, 2=En desacuerdo,

3=De acuerdo, 4= Muy de acuerdo y 5=Completamente de acuerdo)



POLITÉCNICA

### RESULTADOS DE LA ENCUESTA SOBRE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO

Curso 2017-2018

#### MÁSTER EN PLANIFICACIÓN DE PROYECTOS DE DESARROLLO RURAL Y GESTIÓN SOSTENIBLE



Cuestiones de la encuesta valoradas de 0 a 5	N1	N2	MED	MOD	MNA	DST	CDV	0	1	2	3	4	5
A.1. Las tareas previstas (teóricas, prácticas de trabajo individual, en grupo, etc.) guardan relación con lo que se pretende en la actividad docente.	234	223	3,7	4	4	1,1	30,7%	3	8	21	54	84	64
A.2. En el desarrollo de esta actividad docente no hay solapamientos con los contenidos de otras actividades ni repeticiones innecesarias.	232	225	3,8	4	4	1,1	28,9%	1	6	24	53	80	68
A.3. Se han coordinado adecuadamente las tareas teóricas y prácticas previstas en el programa.	234	219	3,7	5	4	1,2	33,8%	5	10	22	53	69	75
A.4. El volumen de contenidos y tareas que comprende la actividad docente guarda proporción con los créditos que tiene asignados.	233	216	3,6	5	4	1,3	35,2%	4	13	27	51	68	70
A.5. La dedicación que exige esta actividad docente se corresponde con la prevista en el programa.	231	219	3,6	5	4	1,2	33,8%	3	9	31	54	63	71
A.6. El modo en que se evalúa (exámenes, memorias de prácticas, trabajos individuales o de grupo, etc.) guarda relación con el tipo de tareas (teóricas, prácticas, individuales, grupales, etc) desarrolladas.	231	215	3,6	4	4	1,2	33,6%	2	14	22	62	66	65
A.7. He mejorado mi nivel de partida, con relación a las competencias previstas en el programa.	231	212	3,7	4	4	1,3	36,1%	8	11	22	41	76	73
P.8. La información que proporciona el profesor sobre la actividad docente (objetivos, actividades, bibliografía, criterios y sistema de evaluación, etc.) me ha resultado de fácil acceso y utilidad.	233	221	3,6	5	4	1,2	33,7%	5	7	25	65	60	71
P.9. El profesor prepara, organiza y estructura bien las actividades o tareas que se realizan en la clase (o laboratorio, taller, trabajo de campo, seminario, etc).	232	219	3,7	5	4	1,3	34,4%	6	7	28	47	67	77
P.10. El profesor explica con claridad y resalta los contenidos importantes de la actividad docente.	234	221	3,8	5	4	1,3	34,0%	5	8	29	41	66	85
P.11. El profesor resuelve las dudas y orienta a los alumnos en el desarrollo de las tareas.	231	217	3,7	5	4	1,3	34,0%	5	9	24	51	64	78
P.12. La ayuda recibida en tutorías resulta eficaz para aprender.	231	224	3,5	5	4	1,3	37,0%	7	13	23	57	65	66
P.13. La bibliografía recomendada por el profesor es útil para desarrollar las tareas individuales o de grupo, etc.	232	218	3,7	4	4	1,2	32,1%	6	8	14	59	82	63
P.14. El profesor favorece la participación de los estudiantes en el desarrollo de la actividad docente (facilita que exprese sus opiniones, incluye tareas individuales o de grupo, etc.)	234	218	3,7	5	4	1,3	35,0%	7	9	20	61	62	75
P.15. El profesor consigue despertar interés por los diferentes temas que se abordan en el desarrollo de la actividad docente.	232	222	3,7	5	4	1,4	37,3%	10	9	20	54	57	82
P.16. El profesor ha facilitado mi aprendizaje y gracias a su ayuda he mejorado mis conocimientos, habilidades o modo de afrontar determinados temas.	234	215	3,7	5	4	1,3	35,7%	8	11	15	56	59	85
P.17. En general, estoy satisfecho con la labor docente del profesor.	233	217	3,7	5	4	1,3	35,9%	6	10	28	45	57	87

N1 = nº respuestas con opinión. N2 = nº respuestas dentro del intervalo (MED - 2DST, MED + 2DST).

MED = Media, MOD = Moda, MNA = Mediana, DST= Desviación estándar y CDV= Coeficiente de variación= 100DST/MED (datos N2).

0, 1, 2, 3, 4, 5 = Distribución de frecuencias de las N2 respuestas (0=Completamente en desacuerdo, 1=Muy en desacuerdo, 2=En desacuerdo,

3=De acuerdo, 4= Muy de acuerdo y 5=Completamente de acuerdo)



POLITÉCNICA

### RESULTADOS DE LA ENCUESTA SOBRE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO

Curso 2017-2018

#### MÁSTER EN PRODUCCIÓN Y SANIDAD ANIMAL



Cuestiones de la encuesta valoradas de 0 a 5	N1	N2	MED	MOD	MNA	DST	CDV	0	1	2	3	4	5
A.1. Las tareas previstas (teóricas, prácticas de trabajo individual, en grupo, etc.) guardan relación con lo que se pretende en la actividad docente.	1449	1402	3,9	4	4	1,0	25,6%	12	35	50	303	584	465
A.2. En el desarrollo de esta actividad docente no hay solapamientos con los contenidos de otras actividades ni repeticiones innecesarias.	1449	1391	3,9	4	4	1,1	27,1%	16	42	68	274	602	447
A.3. Se han coordinado adecuadamente las tareas teóricas y prácticas previstas en el programa.	1437	1375	3,8	4	4	1,1	29,7%	29	33	96	289	521	469
A.4. El volumen de contenidos y tareas que comprende la actividad docente guarda proporción con los créditos que tiene asignados.	1445	1369	3,8	4	4	1,1	30,0%	32	44	65	332	535	437
A.5. La dedicación que exige esta actividad docente se corresponde con la prevista en el programa.	1441	1370	3,8	4	4	1,1	29,7%	25	46	79	329	524	438
A.6. El modo en que se evalúa (exámenes, memorias de prácticas, trabajos individuales o de grupo, etc.) guarda relación con el tipo de tareas (teóricas, prácticas, individuales, grupales, etc) desarrolladas.	1431	1369	3,9	4	4	1,1	28,7%	24	38	73	302	528	466
A.7. He mejorado mi nivel de partida, con relación a las competencias previstas en el programa.	1437	1376	3,9	4	4	1,1	28,2%	16	45	73	306	520	477
P.8. La información que proporciona el profesor sobre la actividad docente (objetivos, actividades, bibliografía, criterios y sistema de evaluación, etc.) me ha resultado de fácil acceso y utilidad.	1438	1386	3,9	4	4	1,1	27,6%	17	35	91	252	563	480
P.9. El profesor prepara, organiza y estructura bien las actividades o tareas que se realizan en la clase (o laboratorio, taller, trabajo de campo, seminario, etc).	1451	1391	3,9	4	4	1,1	28,8%	23	37	91	264	521	515
P.10. El profesor explica con claridad y resalta los contenidos importantes de la actividad docente.	1449	1394	3,9	5	4	1,1	28,8%	26	29	90	288	497	519
P.11. El profesor resuelve las dudas y orienta a los alumnos en el desarrollo de las tareas.	1452	1405	4,0	4	4	1,1	26,8%	21	26	72	257	548	528
P.12. La ayuda recibida en tutorías resulta eficaz para aprender.	1407	1366	3,9	4	4	1,1	27,5%	21	20	94	263	524	485
P.13. La bibliografía recomendada por el profesor es útil para desarrollar las tareas individuales o de grupo, etc.	1431	1394	4,0	5	4	1,1	26,8%	17	20	84	293	492	525
P.14. El profesor favorece la participación de los estudiantes en el desarrollo de la actividad docente (facilita que exprese sus opiniones, incluye tareas individuales o de grupo, etc.)	1445	1399	4,0	4	4	1,0	26,2%	19	27	61	267	552	519
P.15. El profesor consigue despertar interés por los diferentes temas que se abordan en el desarrollo de la actividad docente.	1446	1383	3,9	5	4	1,2	29,7%	32	31	90	277	506	510
P.16. El profesor ha facilitado mi aprendizaje y gracias a su ayuda he mejorado mis conocimientos, habilidades o modo de afrontar determinados temas.	1446	1396	3,9	4	4	1,1	27,8%	25	25	79	286	540	491
P.17. En general, estoy satisfecho con la labor docente del profesor.	1447	1394	4,0	5	4	1,1	27,7%	26	27	73	256	521	544

N1 = nº respuestas con opinión. N2 = nº respuestas dentro del intervalo (MED - 2DST, MED + 2DST).

MED = Media, MOD = Moda, MNA = Mediana, DST= Desviación estándar y CDV= Coeficiente de variación= 100DST/MED (datos N2).

0, 1, 2, 3, 4, 5 = Distribución de frecuencias de las N2 respuestas (0=Completamente en desacuerdo, 1=Muy en desacuerdo, 2=En desacuerdo,

3=De acuerdo, 4= Muy de acuerdo y 5=Completamente de acuerdo)



POLITÉCNICA

RESULTADOS DE LA ENCUESTA SOBRE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO

Curso 2017-2018

MÁSTER EN TECNOLOGÍA AGROAMBIENTAL PARA UNA AGRICULTURA SOSTENIBLE



Cuestiones de la encuesta valoradas de 0 a 5	N1	N2	MED	MOD	MNA	DST	CDV	0	1	2	3	4	5
A.1. Las tareas previstas (teóricas, prácticas de trabajo individual, en grupo, etc.) guardan relación con lo que se pretende en la actividad docente.	186	176	4,5	5	5	0,9	20,6%	2	1	7	11	27	138
A.2. En el desarrollo de esta actividad docente no hay solapamientos con los contenidos de otras actividades ni repeticiones innecesarias.	186	180	4,5	5	5	0,9	19,5%	2	2	2	12	36	132
A.3. Se han coordinado adecuadamente las tareas teóricas y prácticas previstas en el programa.	186	178	4,6	5	5	0,8	18,2%	1	0	7	11	28	139
A.4. El volumen de contenidos y tareas que comprende la actividad docente guarda proporción con los créditos que tiene asignados.	184	174	4,4	5	5	1,0	23,5%	4	2	4	13	38	123
A.5. La dedicación que exige esta actividad docente se corresponde con la prevista en el programa.	184	171	4,4	5	5	1,1	25,7%	5	2	6	15	28	128
A.6. El modo en que se evalúa (exámenes, memorias de prácticas, trabajos individuales o de grupo, etc.) guarda relación con el tipo de tareas (teóricas, prácticas, individuales, grupales, etc) desarrolladas.	186	177	4,5	5	5	1,0	23,0%	4	3	2	12	29	136
A.7. He mejorado mi nivel de partida, con relación a las competencias previstas en el programa.	183	177	4,6	5	5	0,8	18,1%	1	1	4	12	32	133
P.8. La información que proporciona el profesor sobre la actividad docente (objetivos, actividades, bibliografía, criterios y sistema de evaluación, etc.) me ha resultado de fácil acceso y utilidad.	185	173	4,4	5	5	1,2	26,4%	7	3	2	10	29	134
P.9. El profesor prepara, organiza y estructura bien las actividades o tareas que se realizan en la clase (o laboratorio, taller, trabajo de campo, seminario, etc).	186	177	4,5	5	5	0,9	20,2%	0	5	4	12	32	133
P.10. El profesor explica con claridad y resalta los contenidos importantes de la actividad docente.	185	175	4,5	5	5	1,0	22,8%	3	4	3	10	35	130
P.11. El profesor resuelve las dudas y orienta a los alumnos en el desarrollo de las tareas.	186	175	4,5	5	5	1,0	21,3%	1	5	5	8	31	136
P.12. La ayuda recibida en tutorías resulta eficaz para aprender.	183	174	4,5	5	5	0,9	20,9%	1	4	4	13	27	134
P.13. La bibliografía recomendada por el profesor es útil para desarrollar las tareas individuales o de grupo, etc.	184	174	4,5	5	5	1,1	24,9%	6	2	2	12	30	132
P.14. El profesor favorece la participación de los estudiantes en el desarrollo de la actividad docente (facilita que exprese sus opiniones, incluye tareas individuales o de grupo, etc.)	186	176	4,5	5	5	1,0	22,4%	3	3	4	11	32	133
P.15. El profesor consigue despertar interés por los diferentes temas que se abordan en el desarrollo de la actividad docente.	186	177	4,5	5	5	1,0	23,3%	4	2	3	16	32	129
P.16. El profesor ha facilitado mi aprendizaje y gracias a su ayuda he mejorado mis conocimientos, habilidades o modo de afrontar determinados temas.	185	175	4,5	5	5	1,0	22,9%	3	3	4	14	29	132
P.17. En general, estoy satisfecho con la labor docente del profesor.	185	173	4,5	5	5	1,1	23,3%	2	6	4	11	20	142

N1 = nº respuestas con opinión. N2 = nº respuestas dentro del intervalo (MED - 2DST, MED + 2DST).

MED = Media, MOD = Moda, MNA = Mediana, DST= Desviación estándar y CDV= Coeficiente de variación= 100DST/MED (datos N2).

0, 1, 2, 3, 4, 5 = Distribución de frecuencias de las N2 respuestas (0=Completamente en desacuerdo, 1=Muy en desacuerdo, 2=En desacuerdo,

3=De acuerdo, 4= Muy de acuerdo y 5=Completamente de acuerdo)



POLITÉCNICA

### RESULTADOS DE LA ENCUESTA SOBRE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO

Curso 2017-2018

#### DOBLE MÁSTER EN INGENIERÍA AGRONÓMICA Y ECONOMÍA AGRARIA, ALIMENTARIA Y DE LOS RECURSOS NATURALES



Cuestiones de la encuesta valoradas de 0 a 5	N1	N2	MED	MOD	MNA	DST	CDV	0	1	2	3	4	5
A.1. Las tareas previstas (teóricas, prácticas de trabajo individual, en grupo, etc.) guardan relación con lo que se pretende en la actividad docente.	144	133	3,7	4	4	1,3	33,8%	6	5	7	27	57	42
A.2. En el desarrollo de esta actividad docente no hay solapamientos con los contenidos de otras actividades ni repeticiones innecesarias.	144	135	3,6	5	4	1,3	37,4%	9	2	9	42	40	42
A.3. Se han coordinado adecuadamente las tareas teóricas y prácticas previstas en el programa.	141	130	3,6	4	4	1,3	36,1%	8	3	8	34	49	39
A.4. El volumen de contenidos y tareas que comprende la actividad docente guarda proporción con los créditos que tiene asignados.	143	132	3,6	4	4	1,3	35,6%	7	4	9	36	51	36
A.5. La dedicación que exige esta actividad docente se corresponde con la prevista en el programa.	143	131	3,7	4	4	1,3	34,7%	6	6	6	33	54	38
A.6. El modo en que se evalúa (exámenes, memorias de prácticas, trabajos individuales o de grupo, etc.) guarda relación con el tipo de tareas (teóricas, prácticas, individuales, grupales, etc) desarrolladas.	141	131	3,7	4	4	1,2	33,4%	5	5	9	27	57	38
A.7. He mejorado mi nivel de partida, con relación a las competencias previstas en el programa.	142	132	3,5	4	4	1,4	40,4%	10	6	9	30	49	38
P.8. La información que proporciona el profesor sobre la actividad docente (objetivos, actividades, bibliografía, criterios y sistema de evaluación, etc.) me ha resultado de fácil acceso y utilidad.	144	135	3,5	5	4	1,4	41,5%	9	9	8	37	38	43
P.9. El profesor prepara, organiza y estructura bien las actividades o tareas que se realizan en la clase (o laboratorio, taller, trabajo de campo, seminario, etc).	143	135	3,5	5	4	1,4	41,1%	8	9	12	30	42	42
P.10. El profesor explica con claridad y resalta los contenidos importantes de la actividad docente.	142	134	3,5	5	4	1,4	40,1%	8	5	17	32	40	40
P.11. El profesor resuelve las dudas y orienta a los alumnos en el desarrollo de las tareas.	143	135	3,6	5	4	1,4	38,9%	8	5	11	36	35	48
P.12. La ayuda recibida en tutorías resulta eficaz para aprender.	141	133	3,6	5	4	1,3	37,7%	8	4	9	39	40	41
P.13. La bibliografía recomendada por el profesor es útil para desarrollar las tareas individuales o de grupo, etc.	144	136	3,4	4	4	1,3	38,0%	8	5	12	39	51	29
P.14. El profesor favorece la participación de los estudiantes en el desarrollo de la actividad docente (facilita que exprese sus opiniones, incluye tareas individuales o de grupo, etc.)	143	136	3,5	4	4	1,3	38,3%	7	7	12	35	49	33
P.15. El profesor consigue despertar interés por los diferentes temas que se abordan en el desarrollo de la actividad docente.	144	134	3,3	4	4	1,4	42,7%	10	7	18	35	48	26
P.16. El profesor ha facilitado mi aprendizaje y gracias a su ayuda he mejorado mis conocimientos, habilidades o modo de afrontar determinados temas.	144	136	3,4	4	4	1,4	41,2%	8	12	8	34	51	31
P.17. En general, estoy satisfecho con la labor docente del profesor.	143	136	3,7	5	4	1,4	38,6%	7	8	8	32	36	52

N1 = nº respuestas con opinión. N2 = nº respuestas dentro del intervalo (MED - 2DST, MED + 2DST).

MED = Media, MOD = Moda, MNA = Mediana, DST= Desviación estándar y CDV= Coeficiente de variación= 100DST/MED (datos N2).

0, 1, 2, 3, 4, 5 = Distribución de frecuencias de las N2 respuestas (0=Completamente en desacuerdo, 1=Muy en desacuerdo, 2=En desacuerdo,

3=De acuerdo, 4= Muy de acuerdo y 5=Completamente de acuerdo)

Titulación	Cuestionarios procesados
Grado en Ciencias Agrarias y Bioeconomía (plan 2017)	347
Grado en Ingeniería Alimentaria (plan 2017)	836
Grado en Ingeniería Agrícola (plan 2017)	795
Grado en Ingeniería Agroambiental	1.091
Grado en Biotecnología	5.804
Grado en Ingeniería y Ciencia Agronómica	2.295
Grado en Ingeniería Alimentaria	2.251
Grado en Ingeniería Agrícola	1.184
Grado en Tecnologías de las Industrias Agrarias y Alimentarias	873
Master en Ingeniería Agronómica	976
Master en Ingeniería Alimentaria aplicada a la Salud	419
Master en Biotecnología Agroforestal	161
Master en Economía Agraria, Alimentaria y de los Recursos Naturales	245
Master en Estrategias y Tecnologías para el Desarrollo	505
Master en Jardinería y Paisajismo	247
Master en Planificación del Desarrollo Rural y Gestión Sostenible	234
Master en Producción y Sanidad Animal	1.466
Doble Máster en Ingeniería Agronómica y en Economía Agraria, Alimentaria y de los Recursos Naturales	144
Master en Tecnología Agroambiental para una Agricultura Sostenible	186
Total cuestionarios procesados en el curso 2017-18	20.059

## B. ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN

Basándonos en los procedimientos PR-SO-005 Medición de la Satisfacción e Identificación de Necesidades y PR-SO-008\_Sistema\_de\_Encuestacion-UPM, para la elaboración del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC), tenemos que realizar encuestas de satisfacción a los distintos colectivos que forman parte de la Universidad (alumnos en activo, alumnos egresados, profesores, PAS, empleadores). Los resultados recogidos en las encuestas, contribuyen a la mejora continua de los servicios y el sistema de gestión del Centro.

Utilizamos un sistema de encuestas on-line realizadas en la plataforma de Software Libre LimeSurvey. El objetivo es realizar encuestas a todos los colectivos en todos los Grados y Máster que se imparten en la Escuela.

Durante el año 2018 hemos realizado las siguientes encuestas de satisfacción:

Título encuesta	Curso/Fecha	Nº encuestas enviadas	Nº encuestas contestadas
Encuesta participantes Acto de Acogida	2018	70	53
Selección asignaturas optativas Ingeniería Agroambiental	2018	78	19
Encuesta a alumnos movilidad internacional IN 2017-2018	2018	122	66
Encuesta a alumnos movilidad internacional OUT 2017-2018	2018	96	21
Encuesta de satisfacción alumnos Máster en Ingeniería Agronómica 2017-2018	2018	69	22
Encuesta participantes Acto de Acogida Julio 2018	2018	70	53
Erasmus satisfaction survey 2017-2018 1º semestre	2018	76	43

## 6. FORMACIÓN EN CALIDAD

Como aspecto básico en la Mejora Continua de la Calidad se han realizado tareas de Formación Continua en Calidad. En este sentido destacar los cursos, reuniones y jornadas a las que han asistido los miembros de la Unidad de Calidad de la ETSIAAB, con el propósito de poner en marcha y mantener el Sistema de Garantía Interno de Calidad.

Actividad de formación	Fecha de realización
Curso básico de Moodle	17-01-2108 (3 horas)
Gestión de Grupos en Moodle	07-02-2018 (2 horas)
Trabajo Colaborativo en Moodle	21-02-2018 (3 horas)
Elaboración de indicadores de calidad en el ámbito universitario (presencial)	18, 20, 25 y 27 de junio de 2018, de 9.00 a 11.30 horas
Liderazgo y Motivación para la implantación de políticas de calidad en el ámbito académico	21-09-2018 de 10.00 a 13.30 horas.
Diseño y Aplicación del modelo SISCAL	10, 12 y 17 de septiembre, 17 y 24 de octubre y, 7 de noviembre de 2018, de 9 a 11 horas
Reunión de la Comisión de Coordinación de la Calidad, con el siguiente orden del día: COCA (Comisión de Coordinación de la Calidad) - Informe sobre el estado de la evaluación externa de la calidad de las Universidades Españolas 2017. ANECA - DOCENTIA - SGIC - HERRAMIENTAS: GAUSS y EULER	8-1-2018 de 9.30 a 11.30 horas en la ETSI Caminos, Canales y Puertos

## VII. SUBDIRECCIÓN DE ATENCIÓN AL ESTUDIANTE

### 1. ATENCIÓN AL ESTUDIANTE

#### A. PROGRAMA ACTÚA-UPM

La Subdirección de Atención al Estudiante (en adelante SAE) colaboró con el Centro de Apoyo a la Innovación Tecnológica (CAIT-UPM) en la difusión entre el alumnado de la ETSIAAB de la 15ª Competición de Creación de Empresas incluida en el programa ActúaUPM y que tiene como objetivo fomentar el emprendimiento en el alumnado UPM. Además de la web ETSIAAB, para hacer llegar la información se organizó un “*pasaclases*” a cargo de la representante del programa, Dª Laura Marcos, durante los días 21 y 22 de febrero

Además, la SAE colaboró con el CAIT-UPM en la difusión de la tercera edición del UPM\_Innovatech 2T (Technology Transfer) Challenge, incluido en el Programa de Innovación Comercialización de Tecnologías UPM\_innovatech. Se trata de una iniciativa abierta a todos los investigadores de la Universidad Politécnica de Madrid que busca reconocer y premiar las tecnologías y resultados de investigación más innovadores de la universidad.

#### B. BECAS COMEDOR

##### 1.- 2º Semestre Curso 2017/18

Marzo de 2018

La SAE preparó y difundió la convocatoria de becas para comedor (subvención de la mitad del costo del menú), recogió las solicitudes, informó a los beneficiarios seleccionados, participó en la selección de beneficiarios y realizó el seguimiento del aprovechamiento. Se convocó en febrero de 2018, para cubrir el periodo del 1 de marzo al 31 de mayo de 2018. El número de becas ofrecidas fue de 40, pudiéndose otorgar beca a casi todos los solicitantes, aceptándose como solicitante también a las asociaciones estudiantiles. En su reunión de 27 de febrero de 2018 la Comisión de Alumnos compuesta por:

- El Subdirector de Atención al Estudiante,
- Tres Profesores del Centro (dos Profesores/as funcionarios/as y un/a Profesor/a del resto del PDI):
  - o Santiago Benito Saez
  - o Daniel Palmero Llamas
  - o Sonia Benito Hernández
- Un representante del Personal de Administración y Servicios: Paloma Martínez Fernández
- Dos representantes de estudiantes:
  - o Andrea Oñate González (Delegada del Centro)
  - o Inés Font Serradilla (Portavoz de Asociaciones Estudiantiles)

evaluó las solicitudes y resolvió la lista de alumnos becados. Para la selección de beneficiarios, a los criterios tenidos en cuenta en convocatorias anteriores (horario académico, situación económica del alumno, expediente académico, motivación de la solicitud), se añadió como nuevo criterio en el caso de alumnos que tuvieron beca durante el semestre previo, el nivel de aprovechamiento de la misma.

Durante el curso 2017-18, el nivel de uso de la beca por los alumnos beneficiarios fue del 44,2 % en el 1er semestre y del 47,4 % en el 2º semestre, siendo la media anual de utilización de las becas de un 45,7 %, lo que representa un ligero aumento respecto al curso anterior.

## **2.- 1er Semestre Curso 2018/19**

Septiembre de 2018

La SAE preparó y difundió la convocatoria de becas para comedor (subvención de la mitad del costo del menú), recogió las solicitudes, informó a los beneficiarios seleccionados, participó en la selección de beneficiarios y realizó el seguimiento del aprovechamiento. Se convocó en septiembre de 2018, para cubrir el periodo del 24 de septiembre de 2018 al 23 de enero de 2019. El número de becas ofrecidas fue de 40, pudiéndose otorgar beca al 62,5 % de los solicitantes, aceptándose como solicitante también a las asociaciones estudiantiles. En su reunión de 25 de septiembre de 2018, la Comisión de Alumnos presidida por el Subdirector de Atención al Estudiante evaluó las solicitudes y resolvió la lista de alumnos becados.

Durante el 1er semestre del curso 2018-19, el porcentaje de uso de la beca por los alumnos beneficiarios, teniendo en cuenta que los datos no recogen la totalidad del periodo al no haber finalizado este, fue del 37,03 %

### C. CAMPAÑA PARA REDUCIR LA TASA DE ABANDONO Y DAR A CONOCER LA SUBDIRECCIÓN DE ATENCIÓN AL ESTUDIANTE

Campaña basada en el diseño y difusión de 6 carteles realizados por la SAE con el objetivo de dar a conocer el servicio Atención al Estudiante. Está fundamentalmente dirigida a alumnos de nuevo ingreso, con el propósito principal de reducir las tasas de abandono en primer y segundo curso. Además de los carteles, se crea el logo de Atención al estudiante, que se incorpora en adelante en todas las comunicaciones de la SAE.



Desde la SAE se trató de abordar este problema con la colaboración de los Coordinadores de 1º Curso. La estrategia tuvo dos fases. En la primera nos dirigimos al conjunto del alumnado (aunque esperamos llegar sobre todo a alumnos de 1º y 2º) mediante los mencionados carteles en los que se hace referencia a posibles causas del abandono:

- "aridez" del primer curso
- malos resultados en los primeros controles de evaluación continua
- dificultad en aquellas asignaturas sin una base previa de bachillerato o ESO
- compatibilidad con trabajo externo o responsabilidades u otros temas familiares
- dudas sobre salidas profesionales e interés y empleabilidad de los estudios que han iniciado.

Telegráfica y "amablemente" les invitamos a que se acerquen a Atención al Estudiante.

En la segunda fase nos dirigimos uno a uno, personalmente a cada alumno de primer curso que podamos anticipar forme parte del colectivo con riesgo de abandono. Esas

predicciones se hicieron con la ayuda de los coordinadores y profesores de 1er curso. Se les preguntó por sus primeros meses en la Escuela, experiencia personal con programa de mentorías y tutorías. Después, recordarles que servicios de apoyo al estudiante existen y sobre todo recordarles que Atención al Estudiante es un servicio para ellos.

Cada alumno requerirá un abordaje distinto. En algunos casos necesitaremos contar con el apoyo de los Coordinadores y/o el de sus profesores para tratar de reconducir, sin forzar las cosas, a los alumnos que empiezan a "descarrilar".

## **D. COLABORACIÓN EN EVENTOS**

### **1. XXXIV Semana Universitaria del Vino (16 A 21 de abril de 2018))**

La SAE junto con la Subdirección de Patrimonio e Infraestructuras de la ETSIAAB dio apoyo logístico a la asociación de estudiantes "Asociación Cultural La Carrasca" para la organización de la XXXIV Semana Universitaria del Vino. Se trata de una semana dedicada al mundo del vino en la que las mejores bodegas y expertos de reconocido prestigio participan en seminarios y catas de alto nivel. La mayoría de las sesiones fueron grabadas por los servicios audiovisuales del GATE y están disponibles en la web <http://lacarrascaupm.com/xxxiv-semana-universitaria-del-vino>. Las jornadas se desarrollaron con gran afluencia de público tanto perteneciente a la comunidad ETSIAAB como externo y sin ningún tipo de incidentes y en un magnífico ambiente.

El 27 de junio de 2018, la asociación de estudiantes de la ETSIAAB, Asociación Cultural La Carrasca, con la colaboración de la SAE, organizó el acto de entrega de premios "Vino y Consumidor". Premios a los mejores caldos presentados en la "XXXIV Semana Universitaria del Vino" y votados por el público asistente.

### **2. X Congreso de Estudiantes de Ciencia, Tecnología e Ingeniería Agronómica (8 de mayo de 2018)**

La SAE apoyó en aspectos logísticos en todo lo que la directora del Congreso, Pilar García Rebollar, requirió. La SAE cedió durante 2 meses al becario de colaboración asignado a la SAE para apoyar la gestión de inscripciones. Una vez finalizado el Congreso la SAE se encargó de la entrega de los certificados acreditativos de participación y/o presentación de ponencias en el Congreso. Las actas pueden consultarse a través del enlace X Congreso.

### **3. San Isidro 2018 (7 a 12 de mayo de 2018)**

La SAE colaboró en la semana de homenaje al patrón de la ETSIAAB y de los agricultores, San Isidro Labrador. En esta edición se propusieron un total de 17 actividades en distintos campos.

## Programa de San Isidro 2018

Lunes 7	Martes 8	Miércoles 9	Jueves 10	Viernes 11	Sábado 12	7-12 mayo
<p>14:00 - 20:00</p> <p><b>JORNADA cultural y gastronómica de la Asociación de Estudiantes Chinos de la UPM</b> (Jardines Avd. Complutense)</p> 	<p>12:00</p> <p><b>TALLER sobre productos agrícolas tropicales y subtropicales.</b> Asociaciones Agrofogones, IdeaBox, Kibele-Materia Activa. (AV, Campos Experimentales)</p> 	 <p>09:30 - 10:00</p> <p><b>JORNADA sobre "Ciudades verdes, vivas, saludables y sostenibles"</b> Observatorio de Naturación Urbana (Salón de actos Ed. Agrónomos)</p>	<p>10:00 - 11:00</p> <p><b>CHARLA "Agricultura intensiva y equilibrio medioambiental. el papel del Ing. Agrónomo"</b> Luis Márquez (Aula Magna)</p> <p>12:00</p> <p><b>VISITA AL CBGP</b> (Centro de Biotecnología y Genómica de Plantas)</p> 	<p>09:30 - 10:00</p> <p><b>CHOCOLATE CON CHURROS</b> (Edificio Mecanización)</p> <p>09:30 - 10:00</p> <p><b>BANCO DE GERMOPLASMA nos abre sus puertas</b> (Edificio Agrónomos)</p> 	<p>11:00 - 15:00</p> <p><b>MERCADO DE PRODUCTOS AGROECOLÓGICOS DE LA COMUNIDAD DE MADRID</b> Además contaremos con Charlas, Conferencias y Titeres para los niños (Jardines del estanque)</p>	<p>7-12 de mayo</p> <p><b>EXPOSICIÓN DE MAQUINARIA AGRÍCOLA</b> (Jardines del estanque)</p> 
<p>17:00 - 19:00</p> <p><b>CHARLA "Setas y plantas mágicas. Un punto de vista científico"</b> Carlos Rey Marco, Sociedad Micológica de Madrid. M<sup>o</sup> del Mar Adrián y José Miranda, expertos en plantas psicoactivas (Salón de actos Ed. Agrónomos)</p> 	<p>14:00 - 19:00</p> <p><b>CONGRESO DE ESTUDIANTES</b> (Sala de grado AI)</p> 	<p>14:30 - 20:30</p> <p><b>HUERTOLIMPIADAS</b> (Jardines Avd. Complutense)</p> 	<p>16:00 - 18:30</p> <p><b>JORNADA sobre ganado bravo</b> Taurociencia (Salón de actos Ed. Agrícolas)</p>  <p>19:00</p> <p><b>CORTOS Y MONÓLOGOS</b> Isthar (Salón de actos Ed. Agrónomos)</p>	<p>11:00</p> <p><b>TORNEO DE AJEDREZ</b> (Jardines del estanque)</p>  <p>14:30 - 19:00</p> <p><b>JORNADA DE PRIMAVERA de las Asociaciones de estudiantes</b></p>		<p>7-12 de mayo</p> <p><b>EXPOSICIÓN FOTOGRÁFICA. La ETSIAAB: 162 años de historia</b> (Aula Magna)</p> 

La SAE propuso y coordinó la Partida de Ajedrez con piezas gigantes entre profesores y alumnos (tras una larga pugna volvieron a resultar vencedores los Profesores) y el Taller de cocina tropical en colaboración con las asociaciones Ideabox, Kybele y Agrofogones. Además, la SAE dio apoyo logístico a la organización del Congreso de Estudiantes de Ciencia, Tecnología e Ingeniería Agronómica (ver arriba), que este año tuvo lugar en el marco de las celebraciones isidriles y a la Jornada técnica sobre ganado bravo organizada por la recién creada asociación de estudiantes Taurociencia. Nuestro agradecimiento a la Federación madrileña de ajedrez por la cesión de las piezas de ajedrez gigantes.

#### 4. Jornada de Orientación a Alumnos de Ingeniería Agroambiental (18 de mayo 2018)

Los alumnos de los grados de I. Agrícola e I. Alimentaria recibieron información sobre salidas profesionales en sesiones específicas de los colegios profesionales de Ingenieros Agrónomos e Ingenieros Técnicos Agrícolas. Los alumnos del grado de Biotecnología fueron informados por la Asociación Profesional de Biotecnólogos de Madrid (ASBIOMAD). No hay colegio o asociación profesional que cubra esa necesidad de información para los alumnos de los grados I. Agroambiental y Ciencias Agrarias y Bioeconomía. Este último grado es de implantación muy reciente y todavía no hay alumnos en cursos superiores, ni egresados que puedan aportar su experiencia. El grado de I. Agroambiental lleva ya bastantes generaciones de egresados y presenta una situación particular:

- los alumnos reclaman activamente a la SAE y a los coordinadores del grado información sobre salidas profesionales específicas para su grado que no les brinda ni los

mencionados colegios (donde no son admitidos), ni asociaciones profesionales (existe la Asociación de Ambientólogos de Madrid, pero no los admite).

- a pesar de la alta empleabilidad y el algo grado de satisfacción de los alumnos que terminan los estudios, el abandono en primer curso es más alto que en otros grados. Es relativamente frecuente el abandono por paso de alumnos desde este grado a otros grados en el ámbito de la ingeniería, que se imparten en la ETSIAAB.

Por eso, la SAE en colaboración con profesores coordinadores del grado preparó una sesión informativa sobre el grado y sus salidas profesionales con el testimonio de alumnos egresados y de profesores coordinadores de asignaturas. Se contemplaron dos objetivos:

- informar a los alumnos de últimos cursos sobre las opciones tras la graduación. Se presentaron: a) vídeos con 10 testimonios de exalumnos empleados en distintas áreas relacionadas con el grado, b) los grupos de investigación que trabajan en los temas más afines al grado, c) el máster I. Agrónomo y el de Biotecnología Agroforestal.
- reducir la tasa de abandono del grado por los alumnos que empiezan mediante: a) la presentación de testimonios de egresados y de estudiantes de cursos superiores; b) revisión de las salidas profesionales y la empleabilidad (con y sin máster habilitante); c) clarificación de falsos rumores sobre la falta de atribuciones profesionales del grado de I. Agroambiental. El profesor Ayuga informó sobre las atribuciones profesionales reguladas para I.T. Agrícolas e I. Agrónomos en el marco de Bolonia y la Ley Omnibus, y dejó claro hasta qué punto puede limitar el ejercicio profesional de los egresados de I. Agroambiental el hecho de que este sea un grado cuyas atribuciones profesionales no están reguladas; d) anuncio de la recuperación de un viaje de estudios de varios días para alumnos de 3er y 4º curso que tradicionalmente se hacía en la orientación “Medio Ambiente” de los estudios de Ingeniero Agrónomo y que dejó de hacerse al implantarse el sistema de grados. Ese viaje se realizó el pasado mes de septiembre, con un recorrido que incluyó visitas en las provincias de Ciudad, Sevilla y Huelva.

#### **5. IAAS European Directors Meeting (30 de noviembre a 5 de diciembre de 2018)**

La International Association of Students in Agricultural and Related Sciences (IAAS) organizó en la ETSIAAB un foro de intercambio de ideas reuniendo a delegaciones de distintos países. IAAS-ETSIAAB preparó actividades en la Escuela, en el complejo agrícola-forestal “El casar de la Inesa” (Toledo) y en el Centro de Biotecnología y Genómica de Plantas (CBGP-UPM). La SAE junto con la Dirección Técnica de los Campos de Experimentación Agronómica organizó la visita del grupo a los Campos de Experimentación Agronómica en la mañana del 30 de noviembre. Contó con el apoyo del alumno becario de colaboración con la SAE.

## **E. BECAS COLABORACIÓN DE FORMACIÓN DE LA UPM CON SUBDIRECCIONES/ VICERRECTORADOS**

### **1. Segundo semestre del curso 2017/2018**

Durante todo el curso académico la labor de los Becarios de Colaboración de la ETSIAAB se desarrolló con pleno cumplimiento de sus proyectos formativos, competencias y habilidades a desarrollar. La SAE recogió los informes finales de beca de los alumnos. Todos ellos valoran muy positivamente la formación recibida.

En el mes de febrero hubo una renuncia de la alumna titular de la beca nº 3 de la ETSIAAB (Laura Pardo Botero). El perfil de la beca era: colaboración en Campos de Experimentación Agronómica; colaboración en Centro experimental “Rodríguez Delbecq”; difusión y extensión universitaria. Se certificó que la alumna había desarrollado la prestación por un total de 150 horas de las 300 horas estipuladas. Se produjo la sustitución con el primer suplemente de la beca nº 3 (Monstserrat Aroca Aroca), que completó el resto de horas, hasta el periodo de finalización de las mismas en mayo del 2018.

### **2. Primer semestre del curso 2018/2019**

Para este curso el VAEU-UPM mantuvo el mismo número de becas para la ETSIAAB (4) del pasado año, pero redujo de 300 a 275 horas el compromiso de dedicación por curso, manteniéndose, eso sí, la misma dotación económica de 1725 euros. Se mantuvo, así mismo, la prioridad formativa de las becas.

La SAE coordinó con el resto de Subdirecciones de la ETSIAAB la definición de proyectos formativos para el curso 2018-19, difundió la convocatoria entre el alumnado, atendió consultas de los alumnos, recogió solicitudes y participó en la comisión encargada de la selección de alumnos beneficiarios.

Se presentaron un total de 22 solicitudes para los perfiles definidos en nuestro Centro. En su reunión de 12 de julio de 2018 la Comisión de Alumnos compuesta por:

- El/la Subdirector/a de Atención al Estudiante,
- Tres Profesores del Centro: dos Profesores/as funcionarios/as y un/a Profesor/a del resto del PDI,
- Un representante del Personal de Administración y Servicios.
- Dos representantes de estudiantes: el/la Delegado/a del Centro y un/a representante de las Asociaciones Estudiantiles,

seleccionó con arreglo a los criterios fijados en la convocatoria a los estudiantes beneficiarios y suplentes.

La SAE se está encargando de coordinar la tarea de los cuatro becarios en relación con su participación en actividades de difusión de la ETSIAAB. En su momento recogerá y supervisará los informes finales de cierre de beca.

## F. BECA DE APOYO A LOS HUERTOS ESTUDIANTILES DE LOS CAMPOS DE EXPERIMENTACIÓN AGRARIA

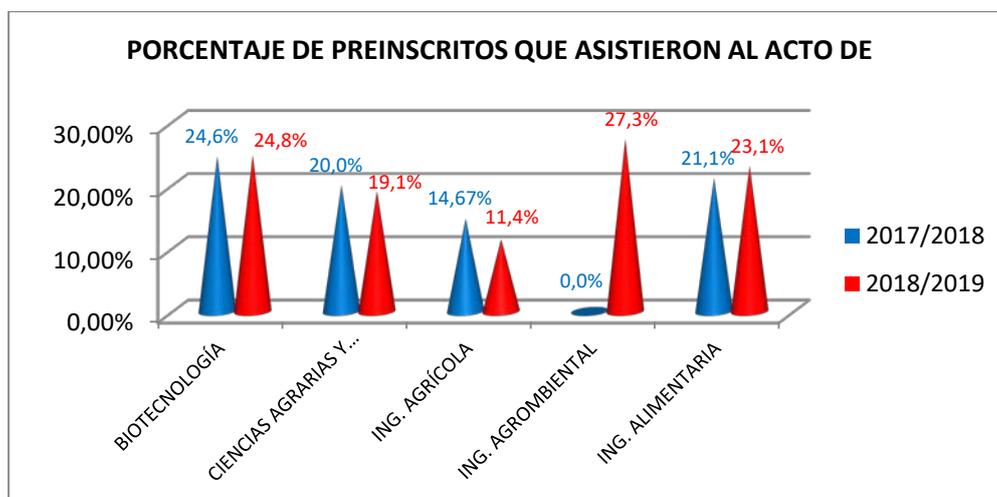
La SAE con la colaboración de la Fundación Premio Arce preparó una convocatoria de beca para apoyo a los huertos estudiantiles y otros huertos de la ETSIAAB. Se trata de dar apoyo a los huertos estudiantiles durante los meses críticos de verano en los que no hay actividad docente y los estudiantes están de vacaciones. Tareas de supervisión de incidencia y mantenimiento. La beca incluyó un periodo de formación previo sobre agricultura urbana ecológica. La selección de las solicitudes se llevó a cabo por una comisión formada al efecto y constituida por el Director de la ETSIAAB, el Subdirector de Atención al Estudiante y dos profesores que imparten docencia en el ámbito de la agricultura ecológica, Alberto Sanz Cobeña y Francisco González Torres.

## G. ACTO DE RECEPCIÓN ALUMNOS NUEVO INGRESO

### 1. Acogida en la ETSIAAB a los alumnos preinscritos (16 de julio de 2018)

Acto preparado para los alumnos que tras la preinscripción de julio han sido admitidos en la ETSIAAB. El objetivo es presentarles la ETSIAAB, sus instalaciones, los servicios a disposición del alumno y darles una visión general de nuestros planes de estudio desde un punto de vista cercano, mostrándoles laboratorios, aulas y otras instalaciones que formarán parte, si finalmente se matriculan, del día a día de su vida universitaria.

La SAE remitió un correo electrónico a los 304 preinscritos invitándoles al acto. También en colaboración con las Subdirecciones de Asuntos Económicos y Recursos para la Gestión, y de Investigación y Posgrado se comunicó personalmente con los preinscritos para recordarles la próxima celebración de la Jornada de Acogida. Asistieron un total de 86 personas, de las cuales 63 correspondían a alumnos, lo que supuso un 20,72 % de los preinscritos.



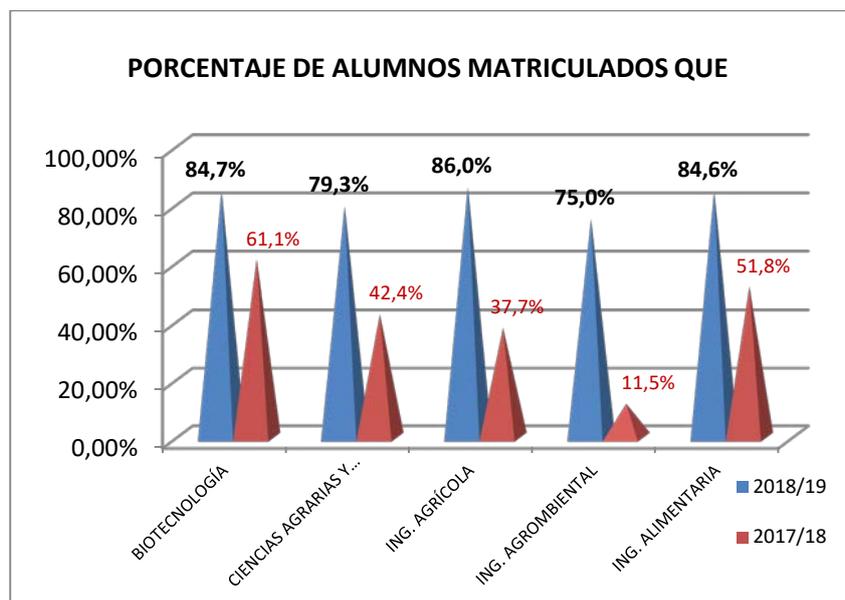
La SAE preparó y entregó a los asistentes documentación sobre: Programa de Tutorías, Programa de Mentorías, Plataforma Punto de Inicio, Plataforma Puesta a Punto, el Inglés

como requisito en la UPM, Asociaciones Estudiantiles y sobre el Curso sobre Competencias Genéricas para un aprendizaje eficaz. El acto se inició con una presentación por parte del Director del Centro, seguido de una visita guiada a diversas instalaciones representativas de la actividad que se desarrolla en el Centro y de los distintos ámbitos profesionales para los que se forma en la ETSIAAB. Colaboró, Delegación de Alumnos y Asociaciones Estudiantiles para dar el punto de vista del alumnado.

## **2. Acto de Bienvenida a la ETSIAAB alumnos matriculaos en julio (3 de septiembre de 2018)**

Dirigido a los alumnos que tras la preinscripción de julio finalmente se han matriculado en nuestro Centro y también a aquellos que aprobaron la EVAU en la convocatoria extraordinaria de julio y desean preinscribirse en nuestra Escuela. De éstos últimos, en ese momento, no se disponía de correo electrónico de contacto por lo que se les hizo una convocatoria abierta a través de la web de la ETSIAAB.

En la Bienvenida se pretende transmitir información muy práctica para facilitar la integración de los nuevos alumnos. Por primera vez, este año se hizo en tres partes. Primera parte en el salón de actos con: presentación por parte del Director del Centro e intervenciones del Subdirector de Atención al Estudiante y la Subdirectora de Prácticas, Empleabilidad e Internacionalización. Cerró esta primera parte los representantes de las asociaciones estudiantiles y de la Delegación de Alumnos ETSIAAB. En la segunda parte se realizó una visita guiada a los Campos de Experimentación Agronómica llevada a cabo por Subdirectora de Empleabilidad, Prácticas e Internacionalización, Subdirector de Atención al Estudiante y el Director Técnico de los Campos de Experimentación Agronómica. En la tercera parte los coordinadores generales y coordinadores de primer curso de cada grado, recibieron a los alumnos de sus respectivos grados, para comunicaciones específicas. Sobre un total de 228 alumnos de nuevo ingreso, asistieron al acto de bienvenida 203, un 89 %, que representa un aumento significativo respecto al curso anterior y respecto al acto de acogida. Al contrario del acto de acogida de julio, el porcentaje de asistencia fue muy similar en todos los grados.



## H. PROGRAMA DE MENTORÍAS

Curso 2018/19 (primer semestre) y Curso 2017/18 (segundo semestre)

Actualmente la ETSIAAB dispone de 69 mentores de alumnos de grado, 14 mentores para apoyo a estudiantes extranjeros visitantes y de 103 alumnos mentorizados. La duración del programa es de 8 meses de septiembre a abril, tiempo durante el cual la SAE hace el seguimiento a través de los informes parciales que los mentores deben cumplimentar periódicamente y a través de la memoria que elaboran al terminar. Es importante destacar que este programa no cierra nunca su inscripción, por lo que un alumno (mentor o mentorizado), en cualquier momento del curso puede solicitar su inscripción al mismo.

La SAE se encargó de difundir, organizar, seguir y evaluar el programa de mentorías de la ETSIAAB, lo que implicó las siguientes actividades:

- captación de alumnos mentores mediante la cumplimentación de un sencillo formulario a través de la web, pudiendo indicar si tenían preferencia por ser Mentor de Grado o Mentor de Alumnos Internacionales.
- gestión de las solicitudes por parte de los mentores de 1 ECTS por su labor de mentoría. La mentoría es una Actividad Universitaria de Cooperación y Solidaria incluida dentro del Catálogo General de Actividades Universitarias Acreditables para títulos de Grado
- formación de alumnos mentores. La SAE solicitó al Instituto de Ciencias de la Educación de la UPM (ICE) la realización de una Jornada Formativa para los nuevos alumnos mentores del Curso 2018/19. Consúltese al respecto en la web del Centro (Estudiantes / Programa de Mentoría) el documento “La Mentoría entre iguales”. La jornada formativa fue seguida por 12 de los nuevos mentores.
- captación de mentorizados o alumnos beneficiarios del programa
- implantación de un sistema de encuestación para evaluar y reforzar puntos débiles del programa tanto a los mentores como a los mentorizados. Las encuestas para el curso 2017/18 han evidenciado que la mayoría de los mentores de hoy fueron alumnos mentorizados en cursos anteriores, y que, en general, labor de los mentores es bien valorada por los mentorizados.

## I. CURSO SOBRE COMPETENCIAS GENÉRICAS PARA UN APRENDIZAJE EFICAZ

17 al 20 de septiembre de 2018

A solicitud de la SAE, el Instituto de Ciencias de la Educación (ICE) de la UPM ofreció un curso gratuito dirigido fundamentalmente a alumnos de nuevo ingreso con el fin de capacitarles para estudiar y comunicar mejor. Esas competencias les serán útiles en

contextos múltiples en la universidad y fuera de ella. A corto plazo se pretende mejorar la eficiencia académica en primer curso y así reducir la tasa de abandono. En principio se planificó un turno de mañana y otro de tarde, aunque finalmente se desarrolló solo el turno de tarde (4 días) para los 21 asistentes. La SAE gestionó las solicitudes de reconocimiento de 1 ECTS por ser actividad incluida dentro del Catálogo General de Actividades Universitarias Acreditables para títulos de Grado

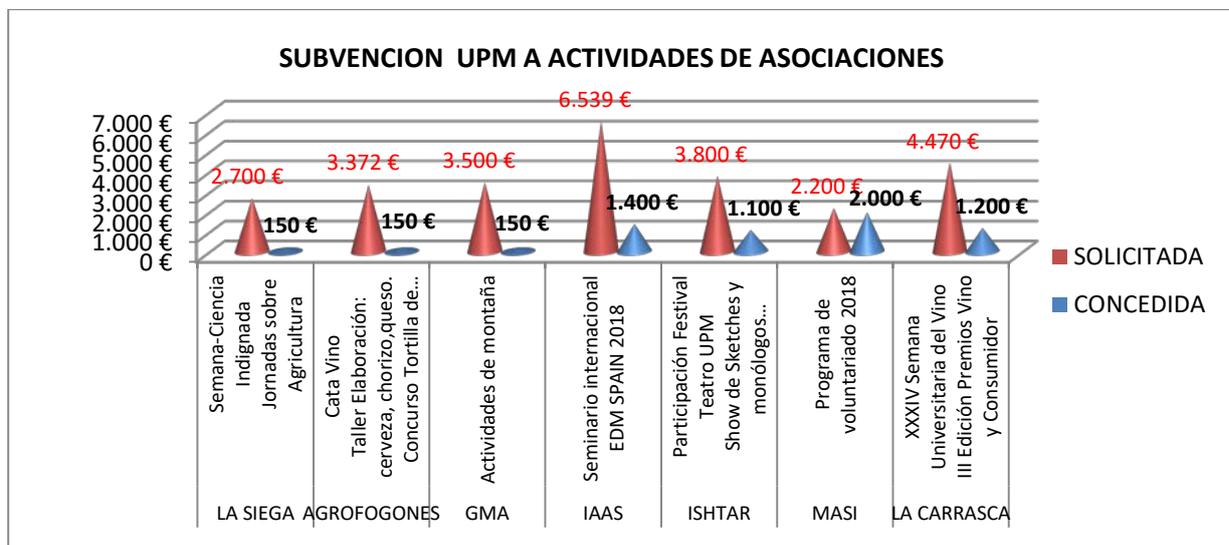
## J. GESTIÓN DE ENTRADAS A EVENTOS

La SAE gestionó pases gratuitos para los estudiantes interesados en asistir a las siguientes ferias y actividades:

- MEAT ATTRACTION 2018 (17 a 19 de septiembre)
- IBERFLORA (1 a 3 de octubre)
- FRUIT ATTRACTION AND FLOWER&GARDEN ATTRACTION (23 a 25 de octubre)
- SEMINARIO INTERNACIONAL DE ARÁNDANOS ESPAÑA 2018 (30 octubre)
- FERIA BIOCULTURA (1 a 4 de noviembre)

## K. CONVOCATORIA DE SUBVENCIONES PARA CLUBES DEPORTIVOS Y ASOCIACIONES ESTUDIANTILES-2017-18

El VAEU-UPM convoca anualmente ayudas para proyectos de las asociaciones de estudiantes de la UPM: La selección de solicitudes la hace el organismo convocante. A lo largo del año 2018 la SAE recibió numerosas consultas de las Asociaciones beneficiarias de ayudas sobre la documentación a presentar para la justificación económica de gastos comprometidos en los proyectos financiados. La SAE recogió a lo largo del mes de noviembre dichas memorias económicas y las remitió, previa supervisión, al Vicerrectorado. A la hora de conceder ayudas y determinar la cuantía de las mismas el VAEU-UPM tuvo en cuenta la regularidad en los últimos años en la presentación de propuestas de actividad y la responsabilidad en su ejecución y gestión económica.



## **L. BECAS DE COLABORACIÓN MEC Y UPM EN DEPARTAMENTOS UNIVERSITARIOS 2018/19**

Agosto / septiembre del 2018

Ambas convocatorias pretenden fomentar el inicio de la actividad investigadora de los alumnos que cursan grados universitarios. Aunque el objetivo es común los requisitos para poder solicitarlas y los beneficios para los becarios son ligeramente distintos (tabla comparativa en memoria de la SAE 2017). En total los alumnos de la ETSIAAB recibieron 26 becas.

Becas de Colaboración en Departamentos del Ministerio de Educación y Formación Profesional. De 2356 becas ofrecidas para todas las universidades, 83 correspondieron a la UPM, de las cuales 11 fueron para nuestro Centro (14 en el curso 2017-18), con la siguiente distribución:

- Dpto. Biotecnología-Biología Vegetal: 9
- Dpto. Ingeniería Agroforestal: 1
- Dpto. Química y Tecnología de Alimentos: 1

Becas de Colaboración en Departamentos de la UPM. De 120 becas ofertadas para la UPM, 15 correspondieron a nuestro Centro (12 en el curso 2017-18), con la siguiente distribución:

- Dpto. Biotecnología-Biología Vegetal: 9
- Dpto. Economía, Estadística y Gestión de Empresas: 2
- Dpto. Ingeniería Agroforestal: 2
- Dpto. Producción Agraria: 2

La SAE colaboró con el VAEU-UPM en la difusión de ambas convocatorias entre alumnado y profesores. Durante el mes de septiembre y octubre, atendió a las cuestiones generales sobre ambas convocatorias formuladas por alumnos.

## **M. FERIAS DE OTOÑO Y PRIMAVERA DE LAS ASOCIACIONES**

11 de mayo y 28 septiembre 2018

Todos los años las asociaciones estudiantiles de la ETSIAAB organizan dos ferias. La primera del curso se realizó este año el 29 de septiembre, como bienvenida y presentación a los nuevos alumnos de la ETSIAAB y a los nuevos responsables de cada asociación. Es una jornada en la que se busca dar una mayor visibilidad a las a sus actividades, así como disfrutar de un día todos juntos. La segunda se realizó el 11 mayo, como cierre del curso, para finalizar la semana de San Isidro y para recibir a aquellos alumnos que tras el transcurso del año ya se sienten más acogidos por la universidad y desean formar parte de alguna asociación.

La SAE y la Subdirección de Patrimonio e Infraestructuras, junto con el responsable de Seguridad de la ETSIAAB, dan apoyo logístico para que las ferias de asociaciones puedan cumplir sus objetivos con el buen ambiente que caracteriza este tipo de eventos en la Escuela

NUEVAS ASOCIACIONES. Este año se presentaron en las ferias dos nuevas asociaciones de estudiantes: Taurociencia e Ideabox. Taurociencia tiene como fin fomentar y divulgar los valores culturales y ecológicos de la cría del ganado bovino de lidia. Por su parte Ideabox pretende fomentar el emprendimiento, desarrollar competencias genéricas adquiridas con los estudios, y ser foro para la captación de ideas, debate y aprendizaje del trabajo en equipo.

CAMBIOS EN LAS ASOCIACIONES EXISTENTES. La asociación "Grupo de Montaña de Agrónomos" solicitó el cambio de ese nombre a "Agromonos" y la asociación "Asociación Cultural Conciencia Agrícola" solicitó pasar a llamarse "Asociación Cultural la Abadía". La asociación Chicharra, que estuvo a punto de desaparecer, inició un proceso de refundación que ha comenzado con l

## **N. PROGRAMA DE TUTORÍAS 2017/18**

Inicio en septiembre de 2018 (acciones a lo largo del año)

La SAE gestiona todos los aspectos organizativos relacionados con el programa de tutorías: difusión, captación de alumnos y profesores, emisión de informes "se hace constar" a solicitud de tutores, encuestación del grado de satisfacción de profesores y alumnos, etc. Va dirigido fundamentalmente, aunque no exclusivamente, a alumnos de nuevo ingreso por lo que la incorporación de alumnos al programa suele realizarse fundamentalmente en septiembre. El objetivo más inmediato programa de tutorías es contribuir a reducir el temprano abandono de los estudios.

Actualmente el número de Profesores inscritos en el Programa de Tutorías para el curso 2018/19 es de 54, que cubren a los 84 alumnos inscritos en el Programa. Es importante destacar que este programa no cierra nunca su inscripción, por lo que un alumno de cualquier curso y en cualquier momento del curso puede solicitar su inscripción al mismo.

Aunque la situación no es igual en todos los grados y en todos los cursos hay hechos manifiestos relacionados con el alumnado que son bastante generales y preocupantes, como: alta tasa de abandono el primer año, alto absentismo en las aulas y decreciente implicación de los estudiantes en la vida universitaria, particularmente en lo que respecta al asociacionismo estudiantil. Para poner freno a estas preocupantes tendencias hace un año la SAE relanzó el Programa de Tutorías a cargo de profesores voluntarios. Tutorías en sentido amplio, es decir, entendidas más allá del mero apoyo académico circunscrito a una cierta asignatura. Aunque hay colectivos especialmente vulnerables, como el formado por los alumnos extranjeros, lo cierto es que una proporción demasiado alta de nuestros alumnos no han resuelto adecuadamente cuestiones como:

- *¿Planifico adecuadamente el tiempo de estudio personal diario y lo compatibilizo bien con otras actividades?*
- *¿Se aprovechan las oportunidades que me brinda el sistema de evaluación continua?*
- *¿Me enfrento a los periodos de exámenes con una estrategia pragmática o al final me acaba "pillando el toro"?*

- *¿Reacciono bien ante el fracaso académico?*
- *Si trabajo y estudio ¿Soy capaz de medir bien mis fuerzas y desarrollar estrategias para no caer en costosísimas matrículas?*
- *¿Uso bien las tutorías académicas?*
- *¿Tengo una estrategia adecuada para realizar los exámenes o con demasiada frecuencia me falta tiempo?*
- *¿Entiendo correctamente lo que es el trabajo en equipo?*
- *¿Merecen la pena actividades formativas que "no cuentan para la nota"?*
- *¿Organizo bien mis estancias prácticas externas y mis periodos movilidad para que ello no suponga un alargamiento indeseado de los estudios?*

Al finalizar el curso 2017/18, primer año de reimplantación del programa, se remitió una encuesta de valoración tanto a los tutores como a los tutelados. Para interpretar adecuadamente alguna de las respuestas se debe tener en cuenta que el programa de tutorías no fue voluntario para los alumnos de nuevo ingreso que se incorporaron con la calificación de la EVAU de la convocatoria extraordinaria de septiembre. El curso 2018/19 ha sido el primero en el que la convocatoria extraordinaria de la EVAU ha tenido lugar a finales de julio y no en septiembre. De forma sumaria y en líneas general los tutores manifestaron lo siguiente:

- Un tercio de ellos no pudo ejercer como tal al no encontrar una mínima colaboración por parte de sus tutelados
- la mayoría consideraba adecuados el número de alumnos asignados (4 alumnos por profesor por término medio)
- el medio de contacto más usual entre tutores y tutelados fue el correo electrónico, y fue así a elección del alumno
- las consultas versaron sobre distribución de tiempo entre trabajo y estudio, asignaturas y créditos, planes de estudio
- sugerencias de los tutores para mejora del programa:
  - Incentivar más al alumnado a que utilicen el programa.
  - Reunión de tutores para intercambiar ideas y opiniones.
  - reuniones personales entre tutor y tutorado para comenzar el curso.
  - certificaciones automáticas sobre la participación en el Programa para los Profesores tutores: actualmente se realizan a petición del interesado.

Respecto a la encuesta a los alumnos tutelados, valoraron de forma adecuada la relación tutor/tutorado, reconocen que en gran medida el tutor les ha ayudado en su adaptación a la vida universitaria, les ha facilitado la elección de itinerarios formativos o asignaturas optativas, y a mejorar su rendimiento académico. Unánimemente han coincidido en que recomendaría el programa a sus compañeros.

## **Ñ. CAMPAÑA DE ACERCAMIENTO DE LOS CAMPOS DE EXPERIMENTACIÓN AGRONÓMICA AL ALUMNADO**

En colaboración con la Coordinadora de los Campos de Experimentación Agronómica (CEA), Inés Mínguez, el Director Técnico de los Campos de Prácticas, Román Zurita, y el alumno becario de colaboración y formación, Jaime Sáez, la SAE está promoviendo una campaña para acercar los CEA al alumnado. La estrategia se basa en la visualización de macrofotografías que recogen las distintas realidades de los CEA. Las fotografías van acompañadas de breves textos explicativos. Esta campaña se inició en el mes de noviembre con imágenes del Aula Verde Invernadero captadas y comentadas por el alumno colaborador.

## **O. PETICIONES DE LOS ALUMNOS A LA DIRECCIÓN DE LA ETSIAAB, RECIBIDAS EN LA SAE A TRAVÉS DE SUS REPRESENTANTES DURANTE EL AÑO 2018**

### **1.- Peticiones de Delegación de Alumnos ETSIAAB**

- Impartición de las asignaturas de primer curso comunes a distintos grados en clases en las que se mezclen de alumnos de esos grados. Eso se hacía anteriormente y era muy positivo porque “creaba Escuela” al fomentar unión y cercanía entre todo el estudiantado.
- Una hora a la semana en la que coincida que ninguno de los alumnos ETSIAAB tenga clases, laboratorios o exámenes. El objetivo es que los alumnos puedan participar más de la vida universitaria, coordinar actividades en las que intervienen estudiantes de distintos grados, asistir a conferencias, asistir a sesiones informativas sobre movilidad y prácticas, etc. En el caso particular de los delegados, la organización de juntas de delegados/as con frecuencia no es posible porque no se llega al quorum necesario: No se llega por la dificultad de encontrar una hora compatible con el horario de las clases de sus miembros. Esta medida contribuiría también a “hacer Escuela”.
- Implementación de un sistema para el reconocimiento de créditos por acumulación de sesiones formativas cortas, en el marco de los 6 créditos por grado acreditables por actividades universitarias extraacadémicas: seminarios, talleres, conferencias, etc, organizadas por profesores, pero abiertas a todos los estudiantes, jornadas formativas llevadas a cabo por la propia Delegación de alumnos, etc.
- Censo de alumnos matriculados y de profesores elegibles para facilitar las votaciones y minimizar errores en los premios Espiga de Oro. Con el ánimo de mejorar esos premios Delegación propondría incorporar un representante del personal docente para la redacción de las bases.

- Suplemento Europeo al Título (SET) para todos los títulos en vigor en la ETSIAAB. Actualmente solo existe para: Grado en Ingeniería Agrícola 2010, Grado en Tecnologías de las Industrias Agrarias y Alimentarias, Grado en Biotecnología.
- Mejora en la climatización de algunas aulas, tanto en invierno con algunas aulas excesivamente frías, como a principio y final de curso cuando, en ciertas aulas, las temperaturas son demasiado elevadas.

## **2. Peticiones de las Asociaciones Estudiantiles:**

- Locales para las nuevas asociaciones: Taurociencia, La Siega, Ideabox
- En los locales de las asociaciones o junto a ellos, duchas a las que puedan tener acceso alumnos de asociaciones implicados en actividades deportivas, particularmente rugby y también a aquellos que trabajan en los huertos urbanos de la ETSIAAB
- Convocatoria de la Dirección de la ETSIAAB para complementar si fuese necesario las ayudas UPM a asociaciones estudiantiles, bastante escasas.
- Creación de una normativa UPM que no discrimine entre los alumnos según su Centro de procedencia para el uso por parte de las asociaciones deportivas de las instalaciones que existen en la UPM. La ETSIAAB es el centro UPM que más superficie ocupa pero el único que carece por completo de instalaciones deportivas. Dependen enteramente de instalaciones de otros Centros gestionadas al arbitrio de cada centro.

## **2. PROMOCIÓN DE LA ETSIAAB**

### **A. JORNADAS DE ORIENTACIÓN EN CENTROS (ETSIAAB) DE LA UPM**

23 de enero de 2018

El objetivo es dar una panorámica a estudiantes de bachillerato de los estudios y de las profesiones para las que se forma en la UPM. La recepción de inscripciones de los Colegios/Institutos interesados corrió a cargo del VAEU-UPM. A la ETSIAAB asistieron 245 alumnos procedentes de 7 centros de la Comunidad de Madrid: Presentación panorámica de la UPM en el Salón de Actos de la ETSIAAB a cargo de Iris Loira (Dpto. de Química y Tecnología de los Alimentos). Posterior recorrido por la ETSIAAB, organizada por la SAE, que incluyó visitas a 4 laboratorios y otras instalaciones. Duración aproximada de 3 h.

## **B. VISITAS DE ALUMNOS DE OTROS CENTROS**

### **1.- Universidad Sao Paulo-Escuela Superior de Agricultura de Querioz**

19 de febrero de 2018

Colaboración con la Subdirección de Prácticas, Empleabilidad e Internacionalización en la visita guiada por la ETSIAAB a 20 alumnos de la Escuela Superior de Agricultura Luz de Queiroz-Sao Paulo de Brasil.

### **2. Colegio La Salle**

20 de febrero de 2018

Visita a la ETSIAAB de 68 alumnos de 2º de bachillerato del Colegio La Salle, organizada por la Subdirección de Asuntos Económicos y Recursos para la Gestión. La SAE apoyó la distribución de grupos de estudiantes en las ocho actividades programadas.

### **3. Escuela de Agricultura Universidad Cuyo (Argentina)**

26 de febrero de 2018

La visita a la ETSIAAB de 20 alumnos preuniversitarios de la Escuela de Agricultura de la Universidad de Cuyo en Argentina. Taller sobre semillas y su conservación en el Banco de Germoplasma, visita guiada a los Campos de Experimentación Agronómica. La SAE organizó las visitas y atendió a los visitantes en todo su recorrido.

### **4. I.E.S. Barrio Simancas (Centro de difícil desempeño)**

15 de marzo de 2018

La visita a la ETSIAAB de 12 alumnos del Centro de Difícil Desempeño I.E.S. Barrio de Simancas, fue organizada por la SAE y contó con la colaboración de la Asociación Kybele y del profesor del Dpto. de Ingeniería Agroforestal, Javier Galeano Prieto. Colaboraron alumnos del programa de Voluntariado de la ETSIAAB para la distribución de alumnos a las distintas actividades programadas

### **5. Universidad Nacional de Agricultura de Honduras**

13 de abril de 2018

Visitaron la ETSIAAB 17 alumnos de la Escuela de Agricultura de la Universidad de Hondura. El programa incluyó recorrido por los Campos Experimentación Agronómica guiado por el Subdirector de Atención al Estudiante: Bancales de viticultura, cultivos energéticos, parcelas de genética de trigo, Aula Verde Invernadero (AVI), además del Laboratorio y Granjas de Producción Animal. La visita finalizó con un interesante coloquio en laboratorio de Biología Vegetal sobre las agriculturas en Honduras y España. A dicho coloquio se sumaron grupos de alumnos de Delegación y asociaciones estudiantiles de la ETSIAAB.

## **6. Centro Nacional de Estudios Superiores Supragro de la Universidad de Montpellier**

18 de mayo de 2018

Los 18 alumnos visitantes del Centro Nacional de Estudios Superiores Supragro de Montpellier manifestaron un gran interés por nuestros estudios Agroalimentarios y en particular por la Viticultura. Se gestionaron visitas al laboratorio de industrias alimentarias del Departamento de Química y Tecnología de Alimentos, al ITD-UPM en relación con el Proyecto Red Natura 2000 de la Biorregión de Madrid-La RED Natura alimentando el CAMPUS y finalmente al Centro Experimental Rodríguez Delbecq: enología y lactología.

## **7. Colegio Enriqueta Aymer**

21 de mayo de 2018

El colegio Enriqueta Aymer, asiduo visitante a nuestro Centro, solicitó para 22 alumnos de 2º bachillerato las siguientes actividades: Ciudades Verdes (ITD-UPM), uso de cámaras hiperespectrales para medir las propiedades de la fruta y taller práctico de microbiología de agentes patógenos La SAE organizó las visitas y atendió a los visitantes con el apoyo de becarios de colaboración.

## **8. Colegio Gredos San Diego de Buitrago de Lozoya**

29 de mayo de 2018

El colegio Gredos San Diego de Buitrago solicitó para 25 alumnos de Formación Profesional de Grado Superior actividades en la Nave de Maquinaria, Jardín Botánico Mediterráneo y Aula Verde Invernadero, todas instalaciones de los Campos de Experimentación Agronómica. La SAE organizó las visitas y atendió a los visitantes en el Aula Verde Invernadero.

## **9. Estudiantes de ingeniería agrícola de Corea del Sur**

18 de julio de 2018

En colaboración con la Subdirección de Prácticas, Empleabilidad e Internacionalización se recibieron a 20 alumnos estudiantes de Ingeniería Agrícola procedentes de Korea del Sur con el fin de conocer las técnicas agrícolas incluyendo las instalaciones agrícolas en España para poder entender generalmente los conocimientos básicos sobre la agricultura española y todo el proceso de la visita durara alrededor de una hora.

## **10. Colegio Nuestra Señora del Loreto**

7 de junio de 2018

La visita de 30 alumnos de 1º Bachillerato del Colegio Nuestra Señora del Loreto, fue organizada por el Gabinete de Comunicación, facilitándole la SAE el apoyo de voluntarios para la distribución de alumnos a las distintas actividades programadas.

## **11. IES Leonardo Da Vinci**

20 de diciembre de 2018

La SAE organizó a solicitud de los profesores responsables dos talleres (Banco de Germoplasma y Aula Verde Invernadero) Grupo de 53 alumnos 4º de la ESO.

### **C. AULA 2018**

28 de febrero al 4 de marzo de 2018

La SAE colaboró en la organización de las actividades de promoción de los grados de la ETSIAAB en la Feria Aula 2018. En el área “verde” del stand UPM, la ETSIAAB junto con la ETS de Ingeniería de Montes, Forestal y del Medio Natural (ETSIIMFMN) prepararon un modelo a escala de cultivo acuapónico (peces + hortícolas con iluminación LED). Se contó con el apoyo de los profesores: Morris Villarroel de la ETSIAAB y Fernando Torrent de la ETSIMFMN. El montaje y demostración en la feria a cargo de Estudiantes de la asociación de estudiantes Ideabox con el apoyo del estudiante de doctorado Ignacio de la Plaza Gordo.

La SAE colaboró en el traslado del material necesario así como de su instalación, remitió agradecimientos por escrito a todo el personal y alumnos colaboradores y gestionó las solicitudes de acreditación académica. Fue necesario gestionar la participación de alumnos de la ETSIAAB (becarios de colaboración) para cubrir la atención a visitantes en todos los horarios de apertura de la feria.

### **D. JORNADAS DE PUERTAS ABIERTAS**

9 de marzo y 23 de abril de 2018

Las dos sesiones se celebraron exclusivamente en horario de mañana y fueron organizadas por el Gabinete de Comunicación en colaboración con la SAE. Tras la presentación del Centro por parte de la SAE, se realizó un recorrido por laboratorios y otras instalaciones representativas de nuestro Centro. Se contó con la colaboración de profesores y técnicos de distintos departamentos y de alumnos voluntarios y becarios.

### **E. PROGRAMA 4º ESO+EMPRESA**

Marzo y abril de 2018

Se trata de un programa por el que cada centro escolar envía a una empresa pública o privada un pequeño número de alumnos de 4º de la ESO que durante varios días se incorporan a su actividad. El objetivo es que conozcan distintas profesiones y se adquieran elementos de juicio para elegir mejor sus estudios venideros. Desde hace años la ETSIAAB es centro activo colaborador del programa. La propuesta inicial de la ETSIAAB para el 2018 fue ofrecer la semana del 9 al 12 de abril, tras la Semana Santa. La acogida fue baja en

relación con el año anterior, probablemente por ser fechas demasiado próximas al periodo de exámenes. Se decide entonces ofrecer otra semana antes de Semana Santa. Finalmente, el número total de alumnos que visitaron la Escuela ascendió a 123:

- 1º turno: 19 al 22 de marzo, 64 alumnos, pertenecientes a 29 centros.
- 2º turno: 9 al 12 de abril, 59 alumnos pertenecientes a 31 centros.

La programación fue de tres actividades diarias para cada uno de los alumnos, con una duración estimada de una hora cada una de ellas. El total de actividades que se pudieron desarrollar fueron 24, permitiendo mostrar al alumnado asistente, en sus cuatro días de duración, una panorámica de actividades técnicas y profesionales relacionadas con las enseñanzas académicas que se imparten en la ETSIAAB. Las actividades se hacen en grupos generalmente de unos 20 alumnos procedentes de distintos centros.

LUNES 19 MARZO		
Visita Huerto Ecológico (Pilar López de Fuentes)	Taller Aula Verde (Santiago Moreno)	Taller Máquinas sobre Ruedas (Juan José Ramirez)
MARTES, 20 MARZO		
itd-UPM GRUPO 1 Sara Romero	Análisis Sensorial (Inmaculada Legarreta)	Taller del Bombón (Carlos Gilarranz)
MIÉRCOLES, 21 MARZO		
Visita Bodega Antonio García Castillo	Visita Almazara (Raquel Villena)	Visita Quesería (Miguel Jurado)
JUEVES, 22 MARZO		
Banco de Germoplasma (César Pérez)	Taller de Hidráulica (Sergio Zubelzu/Leonor Rodríguez)	Laboratorio de Edafología Kira Hontoria

LUNES, 9 ABRIL		
Huerto Ecológico (Asociación Kybele)	Taller Aula Verde (Santiago Moreno)	Taller Máquinas sobre Ruedas (Juan José Ramírez)
MARTES, 10 ABRIL		
Práctica Microscopía (Mayte Risueño)	Análisis Sensorial (Inmaculada Legarreta)	Taller del Bombón (Carlos Gilarranz)
MIÉRCOLES, 11 ABRIL		
Taller de Edafología (Alberto Masaguer et alii)	Visita Almazara (Raquel Villena)	Visita Quesería (Miguel Jurado)
JUEVES, 12 ABRIL		
Banco de Germoplasma (César Pérez)	Taller de Hidráulica (Sergio Zubelzu/Leonor Rodríguez)	Visita Bodega Antonio García Castillo

Es, con diferencia, el programa que requiere un mayor esfuerzo organizativo previo a su ejecución y una vez en marcha una logística diaria más compleja. La SAE colaboró con el Gabinete de Comunicación y con numerosos profesores y alumnos voluntarios o becarios.

## **F. PROGRAMA DE VOLUNTARIADO EN LA ETSIAAB**

(inicio en el mes de octubre)

La SAE gestiona el programa de voluntariado de la ETSIAAB. Los voluntarios colaboran en el fomento de las vocaciones tecnológicas, y la difusión de los estudios que se imparten en la ETSIAAB entre los alumnos de enseñanza secundaria, bachillerato y ciclos formativos de grado superior. La SAE realizó tareas de captación, coordinación de voluntarios y reconocimiento de créditos optativos en el marco de lo que se denominan genéricamente actividades universitarias culturales, deportivas, de representación estudiantil, solidarias y de cooperación.

Actualmente el número de alumnos inscritos al Programa de Voluntariado de la ETSIAAB es de 22, siguiendo la inscripción abierta durante todo el curso académico. Durante el año 2018 colaboraron en los programas: Semana de la Ciencia, 4º de la ESO + empresa y en las Jornadas de Puertas Abiertas.

## **G. SEMANA DE LA CIENCIA 2018**

5 al 18 de noviembre de 2018



Se ofertaron 15 actividades distintas relacionadas con las diversas áreas de conocimiento de nuestro Centro, incorporándose en esta edición la expresidenta de la Asociación Cultural La Carrasca, D<sup>a</sup> Inmaculada Legarreta Martínez con su actividad “Cata sensorial de aromas del vino” que suscitó gran interés en el público adulto. Contamos con la asistencia de un total 766 personas, lo que representa un ligero incremento respecto al curso pasado (753). En su mayoría las visitas están pactadas con centros educativos de enseñanzas medias (13 centros de dentro y fuera de la Comunidad de Madrid). El total de profesores y personal colaborador de las distintas actividades fue de 32, con una distribución muy equitativa entre hombres y mujeres. Además, se contó con la colaboración de los Becarios de Colaboración y alumnos inscritos en el Programa de Voluntariado de la ETSIAAB.

Algunos talleres se han desarrollado en los Campos de Experimentación Agronómica, un enclave donde los estudiantes, durante el curso escolar, aprenden in situ y de forma práctica, los conocimientos de los diferentes grados y másteres.

A destacar el taller, *“Acercarse a las plantas con tacto, buen gusto y fino olfato”* por parte de colegios e institutos, con una lista de espera de aproximadamente doscientos alumnos que se acogerán en el segundo semestre, sumando actividades acordes a la edad del alumnado. Para el público particular, la demanda del taller de ‘Cata sensorial de aromas del vino’, siendo el primer año de desarrollo, ha tenido una gran aceptación. También la demanda del ‘Taller del bombón’ ha sido bastante elevada en colegios y en público en general. En total, más de setecientas cincuenta personas (766) nos han visitado durante estas dos semanas.

**SEMANA DE LA CIENCIA 2018-E.T.S.I. AGRONÓMICA, ALIMENTARIA Y DE BIOSISTEMAS**

<i>TALLER</i>	<i>FECHA</i>	<i>SESIÓN</i>	<i>ASISTENTES</i>	<i>COLEGIO/PARTICULARES</i>	<i>CURSO</i>	<i>PDI PONENTES</i>	<i>PAS COLABORADOR</i>
Visita al Huerto Ecológico	05/11/2018	S1-1	17	INSTITUTO PIO BAROJA	FP	Pilar López Fuentes	
Jardín Botánico Mediterráneo	05/11/2018	S1-1	17	INSTITUTO PIO BAROJA	FP	Daniel de la Torre Llorente	
El Taller del Bombón	05/11/2018	S1-1	14	PARTICULARES		Carlos Gilarranz Casado	
Cata sensorial de aromas del vino	06/11/2018	S1-1	21	PARTICULARES		Carlos Gilarranz Casado	
¿Qué comemos hoy? La mejor forma de adelgazar es no engordar	06/11/2018	S1-1	29	PARTICULARES		Eva Miedes Vicente	
El Taller del Bombón	06/11/2018	S1-1	15	PARTICULARES		Carlos Gilarranz Casado	
Banco de Germoplasma	07/11/2018	S1-2	24	IES ICARO	FP	Elena Torres Llamas	Vasiliki Barou
Banco de Germoplasma	07/11/2018	S2-2	27	IES ICARO	FP	Elena Torres Llamas	
Acercarse a las plantas con tacto, buen gusto y fino olfato	07/11/2018	S1-2	27	IES ICARO	FP	Santiago Moreno Vázquez	
Acercarse a las plantas con tacto, buen gusto y fino olfato	07/11/2018	S2-2	24	IES ICARO	FP	Santiago Moreno Vázquez	
Visita al Huerto Ecológico	07/11/2018	S1-1	4	PARTICULARES		Pilar López Fuentes	
El Taller del Bombón	07/11/2018	S1-2	13	COLEGIO SAN BERNARDO	4º ESO	Carlos Gilarranz Casado	
El Taller del Bombón	07/11/2018	S2-2	14	COLEGIO SAN BERNARDO	4º ESO	Carlos Gilarranz Casado	
Transformando la leche en un sólido. ¿Por qué cuaja la leche al hacer queso o yogur?	07/11/2018	S1-2	15	COLEGIO SAN BERNARDO/PARTICULARES	4º ESO	Miguel Jurado	Carmen Dorca
Transformando la leche en un sólido. ¿Por qué cuaja la leche al hacer queso o yogur?	07/11/2018	S2-2	14	COLEGIO SAN BERNARDO	4º ESO	Miguel Jurado	Carmen Dorca
Automatización de motores eléctricos	07/11/2018	S1-1	26	CENTRO ESCOLAPIOS	FP	José Luis García Fernández	
Cata sensorial de aromas del vino	07/11/2018	S1-1	18	PARTICULARES		Inmaculada Legarreta	
Luz y Energía: el futuro es renovable	07/11/2018	S1-1	26	CENTRO ESCOLAPIOS	FP	Miguel Ángel Muñoz García	Jorge Muñoz

El Taller del Bombón	08/11/2018	S1-1	21	CENTRO EDUCATIVO VEDRUNA	4º ESO	Carlos Gilarranz Casado	
Jardín Botánico Mediterráneo	08/11/2018	S1-1	2	PARTICULARES		Daniel de la Torre Llorente	
Acercarse a las plantas con tacto, buen gusto y fino olfato	08/11/2018	S1-2	15	IES PIO BAROJA	FP	Santiago Moreno Vázquez	
Acercarse a las plantas con tacto, buen gusto y fino olfato	08/11/2018	S2-2	14	PARTICULARES			
Banco de Germoplasma	08/11/2018	S1-2	22	CENTRO EDUCATIVO VEDRUNA	4º ESO	Elena Torres Llamas	
Banco de Germoplasma	08/11/2018	S2-2	15	IES PIO BAROJA	FP	Elena Torres Llamas	
Jardín Botánico Mediterráneo	12/11/2018	S1-1	16	IES MADRID	FP	Daniel de la Torre Llorente	
Acercarse a las plantas con tacto, buen gusto y fino olfato	12/11/2018	S1-1	16	IES MADRID	FP	Santiago Moreno Vázquez	
El Taller del Bombón	12/11/2018	S1-1	7	PARTICULARES		Carlos Gilarranz Casado	
Cata sensorial de aromas del vino	13/11/2018	S1-1	19	CEPA DULCE CHACÓN/PARTICULARES	ADULTOS	Inmaculada Legarreta Martínez	
Plantas prohibidas: miramos con lupa las plantas exóticas invasoras	14/11/2018	S1-2	3	PARTICULARES		Santiago Moreno Vázquez	
Plantas prohibidas: miramos con lupa las plantas exóticas invasoras	14/11/2018	S2-2	18	IES ISAAC ALBENIZ	3º ESO	Santiago Moreno Vázquez	
Visita al Huerto Ecológico	14/11/2018	S1-1	18	IES ISAAC ALBENIZ	3º ESO		Pilar López Fuentes
El Taller del Bombón	14/11/2018	S1-2	14	IES MANUEL DE FALLA	4º ESO	Carlos Gilarranz Casado	
El Taller del Bombón	14/11/2018	S2-2	24	IES MANUEL DE FALLA/CENTRO EDUCATIVO VEDRUNA	4º ESO	Carlos Gilarranz Casado	
Banco de Germoplasma	14/11/2018	S1-2	24	IES MANUEL DE FALLA/CENTRO EDUCATIVO VEDRUNA	4º ESO	Elena Torres Llamas	
Banco de Germoplasma	14/11/2018	S2-2	14	IES MANUEL DE FALLA/PARTICULARES	4º ESO	Elena Torres Llamas	
Cata sensorial de aromas del vino	14/11/2018	S1-1	16	PARTICULARES		Inmaculada Legarreta Martínez	

El Taller del Bombón	15/11/2018	S1-1	11	CENTRO OCUPACIONAL ASOCIACIÓN DUAL(ADULTOS)/PARTICULARES		Carlos Gilarranz Casado	
Plantas prohibidas: miramos con lupa las plantas exóticas invasoras	15/11/2018	S1-1	22	CENTRO ALMAJAN (ADULTOS) (TORRELODONES)		Santiago Moreno Vázquez	
Banco de Germoplasma	15/11/2018	S1-1	22	CENTRO ALMAJAN (ADULTOS) (TORRELODONES)		Elena Torres Llamas	
Automatización de motores eléctricos	16/11/2018	S1-1	28	INSTITUTO CERVANTES	2º ESO	José Luis García Fernández	
Luz y Energía: el futuro es renovable	16/11/2018	S1-1	28	INSTITUTO CERVANTES	2º ESO	Miguel Ángel Muñoz García	Jorge Muñoz
El Taller del Bombón	16/11/2018	S1-1	16	PROGRAMA OPERATIVO DE EMPLEO JUVENIL	CP <sup>3</sup>	Carlos Gilarranz Casado	
Plantas prohibidas: miramos con lupa las plantas exóticas invasoras	16/11/2018	S1-1	16	PROGRAMA OPERATIVO DE EMPLEO JUVENIL	CP	Santiago Moreno Vázquez	
<b>TOTAL ASISTENTES A LOS TALLERES-SC 2018</b>			<b>766</b>				

---

<sup>3</sup> CP: Certificado de Profesionalidad

## SUMARIO ACCIONES DE DIFUSIÓN EN LAS QUE HA COLABORADO LA SAE

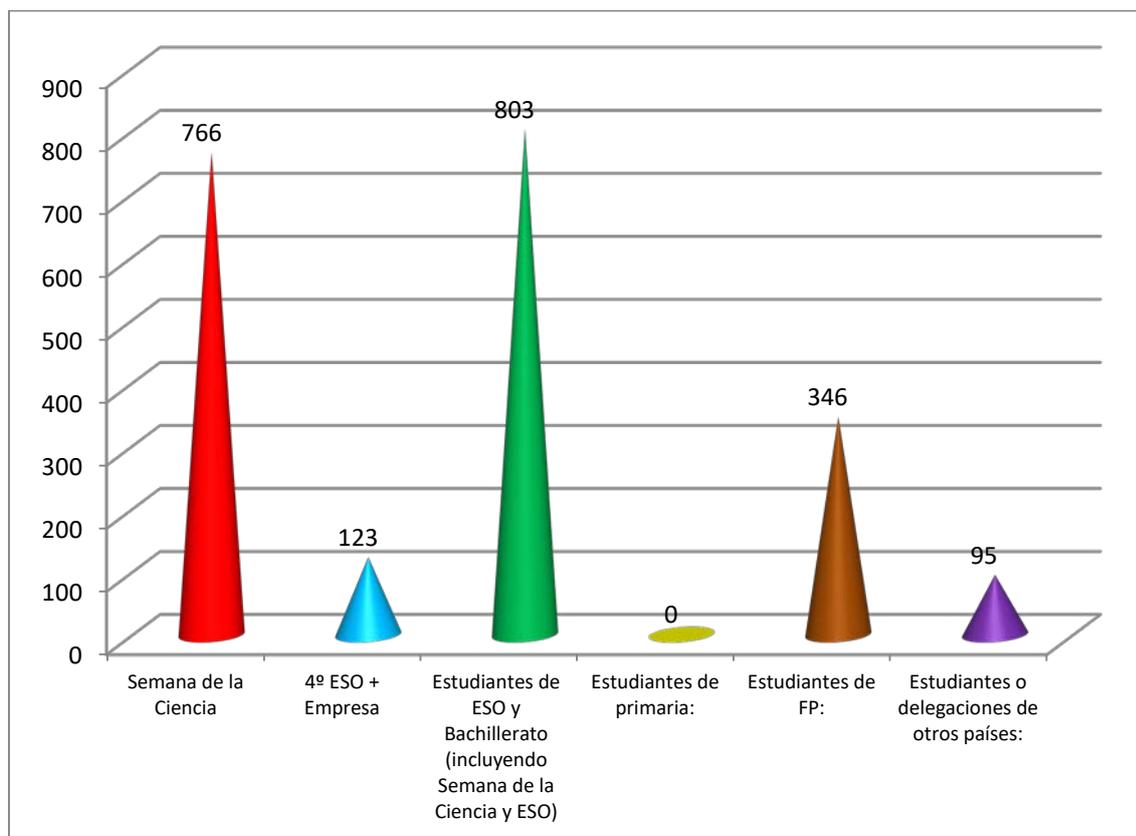
Número total de visitantes de la ETSIAAB en visitas en las que ha coordinado o colaborado la SAE,

### 1. Por programas:

- Semana de la Ciencia: 766 actividades para aproximadamente .....400
- 4º ESO + Empresa: .....123

### Por nivel educativo:

- Estudiantes de ESO y bachillerato (incluyendo Semana de la Ciencia y ESO): .803
- Estudiantes de primaria: .....0
- Estudiantes de FP: .....343
- Estudiantes o delegaciones de otros países: .....95





# ANEXOS

## 1. ACUERDOS JUNTA DE ESCUELA



Universidad Politécnica de Madrid  
**Escuela Técnica Superior de Ingeniería Agronómica,  
Alimentaria y de Biosistemas**



ACUERDOS DE LA REUNIÓN DE LA JUNTA ESCUELA  
CELEBRADA EL DÍA 26 DE ABRIL DE 2018

RAÚL SÁNCHEZ CALVO, Secretario Académico de la Escuela Técnica Superior de Ingeniería Agronómica, Alimentaria y de Biosistemas de Madrid,

**CERTIFICA**

Que en la sesión de la JUNTA ESCUELA de la Escuela Técnica Superior de Ingeniería Agronómica, Alimentaria y de Biosistemas celebrada, previa convocatoria, el día 26 de abril de 2018, se tomaron válidamente los siguientes acuerdos:

- Aprobar el Acta de la reunión anterior celebrada el 12 de marzo de 2018.
- Aprobar la propuesta de los Departamentos de Lingüística Aplicada a la Ciencia y a la Tecnología y de Matemática Aplicada de convocatorias de concurso de acceso a plazas de Profesor Ayudante Doctor y de las Comisiones de Selección correspondientes.
- Aprobar la propuesta del Departamento de Biotecnología-Biología Vegetal de concurso de plaza de Profesor Titular de Universidad y de la Comisión de Selección correspondiente.
- Informar favorablemente la propuesta del Departamento de Producción Agraria de nombramiento como Profesor Emérito a D. Vicente Sotás Ruiz.
- Informar favorablemente la propuesta del Departamento de Producción Agraria de nombramiento como 'Doctor Honoris Causa' a D. Guy Smagghe.
- Aprobar la propuesta de modificación del Plan de Estudios del Grado en Biotecnología
- Aprobar la propuesta de asignación de asignaturas nuevas en el Plan de Estudios del Grado en Biotecnología a departamentos.
- Aprobar la propuesta de asignar la asignatura "Cambio Global y Agricultura" del Grado en Agroambiental al Departamento de Producción Agraria.
- Aprobar la propuesta de asignar las asignaturas "Práctica Profesional" e "Innovación Profesional" del Máster Universitario en Estrategias y Tecnologías para el Desarrollo: la Cooperación en un Mundo en Cambio, al Departamento de Ingeniería y Morfología del Terreno de la ETSI de Caminos, Canales y Puertos.
- Aprobar la propuesta de creación de la titulación: 'Máster Propio en Gestión Integral del Agua'
- Elegir al Profesor D. Rafael Espejo Serrano como miembro de la Comisión Electoral del Centro.
- Aprobar la propuesta del Centro de Biotecnología y Genómica de Plantas, condicionada a la futura selección por la Comisión de Investigación de la UPM, de perfil docente e investigador de la expresión de interés conforme el Apartado 5 del Artículo 3 de la *Resolución Rectoral de Convocatoria de expresiones de interés para las ayudas "Beatriz Galindo" del MECED del año 2016*.
- Aprobar la propuesta del Departamento de Biotecnología-Biología Vegetal, condicionada a la futura selección por la Comisión de Investigación de la UPM, de perfil docente e investigador de la expresión de interés conforme el Apartado 5 del Artículo 3 de la *Resolución Rectoral de Convocatoria de expresiones de interés para las ayudas "Beatriz Galindo" del MECED del año 2016*.

Madrid a 26 de abril de 2018

Vº Rº  
El Director





Universidad Politécnica de Madrid  
Escuela Técnica Superior de Ingeniería Agronómica,  
Alimentaria y de Biosistemas



ACUERDOS DE LA REUNIÓN DE LA JUNTA ESCUELA  
CELEBRADA EL DÍA 25 DE JUNIO DE 2018

RAÚL SÁNCHEZ CALVO, Secretario Académico de la Escuela Técnica Superior de Ingeniería Agronómica, Alimentaria y de Biosistemas de Madrid,

CERTIFICA

Que en la sesión de la JUNTA ESCUELA de la Escuela Técnica Superior de Ingeniería Agronómica, Alimentaria y de Biosistemas celebrada previa convocatoria, el día 25 de junio de 2018, se tomaron válidamente los siguientes acuerdos:

- Aprobar el Acta de la reunión anterior celebrada el 26 de abril de 2018.
- Aprobar la propuesta de Programación Docente para el curso 2018-2019 de todos los Grados de esta Escuela y de Máster Habilitante.
- Aprobar la propuesta de especificaciones de matrícula condicionada en los Másteres Universitarios de esta Escuela.
- Informar favorablemente la propuesta del Departamento de Producción Agraria de renovación de contrato como Profesor Asociado a D. José Ramon Diaz Garcia.
- Informar favorablemente la propuesta del Departamento de Biotecnología-Biología Vegetal de reconocimiento como Profesor 'Ad Honorem' a D. Gabino Sánchez Pérez.

Madrid a 25 de junio de 2018

yo,   
El Director





Universidad Politécnica de Madrid  
Escuela Técnica Superior de Ingeniería Agronómica,  
Alimentaria y de Biosistemas



ACUERDOS DE LA REUNIÓN DE LA JUNTA ESCUELA  
CELEBRADA EL DÍA 26 DE SEPTIEMBRE DE 2018

RAÚL SÁNCHEZ CALVO, Secretario Académico de la Escuela Técnica Superior de Ingeniería Agronómica, Alimentaria y de Biosistemas de Madrid,

CERTIFICA:

Que en la sesión de la JUNTA ESCUELA de la Escuela Técnica Superior de Ingeniería Agronómica, Alimentaria y de Biosistemas celebrada, previa convocatoria, el día 26 de septiembre de 2018, se tomaron válidamente los siguientes acuerdos:

- Aprobar el Acta de la reunión anterior celebrada el 25 de junio de 2018.
- Aprobar la propuesta del Departamento de Biotecnología-Biología Vegetal de adscripción a la ETSIAAB de los profesores del CBGP **D. Miguel Angel Moreno Risueño** y **D. Jesús Israel Pagán Muñoz**.
- Aprobar la propuesta del Departamento de Ingeniería Agroforestal de concurso de acceso a plazas de profesorado contratado y de las comisiones de selección correspondientes.
- Aprobar la propuesta del Departamento de Economía Agraria, Estadística y Gestión de Empresas de convocatoria de concurso de acceso a plazas de profesorado contratado y de las comisiones de selección correspondientes.
- Aprobar la propuesta del Departamento de Química y Tecnología de Alimentos de convocatoria de concurso de acceso a plazas de profesorado contratado y de las comisiones de selección correspondientes.
- Aprobar la propuesta del Departamento de Biotecnología-Biología Vegetal de convocatoria de concurso de acceso a plazas de profesorado contratado y de las comisiones de selección correspondientes.
- Aprobar la propuesta del Departamento de Producción Agraria de convocatoria de concurso de acceso a plazas de profesorado contratado y de las comisiones de selección correspondientes.
- Aprobar la propuesta del Departamento de Economía Agraria, Estadística y Gestión de Empresas de convocatoria de concurso de acceso a una plaza de Profesor Titular de Universidad.
- Informar favorablemente la propuesta del Departamento de Biotecnología-Biología Vegetal de reconocimiento como Profesor Ad Honorem a **D. Juan Imperial Ródenas**.
- Aprobar la propuesta de participación de la ETSIAAB en el Máster Universitario en Economía Circular para su inclusión en el mapa de títulos de la Universidad Politécnica de Madrid.
- Aprobar la propuesta del Departamento de Lingüística Aplicada a la Ciencia y a la Tecnología de convocatoria de concurso de acceso a plazas de profesorado contratado y de las comisiones de selección correspondientes.
- Aprobar la propuesta del Departamento de Química y Tecnología de Alimentos de convocatoria de concurso de acceso a una plaza de Profesor Titular de Universidad y de las comisiones de selección correspondientes.

VºBº  
El Director



Madrid a 26 de septiembre de 2018



Universidad Politécnica de Madrid  
Escuela Técnica Superior de Ingeniería Agronómica,  
Alimentaria y de Biosistemas



ACUERDOS DE LA REUNIÓN DE LA JUNTA ESCUELA  
CELEBRADA EL DÍA 4 DE DICIEMBRE DE 2018

RAÚL SÁNCHEZ CALVO Secretario Académico de la Escuela Técnica Superior de Ingeniería Agronómica, Alimentaria y de Biosistemas de Madrid.

CERTIFICA:

Que en la sesión de la JUNTA ESCUELA de la Escuela Técnica Superior de Ingeniería Agronómica, Alimentaria y de Biosistemas celebrada, previa convocatoria, el día 4 de diciembre de 2018, se tomaron válidamente los siguientes acuerdos.

- Aprobar el Acta de la reunión anterior celebrada el 30 de octubre de 2018.
- Informar favorablemente la solicitud del Profesor Titular de Universidad, D. **Eugenio Degroote Herranz** (ETSIAAB), de cambio de adscripción definitiva a la Escuela Técnica Superior de Ingenieros Industriales (Departamento de Matemática Aplicada a la Ingeniería Industrial).
- Aprobar la propuesta del Departamento de Química y Tecnología de Alimentos de convocatoria de concurso de acceso a una plaza de Catedrático de Universidad y de las comisiones de selección correspondientes.
- Aprobar la propuesta del Departamento de Química y Tecnología de Alimentos de convocatoria de concurso de acceso a dos plazas de Profesor Titular de Universidad y de las comisiones de selección correspondientes.
- Aprobar la propuesta del Departamento de Biotecnología-Biología Vegetal de convocatoria de concurso de acceso a una plaza de Profesor Titular de Universidad y de las comisiones de selección correspondientes.
- Aprobar la propuesta del Manual de Calidad y Procedimientos del Sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIC) de la ETSIAAB.

Madrid a 4 de diciembre de 2018

y/b  
El Director



## 2. ACTIVIDADES PRINCIPALES EN LOS CAMPOS DE PRÁCTICAS

### **INTRODUCCIÓN**

A petición del Subdirector de Patrimonio, Infraestructura y Seguridad de la ETSI Agronómica, Alimentaria y de Biosistemas; D. Adolfo Moya González, se redacta el presente informe sobre las actividades realizadas en los Campos de Prácticas durante el año 2018.

Se presentarán a continuación las actividades más importantes a lo largo del año. Alrededor de las actividades que se mencionen puede haber un conjunto de actividades complementarias que no se mencionan aunque sean imprescindibles para las primeras, para así no alargar este documento en exceso.

### **VIÑEDO**

Desde hace unos años se lleva a cabo una nueva plantación de viñedo consistente en una muestra de variedades, sistemas de formación, medios de apoyo, sistemas de riego, elementos auxiliares para formación, poda... etc. Este año se terminó prácticamente la plantación y se repusieron marras de las plantaciones anteriores.



Los sistemas de apoyo se encuentran instalados en su totalidad, así como la instalación de riegos. Si bien, se prevé para este año culminar la plantación completa.

Este año se ha unido al proyecto, la Unidad Docente de Hidráulica, quienes han reformado el cabezal de riego y están aprovechando la parcela y el cultivo para una tesis de riego.

Por otra parte, se ha continuado con el mantenimiento anual del cultivo mediante podas, desbroces periódicos de calles, tratamientos herbicidas a las líneas, control de riegos, tratamientos Fitosanitarios...

### **PODA DE ESPECIES ARBÓREAS**



Como todos los años, a la salida del invierno se procede a la poda de las especies arbóreas de gran porte de los Campos de Experimentación Agronómica.

Cada año se ha ido apreciando un fuerte envejecimiento y deterioro de la masa arbórea de los Campos de Experimentación que cada vez obliga a realizar trabajos de poda más severos.

A los trabajos de poda les acompaña los trabajos de retirada y

eliminación de restos *vegetales resultantes de esta operación, trabajo más laborioso que la propia poda.*

Fruto del estudio pormenorizado de esta situación, agravado por las condiciones especiales de viento y otras inclemencias meteorológicas durante la primavera de 2018, se opta por informar debidamente a las autoridades ambientales del Ayuntamiento de Madrid con el fin de realizar un fuerte saneamiento de la masa arbórea.

Este aclareo consistirá en la tala o apeo de todos los ejemplares que hayan perdido claramente su verticalidad o se encuentren en mal estado sanitario sin retorno. Presentada la solicitud e informe, las autoridades del Ayuntamiento dan el visto bueno a las operaciones de aclareo.

### **BOSQUE MEDITERRÁNEO**

Este año 2018 se han realizado importantes labores de mantenimiento en el Bosque Mediterráneo de la Unidad de Biología. La masa vegetal cada vez es más importante y por tanto las operaciones de mantenimiento cada vez son más exigentes. Las pequeñas podas se convierten cada año en podas más importantes. La limpieza de desbroce y limpieza cada vez son más complicadas debido al crecimiento de la masa vegetal

Este trabajo hizo necesaria la dedicación de dos personas durante casi dos meses.

### **CONCURSO DE MANEJO DE TRACTORES**

Con motivos de las fiestas de San Isidro, el personal de Campos colaboró en la organización y desarrollo de un concurso de maniobrabilidad con tractores y remolque.

Gran cantidad de alumnos tuvieron la oportunidad de mostrar sus habilidades en el manejo del tractor y maniobras con remolque de dos ejes y de un eje.



### **MANTENIMIENTO DE INVERNADEROS**



El mantenimiento cotidiano de invernaderos es una dedicación importante dentro de los cometidos del personal de Campos de Experimentación.

En este sentido es muy importante la recolocación de vidrios que se mueven o la sustitución de vidrios por roturas.

Además, se colabora con todos los trabajos realizados en los invernaderos; sustitución de maceteas y sustratos, plantaciones, montajes de riego, tratamientos fitosanitarios...

### **PARCELA DE CEREALES DE GENÉTICA**

Esta parcela se comienza a preparar para la siembra en el mes de octubre, atendiendo las labores propias del cultivo. En primavera se instala la estructura para la malla y en el mes de julio se procede a la recolección por parte del personal de la Unidad docente. En la recolección, el personal de Campos solamente actúa como colaboradores asistiendo en necesidades puntuales y mantenimiento de la maquinaria.

En la siembra, el personal de Campos colabora activamente en el tapado de semilla, tratamiento herbicida y rulado del terreno. Además, este año, se ha tenido que instalar el riego debido a la persistente sequía.

### **HUERTO ECOLÓGICO**

En esta parcela se han realizado dos intervenciones importantes de preparación de terreno, siembras y trasplantes y acondicionamiento del riego. La ausencia de personal propio de la Unidad responsable del mismo ha provocado que la dedicación a este espacio haya sido muy superior a la de años anteriores.

Desde los Servicios Centrales se han llevado a cabo la implantación de cultivos de primavera y otoño.

### **PARCELITAS DE CULTIVOS DE INVIERNO**

Este año 2018 se han sembrado menos parcelitas de cultivos, pero más grandes. En lugar de sembrar parcelas de ensayo de dimensiones pequeñas se ha procedido a la siembra de distintas especies en parcelas más grandes

Estas parcelas son muy importantes para la actividad docente de la Unidad de Fitotecnia, siendo usadas por un elevado número de profesores a lo largo de todo el curso.

La superficie total conseguida este año supera el doble de la dedicada en años anteriores.



Además de las tradicionales parcelitas, se han plantado otros cultivos como ajo, para ensayos de la Unidad de Entomología. Para ello, se debió adaptar una vieja plantadora ya que la humedad excesiva del terreno hacía inviable la plantación manual.

### **JARDINES DE LA ESCUELA**

El personal de Campos de Experimentación colabora estrechamente con el personal jardinero en el mantenimiento de espacios verdes de los jardines del núcleo central, sobre todo en lo que se precisa el apoyo de maquinaria.

Lo más destacable son las podas de altura, amantillado de praderas, retirada de restos vegetales y perfilados de altura.

### ***OTRAS ACTIVIDADES***

Las actividades descritas pretenden reflejar el grueso de la dedicación del personal de Campos de Experimentación Agronómica.

No se puede obviar entre lo descrito la labor constante de mantenimiento cotidiano como:

- Retirada semanal de purines.
- Mantenimiento de compostero.
- Mantenimiento de zonas comunes y ajardinadas de los Campos de Experimentación.
- Reparación de averías urgentes; Fontanería, riego, maquinaria...
- Colaboración con personal de mantenimiento (reforma de escalera).
- Y un largo etc que se puede consultar en los partes diarios de trabajo.

Madrid, enero de 2019

Román Zurita Calvo

RESPONSABLE DE CAMPOS DE EXPERIMENTACIÓN

### 3. ACTIVIDADES PRINCIPALES EN LOS JARDINES

#### **INTRODUCCIÓN**

A petición del Subdirector de Patrimonio, Infraestructura y Seguridad de la ETSI Agronómica, Alimentaria y de Biosistemas; D. Adolfo Moya González, se redacta el presente informe sobre las actividades realizadas en los jardines de la Escuela durante el año 2018.

Se presentarán a continuación las actividades más importantes en orden cronológico a lo largo del año. Alrededor de las actividades que se mencionen puede haber un conjunto de actividades complementarias que no se mencionan aunque sean imprescindibles para las primeras, para así no alargar este documento en exceso.

#### **PODA DE ESPECIES ARBÓREAS**

La fuerte poda realizada en ejercicios anteriores ha permitido que este año no se tuviese que actuar de una forma tan intensiva y las labores en este sentido durante 2018 se ha limitado a pequeños recortes y despuntes. Suaves podas de limpieza y corrección de formaciones o inclinaciones inadecuadas.



En este sentido, durante el periodo no lectivo de Semana Santa se produjo un desplome de una Ciprés arizónica situado en los jardines de la zona del edificio de Agrícolas.

Ante el inminente peligro que podría suponer una caída descontrolada por su cercanía a zonas de alto tránsito; Avenida Puerta de Hierro y pasarela peatonal de la misma vía, se procedió al apeo de la misma con medios propios.

Los restos de poda, como es habitual, son retirados de planta de compostaje de Migas Calientes del Ayuntamiento de Madrid.

#### **ABONADO DE JARDINES**

A mediados del invierno, se procede al extendido de compost por las praderas de la Escuela. Esta labor es realizada mayormente por el personal de Campos de Experimentación ya que se realiza en su mayor parte con maquinaria pesada (tractores y remolque), además de que se precisa una importante dedicación de mano de obra.

El mantillo de los últimos años proviene del compostaje de estiércol y restos de cosecha de los Campos de Experimentación.



## **SEMANA DE SAN ISIDRO**



Con motivo de la fiesta de San Isidro, patrón de la Escuela, se recuperó la exposición de tractores y maquinaria agrícola gracias a la colaboración de las empresas del sector.

Para ello, se acondiciona el espacio de los jardines de forma especial y así acoger el evento de una forma digna a la institución.

En esas mismas fechas, se procedió al arranque en público de la locomóvil recuperada del Departamento de Ingeniería agroforestal. La máquina debió ser trasladada desde los Campos de Experimentación hasta la Escuela y viaje de vuelta. La operación se realiza con la colaboración del personal de Campos y del propio Departamento.

Ambos eventos tienen lugar en los jardines de la Escuela.



## **ORNAMENTACIÓN DE JARDINES PARA ACTO ACADÉMICO**



Desde hace unos años la ornamentación de los jardines y escenario del acto académico corre a cargo del equipo de jardineros de la Escuela.

Para ello se hacen centros de flores sobre corcheras que se colocan flotando sobre el agua del estanque y se colocan diversas plantas en maceta en el propio escenario debidamente cubiertas con corteza y un centro floral junto al atril.

Toda la planta utilizada es planta natural sobre maceta que es aprovechado para ornamentación de otros espacios de la Escuela tras el acto.



### **REFORMA DE RIEGO DE LOS JARDINES**

Desde hace tiempo se vienen transformando distintas áreas de los jardines de la Escuela dando más importancia a plantas arbóreas o arbustivas sobre el césped o pradera tradicional. Esta transformación implica una obsolescencia e inadaptación del antiguo sistema de riego por aspersión.

Aprovechando la instalación de riego por aspersión mencionada, se procedió al taponamiento de aspersores y aprovechamiento de alguno de ellos para realizar las tomas necesarias de líneas de riego por goteo que dan servicio a las especies plantadas en la reforestación.

### **PLANTACIÓN DE ESPECIES ARBÓREAS**

En el ejercicio 2018 tuvo una gran importancia la repoblación de los jardines con nuevas especies arbóreas. Todos los ejemplares plantados proceden de los viveros del Ayuntamiento de Madrid, concretamente del vivero de Migas Calientes. La relación de vecindad del servicio de los Campos de Experimentación y el servicio de este vivero es muy buena y el intercambio de favores y ayuda mutua es continua.

Gracias a ello, en el ejercicio 2018, se plantaron más de 50 ejemplares de una forma totalmente gratuita. En las operaciones de plantación interviene, además del personal jardinero, el personal de Campos debido a la necesidad de intervención de maquinaria más pesada de la que dispone el servicio de jardinería del núcleo central de la Escuela.

### **MANTENIMIENTO GENERAL**

A lo largo del año se llevan a cabo las labores oportunas de mantenimiento de los jardines como siegas, mantenimiento de instalaciones de riego y ejecución de los propios riegos, desbroce de taludes y zonas bordes y marginales, recogido de hojas y poda cotidiana de setos.

Además de la repoblación de espacios con arbolado, es importante destacar la cobertura con planta menor y reposición de varias zonas de los jardines de la Escuela

Para estos trabajos es necesario un continuó mantenimiento de la maquinaria utilizada que se realiza semanalmente.

Madrid, enero de 2019

Román Zurita Calvo

RESPONSABLE DE CAMPOS DE EXPERIMENTACIÓN

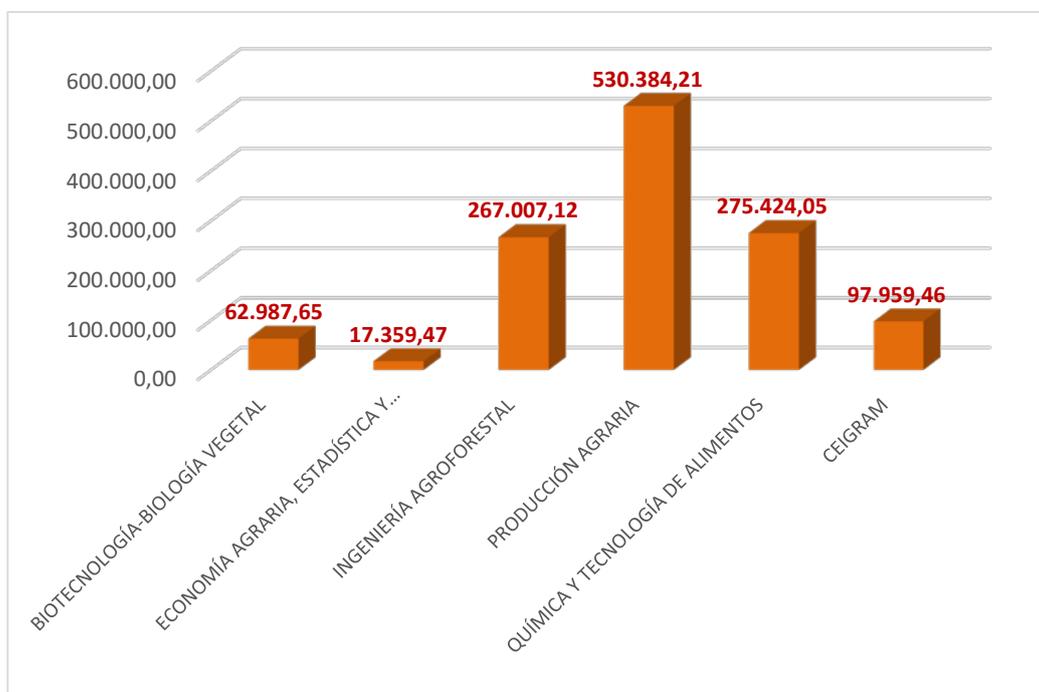


## 4. FUNDACIÓN PREMIO ARCE

### A. INGRESOS POR DEPARTAMENTO

Los ingresos por departamento recibidos en los proyectos activos durante 2018 son los siguientes:

FACTURACIÓN DE PROYECTOS	IMPORTE (€)
BIOTECNOLOGÍA-BIOLOGÍA VEGETAL	62.987,65
ECONOMÍA AGRARIA, ESTADÍSTICA Y GESTIÓN EMPRESAS	17.359,47
INGENIERÍA AGROFORESTAL	267.007,12
PRODUCCIÓN AGRARIA	530.384,21
QUÍMICA Y TECNOLOGÍA DE ALIMENTOS	275.424,05
CEIGRAM	97.959,46
<b>TOTAL</b>	<b>1.251.121,99</b>



En el ejercicio 2018 han ingresado 133 proyectos activos de los que 59 han sido proyectos firmados ese año.

## B. AYUDAS OTORGADAS

La Fundación Premio Arce ha realizado durante el año 2018 las siguientes ayudas:

AYUDA	IMPORTE (€)
CONGRESO DE ESTUDIANTES	622,25
INTERNACIONAL SUR –EDAFOLOGÍA	208,53
MANTENIMIENTO ETSIAAB	561,83
AEFAO	510,00
BECA BANCO GERMOPLASMA	5.637,28
BECA HUERTO ECOLÓGICO	1.008,89
BOLSAS DE NAVIDAD	1.038,18
CENA DIRECTORES ESCUELAS UPM	517,42
COLABORACIÓN ALUMNOS EN AULA	240,00
COLABORACIÓN SÁBADOS ETSIAAB	650,00
FIESTA ASOCIACIONES (SONIDO)	400,00
GABINETE COMUNICACIÓN	37.022,45
PAGO MATRÍCULA GANADOR AGROOLIMPIADAS	975,81
PREMIO CONCURSO CARTELES SAN ISIDRO	350,00
PREMIO CONCURSO FOTOGRAFÍA	650,00
PREMIOS ETIQUETAS VINO Y ACEITE	200,00
PREMIO MEJORES EXPEDIENTES	900,00
PREMIOS AGROOLIMPIADAS	561,60
PREMIO TARJETAS NAVIDAD	375,00
RECOGIDA PAPEL ETSIAAB	644,71
SEGUROS BECARIOS	50,00
GABINETE PSICOPEDAGOGÍA	8.600,00
TALLERES SEMANA DE LA CIENCIA	160,53
VIAJES ALUMNOS DE GRADO	484,00
<b>TOTAL</b>	<b>63.399,24</b>

## C. OTROS

Desde la Fundación Premio Arce se han gestionado las prácticas en empresas de 6 alumnos de Máster Universitario.

En cuanto a las donaciones, la Fundación ha recibido 4.000,00 € en donaciones de empresas para ayuda internacional al desarrollo.

## 5. GABINETE DE ATENCIÓN PSICOPEDAGÓGICA

En 2017, los alumnos plantearon a la Dirección de la Escuela la necesidad de un Servicio de Atención Psicopedagógica. Para dar respuesta a dicha demanda se creó el Gabinete de Atención Psicopedagógica, atendido por una psicóloga, financiado por la Fundación Premio Arce. A continuación aparecen unas tablas y gráficas en las que se refleja su actividad:

TITULACIÓN	Nº
GRADO EN BIOTECNOLOGÍA	7
GRADO EN CIENCIAS AGRARIAS Y BIOECONOMÍA	4
GRADO EN INGENIERÍA AGRÍCOLA 2010	9
GRADO EN INGENIERÍA AGRÍCOLA 2017	6
GRADO EN INGENIERÍA ALIMENTARIA	7
GRADO EN INGENIERÍA Y CIENCIA AGRONÓMICA	8
GRADO EN TECNOLOGÍA DE LAS INDUSTRIAS AGRARIAS Y ALIMENTARIAS	2
GRADO EN INGENIERÍA AGROAMBIENTAL	7
MU EN INGENIERÍA ALIMENTARIA APLICADA A LA SALUD	1
MU EN PLANIFICACIÓN DE PROYECTOS DE DESARROLLO RURAL Y GESTIÓN SOSTENIBLE	4
DOCTORADO	1
<b>TOTAL</b>	<b>56</b>

Tabla 1. Número de alumnos atendidos por titulaciones.

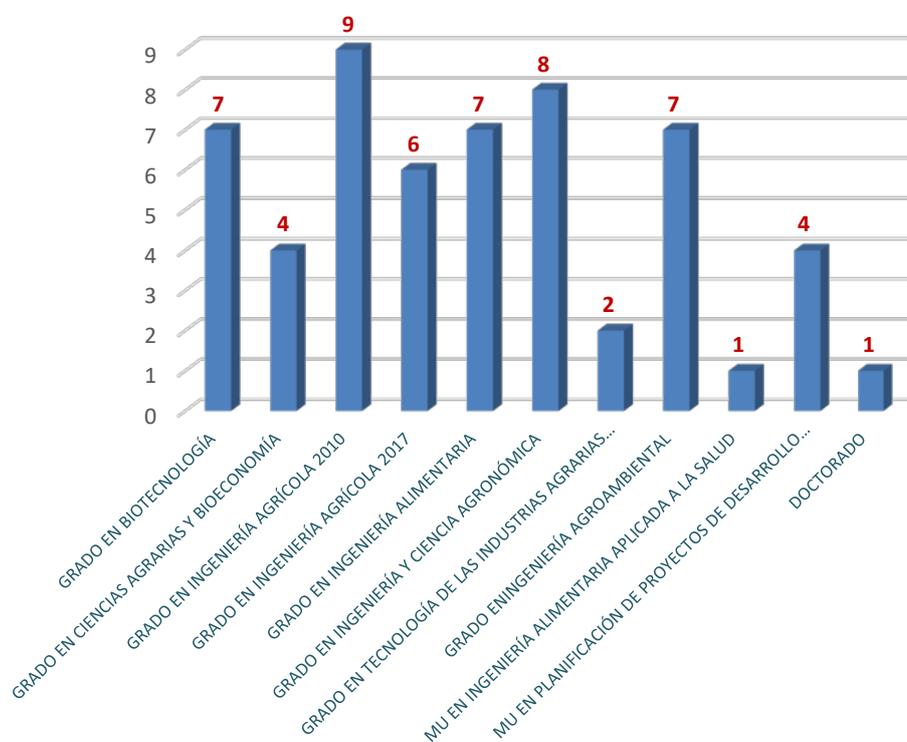
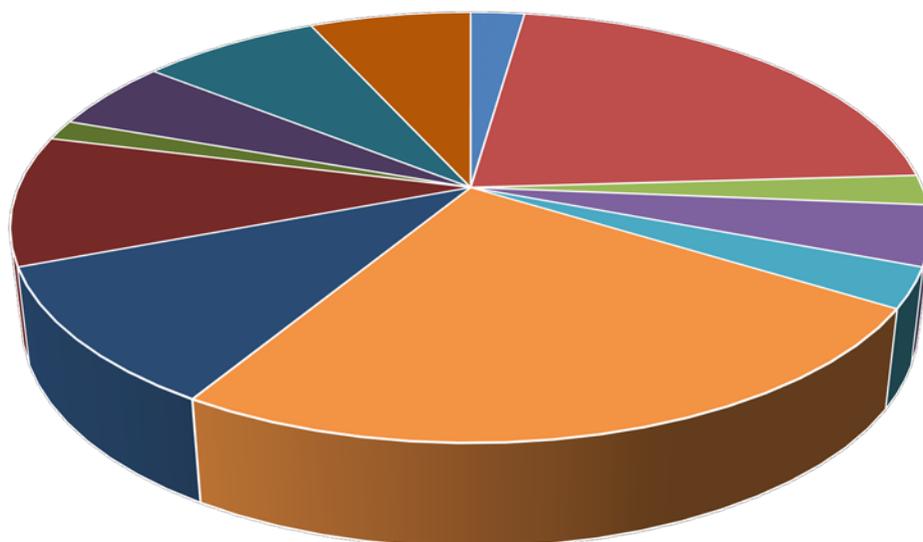


Figura 1. Alumnos atendidos por titulaciones.

MOTIVOS	TOTAL
Afrontamiento estrés	3
Ansiedad	29
Baja autoestima	3
Desmotivación	6
Dificultad en toma de decisiones	4
Dificultades emocionales y relacionales	33
Dificultades planificación rendimiento académico	14
Falta de concentración	13
Falta de motivación	2
Inseguridades	7
Preocupación rendimiento académico	10
Otros	9

*Tabla 2. Motivos de consulta*



- *Afrontamiento estrés*
- *Ansiedad*
- *Baja autoestima*
- *Desmotivación*
- *Dificultad en toma de decisiones*
- *Dificultades emocionales y relacionales*
- *Dificultades planificación rendimiento académico*
- *Falta de concentración*
- *Falta de motivación*
- *Inseguridades*
- *Preocupación rendimiento académico*
- *Otros*

*Figura 2. Motivos de consulta*

## 6. EVENTOS MÁS DESTACADOS CELEBRADOS EN LA ETSIAAB

### Enero 2018:

- Diálogo (im)probable con Lourdes Casanova. Multinacionales emergentes. Organizado por el itdUPM.

### Febrero 2018:

- Asamblea General de la Sociedad Española de la Ciencia del Suelo. SECS.
- II Jornada TOP GAN Avicultura, "El huevo para consumo: qué, cómo y dónde"
- Días de la Biotecnología 2018
- Jornada sobre "Inversión en Energía Renovable en Cooperativas Renovables"

### Marzo 2018:

- Jornadas de Sensibilización en la Universidad sobre la Discapacidad Auditiva y el Autismo
- Jornada "Reflexión sobre los Retos para la Innovación en el sector de la Acuicultura"
- Jornada "Empleo y salidas profesionales del Ingeniero Agrónomo"
- Diálogo (im)probable con Tomás Díaz de la Rubia
- Jornadas "Suelos Vivos en una agricultura sostenible"
- Diálogo (im)probable con Rossella Corrao.

### Abril 2018:

- Jornada "Emprendimiento en industrias agroalimentarias, el sector de la miel"
- Charla "Aplicaciones de la agronomía y el medioambiente en el seguro privado de daños"
- Jornada "Mejora de la eficiencia del almacenamiento y uso del agua para riego frente a los efectos del cambio climático"
- XXXIV Semana Universitaria del Vino 2018
- Diálogo (im)probable "Agroecología, soberanía alimentaria y agricultura urbana"
- IV Campeonato Internacional de Dirección de Proyectos 2018
- Curso de peritación en seguros agrarios de cultivos herbáceos extensivos

### Mayo 2018:

- Diálogo (im)probable "Beneficios y retos de la innovación colaborativa"
- III Workshop "Frontiers in Plant Biology"
- Nuevas aplicaciones para la industria agroalimentaria
- Jornada "Revolución en el material vegetal de olivo"
- ¿Cuáles son las principales interconexiones en el nexo agua-energía-alimentación?
- ¿Cuánta agua derrochamos con la comida que tiramos?
- Foro 'La PAC tras 2020 / CAP post 2020'
- Seminario Internacional sobre Mejora Continua de la Eficiencia Energética en Industrias Agroalimentarias
- CHARLA "Agricultura intensiva y equilibrio medioambiental. El papel del Ingeniero Agrónomo"
- Jornada sobre "Ciudades vivas, verdes, saludables y sostenibles"

- TALLER sobre productos agrícolas tropicales
- X Congreso de estudiantes de Ciencia, Tecnología e Ingeniería Agronómica
- Jornada Cultural y Gastronómica China
- Charla "Setas y plantas mágicas. Un punto de vista científico"
- Desarrollan una herramienta para descubrir ecosistemas en riesgo de extinción
- Exposición de Maquinaria Agrícola

#### **Junio 2018:**

- Escuela de Verano Madrid UPM Climate-KIC Journey
- Seminario sobre Comunicación y Marketing en Alimentación y Bebidas
- Jornada "Xylella fastidiosa en la zona centro de España"
- Diálogo (im)probable Kathleen D. Kennedy, directora de "Special Projects" en MIT
- Diálogo (im)probable Mark Lowcock: "Nuevas formas de trabajo en Acción Humanitaria: las alianzas multiactor"

#### **Julio 2018:**

- Objetivo 2030: 3 días de desarrollo humano y sostenible

#### **Octubre 2018:**

- Jornada 'Gestión de oxígeno, taponado y embotellado'
- Conferencias: 'Análisis de la demanda de maquinaria' y 'Valoración del tractor usado'
- Presentación del informe 'El estado de la seguridad alimentaria y la nutrición en el mundo (2018)'
- Conferencia 'Reducción de emisiones contaminantes'
- XXII Congreso de Física Estadística
- Conferencia sobre mejora vegetal
- XIV Simposio Hispano-Portugués de Relaciones Hídricas en Plantas

#### **Noviembre 2018:**

- Presentación de los resultados del proyecto 'La Red Natura alimentando el Campus'
- Presentación de la Plataforma de Economía Circular para la Agenda Estratégica de Prioridades de la UE
- Taller de identificación de coníferas
- Jornada de difusión del proyecto Sparkle: enseñando agricultura de precisión y emprendimiento para una agricultura sostenible
- Jornada sobre el 'Mercado del aceite de oliva'
- Spain Water 2018
- Sesión de conferencias sobre las caceras históricas
- #FeedingTheWorld2018
- Curso para la obtención del Certificado de Aptitud como Inspector/ Director para la Inspección Técnica de Equipos de Aplicación de Productos Fitosanitarios (ITEAF)
- El papel del nitrógeno en los sistemas agrarios
- Exposición 'Gotas de recuerdo: caceras históricas, origen de la vida'
- 'Conociendo los ODS'
- Semana de la Ciencia y la Innovación en la ETSIAAB

**Diciembre 2018:**

- Conferencia: 'Orientación profesional: experiencia personal y profesional'
- 'Agua, agricultura y alimentación: construyamos el mañana'
- Sostenibilidad en el mantenimiento de céspedes: I Jornada de 'Groundsman' y 'Greenkeepers'
- Conferencia: 'Caramelos de neuromarketing para seducir el cerebro'