



UNIVERSIDAD
POLITÉCNICA
DE MADRID

PROCESO DE SEGUIMIENTO
DE TÍTULOS OFICIALES
PR/ES/003



Etsi Agronómica, Aliment. y
Biosistemas

ANX-PR/ES/003-03 INFORME ACADÉMICO DE LA TITULACIÓN

PLAN DE ESTUDIOS

02IN - D.m. Univ. Ingeniería Agronómica y Economía Agraria y de los Recursos Natur

CURSO ACADÉMICO

2024-25

RESPONSABLE

ANA RAFAELA VELASCO ARRANZ

Índice

Informe de Titulación

1. Datos descriptivos de la titulación y composición de la COA.....	1
2. Valoración académica.....	2
3. Valoración general de los resultados.....	4
4. Valoración del cumplimiento de lo establecido en la memoria de verificación.....	7
5. Análisis de las propuestas de mejora.....	18
6. Fortalezas y debilidades.....	19
7. Propuestas de mejora para los cursos siguientes.....	21

Anexos

ANEXO 1: Perfil de los alumnos matriculados.....	1
ANEXO 2: Tasas de resultados académicos de la titulación por curso académico.....	2
ANEXO 3: Tasas de resultados académicos de las asignaturas por semestre y curso académico.....	7
ANEXO 4: Propuestas a la COA por parte de los Coordinadores de asignatura.....	10

1. Datos descriptivos de la titulación y composición de la COA

1.1 Datos descriptivos de la titulación

Titulación	02IN - D.m. univ. ingeniería agronomica y economia agraria y de los recursos natur
Número de expediente (RUCT)	7500090
Universidad	Universidad Politécnica de Madrid
Centro	20 - Etsi Agron??mica, Aliment. Y Biosistemas
Número de créditos	140 ETCS
Número de cursos	2
Idioma	Castellano

* El motivo por el que algunas palabras no están acentuadas a lo largo del informe: nombre de la titulación, centro, etc., es debido a que los datos que se muestran proceden de la base de datos institucional AGORA, la cual no permite almacenar caracteres con tilde en algunos casos.

1.2 Composición de la Comisión de Ordenación Académica (COA)

Presidente	Ana Rafaela Velasco Arranz
Representante de alumnos	Beatriz Arroyo Diaz-Barcelo
Representante del personal administrativo y de servicios *	Maria Luisa Tapia Arcas
Vocales	Chiquiquira Hontoria Fernandez Jesus Javier Litago Lavilla Alberto Garrido Colmenero Ana Añon Novillo Isabel Bardaji De Azcarate Constantino Valero Ubierna Eva Iglesias Martinez Maria Victoria Gomez Del Campo G. Valcarcel Maria Cristina Lopez-Cozar Navarro

* En algunos centros no está incluido el Representante del personal administrativo y de servicios.

2. Valoración académica de la titulación en los aspectos relativos tanto a la coordinación horizontal y vertical como a la adquisición de los resultados de aprendizaje

2.1 Valoración de la coordinación docente de acuerdo con la información contenida en los Informes de Asignatura, los Informes de Semestre y en las actas de la Comisión de Ordenación Académica (COA)

Satisfactorio

El curso se ha desarrollado satisfactoriamente. No se han detectado problemas de coordinación, ni horizontal ni vertical. La coordinación horizontal se convoca al principio y al final del semestre. Las de principio de semestre tienen por objetivo concretizar el número de alumnos, la planificación de las actividades docentes (prácticas, visitas, fechas y horarios, etc.) y revisión de planificación de las pruebas de evaluación progresiva. Las reuniones de final de cada semestre abordan el número de alumnos preinscritos, desarrollo de las asignaturas, la coordinación entre las mismas carga de trabajo de los alumnos etc. Además, en la coordinación de cada semestre, se considera que se ha realizado una planificación adecuada de los seminarios, talleres y viajes o visitas de estudios, coordinando estas actividades con el desarrollo de otras asignaturas que pudieran verse afectadas. Todas las reuniones de coordinación horizontal resultaron muy útiles para identificar y plantear soluciones a los problemas de aprendizaje con los alumnos. Los coordinadores de las asignaturas han mostrado conformidad con la coordinación horizontal en ambos semestres, indicándose que el número de reuniones realizadas ha sido correcto.

En cuanto a las reuniones de Coordinación Vertical que tienen por objeto implementar las medidas adecuadas para la mejora continua de la Titulación, las propuestas de mejora planteadas en algunas asignaturas se han ejecutado satisfactoriamente. No ha habido incidencias a considerar, tal como dejan ver los informes de semestre. La coordinación vertical es fundamental, ya que reduce los solapamientos y favorece la continuidad del aprendizaje entre los conocimientos más básicos y los más aplicados.

Además, resulta enriquecedora la opinión de los alumnos transmitida por el delegado de titulación a los coordinadores correspondientes. La coordinación del doble máster se realiza a través de las Comisiones Académicas de los programas de Máster en Ingeniería Agronómica y de Máster en Economía Agraria, Alimentaria y de los Recursos Naturales, en las que participa la Coordinadora de Doble Máster (o su representante) en ambas comisiones, a las que se suman reuniones periódicas entre los coordinadores de los dobles másteres y de éstos con la Subdirección de Ordenación Académica. Durante el curso 24-25 se realizaron 4 reuniones de coordinación

De los informes de asignatura del curso 24-25 deriva una propuesta de mejora procedente de la asignatura Técnicas Estadística y Econométricas consistente en "Consideramos necesario estudiar los horarios de las clases del Máster para compatibilizarlos con los de los Grados por haber cambiado el profesorado de esta asignatura". Y que actualmente ha sido resuelta.

2.2 Valoración de la adquisición de los resultados de aprendizaje por parte de los estudiantes, de acuerdo con el contenido de los Informes de Asignatura

Satisfactorio

Los alumnos que han seguido regularmente las clases y realizado las actividades de evaluación continua, han superado las asignaturas. También han alcanzado los resultados de aprendizaje previstos en la memoria de verificación y en las descripciones de cada una de las asignaturas. No ha habido problemas significativos en ninguna de las asignaturas del curso, los profesores están satisfechos con el rendimiento de sus alumnos, aunque perciben posibilidades de mejora.

Los informes semestrales, recogidos a partir de la información transmitida por los coordinadores de asignatura y de curso, ratifican que los alumnos han seguido mayoritariamente el sistema de evaluación continua progresiva y que el grado de adquisición de las competencias asociadas a las asignaturas es muy satisfactorio. Los informes de las asignaturas son bastante homogéneos en cuanto a los criterios tenidos en cuenta. La motivación e implicación personal de los estudiantes también ha sido buena.

En el caso de asignaturas punto control que han tenido que evaluar competencias transversales, los coordinadores de las asignaturas junto a los profesores aplican actividades especificadas relacionadas con las mismas para su adquisición.

Lo que sí es destacable en el curso 2024-25 y señalado por algunos de los coordinadores, es la entrega de tareas utilizando el ChatGPT, por lo que habrá que ser vigilantes al respecto en las diversas prácticas y asignaturas para los próximos cursos.

En los exámenes también está siendo un problema el fraude en las pruebas de evaluación por el uso de aparatos tecnológicos, lo que es un problema extendido y objeto de debate tanto en la ETSIAAB como en toda la UPM, desde donde se están promoviendo medidas para combatir el problema

3. Valoración general de los resultados de la titulación en este curso de acuerdo con la información contenida en los anexos

3.1 Admisión

Satisfactorias

El proceso de admisión se desarrolló adecuadamente. Según los datos de que se dispone el número de alumnos de nuevo ingreso en el Programa del Doble Master de Ingeniería Agronómica y Economía Agraria y de los Recursos Naturales hubo

30 preinscritos, 25 admitidos, 18 matriculados (dos de los matriculados se pasaron al Máster Habilitante), frente a 25 preinscritos y 21 matriculados del curso 2022-23. Los nuevos matriculados han pasado al Programa 20AZ.

Por ello, el número de egresados de la titulación en el curso 24-25 no aparece ya que es un plan de nueva implantación, debido a la exigencia del 12 ECTS de prácticas para la profesionalización procedente del Máster de ingeniería agronómica.

Globalmente se observa el interés de los alumnos egresados de los diversos grados de la ETSIAAB por este doble máster.

También ha captado a alumnos procedentes de la Universidad de Sevilla y de Castilla la Mancha. La difusión y comunicación por parte de la ETSIAAB, especialmente a través de su web, que ahora incluye información más accesible, clara y completa es un aspecto a resaltar, así como la difusión de antiguos alumnos.

3.2 Tasas de resultados de titulación (Ver Anexo 2)

Satisfactorias

Globalmente los profesores están satisfechos con el rendimiento de sus alumnos, habiendo percibido mejoras en la mayoría de indicadores.

Globalmente los profesores están satisfechos con el rendimiento de sus alumnos. Los resultados van el mismo orden del curso anterior. El rendimiento de la titulación en el primer semestre es de 72,4% pero alcanza el 100% en el segundo. La tasa de éxito es de 94,5%.

3.3 Tasas de resultados de asignaturas

Satisfactorias

Globalmente, los informes semestrales indican que los alumnos han seguido mayoritariamente el sistema de evaluación continua progresiva. Que el grado de adquisición de las competencias asociadas a las asignaturas es muy satisfactorio. Además, los informes de las asignaturas son bastante homogéneos en cuanto a los criterios tenidos en cuenta. La motivación e implicación personal de los estudiantes también ha sido buena. En el caso de asignaturas que han tenido que evaluar competencias transversales, se han creado actividades relacionadas con las mismas.

Las tasas de resultados han superado la de años anteriores, más de la mitad de las asignaturas han tenido un 100% de rendimiento y todas han estado por encima del 70% y lo mismo ocurre con la tasa de éxito, relacionada con el rendimiento. En cuanto a la tasa de absentismo han sido inferiores al 5% en el primer semestre y sin significación en el segundo con lo que este indicador ha mejorado respecto al curso anterior.

En el primer semestre, en todas las asignaturas la motivación e implicación personal de los estudiantes ha sido buena y el grado de adquisición de competencias ha sido satisfactorio. La mayoría de los coordinadores indican que los alumnos aprobados han alcanzado un nivel aceptable para las competencias asociadas a la asignatura. La asignatura de Política Agraria y Desarrollo rural ha mejorado sus tasas de rendimiento y éxito considerablemente respecto al curso anterior, pasando de 66,67% a 100% en el curso actual.

En el caso de asignaturas que han tenido que evaluar competencias transversales, se han creado actividades relacionadas con las mismas, por ejemplo, en Ingeniería de la Producción Animal, para la CT2.- Resolución de problemas, se ha propuesto a los alumnos llevar a cabo una tarea obligatoria, pero sin influencia en la nota de la asignatura, y en la asignatura de Estadística Aplicada a la Ingeniería Agronómica, para esta misma CT los alumnos han entregado una tarea sometida a evaluación. En el informe de la asignatura de Sistemas de Cultivos Leñosos se anota que los alumnos procedentes de los grados de Alimentaria y Agroambientales tienen escasos conocimientos de agricultura. NO obstante, han trabajado duro y han alcanzado calificaciones altas. Han manifestado satisfacción por los conocimientos adquiridos.

En los siguientes semestres, las tasas de rendimiento y éxito se han mantenido dentro de la media de años anteriores o mejorado, por ejemplo, en la asignatura de Producción Animal, que en otros cursos parecía la más divergente, en la convocatoria ordinaria, la tasa de éxito del curso 2024-2025 ha sido del 73,91 %, mucho mayor que la del curso 2023-2024 (37,50 %) y algo mayor que la del curso 2022-2023 (66,67 %). La tasa de rendimiento del curso 2024-2025 ha sido del 68 %, claramente superior que la del curso 2023-2024 (37,50 %) y mejor también que la del curso 2022-2023 (52,63 %). Globalmente los profesores están satisfechos con el rendimiento de sus alumnos, habiendo percibido mejoras en la mayoría de los indicadores. En el primer semestre, donde todas las

asignaturas son obligatorias y podríamos encontrar alumnos con dificultades en determinadas materias, según la formación de procedencia, se han obtenido tasas de rendimiento de 92%, en el mismo orden del curso anterior en el Programa 02IN que supusieron 94.22%. La tasa de éxito alcanzó el 100%.

Globalmente no se han producido desajustes significativos entre las previsiones y los resultados académicos obtenidos.

No obstante hay algunos aspectos novedosos a considerar como la entrega de tareas utilizando el ChatGPT, lo que habrá que ir vigilando en las diversas prácticas y asignaturas para los próximos cursos.

4. Valoración del cumplimiento de lo establecido en la memoria de verificación y sus posteriores modificaciones aprobadas, en el caso de que las hubiera

4.1 Calidad de la docencia

4.1.1 Análisis del estado de implantación del proceso de Seguimiento

Implantado

El Máster de Economía Agraria y de los Recursos Naturales está adscrito a la Escuela Técnica Superior de Ingeniería Agronómica, Alimentaria y de Biosistemas, este centro ha obtenido la Acreditación Institucional, por resolución de fecha 29 de octubre de 2025, de la Comisión de Verificación y Acreditación de Planes de Estudios del Consejo de Universidades. Por lo que dispone de certificación de la implantación de su Sistema de Aseguramiento Interno de Calidad.

En dicho Sistema de Aseguramiento Interno de Calidad (en adelante SAIC) se recoge el Proceso de Seguimiento de Títulos Oficiales, que se ha desarrollado desde el momento de la implantación de la titulación, usando la herramienta GAUSS como repositorio de documentos tales como guías de aprendizaje, informes de asignatura, semestre y titulación. Previo a la cumplimentación de los informes de semestre y titulación se llevan a cabo las correspondientes reuniones de coordinación horizontal y vertical del grado, ya que estas comisiones son las encargadas de la realización de dichos informes, según se recoge en el Manual de Calidad del centro.

En el curso 24-25 se han aprobado todos los informes de asignaturas de las asignaturas que se han impartido, lo que supone un 100%. A lo largo del curso se han celebrado 4 reuniones de coordinación.

4.1.2 Análisis de los resultados obtenidos en el proceso de Seguimiento

Satisfactorios

El seguimiento ha sido continuo a través de la Subdirección de Ordenación Académica, en temas docentes, la Subdirección de Calidad y Acreditaciones en temas de acreditación y recopilación de evidencias a aportar al sistema documental, coordinadores de asignaturas, coordinadores de curso, coordinadores de titulación, en temas de coordinación académica; delegados de curso y de grado que asisten a las reuniones de coordinación trasladando todo lo que acontece en el aula y los problemas que se puedan presentar en representación de los estudiantes.

4.1.3 Análisis del estado de implantación del proceso de evaluación del profesorado

Implantado

La evaluación de la calidad docente del profesorado de la Universidad Politécnica de Madrid se lleva a cabo a través del Programa Docentia 2.0.

La UPM acreditó su nuevo procedimiento por la Fundación Madri+d y ANECA en junio de 2019 y fue aprobado por el Consejo de Gobierno de 26 de septiembre de 2019. Ha sido modificado parcialmente en tres ocasiones, la última modificación parcial aprobada en el Consejo de Gobierno de 28 de noviembre de 2024.

Dentro del Sistema de Aseguramiento Interno de Calidad se corresponde con el PR/SO/007 Proceso DOCENTIA-UPM. En la actualidad, está abierta la quinta convocatoria (curso 23-24). Debemos tener en cuenta, que una buena parte de la calificación otorgada a cada PDI participante en la convocatoria procede de los resultados de las encuestas de evaluación docente realizadas a los estudiantes, por cada una de las asignaturas en la que esté matriculado. Dicha encuesta se estructura en tres partes. La primera contiene preguntas sobre el alumno, la segunda sobre el profesor y la tercera sobre la asignatura. Para la recogida de datos se hacen dos pases en el curso académico, uno por semestre, que coinciden con las tres últimas semanas del periodo lectivo de cada asignatura. Actualmente los alumnos responden las encuestas de la UPM on line pero con escasa participación.

Asimismo, cabe destacar la importante participación del profesorado de la titulación y de la ETSIAAB en su conjunto en proyectos de innovación educativa. En este sentido en la ETSIAAB hay 20 grupos de innovación educativa (GIES), que engloban un conjunto de 183 profesores (154 de la ETSIAAB) y, además, hay otros 6 profesores que forman parte de GIES adscritos a otros Centros.

Por otra parte, la delegación de alumnos de la UPM ha desarrollado el sistema EVALUA por el cual los alumnos pueden elevar quejas y felicitaciones sobre el PDI, éstas son atendidas por el Departamento y por los profesores afectados.

4.1.4 Análisis de los resultados obtenidos en el proceso de evaluación del profesorado

Satisfactorios

La convocatoria DOCENTIA-UPM 2023-2024, está abierta, de momento no tenemos datos oficiales sobre los resultados. Sólo sabemos que han solicitado la evaluación 28 profesores de la ETSIAAB (10 mujeres, 18 hombres).

Los últimos datos que tenemos son de la convocatoria 2022-2023 en la que solicitaron la evaluación 53 profesores de la ETSIAAB (29 mujeres, 24 hombres). De los cuales 7 alcanzaron la calificación de excelente, 36 la de sobresaliente y 7 la de notable. La puntuación media obtenida es de 95,32 sobre 100.

En la convocatoria 2021-2022 participaron 45 profesores de la ETSIAAB (24 mujeres, 21 hombres) de los cuales 40 alcanzaron la calificación de excelente, 3 de notable y 2 satisfactorio. La puntuación media obtenida es de 95,59 sobre 100.

Es destacable el alto nivel de desempeño por parte del profesorado. Además, la alta participación en el proceso refuerza la importancia otorgada a la evaluación como herramienta de mejora continua.

4.2 Prácticas externas

4.2.1 Análisis del estado de implantación del proceso de prácticas externas

Implantado

El PR/CL/003 Proceso de Gestión de Prácticas Externas es el que se encarga de regular la elaboración de la oferta de prácticas externas y la gestión de éstas.

La Escuela tiene su propia oficina de prácticas, coordinada por la Adjunta a la Dirección para Prácticas, Empleabilidad y Relaciones con Empresas. Cada titulación tiene asignado un coordinador de prácticas, y ha constituido una comisión de evaluación de prácticas externas. Estas comisiones, elaboran actas de todas sus reuniones, que se recogen como evidencias del proceso.

A partir del curso 23-24, la Universidad puso en marcha un Portal de Gestión de Prácticas que incluye el proceso de entrega de documentación y firmas digitales del estudiante, tutor, adjunta a la Dirección y representante del Vicerrectorado. Este portal ha permitido racionalizar, aumentar y mejorar la oferta de prácticas externas a los estudiantes y simplificar y agilizar los trámites a realizar.

4.2.2 Análisis de los resultados del proceso de prácticas externas

Satisfactorios

Según la oficina de prácticas, el número de alumnos que ha realizado prácticas externas durante el curso 2024-2025 han sido 24: 12 como prácticas curriculares (11 curriculares y 1 curriculares+TFM) y 12 como extracurriculares. Las prácticas curriculares fueron realizadas en empresas privadas 10 y en entidades públicas 2. Las prácticas extracurriculares se realizaron en empresas privadas 12 y en entidades públicas 0. La duración media de las prácticas fue de 77,08 y 74,08 días (curriculares y extracurriculares, respectivamente). En las prácticas curriculares, los estudiantes realizaron una media de 281,73 horas, obteniendo como valor medio 8,5 ECTS. En las prácticas extracurriculares, los estudiantes realizaron una media de 271,33 horas, obteniendo como valor medio 0 ECTS.

Las entidades en las que se realizaron las prácticas externas son: TASACIONES HIPOTECARIAS RENTA, S.A.; Cuétara S.L.; Tradecorp International; BIORIG ENERGY SL; Analistas Financieros Internacionales, S.A.; Food Experts S.L.; ARTICA INGENIERIA E INNOVACIÓN, S.L.; GLOBALTEC DESARROLLOS E INGENIERIA S.A.; Qanat Ingeniería, S.L.; Universidad Politécnica de Madrid; Smart&City Solutions SL; ROYALVERD SERVICE, LSU; CONSEJO SUPERIOR DE INVESTIGACIONES CIENTÍFICAS.

En cuanto a las prácticas curriculares, en el informe final, tanto el tutor profesional como el tutor académico y el estudiante realizan una valoración de las prácticas, cuyos resultados se muestran a continuación.

La encuesta realizada a los tutores profesionales, basada en una escala de 1 a 5 para la evaluación competencial y una calificación final en escala 0?10. La valoración del tutor profesional incluye 27 competencias, evaluadas en su mayoría con 12 observaciones válidas, salvo la calificación final (9 observaciones). Las medias son consistentemente altas, situándose entre 4,0 y 4,9 puntos sobre 5, lo que indica un desempeño muy satisfactorio por parte de los estudiantes. Las competencias con mayor media son puntualidad (4,92), sensibilidad medioambiental (4,75), sentido de la responsabilidad (4,75) y varias capacidades técnicas y organizativas entre 4,58 y 4,66. La variabilidad es generalmente baja o moderada, destacando coeficientes de variación mínimos en puntualidad (5,87%) o sensibilidad medioambiental (9,52%), y máximos en liderazgo (28,20%) o capacidad crítica y de autocrítica (26,37%), lo que indica diferencias individuales más acusadas en estas habilidades. La calificación final presenta una media de 9,06/10, reflejando una evaluación global muy positiva. Por lo tanto, estos resultados reflejan la elevada satisfacción de los tutores profesionales con las prácticas realizadas y formación que presentan los alumnos del máster.

La encuesta dirigida a los tutores académicos, basada en una escala de 1 a 5 (y una calificación final en escala 0?10). El tutor académico valora 5 aspectos con una base de datos de 12 observaciones, excepto la calificación propuesta, con 11. Las medias de los ítems principales rondan 4,5 puntos, reflejando un cumplimiento adecuado de objetivos, dedicación y adquisición de competencias. El ítem "calidad del informe del/la estudiante" obtiene la media más baja (4,08), aunque sigue siendo elevada. Los coeficientes de variación se mueven entre el 25% y el 28% en la mayoría de ítems, lo que señala cierta dispersión en las valoraciones. La calificación propuesta alcanza un 9,14/10, con baja variabilidad (9,18%), confirmando una opinión académica muy favorable del desempeño del estudiantado.

En el caso de los estudiantes, la encuesta de prácticas curriculares recoge 32 variables completadas con 12 observaciones cada una. Las medias se concentran entre 4,16 y 5 puntos, evidenciando una experiencia altamente positiva. Destacan como máximos (5,00) el apoyo de la entidad, la tutorización efectiva y la coordinación con el equipo de trabajo, todos ellos con variabilidad nula, lo que indica unanimidad en las respuestas. La mayoría de competencias personales y técnicas presentan medias entre 4,75 y 4,92 con coeficientes de variación bajos (entre 5% y 10%), lo que confirma estabilidad en las valoraciones. Las puntuaciones más contenidas se observan en creatividad, iniciativa y espíritu emprendedor (4,33) y liderazgo y toma de decisiones (4,17), aunque ambos valores siguen siendo positivos. Finalmente, la autocalificación global alcanza un 9,34/10 con muy baja variación, lo que refleja un nivel muy alto de satisfacción personal.

La valoración del programa se basa en 11 variables con 10 observaciones cada una. Las medias son excepcionalmente altas, situándose entre 8,6 y 9,9 puntos sobre 10, lo que indica una percepción muy positiva del diseño y gestión del programa de prácticas. Los ítems con mayor puntuación son cumplimiento de los objetivos del programa (9,9) y tutorización adecuada (9,8), ambos con variabilidad mínima (CV entre 3% y 4%). Aunque todas las valoraciones son elevadas, los aspectos con medias ligeramente inferiores son información recibida para la gestión de la práctica (8,7) y plataforma de prácticas (8,6), que muestran también mayor dispersión (27% y 29%, respectivamente). Aun así, la satisfacción global del programa puede considerarse excelente.

En conjunto, para los estudiantes las prácticas curriculares presentan un nivel de satisfacción muy elevado, y una percepción generalizada de cumplimiento de objetivos, adecuada tutorización y utilidad formativa. Estos resultados confirman que el programa de prácticas curriculares constituye un elemento formativo altamente valorado por los estudiantes, con margen de mejora principalmente en los aspectos de soporte y gestión, más que en su diseño académico.

Con respecto a las prácticas extracurriculares, se analizan 33 variables con 9 observaciones cada una. Las valoraciones mantienen un patrón muy positivo, con medias entre 4,44 y 5 puntos en las competencias generales y entre 9,11 y 9,89 en los indicadores de evaluación del programa. Varias variables, como ajuste de actividades al programa, compromiso ético y valores o capacidad de adaptación, alcanzan la máxima puntuación (5,0) con ausencia total de variación. La dispersión es baja en la mayoría de indicadores, salvo en aspectos como sentido de la responsabilidad (CV 19,84%) o el uso de TIC (16,35%), donde se observan diferencias individuales algo mayores. La valoración del programa extracurriculares muestra medias cercanas al sobresaliente (9,2) y coeficientes de variación muy reducidos, indicando una satisfacción muy homogénea y elevada.

Se dispone además de los resultados del estudio de satisfacción de estudiantes del Doble título de Máster Universitario en Ingeniería Agronómica y Economía Agraria, Alimentaria y de los Recursos Naturales (02IN) y Doble título de Máster Universitario en Ingeniería Agronómica y Economía Agraria, Alimentaria y de los Recursos Naturales (20AZ) para el curso 2024-25. Para el 02IN, en el ámbito 7, correspondiente al programa de prácticas externas y movilidad de los estudiantes, estos valoran con un 7,5 (frente a 6,2 de media de la UPM) la información que el centro ofrece sobre los programas de prácticas externas, y valoran con un 7,00 (frente a 7,13 de media UPM) el cumplimiento de sus expectativas sobre los programas de prácticas externas. Además, valoran con un 7,25 (frente a 6,7 de media de la UPM) los programas de prácticas externas y de movilidad de los estudiantes. Todas las valoraciones se han incrementado con respecto al curso anterior. Para el 20AZ, en el ámbito 7, correspondiente al programa de prácticas externas y movilidad de los estudiantes, estos valoran con un 5,67 (frente a 6,2 de media de la UPM) la información que el centro ofrece sobre los programas de prácticas externas, y valoran con un 10,00 (frente a 7,13 de media UPM) el cumplimiento de sus expectativas sobre los programas de prácticas externas. Además, valoran con un 7,11 (frente a 6,7 de media de la UPM) los programas de prácticas externas y de movilidad de los estudiantes. Todas las valoraciones se han incrementado con respecto al curso anterior. De todo ello se desprende la buena valoración de todas las partes implicadas en la realización de las prácticas.

4.3 Movilidad

4.3.1 Análisis del estado de implantación del proceso de movilidad

Implantado

El SAIC de la ETSIAAB tiene establecidos e implantados como procesos de gestión de movilidad el PR/CL/004 Proceso de movilidad estudiantes salientes ?outgoing? y PR/CL/005 Proceso de movilidad de estudiantes entrantes ?incoming?.

En el centro, la Oficina de movilidad, coordinada por la Subdirectora de Movilidad e Internacionalización, es quien se encarga de informar, tramitar, gestionar y dar apoyo a estudiantes que deseen realizar movilidad internacional.

Cada titulación tiene asignado un coordinador de movilidad y en el centro existe la Comisión de Movilidad, compuesta por: la Subdirectora de Movilidad e Internacionalización, el Secretario académico y los coordinadores de movilidad de titulaciones de grado y del máster habilitante ?Máster Universitario en Ingeniería Agronómica?, que se reúnen periódicamente para aprobar los acuerdos de aprendizaje y tratar cualquier tema relativo al intercambio de estudiantes. Los coordinadores de movilidad supervisan los programas de las asignaturas obligatorias que solicitan ser reconocidas, para comprobar que aproximadamente el 80% de las competencias son comunes. En caso de duda los coordinadores consultan con los profesores y el Departamento encargado de la docencia. Finalmente, la comisión decide el reconocimiento en base a la información disponible, manteniendo criterios comunes entre las distintas titulaciones.

Tanto los acuerdos interuniversitarios como las solicitudes de movilidad, los acuerdos de aprendizaje, etc se tramitan a través de la plataforma MOVEON4.

En el curso 24-25 la ETSIAAB tenía firmados 216 acuerdos bilaterales con Universidades de 42 países lo que da lugar a más de 400 plazas de movilidad. La distribución es la siguiente:

Europa: 140 Universidades con convenios de 25 países

América: 67 Universidades con convenios de 12 países

Asia: 9 Universidades con convenios de 5 países

La mayoría de estas Universidades pertenecen al programa erasmus (65 %)

Erasmus: 140 universidades con convenio de 25 países

Bilaterales: 64 universidades con convenio de 16 países

Magalhaes: 12 universidades con convenio de 7 países

4.3.2 Análisis de los resultados del proceso de movilidad

Satisfactorios

Durante el curso 2024-2025 solicitaron movilidad para realizar sus estudios por el programa Erasmus 3 estudiantes, por Magalhaes 1 solicitud y por acuerdos bilaterales otra solicitud de estudiantes del Doble Máster de Ingeniería Agronómica con Economía Agraria. Tres de estas solicitudes para un solo semestre y 2 para el curso completo. Dos de los estudiantes renunciaron a la movilidad. Finalmente 3 estudiantes salieron de movilidad, una para cada tipo de programa, el del programa Magalhaes todo el curso y los otros dos un semestre. La media de ECTS reconocidos fue 48 y 16 por el alumnado que realizó dos o un semestre, respectivamente. El total de créditos cursados fue de media 34 con una calificación media de 7.8.

La Universidades de destino fueron:

Titulación Nº de estudiantes salientes Universidad de destino País

Doble Master MIA+EcoRN

1 Pontificia Universidad Católica de Chile Chile

1 University College of Cork Irlanda

1 Universidad de Buenos Aires Argentina

Total: 3

A diferencia de cursos anteriores (en el curso 23-24 habían salido de movilidad 12 estudiantes del Master Ingeniería Agronómica, MIA) en el curso 23-25 no hubo ninguna solicitud de estudiantes de MIA. La única diferencia entre ambos cursos es el cambio de la obligatoriedad de las prácticas curriculares, lo que supone una disminución de los créditos optativos de 36 a 24. Esta disminución, aun siendo importante todavía permite la realización de al menos un semestre de movilidad con muchos grados de libertad. Para el presente curso, 25-26, solicitaron movilidad 4 estudiantes del MIA y una del Doble Master MIA+EcoRN

Se dispone de los resultados de estudios de satisfacción de estudiantes de titulación para el curso 2024-2025. En el ámbito 7, correspondiente al programa de prácticas externas y movilidad de los estudiantes, estos valoran con un 7.25 (frente a 6.92 de media de la UPM) la información que el centro ofrece sobre los programas de movilidad de estudiantes, y valoran con un 8.5 (frente a 7.13 de media UPM) el cumplimiento de sus expectativas sobre los programas de movilidad. Además, valoran con un 7.18 (frente a 6.70 de media de la UPM) los programas de prácticas externas y de movilidad de los estudiantes.

Desde la subdirección de movilidad enviamos un formulario de satisfacción a los estudiantes salientes en septiembre, que reenviamos en octubre y diciembre. Solo respondieron 19 estudiantes de los 44 que realizaron movilidad estudios, ninguno del Doble Máster de Ingeniería Agronómica y Economía Agraria. La valoración media de los 19 estudiantes sobre la información de movilidad y la atención recibida de la oficina de movilidad fue de 8.28. El cumplimiento de sus expectativas en movilidad respecto a la ?autonomía y desarrollo personal? y ?mejora del inglés? lo valoraron con un 8.74, respecto a la ?formación adquirida? y ?perspectivas de empleo? con un 7.1 y lo peor valorado fue la ?mejora en otros idiomas? con solo un 5.9. El grado de satisfacción global con la movilidad ha sido de media 8.95.

4.4 Satisfacción de los colectivos implicados en el título

4.4.1 Análisis de la implantación del proceso de medida de la satisfacción de los colectivos implicados en el título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios, egresados y empleadores)

Implantado

A través del PR/SO/008 Proceso de Sistema de encuestas UPM se regula la realización de encuestas a los distintos colectivos: estudiantes, profesores, personal técnico y de administración de servicios, egresados y empleadores; y se establece el calendario de encuestas.

El objetivo de dicho proceso es describir el sistema de realización de estudios y análisis, que la UPM realiza sobre diferentes aspectos clave de la Universidad, bajo los criterios de transparencia, eficacia y eficiencia, con el objetivo último de: Rendir cuentas a la sociedad, proporcionando información sobre el grado de cumplimiento de los fines que le han sido encomendados, la calidad de los servicios que ofrece y su mejora continua y proporcionar información necesaria para la toma de decisiones, a todos los agentes intervinientes en la gestión y el despliegue de los procesos de la actividad universitaria.

El Observatorio Académico de la Universidad es el encargado de lanzar los cuestionarios a los distintos colectivos, procesar las respuestas y enviar los informes correspondientes a cada una de sus Escuelas.

En el caso de los estudiantes, las encuestas se lanzan a la finalización de cada curso académico, sobre mayo o junio. Obteniendo los informes de estas en noviembre. Estos informes se elaboran a nivel de titulación y a nivel de global de los Grados, Másteres y Doctorados que se imparten en la Escuela.

Las encuestas del PDI se lanzan con una periodicidad bienal. Los últimos informes recibidos en el centro son de enero de 2025. Uno de ellos, a nivel de Escuela y otro por cada una de las titulaciones de Grado y de Máster adscritas a la misma. Antes de la elaboración de los cuestionarios, el Observatorio Académico de la Universidad consulta con la Dirección de la Escuela por si quiere enviar preguntas propias sobre el centro, para aprovechar el lanzamiento de la encuesta y obtener información más concreta sobre la satisfacción del PDI que desempeña su actividad en la Escuela.

Las encuestas del PTGAS se lanzan con una periodicidad bienal. El último informe es de septiembre de 2025, y mide la satisfacción del PTGAS que desarrolla su labor en la Escuela.

En el caso de los egresados se realizan estudios de inserción laboral de titulados de Grado y de titulados de Máster con una periodicidad anual. Los últimos informes son de marzo de 2025 (Escuela Técnica Superior de Ingeniería Agronómica, Alimentaria y de Biosistemas), correspondientes a los egresados de Grado y a los egresados de Máster en la ETSIAAB, en el curso 22-23. De los titulados de Doctorado en la Escuela en 2019, 2020 y 2021 tenemos un informe sobre inserción laboral, de febrero de 2023.

Todos estos informes están publicados en la página web de la Escuela atendiendo a lo establecido en el PR/ES/004 Publicación de la Información.

4.4.2 Análisis de los resultados de la satisfacción de los colectivos implicados en el título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios, egresados y empleadores)

Satisfactorios

El número de encuestas respondidas a través del Proceso de Sistema de Encuestas UPM ha sido muy escaso para tener en cuenta los resultados.

No obstante, al comienzo del segundo semestre desde la coordinación del Máster se pasó a los alumnos una encuesta de satisfacción a través de la plataforma Moodle a la que respondieron un 58% de los alumnos matriculados. En relación con la admisión, 2/3 de los alumnos consideran que la información recibida antes de comenzar el curso ha sido adecuada y la mayoría (78%) están contentos con los servicios de gestión administrativa. Con relación a los aspectos organizativos, más de la mitad (57%) están de acuerdo en que las asignaturas cubren los aspectos principales del Máster y que los conocimientos impartidos son adecuados. Dos de cada tres (64%) están conformes con el equipamiento y y la mayoría con las condiciones de las aulas. Sin embargo, no están conformes con la información que se ofrece sobre los programas de prácticas (64%), lo que no depende de nosotros sino del COIE. Y sobre el proceso de evaluación, más de los dos tercios (64%) consideran adecuado el número de pruebas y el nivel de exigencia, sólo un 21% manifiesta no estar de acuerdo con las calificaciones recibidas. Y la mayoría (86%) considera que el contenido de las evaluaciones es coherente con los programas de las asignaturas. Algunos han incluido comentarios en relación a evitar dar las mismas asignaturas en el Máster que de los grados sin dar la opción de convalidarlas, y que se organizan pocos viajes o salidas de campo. Esta última se debe a que las salidas se hacen principalmente en el segundo semestre y la encuesta se hace tras el primero.

Estos resultados corresponden también a los alumnos del Doble Máster de Ingeniería Agronómica y Economía Agraria y de los Recursos Naturales.

4.5 Orientación e Inserción laboral

4.5.1 Análisis del estado de implantación del proceso de orientación e inserción laboral de los egresados

Implantado

A través del PR/CL/002 Acciones de Orientación y Apoyo al Estudiante y el PR/CL/006 Orientación a Inserción Laboral del SAIC de la ETSIAAB. En la Escuela se llevan a cabo muchas actividades orientadas a fomentar la empleabilidad de sus estudiantes y egresados. A lo largo del curso 24-25 se realizaron 90 eventos organizados por personal de la ETSIAAB relacionados con la empleabilidad en el que estuvieron implicadas 155 empresas y 344 ponentes. La oficina de empleo y el gabinete de comunicación de la Escuela se esfuerzan para dar la máxima difusión a estos eventos. Además, se recibieron 73 ofertas de trabajo directamente en la Oficina de Empleo. En comparación con el curso 23-24, se observa un incremento de 16 eventos (de 74 a 90) y un ligero aumento de las empresas implicadas (de 151 a 155). Asimismo, el número de ponentes se incrementó de forma notable (de más de 230 a 344).

Además, la UPM cuenta con el centro de orientación y empleo (COIE) que se ocupa de informar y orientar a los egresados sobre sus posibilidades de inserción laboral.

4.5.2 Análisis de los resultados de orientación e inserción laboral de los egresados

Satisfactorios

La Universidad Politécnica de Madrid realiza periódicamente encuestas de inserción laboral a los egresados de todas las titulaciones. En marzo de 2023 se ha publicado la última, referente a resultados conjuntos de todos los Másteres de la ETSIAAB. Hubo un total de 52 respuestas recibidas de egresados respecto a un total de 182 titulados, por lo que los resultados pueden considerarse significativos. El 88% de los encuestados afirman que están trabajando actualmente. La encuesta incluye 19 preguntas que afectan a la titulación agrupadas en cuatro apartados (valoración del trabajo, competencias, información y satisfacción) obteniendo resultados bastante favorables. Por lo que podemos inducir que la formación impartida en el Máster facilita la inserción laboral de los egresados en trabajos vinculados a las áreas de la titulación.

En el momento de elaboración de este informe no se tienen datos disponibles sobre la satisfacción de los egresados en el curso 24-25 con la empleabilidad porque aún no se ha enviado la encuesta. Pero en los últimos años, muchos de los alumnos que defienden el Máster ya tienen trabajo, obtenido a través del proceso de prácticas o bien por un proceso de búsqueda de empleo mientras están realizando el TFM.

4.6 Sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones

4.6.1 Análisis de la implantación del sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones

Implantado

A través del PR/SO/006 Proceso de Gestión de Quejas, Sugerencias y Felicitaciones, utilizando una plataforma transversal de la Universidad denominada Apolo.

En la página web de la Escuela hay un acceso directo al Buzón de Quejas, Sugerencias y Felicitaciones situado en la esquina superior derecha QSF. A través de este buzón, los alumnos, profesores, personal técnico y de administración y servicios, o público en general, puede exponer las quejas, sugerencias y felicitaciones relacionadas con el funcionamiento de los servicios del centro, asegurándose de que cada una de ellas es tratada por la unidad organizativa adecuada y que el interesado puede conocer el estado de gestión y la resolución de estas.

La Subdirección de Calidad y Acreditaciones de la ETSIAAB, se encarga de asegurar la trazabilidad del proceso, mediante el registro de todas las comunicaciones llevadas a cabo con todos los intervinientes. Además, cada año, en la memoria de actividades del centro, se recoge un análisis de la actividad gestionada a través de buzón. Esta memoria se publica en la página web, reforzando así la transparencia del proceso.

4.6.2 Análisis de los resultados del sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones

Satisfactorios

A lo largo del año 2024 se han recibido 42 comunicaciones, 37 directamente a través del Buzón del Centro, 3 a través del Buzón del Rectorado UPM dando traslado al Buzón del Centro para su resolución y 2 a través del Buzón del Rectorado UPM que solicita a la Escuela remisión de respuesta pero que se cierran y computan en el buzón del Rectorado. Todas las incidencias han sido respondidas y cerradas tal como se observa en la web, ninguna se ha referido al Máster de esta titulación y tampoco al Doble Máster.

Par la tramitación, se informa a los coordinadores de titulación de todas las incidencias relacionadas con la docencia de su título para que puedan ser incluidas y valoradas en la elaboración del correspondiente Informe de Titulación

5. Análisis de las propuestas de mejora de cursos anteriores

5.1 Análisis de las mejoras propuestas en cursos anteriores.

No se realizaron propuestas de mejora en cursos anteriores.

6. Fortalezas y debilidades de la titulación

6.1 Fortalezas de la titulación

- La titulación está adscrita a la ETSIAAB, centro que cuenta con la Acreditación Institucional otorgada por resolución del Consejo de Universidades de 29 de octubre de 2025.
 - Los alumnos presentan un buen nivel de motivación. La mayoría han cursado sus estudios previos de Grado en la ETSIAAB o en la UPM. La habilitación profesional es un buen aliciente para muchos de ellos.
 - Tamaños de grupo reducidos tanto en las asignaturas obligatorias como sobre todo en las optativas. La oferta de optativas permite que los alumnos muestren un gran interés, aunque esto causa dificultades organizativas y de optimización de recursos que ha obligado a una modificación radical de esta oferta. Sin embargo, aún es una fortaleza del título pues se mantiene una oferta amplia y específica de la titulación.
 - La adquisición de los resultados de aprendizaje y competencias previstas a través de la aplicación de una gran diversidad de metodologías docentes (clases magistrales, clases prácticas, estudio de casos, aprendizaje basado en proyectos, etc.) y actividades formativas (clases presenciales, seminarios, visitas, prácticas profesionales, etc.).
 - La calidad, dedicación y experiencia del profesorado que participa en la titulación es muy destacable.
 - Se ofrecen a los alumnos excelentes oportunidades para la realización de prácticas externas en empresas del sector, encontrándose un porcentaje significativo de alumnos que realizan prácticas externas curriculares.
 - Un alto grado de empleabilidad de los alumnos egresados, superado el 90% y los egresados muestran una buena satisfacción con el trabajo que desempeñan actualmente, que en su mayoría está relacionado con la formación adquirida en el Máster.
 - Las oportunidades de movilidad que se ofrecen a los alumnos son amplias y muy bien valoradas, con un amplísimo abanico de centros asociados, y un número destacable de acuerdos de intercambio anuales. Las dobles titulaciones con universidades extranjeras están muy bien valoradas.
 - Las tasas de rendimiento académico (rendimiento, éxito y absentismo) alcanzadas son muy satisfactorias, y cumplen los objetivos establecidos en la memoria de verificación.
- La titulación está inscrita a la ETSIAAB, centro que cuenta con la acreditación institucional otorgada por la resolución del Consejo de Universidades de 29 de octubre de 2025, lo que incide en su interés por la mejora de la calidad.

6.2 Debilidades de la titulación

Las características de habilitación profesional del Máster dificultan, en ocasiones, el ingreso a alumnos extranjeros y de titulaciones diferentes a las de acceso directo.

Se ha reducido las asignaturas ofertadas como optativas, a favor de prácticas obligatoria (12 ECTS) que exige el Máster Habilitante, esto dificulta la movilidad de los estudiantes de Doble Máster

La variedad de titulaciones de Grado que dan acceso al Máster produce heterogeneidad en la formación inicial para cursar las diferentes asignaturas del título. Esta observación es recogida en varios informes de asignatura, y obliga a los coordinadores de las asignaturas a utilizar diferentes estrategias para resolver el problema. El esfuerzo de profesores y alumnos parece superar esta dificultad.

7. Propuestas de mejora para los cursos académicos siguientes

7.1 Propuestas de mejora fundamentales a adoptar en los cursos académicos siguientes

No se realizan propuestas de mejora para los cursos académicos siguientes.



UNIVERSIDAD
POLITÉCNICA
DE MADRID

PR/ES/003
PROCESO DE SEGUIMIENTO DE
TÍTULOS OFICIALES

ANX-PR/ES/003-03
INFORME ACADÉMICO DE LA TITULACIÓN



Etsi Agronómica,
Aliment. y Biosistemas

ANEXOS

ANEXO 1: Perfil de los alumnos matriculados

A1.1. Matriculados y egresados en el curso objeto del presente informe de titulación

Curso objeto del informe	Número
Nº de alumnos matriculados en la titulación	49
Egresados	8

Alumnos cuyo curso <u>más alto</u> en el que están matriculados es:	Número	Alumnos cuyo curso <u>más bajo</u> en el que están matriculados es:	Número
1º curso	--	1º curso	15
2º curso	49	2º curso	34
Otros	--	Otros	--

ANEXO 2: Tasas de resultados académicos de la titulación por curso académico

A2.1. Tasa de rendimiento de la titulación (para el curso objeto del informe)

Relación porcentual entre el número de créditos superados y el número total de créditos matriculados en cada curso académico en la titulación.

Curso	Nº créditos superados	Nº créditos matriculados	Tasa de Rendimiento (%)
2024-25	1227	1265	97.00
2023-24	2444	2594	94.22
2022-23	2054	2197	93.49
2021-22	1907	2046	93.21
2020-21	1830	1918	95.41

A2.2. Tasa de abandono del primer curso (según fundación Madri+d)

Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada C matriculados en la titulación en el curso académico X, que no se han matriculado en dicha titulación en los cursos X+1 y X+2 y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada C que se matricularon en la titulación en el curso académico X.

Cohorte de entrada	"C" Nº de alumnos de nuevo ingreso en el curso X*	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+1	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+2	Nº de alumnos de nuevo ingreso que abandonan en 1º curso	Tasa de Abandono de primer curso (%)
2022-23	20	1	2	1	5.00
2021-22	16	1	1	1	6.25
2020-21	17	2	2	2	11.76
2019-20	13	1	1	1	7.69

* En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

A2.3. Tasa de abandono (según RD 1393/2007) *

Relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título el año académico anterior** y que no se han matriculado ni en ese año académico ni en el anterior.

La tasa de Abandono de la última cohorte de entrada es aproximada, debido a que se tienen en cuenta los datos del curso actual, que al no haber finalizado podrían variar ligeramente con los datos de matriculación del segundo semestre.

Cohorte de entrada	Nº de alumnos de nuevo ingreso en el curso X***	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+num_cursos_plan-1	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+num_cursos_plan	Tasa de Abandono RD 1393/2007 (%)
2023-24	20	2	2	10.00
2022-23	20	1	3	5.00
2021-22	16	1	1	6.25
2020-21	17	2	3	11.76
2019-20	13	1	1	7.69

* En determinadas titulaciones, los datos de la cohorte de entrada varían debido al traslado de alumnos que se produce entre titulaciones del centro. Esto puede dar lugar a aparentes contradicciones, pero la tasa final que se muestra en la última columna se considera correcta.

** En titulaciones de un sólo curso académico, se consideran los alumnos que no se han matriculado en los dos cursos académicos siguientes al año de impartición de la titulación.

*** En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

A2.4. Tasa de eficiencia de la promoción (según Fundación Madri+d)

Relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios de los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de egresados* de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

Alumnos de promoción: Alumno que, no habiendo estado previamente matriculado en la UPM, inicia sus estudios en una titulación en primero y procede de alguna de estas vías de acceso: mayores de 25 años, COU, Selectividad de COU, Selectividad de LOGSE o Formación Profesional de segundo grado.

Cohorte de graduación	Nº de egresados de promoción**	Nº de créditos teóricos de los alumnos de promoción	Nº créditos matriculados de los alumnos de promoción	Tasa de Eficiencia de la Promoción (%)
2024-25	8	1108	1304	84.97
2023-24	6	840	868	96.77
2022-23	10	1343	1470	91.36
2021-22	9	1260	1348	93.47
2020-21	4	496	548	90.51

*El conjunto de los egresados a tener en cuenta son los considerados de promoción para las titulaciones de Grado y los alumnos que inician en primero para las titulaciones de Máster.

**Alumnos de promoción: Alumno que, no habiendo estado previamente matriculado en la UPM, inicia sus estudios en una titulación en primero y procede de alguna de estas vías de acceso: mayores de 25 años, COU, Selectividad de COU, Selectividad de LOGSE o Formación Profesional de segundo grado.

A2.5. Tasa de eficiencia de la titulación

Relación porcentual entre el número total de créditos superados del plan de estudios a lo largo de sus estudios en el conjunto de egresados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

En este caso, se consideran todos los graduados.

Cohorte de graduación	Nº de egresados*	Nº de créditos teóricos	Nº créditos matriculados	Tasa de Eficiencia (%)
2024-25	8	1108	1304	84.97
2023-24	6	840	868	96.77
2022-23	10	1343	1470	91.36
2021-22	9	1260	1348	93.47
2020-21	4	496	548	90.51

*En este caso, se consideran todos los egresados.

A2.6. Tasa de graduación de la titulación *

Porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más en relación a su cohorte de entrada.

Cohorte de entrada	Nº de alumnos de nuevo ingreso**	Nº de alumnos que finalizan en tiempo previsto	Nº de alumnos que finalizan en un curso más al previsto***	Tasa de Graduación (%)
2023-24	20	1	0	5.00
2022-23	20	4	0	20.00
2021-22	16	4	1	31.25
2020-21	17	2	4	35.29
2019-20	13	0	6	46.15

* En determinadas titulaciones, los datos de la cohorte de entrada varían debido al traslado de alumnos que se produce entre titulaciones del centro. Esto puede dar lugar a aparentes contradicciones, pero la tasa final se considera correcta.

** En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

*** En el último curso mostrado, puede suceder que en la Tasa de Graduación calculada falten "los alumnos

que finalizan en un curso más al previsto” y que por lo tanto sea incompleta, pero se ha preferido incluirla para que se pueda considerar ese dato en el análisis.

ANEXO 3: Tasas de resultados académicos de las asignaturas por semestre y curso académico

La tasa de cada semestre se ha calculado del siguiente modo:

$$\frac{\sum_{i=1}^N (\text{tasa_asig}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ creditos}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ matriculados}(i))}{\sum_{i=1}^N (\text{n}^{\circ} \text{ creditos}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ matriculados}(i))}$$

A3.1. Tasa de rendimiento

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos matriculados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre *	2021-22	2022-23	2023-24	2024-25
1	56.85	78.67	79.46	72.42
2	89.80	85.20	90.11	15.38
3	91.93	86.15	90.00	93.22
4	96.97	96.30	82.61	93.48

*Se refiere a la ordenación numérica que reciben los semestres incluyendo todas las asignaturas organizadas en su secuencia temporal.

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria*:

Semestre	2021-22	2022-23	2023-24	2024-25
1	86.50	93.04	89.54	72.42
2	90.98	90.78	95.45	100.00
3	97.76	95.79	98.95	93.22
4	100.00	100.00	85.72	--

*En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

A3.2. Tasa de éxito

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos presentados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre	2021-22	2022-23	2023-24	2024-25
1	66.94	85.93	83.76	82.27
2	93.84	89.28	91.27	15.38
3	93.21	90.06	90.00	94.58
4	100.00	100.00	100.00	100.00

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos presentados.

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria*:

Semestre	2021-22	2022-23	2023-24	2024-25
1	90.23	94.85	90.04	82.27
2	93.82	92.85	95.45	100.00
3	98.21	95.79	98.95	94.58
4	100.00	100.00	100.00	--

*En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

A3.3. Tasa de absentismo

Relación porcentual entre el nº de alumnos NO presentados y el nº de matriculados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre	2021-22	2022-23	2023-24	2024-25
1	18.06	9.33	4.98	13.79
2	4.71	5.59	1.34	0.00
3	1.35	4.22	0.00	3.05
4	3.03	3.70	17.39	6.52

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria*:

Semestre**	2021-22	2022-23	2023-24	2024-25
1	4.18	2.07	0.77	0.00
2	3.14	2.79	0.00	0.00
3	0.45	0.00	0.00	2.20
4	0.00	0.00	14.28	--

*Se consideran "NO presentados" a los alumnos que no se han presentado ni en la convocatoria ordinaria ni en la extraordinaria.

**En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

ANEXO 4: Propuestas a la COA por parte de los Coordinadores de asignatura

Las siguientes propuestas de mejora han sido elaboradas por los Coordinadores de Asignatura en los respectivos Informes de Asignatura de la titulación.

A4.1. Propuestas a la COA por parte de los Coordinadores de asignatura

Asignatura	Propuesta
23000702 - Ingeniería de la Producción Animal	No hay propuestas: la carencia apuntada no está relacionada con otras asignaturas del Máster, sino con la heterogeneidad de la formación recibida, dentro del área de la Producción Animal, en los diferentes Grados de origen de los alumnos.
23000703 - Investigación de Mercados y Marketing	La coordinación vertical con otras asignaturas del grado se considera adecuada.
23000706 - Técnicas Estadísticas y Económicas	Reconsiderar los horarios para compatibilizarlos.
23000709 - Construcciones e Infraestructuras Rurales	No se hacen propuestas
23000718 - Economía y Política Ambiental	No hay
23000719 - Microeconomía Aplicada	No hay propuestas para la COA
23000721 - Creación de Empresas	No se realizan propuestas a la COA.
23000741 - Gestión de la Contaminación Agraria Difusa	No se hacen propuestas a la COA
23000764 - Bioenergía	Se desea reconocer el cuidadoso trabajo realizado por el Coordinador del Máster.
23000765 - Agricultura de Precisión	Ninguna.