



UNIVERSIDAD
POLITÉCNICA
DE MADRID

PROCESO DE SEGUIMIENTO
DE TÍTULOS OFICIALES
PR/ES/003



Etsi Agronómica, Aliment. y
Biosistemas

ANX-PR/ES/003-03

INFORME ACADÉMICO DE LA TITULACIÓN

PLAN DE ESTUDIOS

02AF - Master Univ. Planificación de Proyectos de Dlo Rural y Gestión Sostenible

CURSO ACADÉMICO

2024-25

RESPONSABLE

JOSE MARIA DIAZ PUENTE

Índice

Informe de Titulación

1. Datos descriptivos de la titulación y composición de la COA.....	1
2. Valoración académica.....	2
3. Valoración general de los resultados.....	3
4. Valoración del cumplimiento de lo establecido en la memoria de verificación.....	4
5. Análisis de las propuestas de mejora.....	21
6. Fortalezas y debilidades.....	22
7. Propuestas de mejora para los cursos siguientes.....	23

Anexos

ANEXO 1: Perfil de los alumnos matriculados.....	1
ANEXO 2: Tasas de resultados académicos de la titulación por curso académico.....	2
ANEXO 3: Tasas de resultados académicos de las asignaturas por semestre y curso académico.....	6
ANEXO 4: Propuestas a la COA por parte de los Coordinadores de asignatura.....	9

1. Datos descriptivos de la titulación y composición de la COA

1.1 Datos descriptivos de la titulación

Titulación	02AF - Master univ. planificación de proyectos de dlo rural y gestion sostenible
Número de expediente (RUCT)	4310566
Universidad	Universidad Politécnica de Madrid
Centro	20 - Etsi Agron??mica, Aliment. Y Biosistemas
Número de créditos	60 ETCS
Número de cursos	1
Idioma	Castellano

* El motivo por el que algunas palabras no están acentuadas a lo largo del informe: nombre de la titulación, centro, etc., es debido a que los datos que se muestran proceden de la base de datos institucional AGORA, la cual no permite almacenar caracteres con tilde en algunos casos.

1.2 Composición de la Comisión de Ordenación Académica (COA)

Presidente	Jose Maria Diaz Puente
Representante de alumnos	Victor De La Varga Puente
Vocales	Jose Luis Yague Blanco Jesus Lopez Santiago Ignacio De Los Rios Carmenado

* En algunos centros no está incluido el Representante del personal administrativo y de servicios.

2. Valoración académica de la titulación en los aspectos relativos tanto a la coordinación horizontal y vertical como a la adquisición de los resultados de aprendizaje

2.1 Valoración de la coordinación docente de acuerdo con la información contenida en los Informes de Asignatura, los Informes de Semestre y en las actas de la Comisión de Ordenación Académica (COA)

Satisfactorio

No han existido problemas significativos ni en la coordinación horizontal de primer, segundo, tercer y cuarto curso, ni en la coordinación vertical del grado.

Las reuniones de coordinación horizontal se convocan al principio y al final de cada semestre. Las de principio de semestre tienen por objetivo la planificación de las actividades docentes, la coordinación de prácticas de laboratorio (formación de grupos, fechas y horarios, etc.) y la planificación de las pruebas de evaluación progresiva. Las reuniones de final de cada semestre abordan el desarrollo de las asignaturas, la coordinación entre las mismas, la relación entre créditos y carga de trabajo de los alumnos, la implementación de las medidas acordadas, entre otros aspectos.

2.2 Valoración de la adquisición de los resultados de aprendizaje por parte de los estudiantes, de acuerdo con el contenido de los Informes de Asignatura

Satisfactorio

Según la información transmitida por los coordinadores de asignatura y de curso, recogida en los informes de asignatura y de semestre; de manera general, se puede considerar satisfactorio el grado de adquisición de las competencias generales, específicas y transversales contempladas en la Memoria de Verificación, por parte de los estudiantes.

3. Valoración general de los resultados de la titulación en este curso de acuerdo con la información contenida en los anexos

3.1 Admisión

Satisfactorias

La oferta de plazas para el curso objeto de valoración fue de 20 y no hemos logrado llenar. El número de solicitudes fue superior, pues evaluamos más de 30 solicitudes y admitimos justo a 20, pero el número final algunos estudiantes se cayeron durante el proceso. Hemos planteado una modificación del Máster de cara a poder atraer más alumnos españoles, pues más del 75% de nuestros estudiantes son normalmente extranjeros.

3.2 Tasas de resultados de titulación (Ver Anexo 2)

Satisfactorias

Nos parecen adecuadas.

3.3 Tasas de resultados de asignaturas

Satisfactorias

Nos parecen adecuadas.

4. Valoración del cumplimiento de lo establecido en la memoria de verificación y sus posteriores modificaciones aprobadas, en el caso de que las hubiera

4.1 Calidad de la docencia

4.1.1 Análisis del estado de implantación del proceso de Seguimiento

Implantado

El Máster en Planificación de Proyectos y Desarrollo Rural está adscrito a la Escuela Técnica Superior de Ingeniería Agronómica, Alimentaria y de Biosistemas, este centro ha obtenido la Acreditación Institucional, por resolución de fecha 29 de octubre de 2025, de la Comisión de Verificación y Acreditación de Planes de Estudios del Consejo de Universidades. Por lo que dispone de certificación de la implantación de su Sistema de Aseguramiento Interno de Calidad.

En dicho Sistema de Aseguramiento Interno de Calidad (en adelante SAIC) se recoge el PR/ES/003 Proceso de Seguimiento de Títulos Oficiales, que se ha desarrollado desde el momento de la implantación de la titulación, usando la herramienta GAUSS como repositorio de documentos tales como guías de aprendizaje, informes de asignatura, semestre y titulación. Previo a la cumplimentación de los informes de semestre y titulación se llevan a cabo las correspondientes reuniones de coordinación horizontal y vertical del grado, ya que estas comisiones son las encargadas de la realización de dichos informes, según se recoge en el Manual de Calidad del centro. Las Actas de todas las reuniones de coordinación están recogidas en uno de los anexos del PR/CL/001 Proceso de Coordinación de las Enseñanzas y las propuestas de mejoras recogidas en el informe de titulación se trasladan al plan anual de calidad del centro, recogido en el PR/ES/001.

En el curso 24-25 se han aprobado 14 informes de asignaturas de un total de 14 asignaturas que se han impartido, lo que supone un 100% y se han aprobado el 100% de los informes de semestre.

Se han celebrado cuatro reuniones de coordinación en las siguientes fechas: 11/10/2024; 29/01/2025; 14/05/2025 y 21/05/2025

4.1.2 Análisis de los resultados obtenidos en el proceso de Seguimiento

Satisfactorios

El seguimiento ha sido continuo a través de la Subdirección de Ordenación Académica, en temas docentes, la Subdirección de Calidad y Acreditaciones en temas de acreditación y recopilación de evidencias a aportar al sistema documental, coordinadores de asignaturas, coordinadores de curso, coordinadores de titulación, en temas de coordinación académica; delegados de curso y de grado que asisten a las reuniones de coordinación trasladando todo lo que acontece en el aula y los problemas que se puedan presentar en representación de los estudiantes.

4.1.3 Análisis del estado de implantación del proceso de evaluación del profesorado

Implantado

La evaluación de la calidad docente del profesorado de la Universidad Politécnica de Madrid se lleva a cabo a través del Programa Docentia 2.0.

La UPM acreditó su nuevo procedimiento por la Fundación Madri+d y ANECA en junio de 2019 y fue aprobado por el Consejo de Gobierno de 26 de septiembre de 2019. Ha sido modificado parcialmente en tres ocasiones, la última modificación parcial aprobada en el Consejo de Gobierno de 28 de noviembre de 2024.

Dentro del Sistema de Aseguramiento Interno de Calidad se corresponde con el PR/SO/007 Proceso DOCENTIA-UPM. En la actualidad, está abierta la quinta convocatoria (curso 23-24). Debemos tener en cuenta, que una buena parte de la calificación otorgada a cada PDI participante en la convocatoria procede de los resultados de las encuestas de evaluación docente realizadas a los estudiantes, por cada una de las asignaturas en la que esté matriculado.

Dicha encuesta se estructura en tres partes. La primera contiene preguntas sobre el alumno, la segunda sobre el profesor y la tercera sobre la asignatura.

Para la recogida de datos se hacen dos pases en el curso académico, uno por semestre, que coinciden con las tres últimas semanas del periodo lectivo de cada asignatura.

4.1.4 Análisis de los resultados obtenidos en el proceso de evaluación del profesorado

Satisfactorios

La convocatoria DOCENTIA-UPM 2023-2024, está abierta, de momento no tenemos datos oficiales sobre los resultados. Sólo sabemos que han solicitado la evaluación 28 profesores de la ETSIAAB (10 mujeres, 18 hombres).

Los últimos datos que tenemos son de la convocatoria 2022-2023 en la que solicitaron la evaluación 53 profesores de la ETSIAAB (29 mujeres, 24 hombres). De los cuales 7 alcanzaron la calificación de excelente, 36 la de sobresaliente y 7 la de notable. La puntuación media obtenida es de 95,32 sobre 100.

En la convocatoria 2021-2022 participaron 45 profesores de la ETSIAAB (24 mujeres, 21 hombres) de los cuales 40 alcanzaron la calificación de excelente, 3 de notable y 2 satisfactorio. La puntuación media obtenida es de 95,59 sobre 100.

El análisis evidencia un alto nivel de desempeño por parte del profesorado, destacando la mayoría por su excelencia en la labor docente. Además, la alta participación en el proceso refuerza la importancia otorgada a la evaluación como herramienta de mejora continua.

4.2 Prácticas externas

4.2.1 Análisis del estado de implantación del proceso de prácticas externas

Implantado

El PR/CL/003 Proceso de Gestión de Prácticas Externas es el que se encarga de regular la elaboración de la oferta de prácticas externas y la gestión de éstas.

La Escuela tiene su propia oficina de prácticas, coordinada por la Adjunta a la Dirección para Prácticas, Empleabilidad y Relaciones con Empresas. Cada titulación tiene asignado un coordinador de prácticas, y ha constituido una comisión de evaluación de prácticas externas. Estas comisiones, elaboran actas de todas sus reuniones, que se recogen como evidencias del proceso.

A partir del curso 23-24, la Universidad puso en marcha un Portal de Gestión de Prácticas que incluye el proceso de entrega de documentación y firmas digitales del estudiante, tutor, adjunta a la Dirección y representante del Vicerrectorado. Este portal ha permitido racionalizar, aumentar y mejorar la oferta de prácticas externas a los estudiantes y simplificar y agilizar los trámites a realizar.

4.2.2 Análisis de los resultados del proceso de prácticas externas

No aplica

4.3 Movilidad

4.3.1 Análisis del estado de implantación del proceso de movilidad

Implantado

El SAIC de la ETSIAAB tiene establecidos e implantados como procesos de gestión de movilidad el PR/CL/004 Proceso de movilidad ?out? y PR/CL/005 Proceso de movilidad ?in?.

En el centro, la Oficina de movilidad, coordinada por la Subdirectora de Movilidad e Internacionalización, es quien se encarga de informar, tramitar, gestionar y dar apoyo a los estudiantes que deseen realizar movilidad internacional.

Cada titulación tiene asignado un coordinador de movilidad y en el centro existe la Comisión de Movilidad, compuesta por: la Subdirectora de Movilidad e Internacionalización, el Secretario Académico y los coordinadores de movilidad de titulaciones de grado y del máster habilitante ?Máster Universitario en Ingeniería Agronómica?, que se reúnen periódicamente para aprobar los acuerdos de aprendizaje y tratar cualquier tema relativo al intercambio de estudiantes. Los coordinadores de movilidad supervisan los programas de las asignaturas obligatorias que solicitan ser reconocidas, para comprobar que aproximadamente el 80% de las competencias son comunes. En caso de duda los coordinadores consultan con los profesores y el Departamento encargado de la docencia. Finalmente, la comisión decide el reconocimiento en base a la información disponible, manteniendo criterios comunes entre las distintas titulaciones.

Tanto los acuerdos universitarios como las solicitudes de movilidad, los acuerdos de aprendizaje, etc., se tramitan a través de la plataforma MOVEON4.

En el curso 24-25 la ETSIAAB tenía firmados 216 acuerdos bilaterales con Universidades de 42 países lo que da

lugar a más de 400 plazas de movilidad. La distribución es la siguiente:

Europa: 140 Universidades con convenios de 25 países

América: 67 Universidades con convenios de 12 países

Asia: 9 Universidades con convenios de 5 países

La mayoría de estas Universidades pertenecen al programa erasmus (65 %)

Erasmus: 140 universidades con convenio de 25 países

Bilaterales: 64 universidades con convenio de 16 países

Magalhaes: 12 universidades con convenio de 7 países

4.3.2 Análisis de los resultados del proceso de movilidad

No aplica

4.4 Satisfacción de los colectivos implicados en el título

4.4.1 Análisis de la implantación del proceso de medida de la satisfacción de los colectivos implicados en el título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios, egresados y empleadores)

Implantado

A través del PR/SO/008 Proceso de Sistema de Encuestación UPM se regula la realización de encuestas a los distintos colectivos: estudiantes, profesores, personal técnico y de administración de servicios, egresados y empleadores; y se establece el calendario de encuestación.

El objetivo de dicho proceso es describir el sistema de realización de estudios y análisis, que la UPM realiza sobre diferentes aspectos clave de la Universidad, bajo los criterios de transparencia, eficacia y eficiencia, con el objetivo último de: Rendir cuentas a la sociedad, proporcionando información sobre el grado de cumplimiento de los fines que le han sido encomendados, la calidad de los servicios que ofrece y su mejora continua y proporcionar información necesaria para la toma de decisiones, a todos los agentes intervinientes en la gestión y el despliegue de los procesos de la actividad universitaria.

El Observatorio Académico de la Universidad es el encargado de lanzar los cuestionarios a los distintos colectivos, procesar las respuestas y enviar los informes correspondientes a cada una de sus Escuelas.

En el caso de los estudiantes, las encuestas se lanzan a la finalización de cada curso académico, sobre mayo o junio. Obteniendo los informes de estas en noviembre. Estos informes se elaboran a nivel de titulación y a nivel de global de los Grados, Másteres y Doctorados que se imparten en la Escuela.

Las encuestas del PDI se lanzan con una periodicidad bienal. Los últimos informes recibidos en el centro son de enero de 2025. Uno de ellos, a nivel de Escuela y otro por cada una de las titulaciones de Grado y de Máster adscritas a la misma. Antes de la elaboración de los cuestionarios, el Observatorio Académico de la Universidad consulta con la Dirección de la Escuela por si quiere enviar preguntas propias sobre el centro, para aprovechar el lanzamiento de la encuesta y obtener información más concreta sobre la satisfacción del PDI que desempeña su

actividad en la Escuela.

Las encuestas del PTGAS se lanzan con una periodicidad bienal. El último informe es de septiembre de 2025, y mide la satisfacción del PTGAS que desarrolla su labor en la Escuela.

En el caso de los egresados se realizan estudios de inserción laboral de titulados de Grado y de titulados de Máster con una periodicidad anual. Los últimos informes son de marzo de 2025 (Escuela Técnica Superior de Ingeniería Agronómica, Alimentaria y de Biosistemas), correspondientes a los egresados de Grado y a los egresados de Máster en la ETSIAAB, en el curso 22-23. De los titulados de Doctorado en la Escuela en 2019, 2020 y 2021 tenemos un informe sobre inserción laboral, de febrero de 2023.

Sobre Empleadores hay un estudio de febrero de 2017 al que se puede aludir (<https://www.etsiaab.upm.es/Calidad/Encuestas/Empleadores>). También se puede hacer alusión a consejo asesor del título, en caso de que exista, como canal en el que se recaba información sobre la opinión de empleadores.

Todos estos informes están publicados en la página web de la Escuela atendiendo a lo establecido en el PR/ES/004 Publicación de la Información.

4.4.2 Análisis de los resultados de la satisfacción de los colectivos implicados en el título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios, egresados y empleadores)

Satisfactorios

SATISFACCION DE ESTUDIANTES (MASTER)

1. Consideraciones preliminares

Los resultados que se presentan a continuación proceden del Estudio de Satisfacción de Estudiantes de Máster Oficial elaborado por el Observatorio Académico de la Universidad Politécnica de Madrid. Conviene señalar que el número de respuestas obtenidas ha sido reducido: 4 respuestas, inferior al número de respuestas necesarias para inferir resultados (10), de un total de 14 estudiantes matriculados en el Máster. Es por ello que los valores deben interpretarse con carácter orientativo y no como plenamente representativos del conjunto del estudiantado del Máster.

No obstante, el análisis comparativo con la media de la UPM permite extraer tendencias generales de interés para la mejora continua del título.

2. Valoración global de los resultados

De manera general, los resultados del Máster muestran una valoración situada en torno a la media de la UPM en la mayoría de los ámbitos analizados, con algunas oscilaciones esperables en un programa de tamaño reducido y con un perfil altamente especializado.

El análisis por ámbitos permite identificar:

? Ámbitos claramente alineados con la media UPM, e incluso ligeramente por encima en algunos casos.

? Ámbitos con margen de mejora, fundamentalmente relacionados con servicios e información institucional, más que con la actividad docente directa.

3. Análisis por ámbitos

Ámbito 1. Metodologías de las enseñanzas

Este ámbito presenta una valoración muy positiva, situándose el Máster en niveles similares o ligeramente superiores a la media UPM.

Destacan especialmente:

- ? El uso de métodos didácticos adecuados para favorecer el aprendizaje.
- ? La correcta combinación entre contenidos teóricos y prácticos.
- ? Una percepción adecuada de la coordinación entre el profesorado.

Estos resultados reflejan la solidez del enfoque docente del Máster y su orientación aplicada, coherente con los objetivos formativos del título.

Ámbito 2. Evaluación del aprendizaje

Las valoraciones en este ámbito se sitúan ligeramente por debajo de la media UPM, aunque dentro de un rango próximo a esta.

Los resultados sugieren:

- ? Una percepción globalmente adecuada de la evaluación.
 - ? Posibles diferencias de apreciación en aspectos como la coherencia entre programas, docencia y evaluación, que constituyen una oportunidad de ajuste y mejora, más que una debilidad estructural.
-

Ámbito 3. Sistemas de orientación profesional

La valoración de este ámbito es moderada, situándose algo por debajo de la media UPM.

Este resultado debe interpretarse teniendo en cuenta que:

- ? Se trata de un Máster con un perfil específico, en el que muchas oportunidades profesionales se articulan a través de proyectos, redes académicas y experiencias prácticas.
 - ? La percepción de los servicios de orientación generalistas puede no reflejar plenamente el valor añadido real del programa.
-

Ámbito 4. Sistema de alegaciones, reclamaciones y sugerencias

Los resultados de este ámbito muestran una valoración muy similar a la media UPM, lo que indica:

? Adecuación de los canales existentes.

? Satisfacción razonable con los tiempos de respuesta y las soluciones ofrecidas.

Ámbito 5. Recursos materiales y servicios

La valoración global se sitúa en torno a la media UPM, con resultados especialmente positivos en:

? Biblioteca y recursos bibliográficos.

? Plataforma de enseñanza virtual (Moodle).

Algunos servicios administrativos e informáticos presentan un ligero margen de mejora, habitual en comparativas de este tipo.

Ámbito 6. Información ofrecida por la UPM

Este ámbito muestra una valoración algo inferior a la media UPM, especialmente en los ítems relacionados con la información previa sobre el título.

Estos resultados apuntan a la conveniencia de:

? Reforzar la comunicación institucional del Máster.

? Ajustar la información disponible para reflejar mejor la especificidad y el enfoque interdisciplinar del programa.

Ámbito 7. Prácticas externas y movilidad

El número de respuestas en este ámbito es muy reducido, por lo que los resultados deben interpretarse con especial cautela.

Aun así, los valores obtenidos se sitúan en un rango próximo a la media UPM y ofrecen indicios útiles para seguir mejorando la información y visibilidad de estas oportunidades.

Ámbito 8. Sistemas de apoyo y orientación al estudiante

Las valoraciones de este ámbito se encuentran prácticamente alineadas con la media UPM, sin que se detecten desviaciones significativas.

4. Satisfacción global

La satisfacción global con el título, el profesorado y la experiencia como estudiante de la UPM presenta valores

moderados y próximos a la media, con ligeras diferencias que deben interpretarse a la luz del bajo tamaño muestral.

En conjunto, los resultados reflejan una experiencia formativa valorada de manera razonablemente positiva, coherente con el perfil del Máster y su orientación académica y profesional.

5. Conclusión

En síntesis, los resultados de la encuesta de satisfacción muestran que el Máster:

? Se sitúa en torno a la media de la UPM en la mayoría de los ámbitos evaluados.

? Destaca positivamente en el ámbito de las metodologías docentes.

? Presenta márgenes de mejora razonables en aspectos de información, orientación y servicios, especialmente en aquellos de carácter institucional.

Estos resultados constituyen una base sólida para continuar reforzando la calidad del programa dentro del marco de mejora continua del Sistema de Garantía Interna de Calidad.

SATISFACCIÓN DE PDI (MASTER)

Los últimos datos disponibles corresponden a enero de 2025, fecha en la que se realizó la encuesta de satisfacción dirigida al Personal Docente e Investigador (PDI) que imparte docencia en la titulación. La encuesta fue respondida por 2 docentes, sobre un total de 29 PDI adscritos al Máster, lo que supone una tasa de participación del 6,9 %. Dado que este número de respuestas es inferior al mínimo requerido para inferir resultados con validez estadística, los datos deben interpretarse con carácter orientativo y no representativo del conjunto del profesorado

Principales resultados

A pesar del reducido número de respuestas, los resultados obtenidos muestran una valoración muy elevada por parte del PDI participante, situándose claramente por encima de la media de la UPM en todos los ítems evaluados:

Coordinación docente y distribución de actividades:

Media del título 9,50, frente a 8,02 de la media UPM.

Adecuación de las asignaturas a la Memoria de Verificación (competencias y resultados de aprendizaje):

Media del título 10,00, frente a 8,79 de la media UPM.

Satisfacción general con la labor docente en el título:

Media del título 10,00, frente a 8,79 de la media UPM.

Valoración global

En conjunto, las respuestas recibidas reflejan un alto grado de satisfacción del PDI con el funcionamiento académico del Máster, especialmente en lo relativo a la coordinación docente, la coherencia con la Memoria de Verificación y la experiencia docente en el título.

Si bien estos resultados deben interpretarse con cautela por el bajo nivel de participación, constituyen un indicador cualitativo positivo sobre el clima académico y la implicación del profesorado en la titulación.

SATISFACCION PTGAS (ETSIAAB)

Los últimos datos disponibles son de septiembre de 2025. Realizaron la encuesta 54 miembros del PTGAS, de un total de 166 personas que pertenecen a la ETSIAAB, lo que supone una tasa de participación del 32,53 %. Este nivel de respuesta supera el mínimo requerido para poder inferir resultados con validez estadística, por lo que los datos pueden considerarse representativos del conjunto del centro

Valoración general de los resultados

De manera global, los resultados muestran una valoración positiva y, en la mayoría de los ámbitos, alineada o ligeramente superior a la media de la UPM, lo que refleja un nivel adecuado de satisfacción del PTGAS con el funcionamiento del centro y de la Universidad.

Principales resultados por ámbitos

Acceso y promoción

Las valoraciones se sitúan en niveles similares a la media UPM, poniendo de manifiesto una percepción coherente con el conjunto de la Universidad en relación con los procesos de acceso y promoción interna.

Evaluación y reconocimiento

Este ámbito presenta resultados alineados con la media UPM, destacando una percepción razonablemente positiva del reconocimiento y la supervisión del trabajo realizado.

Formación

Las valoraciones se sitúan en torno a la media de la UPM, con especial reconocimiento a la calidad de la enseñanza recibida y a la accesibilidad de la oferta formativa.

Recursos materiales y servicios

Los resultados muestran una valoración global positiva, con puntuaciones destacadas en aspectos como la seguridad en el desempeño laboral, la limpieza del puesto de trabajo y el funcionamiento del servicio de reprografía, situándose en niveles similares o superiores a la media UPM.

Información y comunicación

El PTGAS valora de forma positiva la información sobre titulaciones y los canales de comunicación del centro, con resultados globales ligeramente por encima de la media UPM.

Puesto de trabajo

Este es uno de los ámbitos mejor valorados, con puntuaciones elevadas en las relaciones laborales, la adecuación

del puesto a las tareas desempeñadas y el estilo de dirección, situándose claramente en torno o por encima de la media UPM.

Satisfacción global

La satisfacción global del PTGAS con su puesto de trabajo, con ser miembro de la UPM y con la conciliación entre la vida laboral y personal presenta valores elevados, muy próximos o superiores a la media de la Universidad, lo que refleja un clima laboral positivo en el centro.

Conclusión

En conjunto, los resultados de la encuesta de satisfacción del PTGAS de la ETSIAAB muestran una valoración global positiva, con niveles de satisfacción generalmente alineados con la media de la UPM y con fortalezas claras en el ámbito del puesto de trabajo, los servicios y la información disponible. Estos resultados constituyen una base sólida para continuar avanzando en la mejora continua del centro.

SATISFACCION EGRESADOS (MASTERES OFICIALES - ETSIAAB)

Los últimos datos disponibles corresponden a marzo de 2025 y proceden del Estudio de Inserción Laboral de la UPM relativo a los titulados de Máster Oficial en el curso 2022-2023. En el caso de la ETSIAAB, el estudio contó con 56 respuestas, sobre un total de 191 titulados, superando el número mínimo necesario para poder inferir resultados con validez estadística. Por tanto, los datos pueden considerarse representativos del colectivo de egresados del centro

Situación laboral de los egresados

Los resultados muestran una elevada tasa de inserción laboral, con un 89,29 % de titulados trabajando, un valor próximo a la media de la UPM (95,10 %). Este dato refleja una buena empleabilidad de los titulados de Máster del centro en un plazo relativamente corto tras la finalización de los estudios.

Adecuación del empleo y satisfacción laboral

Los egresados valoran positivamente la adecuación de su empleo a su nivel de estudios de Máster, así como el desarrollo de sus competencias profesionales. Destaca especialmente la alta satisfacción global con el trabajo desempeñado, con una puntuación media de 8,02, muy próxima a la media de la UPM (8,33).

Asimismo, los conocimientos teóricos y prácticos adquiridos durante el Máster son considerados suficientes para el desempeño laboral, con valoraciones alineadas con la media universitaria.

Formación y competencias

En relación con las competencias adquiridas, los resultados indican una percepción equilibrada respecto a la necesidad de mejora, con valores similares a los de la UPM tanto en competencias generales como específicas. Este resultado sugiere una formación adecuada, con margen de ajuste razonable, en línea con las demandas del mercado laboral.

Información y satisfacción con la titulación

Los egresados valoran de forma positiva la información recibida sobre el título, el profesorado y los medios materiales, con puntuaciones en torno o ligeramente por encima de la media UPM en varios ítems.

La satisfacción global con la titulación cursada en la UPM alcanza una media de 7,34, prácticamente idéntica a la media universitaria, lo que refuerza la valoración positiva de la experiencia formativa.

Conclusión

En conjunto, el estudio de inserción laboral pone de manifiesto que los titulados de Máster de la ETSIAAB presentan:

Altos niveles de empleabilidad.

Elevada satisfacción con su situación laboral.

Una valoración positiva de la formación recibida, alineada con la media de la UPM.

Estos resultados confirman la adecuación del Máster a las demandas profesionales y constituyen un indicador sólido de la calidad y relevancia de la formación impartida.

SATISFACCION EMPLEADORES (UPM)

Los últimos datos disponibles sobre la percepción de los empleadores corresponden al Estudio de Empleadores de la UPM, realizado en febrero de 2017 por el Observatorio Académico, en el marco de los procedimientos del Sistema de Garantía de Calidad de la Universidad. El estudio se basa en una encuesta telefónica (CATI) realizada a 242 empresas empleadoras de titulados de la UPM, con un error muestral de $\pm 6,22$ % y un nivel de confianza del 95 %, lo que otorga a los resultados una alta robustez metodológica

Valoración general de los titulados de la UPM

Los empleadores muestran una valoración muy positiva de los titulados de la UPM, destacando especialmente la satisfacción global, que alcanza una puntuación media de 8,35 sobre 10.

Asimismo, se valoran de forma muy favorable:

La capacidad de desarrollo profesional de los titulados.

Sus conocimientos teóricos y prácticos.

Su nivel de actualización técnica y adaptación al entorno profesional.

Competencias profesionales

Las empresas consideran que los titulados de la UPM poseen un nivel elevado de competencias, especialmente en:

Trabajo en equipo.

Resolución de problemas.

Ética profesional.

Responsabilidad social y medioambiental.

Aprendizaje continuo.

En la mayoría de las competencias analizadas, más del 50 % de los empleadores sitúan la valoración en los niveles de ?mucho? o ?total?, lo que refleja una adecuada preparación para el desempeño profesional.

Adecuación de la formación al mercado laboral

El estudio muestra que existe una alta correspondencia entre los estudios cursados y el trabajo desarrollado, ya que más del 80 % de las empresas consideran que la relación es ?mucho? o ?total?. Este resultado confirma la pertinencia de la formación impartida y su alineación con las demandas del mercado laboral.

Aspectos más valorados por los empleadores

Entre los aspectos positivos más frecuentemente señalados destacan:

El interés, implicación y compromiso de los titulados.

La capacidad de aprendizaje continuo.

El nivel de conocimientos y la proactividad.

Cabe señalar que un número significativo de empresas afirma no identificar aspectos negativos relevantes en los titulados de la UPM.

Conclusión

En conjunto, el estudio de empleadores pone de manifiesto una muy buena percepción externa de los titulados de la UPM, con altos niveles de satisfacción, una valoración positiva de sus competencias y una clara adecuación de la formación recibida a las necesidades profesionales. Estos resultados constituyen un indicador sólido de calidad y relevancia de las titulaciones impartidas por la Universidad.

4.5 Orientación e Inserción laboral

4.5.1 Análisis del estado de implantación del proceso de orientación e inserción laboral de los egresados

Implantado

A través del PR/CL/002 Acciones de Orientación y Apoyo al Estudiante y el PR/CL/006 Orientación a Inserción Laboral del SAIC de la ETSIAAB. En la Escuela se llevan a cabo muchas actividades orientadas a fomentar la empleabilidad de sus estudiantes y egresados. A lo largo del curso 24-25 se realizaron 90 eventos organizados por personal de la ETSIAAB relacionados con la empleabilidad en el que estuvieron implicadas 155 empresas y 344 ponentes. La oficina de empleo y el gabinete de comunicación de la Escuela se esfuerzan para dar la máxima difusión a estos eventos. Además se recibieron 73 ofertas de trabajo directamente en la Oficina de Empleo.

En comparación con el curso 23-24, se observa un incremento de 16 eventos (de 74 a 90) y un ligero aumento de las empresas implicadas (de 151 a 155). Asimismo, el número de ponentes se incrementó de forma notable (de más de 230 a 344).

Además, la UPM cuenta con el centro de orientación y empleo (COIE) que se ocupa de informar y orientar a los egresados sobre sus posibilidades de inserción laboral.

4.5.2 Análisis de los resultados de orientación e inserción laboral de los egresados

Satisfactorios

Este análisis se ha hecho a partir de la encuesta de Empleo de la ETSIAAB, enviada en noviembre de 2024 a los egresados de los cursos 2021-2022, 2022-2023 y 2023-2024, obteniéndose 228 respuestas de un total de 1.098 egresados, lo que supone una tasa de respuesta del 21 %. Aunque la representatividad por titulación es limitada, los propios informes del centro indican que los resultados son consistentes y repetibles a nivel global de la Escuela.

Dentro de este conjunto, el grupo 'Otros Másteres' en el que se integra el Máster Universitario en Planificación de Proyectos de Desarrollo Rural y Gestión Sostenible aportó 53 respuestas, lo que constituye uno de los colectivos de máster con mayor volumen de participación, solo por detrás del Máster habilitante en Ingeniería Agronómica.

2. Perfil y representatividad de 'Otros Másteres'?

Total de respuestas: 53 egresados

Distribución por género:

Mujeres: 30

Hombres: 23

Este equilibrio relativo por género refuerza la diversidad del perfil de egresados de los másteres no habilitantes y permite una lectura más matizada de los resultados en comparación con algunas titulaciones de grado.

3. Situación laboral e inserción profesional

Aunque los datos de inserción laboral se presentan de forma agregada para toda la ETSIAAB, el análisis global muestra que:

El 61 % de los egresados se encuentran trabajando en el momento de la encuesta.

Un 14 % se encuentra buscando empleo, mientras que el resto continúa estudios o prepara oposiciones.

Los análisis complementarios indican que, uno o dos años tras la finalización de los estudios, el porcentaje de egresados trabajando asciende hasta valores próximos al 75-80 %, lo que permite inferir una inserción laboral progresiva y sólida, especialmente relevante en el caso de los másteres especializados, donde la transición al empleo puede requerir un periodo de ajuste mayor.

Además, el 73 % de los egresados que trabajan encontraron su primer empleo en menos de seis meses, y casi la mitad de forma inmediata, lo que refuerza la empleabilidad efectiva de los perfiles formados en la Escuela.

4. Adecuación del empleo a la formación recibida

Los resultados globales muestran que:

El 60 % de los egresados trabaja en áreas muy relacionadas con la titulación cursada.

Solo un 11 % declara desempeñar un trabajo no relacionado con su formación.

La valoración media sobre la adecuación del empleo al nivel de estudios se sitúa en 4,1 sobre 5, ligeramente por encima de la satisfacción global con el puesto de trabajo (3,9), lo que indica que, en general, los egresados perciben que su formación de máster es pertinente y aplicable al desempeño profesional.

5. Formación recibida: fortalezas y áreas de mejora

En línea con el conjunto de la ETSIAAB, los egresados de Otros Másteres valoran positivamente:

La formación teórica, considerada suficiente por cerca del 70 % de los encuestados.

El desarrollo de competencias específicas, ligeramente mejor valoradas que las competencias transversales.

Como principal línea de mejora, emerge de forma clara la demanda de mayor formación práctica, más aplicada y con mayor uso de herramientas profesionales, algo que aparece reiteradamente en las respuestas abiertas específicas de Otros Másteres, donde se insiste en:

Incrementar la orientación práctica de las asignaturas.

Reforzar el aprendizaje aplicado y el trabajo con herramientas reales.

Aumentar la vinculación con contextos profesionales y proyectos reales.

Estas demandas no cuestionan la calidad global del Máster, sino que señalan oportunidades de mejora coherentes con la evolución natural de programas especializados y multidisciplinares.

6. Valoración global

En conjunto, los resultados de la Encuesta de Empleo para el grupo de Otros Másteres permiten extraer las siguientes conclusiones:

Se trata de un colectivo con buena inserción laboral, aunque con trayectorias diversas y progresivas.

Los egresados perciben una adecuación razonable entre la formación recibida y el empleo desempeñado.

La formación es valorada positivamente, especialmente en su dimensión conceptual, con una demanda clara de refuerzo práctico, alineada con las tendencias actuales del mercado laboral.

Los resultados son coherentes con el perfil especializado y no habilitante de estos másteres, entre los que se encuentra el Máster en Planificación de Proyectos de Desarrollo Rural y Gestión Sostenible.

4.6 Sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones

4.6.1 Análisis de la implantación del sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones

Implantado

A través del PR/SO/006 Proceso de Gestión de Quejas, Sugerencias y Felicitaciones, utilizando una plataforma transversal de la Universidad denominada Apolo.

En la página web de la Escuela hay un acceso directo al Buzón de Quejas, Sugerencias y Felicitaciones situado en la esquina superior derecha QSF. A través de este buzón, los alumnos, profesores, personal técnico y de administración y servicios, o público en general, puede exponer las quejas, sugerencias y felicitaciones relacionadas con el funcionamiento de los servicios del centro, asegurándose de que cada una de ellas es tratada por la unidad organizativa adecuada y que el interesado puede conocer el estado de gestión y la resolución de estas.

La Subdirección de Calidad y Acreditaciones de la ETSIAAB, se encarga de asegurar la trazabilidad del proceso, mediante el registro de todas las comunicaciones llevadas a cabo con todos los intervinientes. Además, cada año, en la memoria de actividades del centro, se recoge un análisis de la actividad gestionada a través de buzón. Esta memoria se publica en la página web, reforzando así la transparencia del proceso.

4.6.2 Análisis de los resultados del sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones

Satisfactorios

No hubo ninguna.

5. Análisis de las propuestas de mejora de cursos anteriores

5.1 Análisis de las mejoras propuestas en cursos anteriores.

Propuesta 1	
Problema que se detectó	Retrasos en la entrega de notas. Especialmente en las primeras asignaturas en octubre, donde los alumnos piden saber cómo van y calibrar si están cumpliendo con las exigencias del Máster
Descripción de la Propuesta de mejora	Insistir a los profesores que imparten las primeras asignaturas que den pronto las notas. En un tiempo más cercano a la finalización de las asignaturas, y así no se acumulen asignaturas terminadas sin saber las calificaciones.
¿Ha sido implantada?	Si
Valoración de su eficiencia y viabilidad o razón de la no implantación	Satisfactoria. Hemos conseguido que las notas se repartan puntualmente poco después de terminar cada asignatura.

6. Fortalezas y debilidades de la titulación

6.1 Fortalezas de la titulación

Fortaleza 1. La titulación está adscrita a la ETSIAAB, centro que cuenta con la Acreditación Institucional otorgada por resolución del Consejo de Universidades de 29 de octubre de 2025.

Fortaleza 2. Fuerte captación de alumnado extranjero.

6.2 Debilidades de la titulación

Debilidad 1. Baja captación de alumnado español.

7. Propuestas de mejora para los cursos académicos siguientes

7.1 Propuestas de mejora fundamentales a adoptar en los cursos académicos siguientes

Propuesta 1	
Problema detectado	Baja captación de alumnos españoles
Breve descripción de la Propuesta de mejora	Modificación del Máster para actualizarlo a la normativa actual y acomodar su modo de impartición para que sea más atractivo al alumnado español
Agentes responsables	Coordinador y Secretario del Máster
Grado de prioridad	Alta.



UNIVERSIDAD
POLITÉCNICA
DE MADRID

PR/ES/003
PROCESO DE SEGUIMIENTO DE
TÍTULOS OFICIALES

ANX-PR/ES/003-03
INFORME ACADÉMICO DE LA TITULACIÓN



Etsi Agronómica,
Aliment. y Biosistemas

ANEXOS

ANEXO 1: Perfil de los alumnos matriculados

A1.1. Matriculados y egresados en el curso objeto del presente informe de titulación

Curso objeto del informe	Número
Nº de alumnos matriculados en la titulación	28
Egresados	18

Alumnos cuyo curso <u>más alto</u> en el que están matriculados es:	Número	Alumnos cuyo curso <u>más bajo</u> en el que están matriculados es:	Número
1º curso	26	1º curso	26
2º curso	--	2º curso	--
Otros	2	Otros	2

ANEXO 2: Tasas de resultados académicos de la titulación por curso académico

A2.1. Tasa de rendimiento de la titulación (para el curso objeto del informe)

Relación porcentual entre el número de créditos superados y el número total de créditos matriculados en cada curso académico en la titulación.

Curso	Nº créditos superados	Nº créditos matriculados	Tasa de Rendimiento (%)
2024-25	854	854	100.00
2023-24	560	560	100.00
2022-23	483	491	98.37
2021-22	694	741	93.66
2020-21	1335	1339	99.70

A2.2. Tasa de abandono del primer curso (según fundación Madri+d)

Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada C matriculados en la titulación en el curso académico X, que no se han matriculado en dicha titulación en los cursos X+1 y X+2 y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada C que se matricularon en la titulación en el curso académico X.

Cohorte de entrada	"C" Nº de alumnos de nuevo ingreso en el curso X*	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+1	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+2	Nº de alumnos de nuevo ingreso que abandonan en 1º curso	Tasa de Abandono de primer curso (%)
2022-23	7	0	0	0	0.00
2021-22	14	3	4	3	21.43
2020-21	21	0	2	0	0.00

* En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

A2.3. Tasa de abandono (según RD 1393/2007) *

Relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título el año académico anterior** y que no se han matriculado ni en ese año académico ni en el anterior.

La tasa de Abandono de la última cohorte de entrada es aproximada, debido a que se tienen en cuenta los datos del curso actual, que al no haber finalizado podrían variar ligeramente con los datos de matriculación del segundo semestre.

Cohorte de entrada	Nº de alumnos de nuevo ingreso en el curso X***	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+num_cursos_plan-1	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+num_cursos_plan	Tasa de Abandono RD 1393/2007 (%)
2022-23	7	0	0	0.00
2021-22	14	3	4	21.43
2020-21	21	0	2	0.00

* En determinadas titulaciones, los datos de la cohorte de entrada varían debido al traslado de alumnos que se produce entre titulaciones del centro. Esto puede dar lugar a aparentes contradicciones, pero la tasa final que se muestra en la última columna se considera correcta.

** En titulaciones de un sólo curso académico, se consideran los alumnos que no se han matriculado en los dos cursos académicos siguientes al año de impartición de la titulación.

*** En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

A2.4. Tasa de eficiencia de la promoción (según Fundación Madri+d)

Relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios de los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de egresados* de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

Alumnos de promoción: Alumno que, no habiendo estado previamente matriculado en la UPM, inicia sus estudios en una titulación en primero y procede de alguna de estas vías de acceso: mayores de 25 años, COU, Selectividad de COU, Selectividad de LOGSE o Formación Profesional de segundo grado.

Cohorte de graduación	Nº de egresados de promoción**	Nº de créditos teóricos de los alumnos de promoción	Nº créditos matriculados de los alumnos de promoción	Tasa de Eficiencia de la Promoción (%)
2024-25	18	1101	1191	92.44
2023-24	7	430	538	79.93
2022-23	8	487	532	91.54
2021-22	13	792	959	82.59
2020-21	19	1158	1203	96.26

*El conjunto de los egresados a tener en cuenta son los considerados de promoción para las titulaciones de Grado y los alumnos que inician en primero para las titulaciones de Máster.

**Alumnos de promoción: Alumno que, no habiendo estado previamente matriculado en la UPM, inicia sus estudios en una titulación en primero y procede de alguna de estas vías de acceso: mayores de 25 años, COU, Selectividad de COU, Selectividad de LOGSE o Formación Profesional de segundo grado.

A2.5. Tasa de eficiencia de la titulación

Relación porcentual entre el número total de créditos superados del plan de estudios a lo largo de sus estudios en el conjunto de egresados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

En este caso, se consideran todos los graduados.

Cohorte de graduación	Nº de egresados*	Nº de créditos teóricos	Nº créditos matriculados	Tasa de Eficiencia (%)
2024-25	18	1101	1191	92.44
2023-24	7	430	538	79.93
2022-23	8	487	532	91.54
2021-22	13	792	959	82.59
2020-21	19	1158	1203	96.26

*En este caso, se consideran todos los egresados.

A2.6. Tasa de graduación de la titulación *

Porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más en relación a su cohorte de entrada.

Cohorte de entrada	Nº de alumnos de nuevo ingreso**	Nº de alumnos que finalizan en tiempo previsto	Nº de alumnos que finalizan en un curso más al previsto***	Tasa de Graduación (%)
2023-24	12	2	6	66.67
2022-23	7	5	1	85.71
2021-22	14	4	2	42.86
2020-21	21	10	5	71.43

* En determinadas titulaciones, los datos de la cohorte de entrada varían debido al traslado de alumnos que se produce entre titulaciones del centro. Esto puede dar lugar a aparentes contradicciones, pero la tasa final se considera correcta.

** En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

*** En el último curso mostrado, puede suceder que en la Tasa de Graduación calculada falten “los alumnos que finalizan en un curso más al previsto” y que por lo tanto sea incompleta, pero se ha preferido incluirla para que se pueda considerar ese dato en el análisis.

ANEXO 3: Tasas de resultados académicos de las asignaturas por semestre y curso académico

La tasa de cada semestre se ha calculado del siguiente modo:

$$\frac{\sum_{i=1}^N (\text{tasa_asig}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ creditos}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ matriculados}(i))}{\sum_{i=1}^N (\text{n}^{\circ} \text{ creditos}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ matriculados}(i))}$$

A3.1. Tasa de rendimiento

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos matriculados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre *	2021-22	2022-23	2023-24	2024-25
1	92.84	91.84	100.00	100.00
2	90.35	96.18	99.06	100.00

*Se refiere a la ordenación numérica que reciben los semestres incluyendo todas las asignaturas organizadas en su secuencia temporal.

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria*:

Semestre	2021-22	2022-23	2023-24	2024-25
1	92.72	100.00	100.00	100.00
2	90.35	96.18	100.00	--

*En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

A3.2. Tasa de éxito

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos presentados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre	2021-22	2022-23	2023-24	2024-25
1	100.00	91.84	100.00	100.00
2	100.00	100.00	99.06	100.00

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos presentados.

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria*:

Semestre	2021-22	2022-23	2023-24	2024-25
1	100.00	100.00	100.00	100.00
2	98.63	100.00	100.00	--

*En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

A3.3. Tasa de absentismo

Relación porcentual entre el nº de alumnos NO presentados y el nº de matriculados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre	2021-22	2022-23	2023-24	2024-25
1	7.16	0.00	0.00	0.00
2	9.65	3.82	0.00	0.00

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria*:

Semestre**	2021-22	2022-23	2023-24	2024-25
1	7.28	0.00	0.00	0.00
2	8.49	3.82	0.00	--

*Se consideran "NO presentados" a los alumnos que no se han presentado ni en la convocatoria ordinaria ni en la extraordinaria.

**En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

ANEXO 4: Propuestas a la COA por parte de los Coordinadores de asignatura

Las siguientes propuestas de mejora han sido elaboradas por los Coordinadores de Asignatura en los respectivos Informes de Asignatura de la titulación.

A4.1. Propuestas a la COA por parte de los Coordinadores de asignatura

Asignatura	Propuesta
23000136 - Planificación Rural con Base Ecológica: Modelos de Desarrollo	No hay
23000137 - Diseño de Evaluaciones: Métodos y Herramientas	Nada que reseñar.
23000140 - Evaluación Participativa, Colaborativa y para el Empoderamiento	Nada que reseñar.
23000144 - Aplicaciones de los Sistemas Complejos Socialmente Inteligentes (Scsi) en el Desarrollo Rural	No hay.
23000145 - Técnicas y Modelos para la Gestión Sostenible y Conservación de la Biodiversidad	No hay sugerencias a la COA sobre la coordinación vertical.
23000146 - Gestión Sostenible de Suelos y Aguas	No hay sugerencias a la COA sobre la coordinación vertical.
23000149 - Redacción Científica: Elaboración de la Tesis y Artículos Científicos	Nada que reseñar.
23000150 - Desarrollo Humano	No hay