



UNIVERSIDAD  
POLITÉCNICA  
DE MADRID

PROCESO DE SEGUIMIENTO  
DE TÍTULOS OFICIALES  
PR/ES/003



E.T.S.I Agronómica, Aliment.  
y Biosist.

# ANX-PR/ES/003-03

## INFORME ACADÉMICO DE LA TITULACIÓN

PLAN DE ESTUDIOS

**20AB - Master Univ en Tecnología Agroambiental para una Agricultura Sostenible**

CURSO ACADÉMICO

2024-25

RESPONSABLE

AGUSTIN GARZON HIDALGO

## Índice

---

### Informe de Titulación

1. Datos descriptivos de la titulación y composición de la COA.....	1
2. Valoración académica.....	2
3. Valoración general de los resultados.....	4
4. Valoración del cumplimiento de lo establecido en la memoria de verificación.....	6
5. Análisis de las propuestas de mejora.....	13
6. Fortalezas y debilidades.....	14
7. Propuestas de mejora para los cursos siguientes.....	15

### Anexos

ANEXO 1: Perfil de los alumnos matriculados.....	1
ANEXO 2: Tasas de resultados académicos de la titulación por curso académico.....	2
ANEXO 3: Tasas de resultados académicos de las asignaturas por semestre y curso académico.....	6

## 1. Datos descriptivos de la titulación y composición de la COA

### 1.1 Datos descriptivos de la titulación

<b>Titulación</b>	20AB - Master univ en tecnología agroambiental para una agricultura sostenible
<b>Número de expediente (RUCT)</b>	4312123
<b>Universidad</b>	Universidad Politécnica de Madrid
<b>Centro</b>	20 - E.T.S.I. Agronómica, Aliment. Y Biosist.
<b>Número de créditos</b>	60 ETCS
<b>Número de cursos</b>	1
<b>Idioma</b>	Castellano

\* El motivo por el que algunas palabras no están acentuadas a lo largo del informe: nombre de la titulación, centro, etc., es debido a que los datos que se muestran proceden de la base de datos institucional AGORA, la cual no permite almacenar caracteres con tilde en algunos casos.

### 1.2 Composición de la Comisión de Ordenación Académica (COA)

<b>Presidente</b>	Agustin Garzon Hidalgo
<b>Representante de alumnos</b>	Carlos Joel Fariña Martinez
<b>Representante del personal administrativo y de servicios *</b>	Carmen Dieguez Martinez
<b>Vocales</b>	Maria Pilar Medina Velez Pedro Luis Aguado Cortijo Jon Iñáqui Lizaso Oñate Jesus Javier Litago Lavilla Laura Sanchez Martin Marta Benito Capa Ana Luisa Iglesias Picazo Joaquin Maria Camara Gajate

\* En algunos centros no está incluido el Representante del personal administrativo y de servicios.

## 2. Valoración académica de la titulación en los aspectos relativos tanto a la coordinación horizontal y vertical como a la adquisición de los resultados de aprendizaje

---

### 2.1 Valoración de la coordinación docente de acuerdo con la información contenida en los Informes de Asignatura, los Informes de Semestre y en las actas de la Comisión de Ordenación Académica (COA)

Satisfactorio

Con el fin de gestionar la coordinación de los distintos aspectos del Máster durante el curso académico 2024/2025, la Comisión de Ordenación Académica celebró reuniones en las siguientes fechas: 06/11/2024, 10/03/2025 y 01/07/2025.

Asimismo, se llevaron a cabo dos reuniones de la Comisión de Calidad del Máster en las siguientes fechas: 06/11/2024 y 01/07/2025.

En el transcurso de dichas sesiones, se analizó el desarrollo del curso con el propósito de detectar posibles áreas de mejora. Del mismo modo, se mantuvo una comunicación constante entre el profesorado de las diferentes asignaturas, orientada a la reflexión conjunta sobre la evolución del alumnado y a la adecuación de los contenidos, con el fin de evitar solapamientos. Asimismo, se fomentó una relación cercana con los estudiantes para atender las incidencias que pudieran surgir y, en consecuencia, adoptar medidas de mejora de cara a futuras ediciones del Máster.

En términos generales, los responsables de las asignaturas coinciden en valorar como satisfactoria la coordinación horizontal.

De los informes de asignatura del curso 2024-2025 derivan 2 propuestas de mejora en las siguientes materias:

- 203000010 - Modelos de Cultivo para la Gestión Agroambiental: Convocar una reunión entre los Profesores de la Asignatura, la Coordinación Académica y los responsables de la Titulación.
- 203000017 - Diseño de Experimentos y Análisis de Datos: Reconsiderar los horarios para compatibilizarlos con los de asignaturas de otro Máster y otros grados en los que también tienen docencia los profesores de la presente asignatura.

## 2.2 Valoración de la adquisición de los resultados de aprendizaje por parte de los estudiantes, de acuerdo con el contenido de los Informes de Asignatura

Satisfactorio

De acuerdo con la información proporcionada por los coordinadores de asignatura, recogida en los correspondientes informes de asignatura, puede afirmarse, con carácter genérico, que el nivel de adquisición de las competencias por parte del estudiantado resultó satisfactorio.

- Asignaturas del primer semestre:

Con carácter general, el estudiantado optó por la modalidad de evaluación continua en la totalidad de las asignaturas. Las tasas de rendimiento (aprobados/matriculados) y de éxito (aprobados/presentados) han alcanzado el 100 % en todas ellas, mientras que la tasa de absentismo ha sido del 0 %. Tanto los coordinadores como el profesorado destacan el elevado interés mostrado por el grupo y su activa participación en las actividades propuestas, manifestando, en términos generales, su satisfacción con los resultados alcanzados.

- Asignaturas del segundo semestre:

La valoración global de las tasas de rendimiento y de éxito resultó muy elevada, dado que todas las asignaturas alcanzaron valores del 100 % en la convocatoria ordinaria. La totalidad de las asignaturas analizadas alcanzó la tasa máxima de rendimiento, situada en el 100 %. Este resultado implica que, en cada una de las cinco asignaturas del segundo semestre, la totalidad del alumnado matriculado superó la asignatura en la convocatoria ordinaria.

Al igual que en el caso de la tasa de rendimiento, todas las asignaturas registraron una tasa de éxito del 100 %. Este valor indica que la totalidad del alumnado que se presentó a la evaluación final superó la asignatura correspondiente.

Dado que en todas las asignaturas la tasa de absentismo fue del 0 %, el número de estudiantes matriculados coincide con el de estudiantes presentados, lo que explica que las tasas de rendimiento y de éxito sean idénticas y alcancen el valor máximo.

## 3. Valoración general de los resultados de la titulación en este curso de acuerdo con la información contenida en los anexos

---

### 3.1 Admisión

Satisfactorias

La oferta de plazas para el curso objeto de valoración (2024-2025) ha sido de 30.

Inicialmente hubo 9 alumnos matriculados nuevos, aunque se produjeron 3 anulaciones, siendo finalmente 6. Los 6 alumnos matriculados optaron por el itinerario en Gestión Agroambiental.

La totalidad de alumnos matriculados en el curso académico 2024-2025 fue 15, considerando no solo las nuevas matriculaciones, sino también aquellos alumnos de cursos anteriores con alguna asignatura/TFM pendiente.

Se están llevando a cabo acciones de difusión para aumentar, en la medida de lo posible, el número de matriculaciones en cursos venideros.

### 3.2 Tasas de resultados de titulación (Ver Anexo 2)

Satisfactorias

#### 1. Tasa de Rendimiento (A3.1)

La tasa de rendimiento, que mide la relación entre alumnos aprobados y matriculados, ha alcanzado el 100 % en ambos semestres durante la convocatoria ordinaria del curso 2024-25.

- Comparativa: Este dato es significativamente superior a los cursos previos. En el semestre 1 del curso 2023-24, la tasa fue del 92,44 %, y en el 2022-23 del 96,14 %.

- Evolución: Se observa un crecimiento notable respecto al semestre 2 de años anteriores, donde las tasas oscilaban entre el 92,31% (2023-24) y el 94,67% (2022-23).

#### 2. Tasa de Éxito (A3.2)

Este indicador, que relaciona a los alumnos aprobados con los presentados a examen, también registra un pleno del 100 % en el curso 2024-25 para ambos semestres en convocatoria ordinaria.

- Comparativa: En el curso anterior (2023-24), la tasa de éxito fue del 97,48 % en el primer semestre y del 92,31 % en el segundo.

- Hito: Por primera vez en el periodo registrado (desde 2021-22), se logra que el 100 % de los alumnos presentados aprueben en todas las instancias de la convocatoria ordinaria.

#### 3. Tasa de Absentismo (A3.3)

La tasa de absentismo (alumnos no presentados frente a matriculados) ha caído al 0 % en el curso 2024-25.

- Mejora Crítica: Esto supone una mejora drástica en el semestre 1, donde el absentismo había escalado hasta el 5,04 % en el curso 2023-24. En cursos anteriores, como el 2021-22 y 2022-23, se situaba en 1,58 % y 1,93 %, respectivamente.
- Consistencia: El segundo semestre mantiene el 0 % de absentismo que ya se venía registrando de forma constante en los cursos anteriores.

Conclusión: En el curso 2024-25 se eliminó por completo el absentismo y se logró que la totalidad de los alumnos matriculados aprobasen sus asignaturas en la convocatoria ordinaria, superando las cifras de los tres años académicos precedentes. El número de egresados de la titulación en el curso 2024-2025 fue 9.

### 3.3 Tasas de resultados de asignaturas

Satisfactorias

Es de aplicación lo mencionado en el apartado 2.2 del presente Informe de Titulación.

## 4. Valoración del cumplimiento de lo establecido en la memoria de verificación y sus posteriores modificaciones aprobadas, en el caso de que las hubiera

---

### 4.1 Calidad de la docencia

#### 4.1.1 Análisis del estado de implantación del proceso de Seguimiento

Implantado

El Máster en Tecnología Agroambiental para una Agricultura Sostenible está adscrito a la Escuela Técnica Superior de Ingeniería Agronómica, Alimentaria y de Biosistemas. Este centro ha obtenido la Acreditación Institucional, por resolución de fecha 29 de octubre de 2025, de la Comisión de Verificación y Acreditación de Planes de Estudios del Consejo de Universidades, por lo que dispone de certificación de la implantación de su Sistema de Aseguramiento Interno de Calidad.

En dicho Sistema de Aseguramiento Interno de Calidad (en adelante SAIC) se recoge el PR/ES/003 Proceso de Seguimiento de Títulos Oficiales, que se ha desarrollado desde el momento de la implantación de la titulación, usando la herramienta GAUSS como repositorio de documentos tales como guías de aprendizaje, informes de asignatura, semestre y titulación. Previo a la cumplimentación de los informes de semestre y titulación se llevan a cabo las correspondientes reuniones de coordinación académica y de calidad del Máster, ya que estas comisiones son las encargadas de la realización de dichos informes, según se recoge en el Manual de Calidad del centro. Las Actas de todas las reuniones de coordinación están recogidas en uno de los anexos del PR/CL/001 Proceso de Coordinación de las Enseñanzas y las propuestas de mejoras recogidas en el informe de titulación se trasladan al plan anual de calidad del centro, recogido en el PR/ES/001.

En el curso 24-25 se han aprobado 14 informes de asignaturas de un total de 14 asignaturas que se han impartido, lo que supone un 100 %, y se han aprobado el 100 % de los informes de semestre.

Con el fin de gestionar la coordinación de los distintos aspectos del Máster durante el curso académico 2024/2025, la Comisión de Ordenación Académica celebró tres reuniones en las siguientes fechas: 06/11/2024, 10/03/2025 y 01/07/2025. Asimismo, se llevaron a cabo dos reuniones de la Comisión de Calidad del Máster en las siguientes fechas: 06/11/2024 y 01/07/2025.

#### 4.1.2 Análisis de los resultados obtenidos en el proceso de Seguimiento

Satisfactorios

El seguimiento ha sido continuo a través de la Subdirección de Ordenación Académica, en temas docentes, la Subdirección de Calidad y Acreditaciones en temas de acreditación y recopilación de evidencias a aportar al sistema documental, coordinadores de asignaturas, coordinadores de titulación, en temas de coordinación académica; delegados de curso que asisten a las reuniones de coordinación trasladando todo lo que acontece en el aula y los problemas que se puedan presentar en representación de los estudiantes.

#### 4.1.3 Análisis del estado de implantación del proceso de evaluación del profesorado

Implantado

La evaluación de la calidad docente del profesorado de la Universidad Politécnica de Madrid se lleva a cabo a través del Programa Docentia 2.0.

La UPM acreditó su nuevo procedimiento por la Fundación Madri+d y ANECA en junio de 2019 y fue aprobado por el Consejo de Gobierno de 26 de septiembre de 2019. Ha sido modificado parcialmente en tres ocasiones, la última modificación parcial aprobada en el Consejo de Gobierno de 28 de noviembre de 2024.

Dentro del Sistema de Aseguramiento Interno de Calidad se corresponde con el PR/SO/007 Proceso DOCENTIA-UPM. En la actualidad, está abierta la quinta convocatoria (curso 23-24). Debemos tener en cuenta, que una buena parte de la calificación otorgada a cada PDI participante en la convocatoria procede de los resultados de las encuestas de evaluación docente realizadas a los estudiantes, por cada una de las asignaturas en la que esté matriculado.

Dicha encuesta se estructura en tres partes. La primera contiene preguntas sobre el alumno, la segunda sobre el profesor y la tercera sobre la asignatura.

Para la recogida de datos se hacen dos pases en el curso académico, uno por semestre, que coincidirán con las tres últimas semanas del periodo lectivo de cada asignatura.

#### 4.1.4 Análisis de los resultados obtenidos en el proceso de evaluación del profesorado

Satisfactorios

De acuerdo con el Informe de Resultados del "ESTUDIO DE SATISFACCIÓN DE ESTUDIANTES DE MÁSTER OFICIAL 2024-25" del Observatorio Académico de la Universidad Politécnica de Madrid (noviembre de 2025), se concluye lo siguiente:

Los resultados de la encuesta 2024-25 muestran que la media del título supera significativamente a la media de la UPM en todos los ámbitos analizados. En metodologías de enseñanza, el máster obtiene un 9,22 frente al 6,54 institucional, destacando la adecuación de los métodos didácticos. La evaluación del aprendizaje refleja una satisfacción de 9,33, muy superior al 7,17 de la media general de la universidad. En cuanto a la orientación profesional, el título sobresale con un 8,83 frente al 6,36 de la institución. Los recursos materiales y servicios obtienen un 9,39, superando ampliamente el 7,62 de la UPM. La información ofrecida sobre el título recibe una valoración de 9,40, ante el 7,19 de la media global. En el ámbito de prácticas y movilidad, el título alcanza un 8,25 frente al 6,70 de la universidad. El sistema de apoyo y orientación al estudiante es excelente con un 9,11, superando los 6,09 puntos de la UPM. La satisfacción global con el título es de 9,67, frente al 6,65 de la media institucional. Por último, los profesores (9,33) están mejor valorados que el promedio general de la universidad, situado en 6,68.

## 4.2 Prácticas externas

### 4.2.1 Análisis del estado de implantación del proceso de prácticas externas

Implantado

El PR/CL/003 Proceso de Gestión de Prácticas Externas es el que se encarga de regular la elaboración de la oferta de prácticas externas y la gestión de éstas.

La Escuela tiene su propia oficina de prácticas, coordinada por la Adjunta a la Dirección para Prácticas, Empleabilidad y Relaciones con Empresas. Cada titulación tiene asignado un coordinador de prácticas, y ha constituido una comisión de evaluación de prácticas externas. Estas comisiones, elaboran actas de todas sus reuniones, que se recogen como evidencias del proceso.

A partir del curso 23-24, la Universidad puso en marcha un Portal de Gestión de Prácticas que incluye el proceso de entrega de documentación y firmas digitales del estudiante, tutor, adjunta a la Dirección y representante del Vicerrectorado. Este portal ha permitido racionalizar, aumentar y mejorar la oferta de prácticas externas a los estudiantes y simplificar y agilizar los trámites a realizar.

## 4.2.2 Análisis de los resultados del proceso de prácticas externas

Satisfactorios

Según la oficina de prácticas, el número de alumnos que ha realizado prácticas externas durante el curso 2024-2025 ha sido 1, tratándose de prácticas curriculares. Las prácticas curriculares fueron realizadas en una entidad pública, el CEIGRAM (Centro de Estudios e Investigación para la Gestión de Riesgos Agrarios y Medioambientales). La duración de dichas prácticas curriculares fue de 120 horas, obteniendo como valor medio de 4 ECTS.

En cuanto a las prácticas curriculares, en el informe final, tanto el tutor profesional como el tutor académico otorgaron la valoración máxima a la estudiante, que fue la misma que quedó reflejada en el Acta de Prácticas Externas firmada por la Comisión de Prácticas del Máster.

De acuerdo con el Informe de Resultados del "ESTUDIO DE SATISFACCIÓN DE ESTUDIANTES DE MÁSTER OFICIAL 2024-25" del Observatorio Académico de la Universidad Politécnica de Madrid (noviembre de 2025), en el ámbito de prácticas y movilidad, el título alcanza un 8,25 frente al 6,70 de la universidad.

## 4.3 Movilidad

### 4.3.1 Análisis del estado de implantación del proceso de movilidad

No implantado

No aplica.

### 4.3.2 Análisis de los resultados del proceso de movilidad

No aplica

## 4.4 Satisfacción de los colectivos implicados en el título

### 4.4.1 Análisis de la implantación del proceso de medida de la satisfacción de los colectivos implicados en el título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios, egresados y empleadores)

#### Implantado

A través del PR/SO/008 Proceso de Sistema de Encuestación UPM se regula la realización de encuestas a los distintos colectivos: estudiantes, profesores, personal técnico y de administración de servicios, egresados y empleadores; y se establece el calendario de encuestación.

El 30 de octubre de 2024, se realizó una reunión de Coordinación de Másteres de la ETSIAAB, en la que se trató, entre otros asuntos, la conveniencia de realizar una encuesta consensuada y estandarizada para todos los títulos de Máster, que recoja el grado de satisfacción por parte de profesores y alumnos. En el caso del Máster TAPAS, el 18 de mayo de 2025, una vez finalizadas las clases del curso 2024/2025, se enviaron las encuestas a profesores y alumnos a través de formularios online de respuesta anónima.

### 4.4.2 Análisis de los resultados de la satisfacción de los colectivos implicados en el título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios, egresados y empleadores)

#### Satisfactorios

A continuación se detallan los resultados de la encuesta interna del Máster TAPAS mencionada en el punto anterior:

La encuesta de alumnado, que registra 4 respuestas, refleja un nivel de satisfacción general con el Máster muy elevado, con el 75% de los encuestados calificándolo como "Muy alto" y el 25% como "Alto". Existe un consenso total (100%) entre los estudiantes en que las asignaturas cubren aspectos relevantes para el perfil formativo del Máster. También hay unanimidad (100%) en que la formación recibida ha dotado de conocimientos y competencias valiosas para su desarrollo profesional. La información inicial recibida sobre el Máster (vía web, email, etc.) fue adecuada a las necesidades del alumnado, según el 75% de las respuestas. Los servicios de gestión administrativa y la orientación del centro fueron muy satisfactorios para el 75% de los encuestados, mientras que el 25% optó por "Ni de acuerdo ni en desacuerdo". En cuanto a la organización, el 100% del alumnado considera adecuada la coordinación entre materias impartidas por varios profesores para evitar solapamientos. Además, el equipamiento y las condiciones de las aulas y laboratorios han sido adecuados para el desarrollo del curso, según el 75% de los encuestados. La totalidad del alumnado está de acuerdo en que los profesores utilizan métodos didácticos adecuados y que las actividades se adecúan a los objetivos (75% "Muy de acuerdo" en ambos casos). La aplicación de los criterios de evaluación y el nivel de exigencia en las pruebas se consideraron adecuados por el 100% de los estudiantes. Respecto a las prácticas externas, las 4 respuestas se dividen equitativamente (50%) entre "Muy de acuerdo" en su satisfacción y "No sabe/no contesta". El 100% de los estudiantes reportó una frecuencia habitual de asistencia a clase superior al 75%.

Los resultados de la encuesta al profesorado, que registra 13 respuestas, reflejan un nivel de satisfacción general con la docencia en el Máster muy alto. De hecho, 8 respuestas (61,5%) indican un nivel de satisfacción "Muy alto", y las 5 restantes (38,5%) indican "Alto". Existe un acuerdo muy amplio en que la coordinación entre asignaturas y la distribución de actividades es adecuada, con un 69,2% "Muy de acuerdo" y un 23,1% "Bastante de acuerdo". El profesorado también percibe que los recursos materiales, infraestructuras y el personal técnico se adecúan a las necesidades, con 9 respuestas "Muy de acuerdo" (69,2%). Además, el 100% del profesorado encuestado está de acuerdo o bastante de acuerdo con que el desarrollo y la adquisición de conocimientos se adecúan a lo previsto

en la memoria. En cuanto a la asistencia de los alumnos a clase, 10 respuestas (76,9%) señalan estar "Muy de acuerdo" con su regularidad. Por otro lado, la opinión se encuentra dividida respecto a si el nivel de partida de los estudiantes se adecúa a los requerimientos de la asignatura. En este punto, 4 respuestas (30,8%) están "Ni de acuerdo ni en desacuerdo" y hay un empate a 3 respuestas entre "Algo en desacuerdo", "Bastante de acuerdo" y "Muy de acuerdo".

## 4.5 Orientación e Inserción laboral

### 4.5.1 Análisis del estado de implantación del proceso de orientación e inserción laboral de los egresados

Implantado

A través del PR/CL/002 Acciones de Orientación y Apoyo al Estudiante y el PR/CL/006 Orientación a Inserción Laboral del SAIC de la ETSIAAB. En la Escuela se llevan a cabo muchas actividades orientadas a fomentar la empleabilidad de sus estudiantes y egresados. A lo largo del curso 23-24 se realizaron 74 eventos organizados por personal de la ETSIAAB relacionados con la empleabilidad en el que estuvieron implicadas 151 empresas y más de 230 ponentes. Dos eventos más que el curso anterior. La oficina de empleo y el gabinete de comunicación de la Escuela se esfuerzan para dar la máxima difusión a estos eventos.

La Escuela cuenta con un blog de empleo que el pasado curso académico 23-24 publicó 65 ofertas de empleo y el curso anterior 71.

En el mes de noviembre de 2024 se envió la encuesta de empleo a los egresados de los cursos 21-22, 22-23 y 23-24 que no se habían borrado de la base de datos de envíos de ofertas, a un total de 1098 destinatarios, obteniendo 228 respuestas (21 % de participación). Aunque analizando por curso académico, la tasa de participación va aumentando desde un 16% en el curso 21-22, 18% en el curso 22-23, llegando a alcanzar un 29% en el 23-24.

Además, la UPM cuenta con el centro de orientación y empleo (COIE) que se ocupa de informar y orientar a los egresados sobre sus posibilidades de inserción laboral.

A nivel del Máster TAPAS, se ha creado una cuenta en la red profesional LinkedIn. La red cuenta con 147 personas (a fecha 15/01/2026), entre los que se encuentran numerosos egresados del máster, conociéndose por tanto su situación laboral.

#### **4.5.2 Análisis de los resultados de orientación e inserción laboral de los egresados**

Satisfactorios

Conforme a lo constatado en la red profesional LinkedIn.

#### **4.6 Sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones**

##### **4.6.1 Análisis de la implantación del sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones**

Implantado

A través del PR/SO/006 Proceso de Gestión de Quejas, Sugerencias y Felicitaciones, utilizando una plataforma transversal de la Universidad denominada Apolo.

En la página web de la Escuela hay un acceso directo al Buzón de Quejas, Sugerencias y Felicitaciones.

##### **4.6.2 Análisis de los resultados del sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones**

Satisfactorios

No se han recibido quejas, sugerencias y felicitaciones en el buzón durante el curso 2024-2025.

## 5. Análisis de las propuestas de mejora de cursos anteriores

### 5.1 Análisis de las mejoras propuestas en cursos anteriores.

Propuesta 1	
<b>Problema que se detectó</b>	Necesidad de incrementar el número de alumnos matriculados.
<b>Descripción de la Propuesta de mejora</b>	Reforzar la difusión del Máster a través de jornadas informativas, seminarios, webinars, redes sociales, etc.
<b>¿Ha sido implantada?</b>	Si
<b>Valoración de su eficiencia y viabilidad o razón de la no implantación</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El 24/02/2025 se llevó a cabo en la ETSIAAB una sesión informativa (organizada por la Subdirección de Investigación, Postgrado e Internacionalización) sobre la titulación, dirigida a alumnado de último curso de los grados afines a la temática del Máster TAPAS, con el objetivo de dar a conocer el programa académico, las fechas de solicitud de preinscripción y de matrícula, y las salidas profesionales del Máster.</li> <li>- Se está asistiendo a las clases de asignaturas de último curso, especialmente del Grado de Ingeniería Agroambiental y del Grado en Ciencias Agrarias y Bioeconomía, contando con la colaboración de los profesores de estas asignaturas.</li> <li>- Se enviaron correos a las secciones de Postgrado de Universidades Latinoamericanas con titulaciones en el ámbito de la agronomía (21 universidades de 10 países) (28/02/2025), con el objetivo de dar a conocer el Máster TAPAS.</li> <li>- Se está dando difusión al máster a través de la red profesional LinkedIn, con la publicación de diversos posts. La red de contactos ya cuenta con 147 personas (a fecha 15/01/2026), entre las que se encuentran egresados del máster y alumnos de últimos cursos de grado (de la ETSIAAB y de otras instituciones).</li> </ul>

## 6. Fortalezas y debilidades de la titulación

---

### 6.1 Fortalezas de la titulación

El nivel de satisfacción general del alumnado con la formación impartida, así como el del profesorado respecto al estudiantado y a la organización del Máster, es elevado.

Se considera que los egresados acceden al mercado laboral con sólidas garantías de éxito.

Asimismo, la calidad del claustro docente, integrado por profesores con una amplia trayectoria investigadora y pertenecientes a grupos de reconocido prestigio en sus respectivas áreas, junto con una dilatada experiencia profesional, constituye una de las principales fortalezas del Máster.

La titulación está adscrita a la ETSIAAB, que ha obtenido la Acreditación Institucional, por resolución del Consejo de Universidades de fecha 29 de octubre de 2025.

### 6.2 Debilidades de la titulación

Se continúa trabajando en la implementación de diversas medidas orientadas a la mejora del Máster. Entre ellas, destaca el refuerzo de las acciones de difusión, con el objetivo de incrementar el número de estudiantes matriculados en próximos cursos académicos.

Asimismo, se mantendrá una comunicación constante y coordinada con la Oficina de Prácticas de la ETSIAAB, con la finalidad de garantizar que los procesos de solicitud y seguimiento de las prácticas curriculares se desarrollen de la forma más eficaz y eficiente posible.

## 7. Propuestas de mejora para los cursos académicos siguientes

### 7.1 Propuestas de mejora fundamentales a adoptar en los cursos académicos siguientes

Propuesta 1	
<b>Problema detectado</b>	203000017 - Diseño de Experimentos y Análisis de Datos: reconsiderar los horarios para compatibilizarlos con los de asignaturas de otro Máster y otros grados en los que también tienen docencia los profesores de la presente asignatura.
<b>Breve descripción de la Propuesta de mejora</b>	Se van a hacer las gestiones necesarias para hacerlo posible y conseguir esta compatibilidad (consulta a Adjuntía a Dirección para Coordinación de Másteres, consulta a profesores implicados, tanto de esta asignatura como de otras que pudieran verse afectadas por el cambio de horario).
<b>Agentes responsables</b>	Profesores, tanto de esta asignatura como de otras que pudieran verse afectadas por el cambio de horario. Coordinación del Máster. Adjuntía a la Dirección para la Coordinación de Másteres. Subdirección de Ordenación Académica.
<b>Grado de prioridad</b>	Alto.

Propuesta 2	
<b>Problema detectado</b>	203000010 - Modelos de Cultivo para la Gestión Agroambiental: convocar una reunión entre los Profesores de la Asignatura, la Coordinación Académica y los responsables de la Titulación.
<b>Breve descripción de la Propuesta de mejora</b>	Se tendrá total disponibilidad desde la Coordinación del Máster para mantener dicha reunión.
<b>Agentes responsables</b>	Profesores de la asignatura, Coordinación Académica del Máster y responsables de la Titulación.
<b>Grado de prioridad</b>	Medio-alto.



UNIVERSIDAD  
POLITÉCNICA  
DE MADRID

PR/ES/003  
PROCESO DE SEGUIMIENTO DE  
TÍTULOS OFICIALES

ANX-PR/ES/003-03  
INFORME ACADÉMICO DE LA TITULACIÓN



E.T.S.I Agronómica,  
Aliment. y Biosist.

## ANEXOS

## ANEXO 1: Perfil de los alumnos matriculados

---

### A1.1. Matriculados y egresados en el curso objeto del presente informe de titulación

Curso objeto del informe	Número
Nº de alumnos matriculados en la titulación	15
Egresados	9

Alumnos cuyo curso <u>más alto</u> en el que están matriculados es:	Número	Alumnos cuyo curso <u>más bajo</u> en el que están matriculados es:	Número
1º curso	14	1º curso	14
2º curso	--	2º curso	--
Otros	1	Otros	1

## ANEXO 2: Tasas de resultados académicos de la titulación por curso académico

### A2.1. Tasa de rendimiento de la titulación (para el curso objeto del informe)

Relación porcentual entre el número de créditos superados y el número total de créditos matriculados en cada curso académico en la titulación.

Curso	Nº créditos superados	Nº créditos matriculados	Tasa de Rendimiento (%)
2024-25	404	404	100.00
2023-24	554	562	98.58
2022-23	918	938	97.87
2021-22	748	748	100.00
2020-21	371	381	97.38

### A2.2. Tasa de abandono del primer curso (según fundación Madri+d)

Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada C matriculados en la titulación en el curso académico X, que no se han matriculado en dicha titulación en los cursos X+1 y X+2 y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada C que se matricularon en la titulación en el curso académico X.

Cohorte de entrada	"C" Nº de alumnos de nuevo ingreso en el curso X*	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+1	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+2	Nº de alumnos de nuevo ingreso que abandonan en 1º curso	Tasa de Abandono de primer curso (%)
2022-23	16	0	1	0	0.00
2021-22	14	0	0	0	0.00
2020-21	7	1	3	1	14.29

\* En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

### A2.3. Tasa de abandono (según RD 1393/2007) \*

Relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título el año académico anterior\*\* y que no se han matriculado ni en ese año académico ni en el anterior.

La tasa de Abandono de la última cohorte de entrada es aproximada, debido a que se tienen en cuenta los datos del curso actual, que al no haber finalizado podrían variar ligeramente con los datos de matriculación del segundo semestre.

Cohorte de entrada	Nº de alumnos de nuevo ingreso en el curso X***	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+num_cursos_plan-1	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+num_cursos_plan	Tasa de Abandono RD 1393/2007 (%)
2022-23	16	0	1	0.00
2021-22	14	0	0	0.00
2020-21	7	1	3	14.29

\* En determinadas titulaciones, los datos de la cohorte de entrada varían debido al traslado de alumnos que se produce entre titulaciones del centro. Esto puede dar lugar a aparentes contradicciones, pero la tasa final que se muestra en la última columna se considera correcta.

\*\* En titulaciones de un sólo curso académico, se consideran los alumnos que no se han matriculado en los dos cursos académicos siguientes al año de impartición de la titulación.

\*\*\* En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

## A2.4. Tasa de eficiencia de la promoción (según Fundación Madri+d)

Relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios de los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de egresados\* de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

Alumnos de promoción: Alumno que, no habiendo estado previamente matriculado en la UPM, inicia sus estudios en una titulación en primero y procede de alguna de estas vías de acceso: mayores de 25 años, COU, Selectividad de COU, Selectividad de LOGSE o Formación Profesional de segundo grado.

Cohorte de graduación	Nº de egresados de promoción**	Nº de créditos teóricos de los alumnos de promoción	Nº créditos matriculados de los alumnos de promoción	Tasa de Eficiencia de la Promoción (%)
2024-25	9	540	604	89.40
2023-24	13	780	852	91.55
2022-23	10	600	684	87.72
2021-22	9	549	585	93.85
2020-21	4	240	264	90.91

\*El conjunto de los egresados a tener en cuenta son los considerados de promoción para las titulaciones de Grado y los alumnos que inician en primero para las titulaciones de Máster.

\*\*Alumnos de promoción: Alumno que, no habiendo estado previamente matriculado en la UPM, inicia sus estudios en una titulación en primero y procede de alguna de estas vías de acceso: mayores de 25 años, COU, Selectividad de COU, Selectividad de LOGSE o Formación Profesional de segundo grado.

## A2.5. Tasa de eficiencia de la titulación

Relación porcentual entre el número total de créditos superados del plan de estudios a lo largo de sus estudios en el conjunto de egresados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

En este caso, se consideran todos los graduados.

Cohorte de graduación	Nº de egresados*	Nº de créditos teóricos	Nº créditos matriculados	Tasa de Eficiencia (%)
2024-25	9	540	604	89.40
2023-24	13	780	852	91.55
2022-23	10	600	684	87.72
2021-22	9	549	585	93.85
2020-21	4	240	264	90.91

\*En este caso, se consideran todos los egresados.

## A2.6. Tasa de graduación de la titulación \*

Porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más en relación a su cohorte de entrada.

Cohorte de entrada	Nº de alumnos de nuevo ingreso**	Nº de alumnos que finalizan en tiempo previsto	Nº de alumnos que finalizan en un curso más al previsto***	Tasa de Graduación (%)
2023-24	8	5	1	75.00
2022-23	16	3	7	62.50
2021-22	14	6	7	92.86
2020-21	7	1	3	57.14

\* En determinadas titulaciones, los datos de la cohorte de entrada varían debido al traslado de alumnos que se produce entre titulaciones del centro. Esto puede dar lugar a aparentes contradicciones, pero la tasa final se considera correcta.

\*\* En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

\*\*\* En el último curso mostrado, puede suceder que en la Tasa de Graduación calculada falten “los alumnos que finalizan en un curso más al previsto” y que por lo tanto sea incompleta, pero se ha preferido incluirla para que se pueda considerar ese dato en el análisis.

## ANEXO 3: Tasas de resultados académicos de las asignaturas por semestre y curso académico

La tasa de cada semestre se ha calculado del siguiente modo:

$$\frac{\sum_{i=1}^N (\text{tasa\_asig}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ creditos}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ matriculados}(i))}{\sum_{i=1}^N (\text{n}^{\circ} \text{ creditos}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ matriculados}(i))}$$

### A3.1. Tasa de rendimiento

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos matriculados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre *	2021-22	2022-23	2023-24	2024-25
1	97.63	96.14	92.44	100.00
2	93.33	94.67	92.31	100.00

\*Se refiere a la ordenación numérica que reciben los semestres incluyendo todas las asignaturas organizadas en su secuencia temporal.

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria\*:

Semestre	2021-22	2022-23	2023-24	2024-25
1	100.00	100.00	98.32	100.00
2	100.00	97.33	97.44	--

\*En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

### A3.2. Tasa de éxito

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos presentados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre	2021-22	2022-23	2023-24	2024-25
1	99.21	97.96	97.48	100.00
2	93.33	94.67	92.31	100.00

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos presentados.

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria\*:

Semestre	2021-22	2022-23	2023-24	2024-25
1	100.00	100.00	100.00	100.00
2	100.00	97.33	97.44	--

\*En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

### A3.3. Tasa de absentismo

Relación porcentual entre el nº de alumnos NO presentados y el nº de matriculados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre	2021-22	2022-23	2023-24	2024-25
1	1.58	1.93	5.04	0.00
2	0.00	0.00	0.00	0.00

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria\*:

Semestre**	2021-22	2022-23	2023-24	2024-25
1	0.00	0.00	1.68	0.00
2	0.00	0.00	0.00	--

\*Se consideran "NO presentados" a los alumnos que no se han presentado ni en la convocatoria ordinaria ni en la extraordinaria.

\*\*En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.