



UNIVERSIDAD
POLITÉCNICA
DE MADRID

PROCESO DE SEGUIMIENTO
DE TÍTULOS OFICIALES
PR/ES/003



Etsi Agronómica, Aliment. y
Biosistemas

ANX-PR/ES/003-03

INFORME ACADÉMICO DE LA TITULACIÓN

PLAN DE ESTUDIOS

20AT - Master Universitario en Ingeniería Alimentaria Aplicada a la Salud

CURSO ACADÉMICO

2023-24

RESPONSABLE

ANTONIO DIONISIO MORATA BARRADO

Índice

Informe de Titulación

1. Datos descriptivos de la titulación y composición de la COA.....	1
2. Valoración académica.....	3
3. Valoración general de los resultados.....	5
4. Valoración del cumplimiento de lo establecido en la memoria de verificación.....	7
5. Análisis de las propuestas de mejora.....	14
6. Fortalezas y debilidades.....	15
7. Propuestas de mejora para los cursos siguientes.....	17

Anexos

ANEXO 1: Perfil de los alumnos matriculados.....	1
ANEXO 2: Tasas de resultados académicos de la titulación por curso académico.....	2
ANEXO 3: Tasas de resultados académicos de las asignaturas por semestre y curso académico.....	6
ANEXO 4: Propuestas a la COA por parte de los Coordinadores de asignatura.....	9

1. Datos descriptivos de la titulación y composición de la COA

1.1 Datos descriptivos de la titulación

Titulación	20AT - Master universitario en ingeniería alimentaria aplicada a la salud
Número de expediente (RUCT)	4314353
Universidad	Universidad Politécnica de Madrid
Centro	20 - Etsi Agronómica, Aliment. Y Biosistemas
Número de créditos	60 ETCS
Número de cursos	1
Idioma	Castellano

* El motivo por el que algunas palabras no están acentuadas a lo largo del informe: nombre de la titulación, centro, etc., es debido a que los datos que se muestran proceden de la base de datos institucional AGORA, la cual no permite almacenar caracteres con tilde en algunos casos.

1.2 Composición de la Comisión de Ordenación Académica (COA)

Presidente	Antonio Dionisio Morata Barrado
Representante de alumnos	Paula Lopez Rodriguez
Representante del personal administrativo y de servicios *	Marina Sanchez Campanero
Vocales	Eva Gesteiro Alejos Maria Marcela Gonzalez Gross Jesus Vicente Carbajosa Eva Miedes Vicente Felipe Palomero Rodriguez Carlos Perez Cantalapiedra M. Carmen Gonzalez Chamorro Maria Antonia Bañuelos Bernabe Carolina Chaya Romero Carmen Lopez Diaz Eva Cristina Correa Hernando Iris Loira Calvar Raquel Iglesias Fernandez



* En algunos centros no está incluido el Representante del personal administrativo y de servicios.

2. Valoración académica de la titulación en los aspectos relativos tanto a la coordinación horizontal y vertical como a la adquisición de los resultados de aprendizaje

2.1 Valoración de la coordinación docente de acuerdo con la información contenida en los Informes de Asignatura, los Informes de Semestre y en las actas de la Comisión de Ordenación Académica (COA)

Satisfactorio

Los profesores muestran satisfacción con el desarrollo de la coordinación del máster, con las reuniones de la comisión académica, la participación y el tratamiento de los temas pedagógicos, académicos y organizativos del máster, y así lo reflejan en los informes de las asignaturas.

La coordinación destaca la proactividad de la CoA, y su involucración en los aspectos pedagógicos y organizativos del máster.

Se toman decisiones con respecto al desarrollo del curso y se implementan medidas. Por ejemplo:

Hace unos años se hizo un trabajo transversal entre las asignaturas obligatorias para dar más interacción e integración a las asignaturas del primer semestre.

Se ha mejorado la supervisión y metodología de los TFMs, los alumnos tienen que presentar una propuesta que se somete a consideración por coordinación. Hay una profesora responsable de la organización de los TFMs. Hay un seguimiento desde subdirección de postgrado.

A solicitud de Madri+d se ha realizado una guía del TFM que se emplea los últimos años. Anteriormente se desarrolló un modelo de rúbrica para la evaluación.

A solicitud de Madri+d se ha analizado el modo de evaluación de las guías académicas para que sea homogéneo con la memoria de verificación, aunque algunos coordinadores han comentado que se han hecho algunos cambios que no cambian la esencia de la memoria de verificación pero para adaptarse a particularidades de las asignaturas.

2.2 Valoración de la adquisición de los resultados de aprendizaje por parte de los estudiantes, de acuerdo con el contenido de los Informes de Asignatura

Satisfactorio

Los profesores valoran de forma adecuada la adquisición de resultados de aprendizaje por parte de los estudiantes en las diferentes asignaturas, en muchas de ellas un porcentaje elevado de los estudiantes tienen calificaciones superiores a 7 (A-B).

Los profesores valoran como alta, óptima o muy satisfactoria la adquisición de competencias, reflejan positivamente la participación, el grado de ejecución de las actividades de las asignaturas, la realización de prácticas y la participación en actividades complementarias.

3. Valoración general de los resultados de la titulación en este curso de acuerdo con la información contenida en los anexos

3.1 Admisión

Satisfactorias

Aunque algunos cursos hemos tenido un número un poco bajo de alumnos, también se debe considerar que hemos tenido recientemente el periodo post covid, el curso pasado (objeto de este informe), en concreto fue de 24 estudiantes estando verificado para 25 estudiantes.

3.2 Tasas de resultados de titulación (Ver Anexo 2)

Satisfactorias

La tasa de rendimiento de los 3 últimos cursos es superior al 95% y en concreto la del 2023/24 es superior al 98%.

La tasa de abandono según Madri+d que involucra la promoción 2021/22 es del 10% que aunque no demasiado elevada, no es lo habitual, hay que considerar que este curso post covid tuvo solo 10 estudiantes y un solo estudiante no terminó por motivos personales y laborales.

En el caso del 2022/23 la tasa de abandono es de 0%.

Las tasas de eficiencia de la promoción según la metodología de Madri+d es superior al 95% en las 3 últimas cohortes y superior al 95% en la 2023/24 del actual informe.

Las tasas de eficiencia de la titulación son superiores también al 95%.

Las tasas de graduación son superiores al 80%.

3.3 Tasas de resultados de asignaturas

Satisfactorias

Las tasas de rendimiento de las asignaturas por semestres y en las tres últimas promociones son superiores al 95% y en la del informe actual 2023/24 superior al 98%

Las tasas de éxito de las asignaturas son superiores al 99%

Las de abandono de las asignaturas son inferiores al 2%

4. Valoración del cumplimiento de lo establecido en la memoria de verificación y sus posteriores modificaciones aprobadas, en el caso de que las hubiera

4.1 Calidad de la docencia

4.1.1 Análisis del estado de implantación del proceso de Seguimiento

Implantado

El Sistema de Aseguramiento Interno de Calidad (SAIC), actúa como vehículo de control y de comunicación interna de la política, objetivos, planes, programas, responsabilidades y logros de este sistema. Se crea por acuerdo de Junta de Escuela el 30 de octubre de 2018 y se constituye el 7 de noviembre de 2018.

Está implantado el Sistema Aseguramiento Interno de la Calidad SAIC 2.1. Entre los 31 procedimientos de los que consta el SAIC está el PR/ES/003 de Seguimiento de Títulos Oficiales. Este procedimiento se implantó como consecuencia de los requerimientos de Agencias de Acreditación nacionales a los que se ha sometido al Máster y que ha permitido alcanzar con éxito los sellos de Acreditación de Aneca en 2014, y evaluaciones favorables por Madri+d en 2017 y 2022. El proceso de seguimiento se ha realizado desde el momento de la implantación de la titulación, y a lo largo del curso 2023-24 se ha desarrollado de acuerdo a lo especificado en los procesos PR/ES/001 (Elaboración y Revisión del Plan Anual de Calidad), PR/ES/003 (Seguimiento de Títulos Oficiales) y PR/CL/001 (Coordinación de las Enseñanzas). Este seguimiento se basa en la recopilación de informes de asignatura, Informes de semestre, Informes de titulación, encuestas de evaluación de alumnos, programa DOCENTIA de PDI, y encuestas de satisfacción de los agentes participantes, cuyos indicadores y evidencias se recogen en la aplicación GAUSS de la UPM.

4.1.2 Análisis de los resultados obtenidos en el proceso de Seguimiento

Satisfactorios

Considerando la información recibida de las agencias de acreditación: Madri+d ha verificado favorablemente en 2017 y 2022 la acreditación del máster recibida de ANECA en 2014.

El feedback recibido en las reuniones de la CoA donde se ha valorado el desarrollo pedagógico, académico, y organizativo del máster, intentando dar respuesta y ajustar las necesidades de profesores, estudiantes y personal técnico.

Las encuestas de los grupos de interés:

La de profesorado, la última de 2023 donde se reflejan valores similares a los de la UPM en un rango 7.5-8.5 (/10) en aspectos como coordinación docente, distribución de actividades, asignaturas, y labor docente.

La de estudiantes que en las de 2022 y 23 dan valores de entre 8 y 9 (/10) para la mayor parte de los aspectos pedagógicos y organizativos, y con valores en general superiores a la media UPM. La del curso actual es peor pero en parte condicionado a que se ha contestado de manera minoritaria solo por 3 estudiantes de 29 posibles, lo

que imprime un importante sesgo. En los años anteriores había en torno a 10 respuestas. Se debe considerar que cada vez responden menos estudiantes a las encuestas probablemente por la saturación y la longitud de los cuestionarios de encuestación que se deberían reducir y simplificar.

También la de egresados y empleadores muestran conexión y satisfacción con la formación adquirida y las capacidades desarrolladas. Pese a que es un máster con solo 10 años, este año hemos celebrado el aniversario con un acto invitando a antiguos alumnos y tenemos egresados en muchas empresas relevantes del sector como Mahou, Campofrío, y muchas otras y también a nivel académico muchos doctorandos y doctores e incluso ya al menos 3 PDIs en UCM, y UPComillas.

4.1.3 Análisis del estado de implantación del proceso de evaluación del profesorado

Implantado

El proceso de evaluación del profesorado se realiza según los protocolos DOCENTIA UPM 2.0 (PR/SO/007.2), y Encuestación (PR/SO/008) del SAIC. El nuevo modelo DOCENTIA-UPM 2.0 fue aprobado el curso 2018-19 después de haber sido previamente verificado por la fundación Madri+d, siendo el curso 2019-20 el primero en el que se ha seguido este nuevo procedimiento.

En el programa docentia hay una evaluación por una comisión en la que se valoran la documentación presentada por el profesor en un autoinforme que considera la información y evidencias con respecto a su actividad docente, incluyendo de forma importante las encuestas de evaluación de los estudiantes.

4.1.4 Análisis de los resultados obtenidos en el proceso de evaluación del profesorado

Satisfactorios

En general los profesores del máster evaluados en el programa docencia tienen resultados favorables con evaluaciones positivas.

Varios profesores con la calificación de excelente.

4.2 Prácticas externas

4.2.1 Análisis del estado de implantación del proceso de prácticas externas

No implantado

El máster en su memoria de verificación no incluye prácticas externas, aunque el TFM permite la posibilidad de desarrollarlo en empresas o centros de I+D, y todos los años tenemos estudiantes que lo realizan en empresas (este año en Nutreco, Pandelirio y Eurogerm), grupos de I+D UPM o centros del CSIC como IMEDEA, ICTAN o CIAL.

Una estudiante que ha desarrollado su TFM en ICTAN-CSIC ha obtenido el premio Ms SALINA al mejor TFM dotado con 500 Euros

Otra en la empresa Pandelirio ha obtenido el premio al mejor TFM Materia-Pandelirio dotado con 5 kEuros.

4.2.2 Análisis de los resultados del proceso de prácticas externas

No aplica

4.3 Movilidad

4.3.1 Análisis del estado de implantación del proceso de movilidad

Implantado

El SAIC del título tiene establecidos e implantados para la Gestión de la Movilidad, los procedimientos PR/CL/004 (Movilidad-OUT) y PR/CL/005 (Movilidad- IN). En la web de la ETSIAAB, en el perfil Estudiantes, se encuentra toda la información relativa a la movilidad y programas de intercambio.

En general los estudiantes de SALINA no realizan programas de movilidad debido a que no está contemplado inicialmente y a que el segundo semestre se destina a la realización del TFM en un grupo de I+D del máster, empresa o centro de I+D. Si embargo hay que destacar que gran parte de los estudiantes del Máster vienen de fuera de la UPM y varios son extranjeros, el curso al que se refiere este informe 2023/24 tuvimos una estudiante de Agroparistech que eligió nuestro máster para completar su formación en ingeniería, también otra estudiante de Beijing que realizó nuestro grado de Ingeniería Alimentaria y después el Máster, en la actual promoción 2024/25 tenemos dos estudiantes mejicanos del Tecnológico de Monterrey, también otra de Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu de Polonia.

También indicar que un elevado número de alumnos ERASMUS, en algunos casos 5 más, se matriculan de asignaturas de nuestro máster por el interés que despierta para ellos.

4.3.2 Análisis de los resultados del proceso de movilidad

No aplica

4.4 Satisfacción de los colectivos implicados en el título

4.4.1 Análisis de la implantación del proceso de medida de la satisfacción de los colectivos implicados en el título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios, egresados y empleadores)

Implantado

El Observatorio Académico de la UPM es responsable de la valoración de la satisfacción de los colectivos implicados en el título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios, egresados y empleadores) mediante el procedimiento del SGIC PR/SO/008.

En la ETSIAAB es Subdirección de de Calidad la responsable del proceso PR/SO/005 del SAIC, referente a la "Medición de la Satisfacción e Identificación de Necesidades".

Además la CoA del máster también hace un seguimiento y análisis de la satisfacción de los diferentes colectivos a partir de la información disponible y el contacto directo con los mismos.

4.4.2 Análisis de los resultados de la satisfacción de los colectivos implicados en el título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios, egresados y empleadores)

Satisfactorios

En general la valoración de los diferentes colectivos implicados en el título: profesores, estudiantes, personal técnico, egresados y empleadores es buena.

Como se ha indicado anteriormente con respecto a las encuestas de los grupos de interés:

La de profesorado, la última de 2023 donde se reflejan valores similares a los de la UPM en un rango 7.5-8.5 (/10) en aspectos como coordinación docente, distribución de actividades, asignaturas, y labor docente.

La de estudiantes que en las de 2022 y 23 dan valores de entre 8 y 9 (/10) para la mayor parte de los aspectos pedagógicos y organizativos, y con valores en general superiores a la media UPM. La del curso actual es peor pero en parte condicionado a que se ha contestado de manera minoritaria solo por 3 estudiantes de 29 posibles, lo que imprime un importante sesgo. En los años anteriores había en torno a 10 respuestas. Se debe considerar que cada vez responden menos estudiantes a las encuestas probablemente por la saturación y la longitud de los cuestionarios de encuestación que se deberían reducir y simplificar.

También la de egresados y empleadores muestran conexión y satisfacción con la formación adquirida y las capacidades desarrolladas. Pese a que es un máster con solo 10 años, este año hemos celebrado el aniversario con un acto invitando a antiguos alumnos y tenemos egresados en muchas empresas relevantes del sector como Mahou, Campofrío, y muchas otras y también a nivel académico muchos doctorandos y doctores e incluso ya al menos 3 PDIs en UCM, y UPComillas.

4.5 Orientación e Inserción laboral

4.5.1 Análisis del estado de implantación del proceso de orientación e inserción laboral de los egresados

Implantado

Se lleva a cabo según los procesos PR/CL/002 (Acciones de Orientación y Apoyo al Estudiante) y PR/CL/006 (Orientación e Inserción Laboral) del SAIC de la ETSIAAB, ya implantado.

La UPM cuenta con el Centro de Orientación y Empleo (COIE) que informa y orienta a los egresados sobre posibilidades de empleo. La Unidad de Empleo del COIE ha desarrollado en su página web (www.coie.upm.es) el portal "UPMPLEO" donde los estudiantes y titulados se inscriben para tener acceso a las ofertas recibidas on-line (ofertas de empresas, foros de empleo, convocatorias de becas, oferta pública de empleo, planes de formación que incluyen cursos sobre técnicas de búsqueda de empleo, seminarios para jóvenes emprendedores, programas internacionales de empleo, etc.)

Por otra parte el propio máster cuenta con un espacio en la red social LinkedIn mediante la cual se mantiene contacto con egresados que se encuentran ubicados en empresas del sector o centros de I+D y se ofertan empleos cuando se reciben para los que se encuentran en búsqueda.

4.5.2 Análisis de los resultados de orientación e inserción laboral de los egresados

Satisfactorios

Del informe de inserción 2021/22 elaborado por la UPM se refleja:

Los egresados consideran que su trabajo es acorde a su nivel de estudios de Máster: 7,74 (/10).

Haber obtenido el título en la UPM ha influido positivamente para conseguir mi trabajo: 7,16

Estoy desarrollando mis competencias como titulado de Máster: 7,24

Los conocimientos TEÓRICOS aprendidos, son suficientes para el desempeño laboral: 7,13

Los conocimientos PRÁCTICOS aprendidos, son suficientes para el desempeño laboral: 6,69

Globalmente, estoy satisfecho con mi trabajo: 8,50

Destacar que en el caso del máster SALINA contamos con egresados que se encuentra o han estado en posiciones de responsabilidad en: Mahou, Campofrío, Bimbo, Mission Food, Incarlopsa, Siro, Gulas Aguinaga, Alfatec, y otras empresas relevantes del sector.

También un importante número de doctorandos de la promoción 2023/24 al menos 4 en ETSIAAB e ICTAN-CSIC, lo que da relevancia al máster como formación de acceso a la carrera investigadora y académica (en la actualidad hay al menos 3 profesores egresados del máster)

4.6 Sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones

4.6.1 Análisis de la implantación del sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones

Implantado

Desarrollado según el PR/SO/006 (Gestión de quejas, sugerencias y felicitaciones) del SAIC de la ETSIAAB, y se encuentra implantado, y disponible en el pie de la página web de la ETSIAAB (www.etsiaab.upm.es) con la denominación "Buzón QSF" y en el punto 06 del apartado de "Calidad".

4.6.2 Análisis de los resultados del sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones

Satisfactorios

Hasta la fecha (10 años) no había habido ninguna queja en el buzón, en el curso del actual informe se han presentado 2 con respecto a la docencia de una profesora del máster por horarios y evaluación de trabajos, que se han tratado en la CoA del máster y la profesora ha explicado el tema detallando lo acontecido, respondió por escrito a la queja dando su versión, e indicando como lo ha solucionado en el curso actual (2024/25).

También ha habido una felicitación de una investigadora del ICTAN por la formación y capacidades con que ha desarrollado un TFM una estudiante del máster en su grupo de investigación.

5. Análisis de las propuestas de mejora de cursos anteriores

5.1 Análisis de las mejoras propuestas en cursos anteriores.

No se realizaron propuestas de mejora en cursos anteriores.

6. Fortalezas y debilidades de la titulación

6.1 Fortalezas de la titulación

Profesorado especialización y calidad académica. Interés y motivación de los estudiantes.

Alto número de optativas que permite un elevado grado de especialización.

Elevado número de egresados en posiciones relevantes en industria alimentaria. También con carrera académica como profesores o investigadores, pese a ser un máster relativamente nuevo (2014-)

Innovación:

Este año un grupo de alumnos ha desarrollado un producto alimentario para disfágicos mediante impresión 3D, utilizando la impresora 3D de uno de los grupos investigación de profesores del máster y han quedado entre los 6 finalistas (de 22 equipos) a nivel nacional del concurso Ecotrophelia.

También han desarrollado su modelo de negocio dentro del programa actúaUPM ganando el premio valorado en 5 kEuros.

Otra alumna que ha realizado su TFM en la empresa Pandelirio ha sido ganadora por el mismo del premio Materia-Pandelirio al mejor TFM dotado con 5 kEuros.

Participación e interés de empresas en el máster, el premio al mejor TFM otorgado por Campofrío Food Group-Sigma en años anteriores y dotado de 500 Euros y dos accésit, este año ha pasado a concederlo la ingeniería Artica+i.

Durante los cursos académicos 2023/24 y 2024/25, los alumnos de esta titulación han participado en el Proyecto Aprendizaje Servicio "Desarrollo de herramientas inclusivas para personas con discapacidad cognitiva en las pruebas sensoriales de consumidores (INCLUSENS)" (ref. APS24.2001). La aprobación del proyecto consolidado permitirá la ampliación de su alcance durante el curso 2025/26 (INCLUSENS 2.0). Un Proyecto de Aprendizaje Servicio (ApS) de la ETSIAAB que adapta las metodologías sensoriales para personas con discapacidad cognitiva.

Elevado número de alumnos ERASMUS que se unen a nuestro máster en asignaturas obligatorias y optativas, lo que demuestra su interés en nuestros contenidos.

6.2 Debilidades de la titulación

Financiación y recursos para actividades extra como seminarios, etc. También para equipamiento. Que se cubre en muchos casos con contactos de los profesores y equipamiento de los grupos de I+D.

Apoyo administrativo.

7. Propuestas de mejora para los cursos académicos siguientes

7.1 Propuestas de mejora fundamentales a adoptar en los cursos académicos siguientes

Propuesta 1	
Problema detectado	Aunque la verificación por Madri+d de 2022 fue favorable, se nos indicó que no teníamos una guía disponible para el TFM.
Breve descripción de la Propuesta de mejora	Se ha realizado una guía específica que se puede localizar en el blog del máster, en el menú de Programa: https://blogs.upm.es/mastersalina/wp-content/uploads/sites/301/2023/04/Guia-TFM-Marzo-2023.pdf
Agentes responsables	Coordinación y CoA.
Grado de prioridad	Alta. Ya está operativa en la url previamente detallada

Propuesta 2	
Problema detectado	En la evaluación por Madri+d de 2022, se nos indicó que había algunas diferencias en los criterios de evaluación de las guías y de la memoria actual.
Breve descripción de la Propuesta de mejora	Se ha tratado a nivel de coordinación académica en la CoA, y se ha instado a los coordinadores a adaptarse lo más posible a la memoria del máster. En algunos casos los coordinadores indican que las modificaciones no varían la esencia de los criterios de evaluación y que lo han adaptado para hacerlo más apropiado a la evolución de la asignatura a lo largo de los años.
Agentes responsables	Coordinación, CoA, coordinadores asignaturas
Grado de prioridad	Media. En realización y corregido para varias asignaturas.

Propuesta 3	
Problema detectado	Procedimiento de solicitud del TFM
Breve descripción de la Propuesta de mejora	El procedimiento de propuesta del TFM no estaba sistematizado. Ahora deben presentar una propuesta en febrero que aprueba la CoA y es supervisado por la subdirección de postgrado.
Agentes responsables	Estudiantes, coordinación del máster, Subdirección de Investigación, Postgrado e Internacionalización. Contamos con una profesora del máster miembro de la coordinación académica y que coordina y organiza los TFMs: Carmen López.
Grado de prioridad	Baja. En aplicación en la actualidad.

Propuesta 4	
Problema detectado	Título B2 de inglés
Breve descripción de la Propuesta de mejora	Aunque el Máster se imparte en español es requisito UPM tener el grado B2 de inglés a la salida de los grados y en el ingreso a másteres. Actualmente se solicita la presentación del título B2 de Inglés en la documentación para la presentación del TFM.
Agentes responsables	Coordinación y subdirección de postgrado.
Grado de prioridad	Baja. Pero ya implantado.



UNIVERSIDAD
POLITÉCNICA
DE MADRID

PR/ES/003
PROCESO DE SEGUIMIENTO DE
TÍTULOS OFICIALES

ANX-PR/ES/003-03
INFORME ACADÉMICO DE LA TITULACIÓN



Etsi Agronómica,
Aliment. y Biosistemas

ANEXOS

ANEXO 1: Perfil de los alumnos matriculados

A1.1. Matriculados y egresados en el curso objeto del presente informe de titulación

Curso objeto del informe	Número
Nº de alumnos matriculados en la titulación	28
Egresados	17

Alumnos cuyo curso <u>más alto</u> en el que están matriculados es:	Número	Alumnos cuyo curso <u>más bajo</u> en el que están matriculados es:	Número
1º curso	28	1º curso	28
2º curso	--	2º curso	--
Otros	--	Otros	--

ANEXO 2: Tasas de resultados académicos de la titulación por curso académico

A2.1. Tasa de rendimiento de la titulación (para el curso objeto del informe)

Relación porcentual entre el número de créditos superados y el número total de créditos matriculados en cada curso académico en la titulación.

Curso	Nº créditos superados	Nº créditos matriculados	Tasa de Rendimiento (%)
2023-24	1265	1284	98.52
2022-23	1107	1115	99.28
2021-22	483	502	96.22

A2.2. Tasa de abandono del primer curso (según fundación Madri+d)

Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada C matriculados en la titulación en el curso académico X, que no se han matriculado en dicha titulación en los cursos X+1 y X+2 y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada C que se matricularon en la titulación en el curso académico X.

Cohorte de entrada	"C" Nº de alumnos de nuevo ingreso en el curso X*	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+1	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+2	Nº de alumnos de nuevo ingreso que abandonan en 1º curso	Tasa de Abandono de primer curso (%)
2021-22	10	1	1	1	10.00

* En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

A2.3. Tasa de abandono (según RD 1393/2007) *

Relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título el año académico anterior** y que no se han matriculado ni en ese año académico ni en el anterior.

La tasa de Abandono de la última cohorte de entrada es aproximada, debido a que se tienen en cuenta los datos del curso actual, que al no haber finalizado podrían variar ligeramente con los datos de matriculación del segundo semestre.

Cohorte de entrada	Nº de alumnos de nuevo ingreso en el curso X***	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+num_cursos_plan-1	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+num_cursos_plan	Tasa de Abandono RD 1393/2007 (%)
2022-23	18	0	1	0.00
2021-22	10	1	1	10.00

* En determinadas titulaciones, los datos de la cohorte de entrada varían debido al traslado de alumnos que se produce entre titulaciones del centro. Esto puede dar lugar a aparentes contradicciones, pero la tasa final que se muestra en la última columna se considera correcta.

** En titulaciones de un sólo curso académico, se consideran los alumnos que no se han matriculado en los dos cursos académicos siguientes al año de impartición de la titulación.

*** En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

A2.4. Tasa de eficiencia de la promoción (según Fundación Madri+d)

Relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios de los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de egresados* de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

Alumnos de promoción: Alumno que, no habiendo estado previamente matriculado en la UPM, inicia sus estudios en una titulación en primero y procede de alguna de estas vías de acceso: mayores de 25 años, COU, Selectividad de COU, Selectividad de LOGSE o Formación Profesional de segundo grado.

Cohorte de graduación	Nº de egresados de promoción**	Nº de créditos teóricos de los alumnos de promoción	Nº créditos matriculados de los alumnos de promoción	Tasa de Eficiencia de la Promoción (%)
2023-24	17	1022	1060	96.42
2022-23	17	1020	1065	95.77
2021-22	5	300	300	100.00

*El conjunto de los egresados a tener en cuenta son los considerados de promoción para las titulaciones de Grado y los alumnos que inician en primero para las titulaciones de Máster.

**Alumnos de promoción: Alumno que, no habiendo estado previamente matriculado en la UPM, inicia sus estudios en una titulación en primero y procede de alguna de estas vías de acceso: mayores de 25 años, COU, Selectividad de COU, Selectividad de LOGSE o Formación Profesional de segundo grado.

A2.5. Tasa de eficiencia de la titulación

Relación porcentual entre el número total de créditos superados del plan de estudios a lo largo de sus estudios en el conjunto de egresados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

En este caso, se consideran todos los graduados.

Cohorte de graduación	Nº de egresados*	Nº de créditos teóricos	Nº créditos matriculados	Tasa de Eficiencia (%)
2023-24	17	1022	1060	96.42

2022-23	17	1020	1065	95.77
2021-22	5	300	300	100.00

*En este caso, se consideran todos los egresados.

A2.6. Tasa de graduación de la titulación *

Porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más en relación a su cohorte de entrada.

Cohorte de entrada	Nº de alumnos de nuevo ingreso**	Nº de alumnos que finalizan en tiempo previsto	Nº de alumnos que finalizan en un curso más al previsto***	Tasa de Graduación (%)
2022-23	18	14	1	83.33
2021-22	10	5	3	80.00

* En determinadas titulaciones, los datos de la cohorte de entrada varían debido al traslado de alumnos que se produce entre titulaciones del centro. Esto puede dar lugar a aparentes contradicciones, pero la tasa final se considera correcta.

** En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

*** En el último curso mostrado, puede suceder que en la Tasa de Graduación calculada falten “los alumnos que finalizan en un curso más al previsto” y que por lo tanto sea incompleta, pero se ha preferido incluirla para que se pueda considerar ese dato en el análisis.

ANEXO 3: Tasas de resultados académicos de las asignaturas por semestre y curso académico

La tasa de cada semestre se ha calculado del siguiente modo:

$$\frac{\sum_{i=1}^N (\text{tasa_asig}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ creditos}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ matriculados}(i))}{\sum_{i=1}^N (\text{n}^{\circ} \text{ creditos}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ matriculados}(i))}$$

A3.1. Tasa de rendimiento

Relación porcentual entre el n° de alumnos aprobados y el n° de alumnos matriculados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre *	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
1	--	100.00	95.20	98.78
2	--	97.06	97.32	98.79

*Se refiere a la ordenación numérica que reciben los semestres incluyendo todas las asignaturas organizadas en su secuencia temporal.

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria*:

Semestre	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
1	--	100.00	99.26	100.00
2	--	97.06	98.66	98.79

*En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

A3.2. Tasa de éxito

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos presentados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
1	--	100.00	97.27	99.39
2	--	97.06	98.66	100.00

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos presentados.

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria*:

Semestre	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
1	--	100.00	100.00	100.00
2	--	97.06	100.00	100.00

*En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

A3.3. Tasa de absentismo

Relación porcentual entre el nº de alumnos NO presentados y el nº de matriculados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
1	--	0.00	2.21	0.61
2	--	0.00	1.34	1.21

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria*:

Semestre**	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
1	--	0.00	0.74	0.00
2	--	0.00	1.34	1.21

*Se consideran "NO presentados" a los alumnos que no se han presentado ni en la convocatoria ordinaria ni en la extraordinaria.

**En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

ANEXO 4: Propuestas a la COA por parte de los Coordinadores de asignatura

Las siguientes propuestas de mejora han sido elaboradas por los Coordinadores de Asignatura en los respectivos Informes de Asignatura de la titulación.

A4.1. Propuestas a la COA por parte de los Coordinadores de asignatura

Asignatura	Propuesta
203000142 - Toxicología Alimentaria	Me gustaría hacer llegar a la COA una propuesta para que la distribución del profesorado en los Tribunales de Evaluación de TFM's y TFG's impartidos en la ETSIAAB, sea adecuada y proporcional a todos los profesores. Teniendo en cuenta la obligatoriedad de todo el PDI de participar en esta actividad y de estar disponible en los periodos oficiales establecidos para las defensas, tanto en la convocatoria ordinaria como en la extraordinaria, considero necesario abordar la designación equitativamente para que no sea una desventaja impartir docencia en Grados y Másteres diferentes. Además, en este reparto equitativo se debería tener en cuenta la carga docente real de la evaluación de TFG de distintos Grado o TFM, sobre todo en relación a la extensión de los trabajos.
203000143 - Técnicas Instrumentales Avanzadas en Análisis de Alimentos	No se plantean. Al ser un Ms de un año tiene menos sentido la coordinación vertical.
203000145 - Bioinformática y Genómica Aplicada Al Análisis de Alimentos	No hay propuestas
203000149 - Innovación en Cárnicos y Lácteos Fermentados	NO PROCEDE
203000150 - Nuevas Perspectivas en Alimentos Derivados de Cereales	Se trata de un Máster de un solo curso académico, con lo cual la coordinación vertical no procede.
203000154 - Innovaciones en Fermentación y Envejecimiento de Vinos	No tiene sentido ya que es un máster de un año. Hay una buena integración entre el primer semestre con asignaturas obligatorias, más transversales y de base, con el segundo semestre con asignaturas mas especializadas.

203000155 - Enzimas en la Industria Alimentaria	No ha habido
203000158 - Seguridad Alimentaria y Gestión de la Calidad	No se proponen.