



UNIVERSIDAD  
POLITÉCNICA  
DE MADRID

PROCESO DE SEGUIMIENTO  
DE TÍTULOS OFICIALES  
PR/ES/003



Etsi Agronómica, Aliment. y  
Biosistemas

# ANX-PR/ES/003-03 INFORME ACADÉMICO DE LA TITULACIÓN

PLAN DE ESTUDIOS

02AR - Master Universitario en Economía Agraria, Alimentaria y Recursos Naturales

CURSO ACADÉMICO

2023-24

RESPONSABLE

ANA RAFAELA VELASCO ARRANZ

## Índice

---

### Informe de Titulación

1. Datos descriptivos de la titulación y composición de la COA.....	1
2. Valoración académica.....	2
3. Valoración general de los resultados.....	4
4. Valoración del cumplimiento de lo establecido en la memoria de verificación.....	6
5. Análisis de las propuestas de mejora.....	13
6. Fortalezas y debilidades.....	14
7. Propuestas de mejora para los cursos siguientes.....	16

### Anexos

ANEXO 1: Perfil de los alumnos matriculados.....	1
ANEXO 2: Tasas de resultados académicos de la titulación por curso académico.....	2
ANEXO 3: Tasas de resultados académicos de las asignaturas por semestre y curso académico.....	6

## 1. Datos descriptivos de la titulación y composición de la COA

### 1.1 Datos descriptivos de la titulación

<b>Titulación</b>	02AR - Master universitario en economía agraria, alimentaria y recursos naturales
<b>Número de expediente (RUCT)</b>	4312111
<b>Universidad</b>	Universidad Politécnica de Madrid
<b>Centro</b>	20 - Etsi Agronómica, Aliment. Y Biosistemas
<b>Número de créditos</b>	60 ETCS
<b>Número de cursos</b>	1
<b>Idioma</b>	Castellano

\* El motivo por el que algunas palabras no están acentuadas a lo largo del informe: nombre de la titulación, centro, etc., es debido a que los datos que se muestran proceden de la base de datos institucional AGORA, la cual no permite almacenar caracteres con tilde en algunos casos.

### 1.2 Composición de la Comisión de Ordenación Académica (COA)

<b>Presidente</b>	Ana Rafaela Velasco Arranz
<b>Representante de alumnos</b>	Luis De Olazabal Bernaldo De Quiros
<b>Vocales</b>	Maria Blanco Fonseca Teresa Briz De Felipe Alberto Garrido Colmenero Isabel Bardaji De Azcarate B. Aurelio Villa Perez Silverio Alarcon Lorenzo Eva Iglesias Martinez Paloma Esteve Bengoechea Ana Luisa Iglesias Picazo Beatriz Encinas Duval Maria Cristina Lopez-Cozar Navarro Irene Blanco Gutierrez

\* En algunos centros no está incluido el Representante del personal administrativo y de servicios.

## 2. Valoración académica de la titulación en los aspectos relativos tanto a la coordinación horizontal y vertical como a la adquisición de los resultados de aprendizaje

---

### 2.1 Valoración de la coordinación docente de acuerdo con la información contenida en los Informes de Asignatura, los Informes de Semestre y en las actas de la Comisión de Ordenación Académica (COA)

Satisfactorio

El curso se ha desarrollado satisfactoriamente. No se han detectado problemas de coordinación, las propuestas de mejora planteadas en algunas asignaturas se han ejecutado satisfactoriamente. No ha habido incidencias a considerar, tal como dejan ver los informes de semestre y los coordinadores de las asignaturas han mostrado conformidad con la coordinación horizontal en ambos semestres. Todos los coordinadores han manifestado que el número de reuniones ha sido adecuado y no se han incluido sugerencias para la coordinación. La coordinación del máster de Economía Agraria y de los Recursos Naturales se realiza a través de las reuniones de las Comisiones formadas por los coordinadores y profesores que imparten en el máster y el equipo de Coordinación del mismo, la coordinación del doble máster se realiza a través de las Comisiones Académicas de los programas de Máster en Ingeniería Agronómica y de Máster en Economía Agraria, Alimentaria y de los Recursos Naturales, mediante la participación de la Coordinadora de Doble Máster en ambas comisiones y mediante reuniones periódicas entre los coordinadores de los dos másteres y de éstos con la Subdirección de Ordenación Académica. Además, en la coordinación de cada semestre, se considera que se ha realizado una planificación adecuada de los seminarios, talleres y viajes o visitas de estudios, coordinando estas actividades con el desarrollo de otras asignaturas que pudieran verse afectadas.

### 2.2 Valoración de la adquisición de los resultados de aprendizaje por parte de los estudiantes, de acuerdo con el contenido de los Informes de Asignatura

Satisfactorio

Los alumnos que han seguido regularmente las clases y realizado las actividades de evaluación continua, han superado las asignaturas. También han alcanzado los resultados de aprendizaje previstos en la memoria de verificación y en las descripciones de cada una de las asignaturas. No ha habido problemas significativos en ninguna de las asignaturas del curso, los profesores están satisfechos con el rendimiento de sus alumnos, aunque perciben posibilidades de mejora.

Los informes semestrales ratifican que los alumnos han seguido mayoritariamente el sistema de evaluación continua progresiva. Que el grado de adquisición de las competencias asociadas a las asignaturas es muy satisfactorio. Además, los informes de las asignaturas son bastante homogéneos en cuanto a los criterios tenidos en cuenta. La motivación e implicación personal de los estudiantes también ha sido buena. En el caso de asignaturas que han tenido que evaluar competencias transversales, se han creado actividades relacionadas con las mismas.

La distinta procedencia y formación previa de los alumnos es un reto tanto para ellos como para los profesores y se manifiesta en especial en algunas asignaturas, como Política Agraria y Desarrollo Rural

Globalmente no se han producido desajustes significativos entre las previsiones y los resultados académicos obtenidos.

## 3. Valoración general de los resultados de la titulación en este curso de acuerdo con la información contenida en los anexos

---

### 3.1 Admisión

Satisfactorias

El proceso de admisión se desarrolló adecuadamente en el Doble Máster en Ingeniería Agronómica y Economía Agraria y de los Recursos Naturales hubo 25 preinscritos, frente a los 22 del curso 2022-2321; y en el Master universitario de Economía Agraria y de los Recursos Naturales hubo 26 preinscripciones y 13 admitidos, de las cuales al final solo se matricularon 8 ya que cinco de ellos no pagó la reserva. Los alumnos que no realizan el pago de reserva suelen provenir de Latinoamérica, a la espera de conocer si van a disfrutar o no de una beca.

La mejora en esta tasa de admisión respecto al curso precedente se debería al creciente interés de los estudiantes en complementar sus estudios con la formación en Economía Agraria y también, a la mejora en la difusión del programa. La difusión y comunicación por parte de la propia ETSIAAB están en mejora continua, especialmente a través de su web, que ahora incluye información más accesible, clara y completa y también a la creación de los tres periodos de preinscripción por parte del rectorado.

### 3.2 Tasas de resultados de titulación (Ver Anexo 2)

Satisfactorias

Las tasas de resultados han sido satisfactorias con un rendimiento global de 76% y se ha reducido en más de la mitad la tasa de abandono, alcanzando un 4,76% durante el curso 2023-24 frente a un 10% del anterior. La tasa de eficacia de la promoción supera el 60%.

### 3.3 Tasas de resultados de asignaturas

En el primer semestre la tasa de rendimiento media es de 72%, sin embargo en varias asignaturas dicha tasa alcanza solo el 40%. La tasa de éxito sigue la misma línea, aunque al utilizar la convocatoria extraordinaria finalmente llega al 100%. La tasa de absentismo es prácticamente nula salvo en una asignatura. Las asignaturas del segundo semestre ofrecen una tasa de rendimiento del orden de un 70%, inferior a cursos anteriores. Sin embargo la tasa de éxito es prácticamente del 100% en todas las asignaturas. El absentismo alcanza un 20% ya que en este semestre algunos alumnos realizan prácticas y se solapa este horario con el de las clases.

En cuanto al modo de realizar trabajos para las evaluaciones, hay algunos aspectos novedosos a considerar como es la entrega de tareas utilizando el ChatGPT,

lo que habrá que ir vigilando en las diversas prácticas y asignaturas para los próximos cursos.

## 4. Valoración del cumplimiento de lo establecido en la memoria de verificación y sus posteriores modificaciones aprobadas, en el caso de que las hubiera

---

### 4.1 Calidad de la docencia

#### 4.1.1 Análisis del estado de implantación del proceso de Seguimiento

Implantado

El sistema de aseguramiento de la calidad está implantado y funcionando correctamente. El proceso de seguimiento se ha realizado desde el momento de la implantación de la titulación, y a lo largo del curso 2023-2024 se ha desarrollado de acuerdo con lo especificado en los procesos PR/ES/001 (Elaboración y Revisión del Plan Anual de Calidad), PR/ES/003 (Seguimiento de Títulos Oficiales) y PR/CL/001 (Coordinación de las Enseñanzas), todos pertenecientes al Sistema de Aseguramiento Interno de Calidad del Centro, SAIC. Como en toda la UPM, el medio utilizado para el seguimiento es la plataforma informática GAUSS, en la que se recoge toda la información relativa a la planificación docente de cada semestre, las guías de aprendizaje, informes de semestre y titulación de cada curso y los resultados y tasas correspondientes de acuerdo con los plazos y trámites descritos en el SAIC. Las tareas de seguimiento del Sistema de Garantía Interno de Calidad del Título se llevan a cabo por la Comisión de Calidad de la Titulación, que marca los objetivos anuales y efectúa un seguimiento de su ejecución.

#### 4.1.2 Análisis de los resultados obtenidos en el proceso de Seguimiento

Satisfactorios

Los resultados del proceso de seguimiento de la titulación (mecanismos de coordinación docente, adquisición de resultados de aprendizaje, indicadores de rendimiento académico) se consideran satisfactorios, tal y como se ha explicado en los apartados anteriores de este informe.

El grado de utilización de la plataforma GAUSS por parte del profesorado está normalizada. El proceso de cumplimentar y publicar las guías de asignaturas es igualmente satisfactorio. Todas las guías de aprendizaje fueron aprobadas antes del comienzo del período de matriculación, como establece la normativa UPM y se seguirá insistiendo para que las guías sean aprobadas con la antelación requerida al comienzo del curso. Con respecto a los Informes de asignatura, también se completaron y aprobaron dentro del plazo establecido el 100% de los informes. Los informes semestrales se realizaron todos dentro del plazo previsto, llevándose a cabo los 2 informes correspondientes a los dos semestres de la titulación. Los informes de las asignaturas permiten recojer propuestas de mejora tanto en la coordinación entre asignaturas como de los resultados de aprendizaje, siendo por tanto una herramienta para realizar el seguimiento de las asignaturas y de la propia titulación.

#### 4.1.3 Análisis del estado de implantación del proceso de evaluación del profesorado

##### Implantado

Los profesores se someten a un proceso de evaluación múltiple. Los alumnos los evalúan mediante encuestas anuales en cada una de las materias que imparten. Se someten también periódicamente a una evaluación de su actividad docente (programa DOCENTIA 2.0), que es obligatorio para todo el profesorado de la UPM tras ejercer su labor docente durante cinco cursos académicos o voluntario para el profesorado en el que concurren otras circunstancias por las que desee o necesite ser sometido a evaluación antes del período de cinco cursos académicos. Este proceso se realiza según el Procedimiento de Evaluación de la Actividad Docente del Profesorado de la Universidad Politécnica de Madrid, aprobado en el Consejo de Gobierno de 26 de septiembre de 2019 y modificado parcialmente en el Consejo de Gobierno de 27 de mayo de 2021.

Junto a este proceso, los profesores se someten voluntariamente a evaluación de su docencia (cada cinco años) y su investigación (sexenios) mediante procedimientos establecidos por la Universidad (docencia) o el gobierno de la nación. Aunque las cifras varían cada año, el Máster cuenta con 24 docentes, con muy amplia experiencia tanto en docencia (92 quinquenios) como en investigación (60 sexenios).

Los alumnos rellenan encuestas de cada asignatura al final del semestre de impartición, en la cual varias preguntas versan sobre el profesorado de la asignatura respectiva.

Además, la Delegación de Alumnos de la UPM ha desarrollado el sistema EVALUA, que complementa el sistema ordinario, por el cual los alumnos pueden elevar quejas y felicitaciones sobre el PDI, siendo atendidas por el Departamento y el profesor afectados. Las encuestas de los alumnos se realizan de forma telemática y existe ya la costumbre de hacerlas, aunque la participación no es muy alta y eso distorsiona los resultados.

#### 4.1.4 Análisis de los resultados obtenidos en el proceso de evaluación del profesorado

##### Satisfactorios

En general los resultados de la evaluación del profesorado en todas sus facetas son bastante buenos para esta titulación. Como prueba de ello, en la renovación de la acreditación de la titulación el apartado de personal académico recibió la calificación A "El estándar para este criterio se logra completamente y además existen ejemplos que exceden de los requerimientos básicos y que se indican en el presente Informe". Se tiene constancia de que ha habido 19 profesores que imparten docencia en el Máster que se han sometido a alguna de las convocatorias precedentes del programa DOCENTIA-UPM. Todos han obtenido un resultado satisfactorio en su evaluación, y todos alcanzaron una más que satisfactoria valoración de Excelente, Sobresaliente o Muy Favorable, según las convocatorias.

Finalmente se destaca la importante participación del profesorado de la titulación y de la ETSIAAB en su conjunto en proyectos de innovación educativa. En este sentido en la ETSIAAB hay 20 grupos de innovación educativa (GIES), que engloban un conjunto de 183 profesores (154 de la ETSIAAB) y, además, hay otros 6 profesores que forman parte de GIES adscritos a otros Centros.

## 4.2 Prácticas externas

### 4.2.1 Análisis del estado de implantación del proceso de prácticas externas

Implantado

El procedimiento está implantado y funciona correctamente. Se sigue el Protocolo PR/CL/003 del SAIC, dentro del marco general de la Normativa UPM de Prácticas Externas cuya coordinación se realiza en nuestro Centro por la Oficina de Prácticas externas, dependiente de la subdirectora de Prácticas, Empleabilidad e Internacionalización ([https://www.etsiaab.upm.es/Estudiantes/Practicas\\_Externas](https://www.etsiaab.upm.es/Estudiantes/Practicas_Externas)) que se encarga de su oferta, trámite, seguimiento y evaluación e, igualmente, de la publicación de la información relacionada. Los estudiantes disponen además de un tutorial explicativo (<https://www.etsiaab.upm.es/gsfs/SFS06289>) para su orientación.

La gestión de las practicas externas se realiza a través de la plataforma de la universidad COIE, en la cual las empresas y organismos publican sus ofertas y los alumnos pueden conocerlas y solicitarlas. En la plataforma se realiza también la tramitación de los informes que al final de cada práctica deben cumplimentar el alumno, el tutor académico y el tutor profesional.

### 4.2.2 Análisis de los resultados del proceso de prácticas externas

Satisfactorios

El interés de los alumnos por realizar prácticas curriculares es alto. A lo largo del curso 2023-2024 realizaron prácticas curriculares uno de cada tres alumnos del Máster de Economía Agraria y uno de cada cuatro del Doble Máster. Las prácticas se llevaron a cabo en diversos centros, tales como Cooperativas Agroalimentarias, FAO, TRADECORP INTERNACIONAL, CATEDRA FERTIBERIA entre otros. Se quiere destacar que en los últimos cursos el Ministerio de Agricultura ha ofrecido una o dos prácticas para la FAO, con la que los alumnos están muy satisfechos

La Comisión de Prácticas del Máster Universitario en Ingeniería Agronómica consta de cinco miembros (la subdirectora de Prácticas, Empleabilidad e Internacionalización, el Coordinador del Máster, la Coordinadora del doble Máster MUIA y Economía, y otros dos profesores del Máster). Ellos evalúan cada práctica a través del informe del estudiante y los informes de los tutores, y una entrevista al estudiante. Los resultados, que aparecen reflejados en las actas de calificaciones, suelen ser notables.

La evaluación por parte de los tutores y profesionales se considera también satisfactoria, con valoraciones que no suelen bajar de 4 siendo 5 la nota más alta.

## 4.3 Movilidad

### 4.3.1 Análisis del estado de implantación del proceso de movilidad

#### Implantado

El SAIC del título tiene establecidos e implantados para la Gestión de la Movilidad, los procedimientos PR/CL/004 (Movilidad-OUT) y PR/CL/005 (Movilidad- IN). En la web de la Escuela Técnica Superior de Ingeniería Agronómica, Alimentaria y de Biosistemas (ETSIAAB), en el perfil "Estudiantes", se encuentra toda la información relativa a la movilidad y programas de intercambio (<http://www.etsiaab.upm.es/Estudiantes/Movilidad>). En dicha dirección web se describen y documentan todos los programas y las acciones de movilidad puestas a disposición de las distintas titulaciones de la ETSIAAB. Se dispone de los programas Erasmus y Magalhaes, de acuerdos bilaterales con numerosas universidades extranjeras, y del sistema de intercambio entre centros universitarios españoles.

Los alumnos del Doble Master se acogen con frecuencia a las ofertas de movilidad que les proporciona la Universidad y los numerosos acuerdos existentes con otras universidades. La Oficina de Internacionalización de la ETSIAAB se encarga de la gestión de la movilidad académica de los estudiantes. Además, se ocupa de la actualización de los convenios y acuerdos bilaterales con las Universidades de interés para nuestras titulaciones y de la recepción o redirección hacia los Departamentos o Grupos de Investigación de los profesores visitantes. La movilidad de los profesores y la presentación de proyectos de movilidad se gestionan directamente en el Rectorado. También es frecuente recibir alumnos que cursan materias del Máster procedentes de otras universidades con las que existen acuerdos.

### 4.3.2 Análisis de los resultados del proceso de movilidad

#### Satisfactorios

Durante el curso 2023/24 y en relación a la movilidad IN llegaron 2 alumnos al Master de Economía ( desde Alemania e Italia) y uno al Doble Máster.

En el curso 2023/24 hubo 12 alumnos que utilizaron el programa de movilidad para realizar una estancia en una universidad extranjera, 5 del Doble Máster. El destino de estos estudiantes fue Česká Zemedelská Univerzita v Praze, la Pontificia Universidad Católica de Chile, Wageningen, Agroparitech.

La movilidad saliente, en el master de Economía Agraria que es de un solo es un poco limitada. En cambio los alumnos del Doble Máster manifiestan un gran interés. Estos alumnos realizan movilidad cuando se encuentran en segundo curso . Aproximadamente uno de cada cuatro alumnos del Doble Máster ha optado por el programa de movilidad. Ninguno de los estudiantes del Máster ha realizado prácticas durante su estancia de movilidad.

## 4.4 Satisfacción de los colectivos implicados en el título

### 4.4.1 Análisis de la implantación del proceso de medida de la satisfacción de los colectivos implicados en el título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios, egresados y empleadores)

Implantado

El Observatorio Académico de la UPM es el responsable del sistema de encuesta a los distintos grupos de interés del título mediante el procedimiento PR/SO/008 (Sistema de Encuestación UPM). Por su parte, la Unidad de Calidad de la ETSIAAB es la responsable del proceso PR/SO/005 para la medición de la satisfacción e identificación de necesidades y ambos procesos estaban implantados durante el curso 2023-2024. Algunos colectivos tienen completamente implantado el sistema de medida de la satisfacción, y se está trabajando en otros, concretamente los egresados y empleadores, para los que se están mejorando los procesos existentes. Sin embargo, existe la dificultad de que los cuestionarios de algunos colectivos (PTGAS) no son específicos de la titulación, por lo que resulta más difícil extraer consecuencias. Asimismo, el nivel de participación es muy bajo lo que también dificulta la adopción de medidas a partir de esos cuestionarios. La encuesta a los alumnos al final del periodo lectivo de cada asignatura aporta información sobre ese colectivo. El resto de los colectivos implicados en el título se expresan fundamentalmente a través de las reuniones de coordinación de cada semestre, ya que como se ha dicho su participación en las encuestas es muy baja.

### 4.4.2 Análisis de los resultados de la satisfacción de los colectivos implicados en el título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios, egresados y empleadores)

No aplica

Como se ha explicado en el apartado anterior, aunque está implantado el procedimiento en algunos colectivos, el bajo nivel de respuesta, y la baja especificidad de algunos cuestionarios no permiten deducir resultados fiables. Como se ha explicado en el apartado anterior, aunque está implantado el procedimiento en algunos colectivos, el bajo nivel de respuesta, y la baja especificidad de algunos cuestionarios no permiten deducir resultados sólidos y fiables.

En cuanto a la Satisfacción de los estudiantes se dispone de los datos correspondientes a la encuesta oficial realizada por el Observatorio Académico de la UPM, que consta de 36 preguntas agrupadas en 8 ámbitos, con una escala de valoración de 1 a 10. En los últimos cursos es difícil recoger resultado suficientes o eficaces para obtener un análisis válido, los estudiantes no responden a las encuestas y es un fenómeno general no solo en esta titulación. Pero el contacto entre profesores y alumnos es bastante próximo y por lo general lo que los estudiantes hacen llegar es su insatisfacción sobre problemas concretos, a través de los delegados de clase y la Delegación de alumnos.

## 4.5 Orientación e Inserción laboral

### 4.5.1 Análisis del estado de implantación del proceso de orientación e inserción laboral de los egresados

Implantado

Se lleva a cabo según los procesos PR/CL/002 (Acciones de Orientación y Apoyo al Estudiante) y PR/CL/006 (Orientación e Inserción Labora) del SAIC de la ETSIAAB, ya implantado. En la Universidad existe un servicio de orientación para el empleo que funciona correctamente desde hace años: el Centro de Orientación y Empleo (COIE) que se ocupa de informar y orientar a los egresados sobre su inserción laboral. La Unidad de Empleo del COIE ha desarrollado en su página web ([www.coie.upm.es](http://www.coie.upm.es)) el portal "UPMPLEO" donde los estudiantes y titulados se inscriben para tener acceso a las ofertas recibidas on-line.

También se realizan ferias de empleo sobre determinado sector, conferencias de directivos de empresas o jornadas en las que participan diferentes empresas. Además, en la titulación, al ser un número reducido de alumnos es posible hacer un seguimiento individualizado. Ya se ha indicado que las prácticas externas sirven, a menudo, para orientar a los alumnos en su búsqueda de empleo. Además, tanto el centro como los profesores de la titulación mantienen relaciones con empresas del sector y la propia ETSIAAB también tiene convenios con empresas punteras lo que ayuda a los recién egresados a incorporarse a las empresas bien en calidad de becario u otros contratos.

### 4.5.2 Análisis de los resultados de orientación e inserción laboral de los egresados

Satisfactorios

La Universidad Politécnica de Madrid realiza periódicamente encuestas de inserción laboral a los egresados de todas las titulaciones. En marzo de 2023 se ha publicado la última, referente a resultados conjuntos de todos los Másteres de la ETSIAAB.

Hubo un total de 52 respuestas recibidas de egresados respecto a un total de 182 titulados, por lo que los resultados pueden considerarse significativos. El 88% de los encuestados afirman que están trabajando actualmente. La encuesta incluye 19 preguntas que afectan a la titulación agrupadas en cuatro apartados (valoración del trabajo, competencias, información y satisfacción) obteniendo resultados muy favorable. Lo que nos indica que la formación impartida en este Doble Máster de Ingeniería Agronómica y de Economía Agraria y de los Recursos Naturales facilita la inserción laboral de los egresados en trabajos estables y vinculados a las áreas de la titulación, y también por la vía de las prácticas curriculares, lo que explica el corto periodo de tiempo que los egresados necesitan para obtener un empleo y la satisfacción que señalan en el puesto de trabajo.

Algunos alumnos extranjeros que vienen a realizar el Máster de Economía Agraria al finalizar deciden quedarse en España para tentar la inserción laboral, para ello el primer paso e informales para que tengan sus papeles en regla a la hora de la contratación.

## 4.6 Sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones

### 4.6.1 Análisis de la implantación del sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones

Implantado

El sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones está implantado y funcionando correctamente. Se ha desarrollado según el PR/SO/006 (Gestión de quejas, sugerencias y felicitaciones) del SAIC del Centro, y se encuentra implantado, estando disponible en el pie de la página web de la ETSIAAB ([www.etsiaab.upm.es](http://www.etsiaab.upm.es)) con la denominación "Buzón QSF" ([https://www.etsiaab.upm.es/Calidad/Buzon\\_de\\_Quejas,\\_Sugerencias\\_y\\_Felicitaciones](https://www.etsiaab.upm.es/Calidad/Buzon_de_Quejas,_Sugerencias_y_Felicitaciones))

### 4.6.2 Análisis de los resultados del sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones

Satisfactorios

El sistema funciona correctamente, aunque en esta titulación el número de comunicaciones es bastante reducido. A lo largo del año 2023 se han recibido 44 comunicaciones, 33 directamente a través del Buzón del Centro, 9 a través del Buzón del Rectorado UPM dando traslado al Buzón del Centro para su resolución y 2 a través del Registro General UPM dirigidas al Centro, de las cuales 19 son Felicitaciones (16 interpuestas en el Buzón del Centro y 3 en el Buzón del Rectorado), 4 Sugerencias (una interpuesta en el Buzón del Rectorado) y 21 Quejas (14 interpuestas en el Buzón del Centro, 5 en el Buzón del Rectorado y 2 en el Registro General UPM), con un tiempo medio de resolución de 3,49 días. Todas las incidencias han sido respondidas y cerradas tal como vemos en la web, ninguna se ha referido al Máster de esta titulación y tampoco al o al Doble Máster.

## 5. Análisis de las propuestas de mejora de cursos anteriores

---

### 5.1 Análisis de las mejoras propuestas en cursos anteriores.

No se realizaron propuestas de mejora en cursos anteriores.

## 6. Fortalezas y debilidades de la titulación

---

### 6.1 Fortalezas de la titulación

Se consideran como fortalezas de la titulación:

- La implantación, desde el comienzo del Máster, de los mecanismos de coordinación y gestión de la calidad contemplados en la Memoria de verificación (tales como el Equipo Coordinador del Máster, la Comisión Académica del Programa, la Comisión de Calidad, etc.) y en los protocolos de seguimiento y SAIC de la ETSIAABUPM, que permiten hacer un seguimiento continuo del título, que se traduce en una mejora continua de su implementación año a año.
- La estabilidad en la tasa de cobertura de admisión desde el curso 19-20, a la que ha contribuido el itinerario de doble máster, con tasas superiores al 90% en los últimos cursos. ? La calidad y amplitud de recursos humanos, instalaciones, servicios y recursos materiales empleados en el proceso formativo.
- El equilibrio entre la formación teórica y el enfoque práctico, que permite a los alumnos adquirir competencias en el manejo de métodos y herramientas fundamentales para acometer su futura actividad investigadora o profesional de forma autónoma, y que se traduce en altos niveles de empleabilidad de los egresados, constatados a través del contacto con los egresados, directo o a través de las redes sociales (Linkedin).
- - La diversidad de metodologías docentes (clases magistrales, clases prácticas, estudios de casos, aprendizaje basado en proyectos, aprendizaje y aplicación de herramientas de análisis profesional, etc.) y actividades formativas desarrolladas (clases presenciales, trabajos individuales y en grupo, seminarios, visitas y viajes de estudio, prácticas profesionales, etc.) para adquirir los resultados de aprendizaje y competencias previstas en la memoria del título.
- - Las satisfactorias tasas de resultados académicos del Máster (rendimiento, eficiencia, abandono y graduación) y de las asignaturas (rendimiento, éxito y absentismo) alcanzadas hasta la fecha, que cumplen los objetivos establecidos en la Memoria de verificación del título. ? El elevado número de alumnos que realizan prácticas

profesionales y/o realizan su TFM en el marco de proyectos profesionales o de investigación, y el muy elevado nivel de satisfacción de los estudiantes y los tutores académicos y profesionales con las prácticas realizadas.

- La posibilidad de cursar el itinerario de Doble Máster en Ingeniería Agronómica y en Economía Agraria, que permite a los alumnos combinar la realización de un máster habilitante para la profesión de ingeniero agrónomo junto con una alta especialización en economía agraria, alimentaria y de los recursos naturales, y que al mismo tiempo contribuye a dar estabilidad a la tasa de cobertura de las plazas ofertadas del título.

- El apoyo económico por parte del rectorado de la UPM para el fomento de la calidad de los másteres oficiales a través de ayudas anuales, que permite la realización de actividades adicionales tales como seminarios, conferencias o viajes y visitas fuera del aula, y la concesión de becas y premios a la excelencia académica de los alumnos.

## 6.2 Debilidades de la titulación

Entre las debilidades de la titulación, podríamos destacar:

- El bajo nivel de respuestas en las distintas encuestas realizadas a los colectivos implicados en el título, lo que dificulta el análisis del grado de satisfacción de estos colectivos. No obstante, las reuniones de la Comisión Académica de Máster, de la Comisión de Calidad, los mecanismos del proceso de seguimiento, y el contacto directo con los representantes de alumnos permite concluir un adecuado nivel de satisfacción de los distintos colectivos.

- La variedad de titulaciones de Grado y países de origen de los alumnos que acceden al Máster se traduce en una

elevada heterogeneidad en la formación previa y circunstancias de los estudiantes. Dicha heterogeneidad exige esfuerzos adicionales de coordinación para evitar solapamientos y solventar carencias de formación, y una dedicación adicional del docente.

- El itinerario de Doble Máster en Ingeniería Agronómica y en Economía Agraria, aun considerándose muy positivo para los alumnos, plantea exigencias adicionales de coordinación entre distintos Másteres de la ETSIAAB y resta flexibilidad al diseño y desarrollo de las actividades formativas del Máster en Economía Agraria

## 7. Propuestas de mejora para los cursos académicos siguientes

---

### 7.1 Propuestas de mejora fundamentales a adoptar en los cursos académicos siguientes

No se realizan propuestas de mejora para los cursos académicos siguientes.



UNIVERSIDAD  
POLITÉCNICA  
DE MADRID

PR/ES/003  
PROCESO DE SEGUIMIENTO DE  
TÍTULOS OFICIALES

ANX-PR/ES/003-03  
INFORME ACADÉMICO DE LA TITULACIÓN



Etsi Agronómica,  
Aliment. y Biosistemas

## ANEXOS

## ANEXO 1: Perfil de los alumnos matriculados

---

### A1.1. Matriculados y egresados en el curso objeto del presente informe de titulación

Curso objeto del informe	Número
Nº de alumnos matriculados en la titulación	50
Egresados	11

Alumnos cuyo curso <u>más alto</u> en el que están matriculados es:	Número	Alumnos cuyo curso <u>más bajo</u> en el que están matriculados es:	Número
1º curso	8	1º curso	8
2º curso	--	2º curso	--
Otros	42	Otros	42

## ANEXO 2: Tasas de resultados académicos de la titulación por curso académico

### A2.1. Tasa de rendimiento de la titulación (para el curso objeto del informe)

Relación porcentual entre el número de créditos superados y el número total de créditos matriculados en cada curso académico en la titulación.

Curso	Nº créditos superados	Nº créditos matriculados	Tasa de Rendimiento (%)
2023-24	190	250	76.00
2022-23	60	66	90.91
2021-22	150	208	72.12
2020-21	364	470	77.45
2019-20	328	328	100.00

### A2.2. Tasa de abandono del primer curso (según fundación Madri+d)

Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada C matriculados en la titulación en el curso académico X, que no se han matriculado en dicha titulación en los cursos X+1 y X+2 y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada C que se matricularon en la titulación en el curso académico X.

Cohorte de entrada	"C" Nº de alumnos de nuevo ingreso en el curso X*	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+1	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+2	Nº de alumnos de nuevo ingreso que abandonan en 1º curso	Tasa de Abandono de primer curso (%)
2021-22	20	2	9	2	10.00
2020-21	24	3	10	3	12.50
2019-20	18	1	4	1	5.56

\* En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

### A2.3. Tasa de abandono (según RD 1393/2007) \*

Relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título el año académico anterior\*\* y que no se han matriculado ni en ese año académico ni en el anterior.

La tasa de Abandono de la última cohorte de entrada es aproximada, debido a que se tienen en cuenta los datos del curso actual, que al no haber finalizado podrían variar ligeramente con los datos de matriculación del segundo semestre.

Cohorte de entrada	Nº de alumnos de nuevo ingreso en el curso X***	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+num_cursos_plan-1	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+num_cursos_plan	Tasa de Abandono RD 1393/2007 (%)
2022-23	21	2	11	4.76
2021-22	20	2	12	10.00
2020-21	24	3	18	12.50
2019-20	18	1	6	5.56

\* En determinadas titulaciones, los datos de la cohorte de entrada varían debido al traslado de alumnos que se produce entre titulaciones del centro. Esto puede dar lugar a aparentes contradicciones, pero la tasa final que se muestra en la última columna se considera correcta.

\*\* En titulaciones de un sólo curso académico, se consideran los alumnos que no se han matriculado en los dos cursos académicos siguientes al año de impartición de la titulación.

\*\*\* En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

## A2.4. Tasa de eficiencia de la promoción (según Fundación Madri+d)

Relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios de los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de egresados\* de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

Alumnos de promoción: Alumno que, no habiendo estado previamente matriculado en la UPM, inicia sus estudios en una titulación en primero y procede de alguna de estas vías de acceso: mayores de 25 años, COU, Selectividad de COU, Selectividad de LOGSE o Formación Profesional de segundo grado.

Cohorte de graduación	Nº de egresados de promoción**	Nº de créditos teóricos de los alumnos de promoción	Nº créditos matriculados de los alumnos de promoción	Tasa de Eficiencia de la Promoción (%)
2023-24	11	60	98	61.22
2022-23	6	0	0	--
2021-22	6	60	80	75.00
2020-21	14	300	316	94.94
2019-20	11	568	634	89.59

\*El conjunto de los egresados a tener en cuenta son los considerados de promoción para las titulaciones de Grado y los alumnos que inician en primero para las titulaciones de Máster.

\*\*Alumnos de promoción: Alumno que, no habiendo estado previamente matriculado en la UPM, inicia sus estudios en una titulación en primero y procede de alguna de estas vías de acceso: mayores de 25 años, COU, Selectividad de COU, Selectividad de LOGSE o Formación Profesional de segundo grado.

## A2.5. Tasa de eficiencia de la titulación

Relación porcentual entre el número total de créditos superados del plan de estudios a lo largo de sus estudios en el conjunto de egresados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

En este caso, se consideran todos los graduados.

Cohorte de graduación	Nº de egresados*	Nº de créditos teóricos	Nº créditos matriculados	Tasa de Eficiencia (%)
2023-24	11	60	98	61.22
2022-23	6	0	0	--
2021-22	6	60	80	75.00
2020-21	14	300	316	94.94
2019-20	11	568	634	89.59

\*En este caso, se consideran todos los egresados.

## A2.6. Tasa de graduación de la titulación \*

Porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más en relación a su cohorte de entrada.

Cohorte de entrada	Nº de alumnos de nuevo ingreso**	Nº de alumnos que finalizan en tiempo previsto	Nº de alumnos que finalizan en un curso más al previsto***	Tasa de Graduación (%)
2022-23	21	0	9	42.86
2021-22	20	1	4	25.00
2020-21	24	4	7	45.83
2019-20	18	4	8	66.67

\* En determinadas titulaciones, los datos de la cohorte de entrada varían debido al traslado de alumnos que se produce entre titulaciones del centro. Esto puede dar lugar a aparentes contradicciones, pero la tasa final se considera correcta.

\*\* En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

\*\*\* En el último curso mostrado, puede suceder que en la Tasa de Graduación calculada falten “los alumnos que finalizan en un curso más al previsto” y que por lo tanto sea incompleta, pero se ha preferido incluirla para que se pueda considerar ese dato en el análisis.

## ANEXO 3: Tasas de resultados académicos de las asignaturas por semestre y curso académico

La tasa de cada semestre se ha calculado del siguiente modo:

$$\frac{\sum_{i=1}^N (\text{tasa\_asig}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ creditos}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ matriculados}(i))}{\sum_{i=1}^N (\text{n}^{\circ} \text{ creditos}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ matriculados}(i))}$$

### A3.1. Tasa de rendimiento

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos matriculados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre *	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
1	59.70	60.94	84.61	66.27
2	77.27	53.85	100.00	66.67

\*Se refiere a la ordenación numérica que reciben los semestres incluyendo todas las asignaturas organizadas en su secuencia temporal.

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria\*:

Semestre	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
1	67.16	70.31	92.31	73.49
2	81.82	61.54	100.00	73.33

\*En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

### A3.2. Tasa de éxito

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos presentados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
1	79.39	66.93	84.61	67.47
2	88.48	76.92	100.00	91.67

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos presentados.

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria\*:

Semestre	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
1	77.92	79.69	92.31	74.70
2	89.35	100.00	100.00	100.00

\*En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

### A3.3. Tasa de absentismo

Relación porcentual entre el nº de alumnos NO presentados y el nº de matriculados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
1	24.63	12.50	0.00	2.41
2	13.64	38.46	0.00	26.67

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria\*:

Semestre**	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
1	23.13	12.50	0.00	2.41
2	13.64	38.46	0.00	26.67

\*Se consideran "NO presentados" a los alumnos que no se han presentado ni en la convocatoria ordinaria ni en la extraordinaria.

\*\*En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.