



UNIVERSIDAD  
POLITÉCNICA  
DE MADRID

PROCESO DE SEGUIMIENTO  
DE TÍTULOS OFICIALES  
PR/ES/003



Etsi Agronómica, Aliment. y  
Biosistemas

# ANX-PR/ES/003-03

## INFORME ACADÉMICO DE LA TITULACIÓN

PLAN DE ESTUDIOS

**20IA - Grado en Ingeniería Alimentaria**

CURSO ACADÉMICO

2023-24

RESPONSABLE

CARMEN LOPEZ DIAZ

## Índice

---

### Informe de Titulación

1. Datos descriptivos de la titulación y composición de la COA.....	1
2. Valoración académica.....	2
3. Valoración general de los resultados.....	5
4. Valoración del cumplimiento de lo establecido en la memoria de verificación.....	7
5. Análisis de las propuestas de mejora.....	20
6. Fortalezas y debilidades.....	22
7. Propuestas de mejora para los cursos siguientes.....	24

### Anexos

ANEXO 1: Datos de selección y admisión de estudiantes.....	1
ANEXO 2: Perfil de los alumnos matriculados.....	3
ANEXO 3: Tasas de resultados académicos de la titulación por curso académico.....	4
ANEXO 4: Tasas de resultados académicos de las asignaturas por semestre y curso académico.....	8
ANEXO 5: Propuestas a la COA por parte de los Coordinadores de asignatura.....	12

## 1. Datos descriptivos de la titulación y composición de la COA

### 1.1 Datos descriptivos de la titulación

<b>Titulación</b>	201A - Grado en ingeniería alimentaria
<b>Número de expediente (RUCT)</b>	2503450
<b>Universidad</b>	Universidad Politécnica de Madrid
<b>Centro</b>	20 - Etsi Agronómica, Aliment. Y Biosistemas
<b>Número de créditos</b>	240 ETCS
<b>Número de cursos</b>	4
<b>Idioma</b>	Castellano

\* El motivo por el que algunas palabras no están acentuadas a lo largo del informe: nombre de la titulación, centro, etc., es debido a que los datos que se muestran proceden de la base de datos institucional AGORA, la cual no permite almacenar caracteres con tilde en algunos casos.

### 1.2 Composición de la Comisión de Ordenación Académica (COA)

<b>Presidente</b>	Carmen Lopez Diaz
<b>Representante de alumnos</b>	German Gutierrez Oeo Julia Barragan Calle
<b>Representante del personal administrativo y de servicios *</b>	Maria Inmaculada Duran Reyes
<b>Vocales</b>	Mercedes Florez Garcia Maria Antonia Bañuelos Bernabe Eva Cristina Correa Hernando Iris Loira Calvar Rosario Haro Hidalgo

\* En algunos centros no está incluido el Representante del personal administrativo y de servicios.

## 2. Valoración académica de la titulación en los aspectos relativos tanto a la coordinación horizontal y vertical como a la adquisición de los resultados de aprendizaje

---

### 2.1 Valoración de la coordinación docente de acuerdo con la información contenida en los Informes de Asignatura, los Informes de Semestre y en las actas de la Comisión de Ordenación Académica (COA)

Satisfactorio

Se convocaron reuniones de las Comisiones de Coordinación Horizontal al comienzo y finalización de los semestres. Las reuniones de principio de cada semestre tuvieron por objetivo la planificación de las actividades docentes, la coordinación en la realización de prácticas de laboratorio (formación de grupos, fechas y horarios, etc.) y la planificación de las pruebas de evaluación progresiva. Las reuniones de final de cada semestre abordaron el desarrollo de las asignaturas, la coordinación entre las mismas, la relación entre créditos y carga de trabajo de los alumnos, la implementación de las medidas acordadas, entre otros aspectos. Los resultados de estas reuniones se debatieron en las reuniones de Coordinación Vertical con el fin de implementar las medidas adecuadas para la mejora continua de la titulación.

Durante el curso 2023-24 se realizaron dos reuniones de la Comisión de Coordinación Vertical, con el objetivo de planificar la docencia y las distintas pruebas de evaluación y abordar, entre otros asuntos, la adecuada coordinación entre asignaturas de distintos cursos, en lo que se refiere a solapamientos o duplicidades y a carencias observadas en los contenidos de determinadas asignaturas. Además de las reuniones de coordinación, tanto la coordinadora de grado como las de curso han mantenido contacto constante con los coordinadores de asignaturas por medio del correo electrónico. Para mejorar la coordinación vertical y horizontal, también se dispone de un espacio en la plataforma Moodle de seguimiento de cursos, en los que se publica la planificación de las prácticas, las actividades destinadas a adquisición de competencias transversales, así como viajes, pruebas de evaluación continua, conferencias, y todo aquello considerado de interés por los coordinadores de curso.

En el curso 2023-24, además, se realizó una reunión entre la Subdirectora de Ordenación Académica, los coordinadores de titulaciones y los delegados de alumnos para tratar dos temas de especial relevancia: el fraude en las pruebas de evaluación y la falta de asistencia a las clases.

De la mayoría de los informes presentados por los/as coordinadores de asignatura, curso y de semestre se desprende que no se detectan problemas de coordinación docente. Es más, se valoran positivamente el número de reuniones y el desarrollo de las reuniones de coordinación entre asignaturas con el fin de mejorar la relación entre los contenidos de las mismas y evitar solapamientos y puntos débiles. Se considera que las asignaturas están adecuadamente coordinadas, prestando especial atención al calendario de exámenes finales, pruebas de evaluación progresiva, prácticas de laboratorio y otras actividades.

Se relacionan a continuación las propuestas de mejora planteadas en las reuniones de Coordinación Vertical del Grado, que figuran en las Actas de dichas reuniones, y su grado de implantación:

1. La asistencia de los alumnos al aula es baja, y disminuye a lo largo del curso, especialmente tras las primeras pruebas de evaluación progresiva. Se instó a los profesores a que motiven a sus alumnos para asistir al aula; además, la Subdirectora de Ordenación Académica y las Coordinadoras de primer curso y de titulación incidieron

sobre ello en el Acto de Bienvenida de los alumnos de primero, incluso mostrando datos de relación entre asistencia y calificación.

2. Se han observado varios casos de fraude en los exámenes. Se insta a los profesores a que vigilen mejor las pruebas de evaluación y a que comuniquen los casos detectados a Subdirección de Ordenación Académica, y se recuerda que ya se ha abierto expediente a algunos alumnos por fraude.

3. Existía falta de unanimidad para el cálculo de las tasas de éxito y absentismo. Se recordó a los coordinadores de asignaturas que sólo deben figurar como no presentados aquellos alumnos que no se hayan presentado a ninguna de las pruebas de evaluación.

4. Se realizaban pocos viajes de estudios a lo largo de la titulación. Se han incrementado los viajes, incorporando uno en el segundo semestre de cuarto y otro en el de tercero. Se pretende seguir aumentando el número de viajes.

En general, se puede decir que el grado de cumplimiento de las propuestas de mejora de la Comisión Académica del Grado es muy elevado. Otras propuestas de mejora, como la inclusión de talleres y seminarios de contenido específico que pueda ser de interés para completar la formación docente de los alumnos, están en vías de ser implantados.

Además de estas mejoras, los principales logros relacionados con la Coordinación del Grado en el curso 2023-24 fueron:

1. En colaboración con la Subdirección de Calidad y Acreditaciones, la sistematización de la forma de evaluación de competencias transversales y recopilación de evidencias, mediante pequeñas guías y rúbricas de evaluación en Moodle.

2. La obtención de la renovación de la acreditación EURACE.

## **2.2 Valoración de la adquisición de los resultados de aprendizaje por parte de los estudiantes, de acuerdo con el contenido de los Informes de Asignatura**

Satisfactorio

Del estudio de los informes de asignatura y de semestre, de manera general se puede considerar satisfactorio el grado de adquisición de las competencias generales, específicas y trasversales contempladas en la Memoria de Verificación por parte de los estudiantes, si bien algunos coordinadores piensan que los resultados son mejorables. La principal propuesta relacionada con la adquisición de resultados que figura en las actas de las reuniones de Coordinación Vertical del Grado es la lucha contra la falta de asistencia a las clases. Los coordinadores de asignaturas, cursos y titulación y la Subdirectora de Ordenación Académica están realizando llamamientos continuos a los alumnos para que asistan a clase, y motivando a los profesores para que a su vez motiven a los alumnos en el aula. En general, se puede decir que el grado de cumplimiento de las propuestas de mejora de la Comisión Académica del Grado es muy elevado.

De los informes de asignatura y semestre del curso 2023-24 derivan 24 propuestas de mejora en asignaturas, realizadas en el curso anterior:

- La mayor parte de las propuestas versan sobre la necesidad de fomentar la asistencia, la participación de los alumnos y el trabajo autónomo, especialmente en cursos iniciales. Se han aumentado las actividades en el aula y

las tutorías, y se han obtenido resultados conformes.

- También se realizaron propuestas relacionadas con pequeñas modificaciones de temario y de formas de evaluación.

De las 24 propuestas planteadas, se implantaron 20, y en la mayor parte de los casos el resultado fue de mejoría, como mínimo leve. En 3 casos el resultado no fue el esperado, especialmente cuando se incluyeron tutorías para la mejora de la comprensión de los temarios, por falta de asistencia a estas tutorías.

En lo relativo a las competencias asociadas a los sellos de certificación del título, y según la memoria presentada a ABET en el año 2023, en este curso se deben analizar los resultados obtenidos durante los dos cursos previos en los SO2 y 6, que fueron los primeros en que se recopilaban resultados y evidencias de evaluación.

## 3. Valoración general de los resultados de la titulación en este curso de acuerdo con la información contenida en los anexos

---

### 3.1 Admisión (Ver Anexo 1)

Satisfactorias

En el curso 2023-24 se obtuvieron 802 solicitudes de preinscripción, 101 de ellas como primera opción. Esto supone un incremento del 13% con respecto al curso anterior.

Se admitieron 199 alumnos, lo que supone una tasa de cobertura de admisión del 132,67%. La matrícula se consolidó para 116 alumnos, que es un valor similar a los de los años anteriores. Sin embargo, y dado que, lejos de reducir el número de plazas ofertadas, este año el número pasó de 143 a 150 plazas, la tasa de cobertura de la titulación no alcanzó el valor del año anterior y se quedó en 77,33%. La nota del último alumno admitido fue de 5,07 y la nota media de 7,91, unos 0,8 puntos inferior a la del año precedente. Aunque la matrícula no cubre el total de plazas ofertadas, la coordinación del grado considera que la cifra es adecuada para asegurar la calidad de los procesos de enseñanza.

### 3.2 Tasas de resultados de titulación (Ver Anexo 3)

Satisfactorias

La tasa de rendimiento de la titulación para el curso 2023-24 fue de un 56,34%, ligeramente superior a la del año precedente (55,84%) pero sensiblemente inferior a las tasas alcanzadas en los tres cursos académicos anteriores. Los resultados de la titulación podrían estar estabilizándose tras estos primeros años poco constantes.

La tasa de abandono fue del 18,28% para la cohorte de entrada del curso 2020-21, valor prácticamente igual al del curso anterior, que fue de 16,67%. Este valor se sigue manteniendo por debajo del 25% establecido en la Memoria de Verificación.

La tasa de eficiencia de la promoción ha sido de un 79,77%, subiendo en 5 puntos porcentuales con respecto al curso anterior, pero disminuyendo con respecto a los valores alcanzados en los cursos 2021-22 y 2020-21 que fueron de 88,42% y 94,26%, respectivamente. Cabe destacar que en esas dos promociones el número de alumnos que se tuvieron en cuenta para su cálculo era lo suficientemente pequeño como para no resultar significativo. Será necesario que termine sus estudios alguna promoción más para que este valor se asiente.

Las tasas de eficiencia de la titulación siguen un patrón muy similar a los datos de eficiencia de la promoción, dado que los egresados que forman parte de estas tasas son prácticamente los mismos que los egresados de la promoción. El valor subió de 75,31 a 80,73%.

La tasa de graduación de la titulación alcanza un valor muy pequeño (2,15%), pues es preocupante el escaso número de alumnos que acaban sus estudios en los cuatro cursos que están estipulados (sólo 2 alumnos por año en los últimos 4 años).

En resumen, los resultados se consideran satisfactorios en la medida en que la tasa de abandono se mantiene no excesivamente alta y las de eficiencia se mantienen elevadas, si bien se buscan soluciones para mejorar la tasa de rendimiento, que se pretende que alcance al menos un 70%.

### 3.3 Tasas de resultados de asignaturas

#### Satisfactorias

En base a las tasas académicas de asignaturas por semestre en convocatoria ordinaria se observa:

- La tasa de rendimiento oscila entre 23,77% para el primer semestre y 91,27% para el cuarto. Como ha ocurrido en cursos anteriores, los semestres con menores tasas de rendimiento son el primero y el cuarto, aunque el primer semestre disminuyó considerablemente su tasa de rendimiento con respecto al año anterior y el cuarto la aumentó significativamente.
- La tasa de éxito oscila entre 29,29% y 95,12%, siendo los valores más bajos los alcanzados en los mismos semestres que los indicados para las tasas de rendimiento.
- La tasa de absentismo en convocatoria ordinaria oscila entre el 4,03% del octavo semestre y el 22,69% del cuarto semestre.

Dada la diferencia de criterio entre el profesorado al contabilizar los alumnos no presentados, este año se intentó realizar una unificación considerando como no presentados aquellos que no se han presentado a ninguna de las pruebas de evaluación. Es por ello que las tasas de éxito y absentismo en algunos casos varían mucho con respecto al curso pasado, aunque este cambio no afecta a la tasa de rendimiento. Por ello, este curso no se puede hacer una comparativa retrospectiva en cuanto a las dos primeras tasas, aunque sí se pueden resaltar los siguientes aspectos:

1. En el primer semestre, la tasa de rendimiento ha bajado significativamente con respecto al curso pasado, manteniéndose la asignatura de Expresión Gráfica en valores por debajo del 10%. Todas las asignaturas del segundo semestre tienen tasas de rendimiento por encima de las del primer semestre, con valores similares entre ellas. Destaca la asignatura de Taller de Procesado de Alimentos con rendimiento superior al 88%.
2. En segundo curso, 4 asignaturas del cuarto semestre tienen valores por debajo del 30% de rendimiento. Destaca Mecánica de Materiales con un 7,6% de rendimiento y un 45,6% de absentismo.
3. En tercero, los valores de rendimiento mejoran considerablemente con respecto al curso anterior. Sin embargo, destaca negativamente la asignatura de Estructuras de Hormigón y Acero con un 10% de rendimiento.
4. Las tasas en cuarto, especialmente en el octavo semestre, se mantienen elevadas y similares a las de cursos anteriores.

De forma global, se valoran satisfactoriamente las tasas de rendimiento académico del conjunto de asignaturas del plan de estudios, lo que no excluye el que se insista en la necesidad de intentar mejorar de forma sustancial las tasas de rendimiento académico de las asignaturas con tasas bajas, y disminuir las tasas de absentismo, por su efecto negativo para el resto de la titulación en lo relativo a la adquisición de competencias por parte de los alumnos y en los futuros valores de tasas de graduación y éxito del Grado.

## 4. Valoración del cumplimiento de lo establecido en la memoria de verificación y sus posteriores modificaciones aprobadas, en el caso de que las hubiera

---

### 4.1 Calidad de la docencia

#### 4.1.1 Análisis del estado de implantación del proceso de Seguimiento

Implantado

Está implantado el Sistema Aseguramiento Interno de la Calidad SAIC 2.1. Entre los 31 procedimientos de los que consta el SAIC está el PR/ES/003 de Seguimiento de Títulos Oficiales. Este procedimiento se implantó como consecuencia de los requerimientos de la Fundación Madri+d para la renovación de la acreditación del título y de las Agencias de Acreditación internacionales a los que se ha sometido al Grado y que ha permitido alcanzar con éxito los sellos de Acreditación EUR-ACE y ABET. En la actualidad se encuentra en proceso de revisión para su adaptación al nuevo Modelo SAIC-UPM versión SAIC 2.2 aprobado por la Comisión de Calidad de la UPM en sesión de 24 de junio de 2024.

El proceso de seguimiento se ha realizado desde el momento de la implantación de la titulación, y a lo largo del curso 2023-24 se ha desarrollado de acuerdo a lo especificado en los procesos PR/ES/001 (Elaboración y Revisión del Plan Anual de Calidad), PR/ES/003 (Seguimiento de Títulos Oficiales) y PR/CL/001 (Coordinación de las Enseñanzas). Este seguimiento se basa en la recopilación de informes de asignatura, Informes de semestre, Informes de titulación, encuestas de evaluación de alumnos, programa DOCENTIA de PDI, y encuestas de satisfacción de los agentes participantes, cuyos indicadores y evidencias se recogen en el Observatorio Académico de la UPM.

En el curso académico 2023-24 el grado se sometió a un un proceso de renovación de la acreditación EURACE, obteniéndose la renovación por un período de seis años, hasta marzo de 2029.

#### 4.1.2 Análisis de los resultados obtenidos en el proceso de Seguimiento

Satisfactorios

Se considera que los resultados y evidencias obtenidos en el proceso de seguimiento son satisfactorios y permiten mejorar la calidad de la enseñanza impartida en el grado. Especialmente, se emplean como puntos de partida para la mejora continua:

- la información obtenida en las reuniones de coordinación horizontales y verticales;
- la información obtenida en los informes de las asignaturas, semestres y titulación, especialmente en el apartado de propuestas de mejora;
- los resultados de las encuestas de satisfacción de los grupos de interés;
- la información recogida en el buzón de quejas, sugerencias y felicitaciones;
- la información recibida por parte de los organismos de acreditación en los procesos de renovación de los sellos de calidad.

En las mismas reuniones de coordinación se realiza un seguimiento de las propuestas de mejora, tanto de las indicadas en los informes de asignaturas como las que se obtienen como fruto de las reuniones de coordinación entre asignaturas cuando los problemas detectados así lo requieren.

El grado de utilización de GAUSS por parte del profesorado se considera muy positivo, alcanzando porcentajes muy elevados de guías académicas e informes de semestre publicados, si bien se debe alcanzar el 100% como objetivo para los cursos venideros.

#### 4.1.3 Análisis del estado de implantación del proceso de evaluación del profesorado

Implantado

El proceso de evaluación del profesorado se realiza según los protocolos DOCENTIA UPM 2.0 (PR/SO/007.2), y Encuestación (PR/SO/008) del SAIC. El nuevo modelo DOCENTIA-UPM 2.0 fue aprobado el curso 2018-19 después de haber sido previamente verificado por la fundación Madri+d, siendo el curso 2019-20 el primero en el que se ha seguido este nuevo procedimiento.

Se han realizado las encuestas sobre actividad docente del profesorado por procedimientos telemáticos en los plazos establecidos para las mismas. El nivel de respuesta de los estudiantes es cada vez más bajo, si bien los resultados en la mayoría de los casos siguen siendo significativos.

#### 4.1.4 Análisis de los resultados obtenidos en el proceso de evaluación del profesorado

##### Satisfactorios

En relación con los resultados de las encuestas de satisfacción de los estudiantes, la satisfacción global de los alumnos con los profesores de la titulación en el curso 2023-24 fue de 6,45 (escala de 0 a 10), lo que está por encima de la media para la UPM (6,23). Además, los alumnos del grado valoran positivamente los métodos didácticos empleados por los profesores para favorecer el aprendizaje de las asignaturas (6,72 frente a 6,46 como media de la UPM), la complementación de explicaciones teóricas con aspectos prácticos (6,97 frente a 6,70 media UPM) y la coordinación adecuada entre docentes para evitar solapamientos entre asignaturas (7,05 frente a 6,73 media UPM). La nota media que los alumnos del grado en Ingeniería Alimentaria dan a las metodologías empleadas en las enseñanzas es de 6,93 (frente a 6,63 como media de la UPM). Se puede concluir que los alumnos valoran positivamente el esfuerzo de los profesores en la mejora de la docencia.

En lo relativo a la calidad de la docencia, hay que destacar la participación del profesorado del Grado en Ingeniería Alimentaria y del resto de titulaciones impartidas en la ETSIAAB en Proyectos de Innovación Educativa. Los últimos datos indican que en la ETSIAAB hay registrados 20 grupos de innovación educativa (GIES), disminuyendo en 2 desde el curso anterior. A esto hay que sumar otro más en que participan profesores de la escuela, pero está adscrito a otro centro.

En el curso 2023-24 son trece los proyectos de innovación educativa coordinados por profesores de la Escuela Técnica Superior de Ingeniería Agronómica, Alimentaria y de Biosistemas (ETSIAAB) que han obtenido financiación. De estos proyectos dos corresponden a "Aula Invertida", tres a "Gamificación educativa", uno a "Aprendizaje basado en retos. Design Thinking", tres a "Aprendizaje basado en investigación", uno a "Inteligencia Artificial", dos a "Experiencias docentes en Metaverso/Realidad Virtual" y uno a "Innovación en métodos de evaluación para el aprendizaje ante las tecnologías emergentes".

La evaluación de la labor docente del profesorado por el programa DOCENTIA en el curso 2023-24 está en proceso de resolución de reclamaciones, por lo que los datos no están disponibles por el momento. En la convocatoria DOCENTIA del curso 2022-23 solicitaron la evaluación 53 profesores de la ETSIAAB (29 mujeres, 24 hombres), de los cuales 7 alcanzaron la calificación de excelente, 36 la de sobresaliente y 7 la de notable (puntuación media de 95,32 sobre 100). Teniendo en cuenta que una buena parte de la calificación de este programa procede de los resultados de las encuestas de evaluación realizadas por los estudiantes, se puede considerar muy satisfactorios los datos de evaluación del profesorado.

## 4.2 Prácticas externas

### 4.2.1 Análisis del estado de implantación del proceso de prácticas externas

#### Implantado

Las prácticas externas están gestionadas desde el curso 2015-16 por la Subdirección de Prácticas, Movilidad y Empleabilidad de la ETSIAAB. La Comisión para la evaluación de prácticas externas, constituida por la Subdirectora, el Coordinador del Grado, Coordinadores de asignaturas y representante de los alumnos se reúne periódicamente, según lo contemplado en el SAIC del Centro. Como parte del SAIC se dispone del Procedimiento Clave PR/CL/003 Prácticas externas.

En el curso 2016-17 se modificó la documentación a cumplimentar por el/a alumno/a, el tutor profesional y el tutor académico una vez realizadas y concluidas las prácticas, y se incluyó un informe del resultado de la entrevista personal al alumno. En el curso 2023-24 se ha puesto en marcha el portal de prácticas para la gestión de las prácticas, que incluye el proceso de entrega de documentación y firmas digitales de alumno, tutor, Subdirectora y representante del Vicerrectorado. Todo ello ha permitido racionalizar, aumentar y mejorar la oferta de prácticas externas a los alumnos, a la vez que simplificar los trámites a realizar.

Según la Memoria de Verificación, las prácticas externas se pueden realizar en todo tipo de empresas privadas y entidades públicas, incluida la propia Universidad, donde los estudiantes pueden ejercer actividades relacionadas con su titulación. El estudiante puede optar entre prácticas curriculares, integradas como una asignatura de carácter Optativo (de 3 a 6 ECTS), o extracurriculares.

### 4.2.2 Análisis de los resultados del proceso de prácticas externas

#### Satisfactorios

Según la oficina de prácticas, el número de alumnos que han realizado prácticas externas durante el curso 2023-2024 han sido un total de 42: 13 como prácticas curriculares y 29 como extracurriculares; lo que supone una disminución de 6 alumnos con respecto al curso anterior. Las prácticas curriculares fueron realizadas en empresas privadas (9) y en entidades públicas (2 en Universidad y 2 en Ministerio). Las prácticas extracurriculares se realizaron en su totalidad en empresas. La duración media de las prácticas fue de 72,9 y 127,7 días (curriculares y extracurriculares respectivamente). En las prácticas curriculares, los alumnos realizaron una media de 217,7 h, obteniendo como valor medio 5,46 ECTS. Esto equivale a un ratio de 39,9 h/ECTS, que está dentro del rango que fija la UPM de 26-40 h. Hay que tener en cuenta que el máximo número de ECTS por el que se pueden convalidar las horas de prácticas es de 6.

Las entidades en las que se han realizado prácticas externas son las siguientes:

Agrodato S.L.

Campofrío Food Group S.A.U.

Codan S.A.

DSM Nutritional Products Iberia, S.A.

Grupo Avícola Rujamar, S.L.

La Pila Food, S.A.

Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación (MAPA)

Universidad Politécnica de Madrid

Vertiv Spain, S.A.

Alcohol Distilling House, S.L.

Artica Ingeniería e Innovación, S.L.

Citrama S.L.

Cooperativas Agro-alimentarias de España

Cuétara, S.L.

Food Experts S.L.

Franco Basalo S.L.U.

Gestión Integral del Suelo S.L.

Greenyellow Iberia S.L.

Hemav Technology S.L.

Integral Media Projects S.L.

Isomed Diagnostics S.L.

Protecno S.A.

Redexis Renovables S.L.

Syngenta España S.A.

Tetra Pak Envases S.A.

En cuanto a las **prácticas curriculares**, en el informe final, tanto el tutor profesional como el tutor académico y el alumno realizan una valoración de las prácticas. La encuesta a los alumnos permite la valoración del grado de adquisición de competencias personales (6 ítems), competencias técnicas (9 ítems) y competencias contextuales (6 ítems). La encuesta fue cubierta por 13 estudiantes, valorando con más de 4,5 sobre 5 todas las competencias adquiridas, siendo la capacidad peor valorada la de liderazgo y toma de decisiones (4,54 sobre 5). Además, evaluaron el interés formativo de las prácticas, dando la menor calificación (4,38 sobre 5) a la relación entre las actividades realizadas y los estudios cursados. La valoración global de la práctica desarrollada adquirió una calificación de 4,62 sobre 5. Los alumnos, en general, consideran la actividad como muy satisfactoria y enriquecedora para su proceso formativo.

Además, 12 alumnos realizaron la valoración del programa de prácticas, dando valores entre 0 y 10. Todos los aspectos relacionados con el propio programa tuvieron una valoración por encima de 8,83, y el grado de

satisfacción personal con las prácticas fue valorado con un 9,17. En cuanto a la gestión de las prácticas, los alumnos consideran que la atención y gestión de la Oficina de Prácticas Externas ha sido adecuada, pero la peor valoración es sobre la utilidad y sencillez de uso de la plataforma de prácticas, que fue valorada con un 7,42 sobre 10. De hecho, varios alumnos manifiestan los problemas de funcionamiento de la plataforma durante las primeras semanas de uso.

Los tutores profesionales evaluaron el nivel de adquisición y desarrollo de competencias de los estudiantes del grado durante el curso 2023-24, con valoraciones de 1 a 5. Todas las competencias fueron evaluadas por encima de 4. Destaca como menor valoración la competencia de liderazgo (4,00 sobre 5), y las competencias mejor valoradas fueron la capacidad de adaptación (4,92), la puntualidad (4,83), el sentido de la responsabilidad (4,83) y la capacidad de aprendizaje (4,83). La calificación final de los tutores profesionales sobre las prácticas fue de 9,45 sobre 10.

Con respecto a las **prácticas extracurriculares**, en una encuesta realizada a 29 alumnos, estos valoran de forma muy positiva el interés formativo de las prácticas (7 ítems con valoración por encima de 4,52 sobre 5). Consideran que las actividades realizadas tuvieron relación con los estudios prestados (4,24 sobre 5), y autovaloran su grado de desempeño en el desarrollo de competencias con valores comprendidos entre 4,38 (creatividad, iniciativa y espíritu emprendedor) y 4,79 (capacidad para trabajar de forma autónoma). Consideran que poseen una formación académica adecuada en relación a las actividades a desarrollar en las prácticas (8,72 sobre 10) y que las prácticas les han permitido adquirir y desarrollar competencias relacionadas con su titulación (8,55 sobre 10). Su grado de satisfacción personal con las prácticas es de 9,14 sobre 10. El aspecto que valoran más negativamente es, de nuevo, la utilidad y sencillez de uso de la plataforma de prácticas (7,55 sobre 10).

Se dispone además de los resultados del estudio de satisfacción de estudiantes de grado en Ingeniería Alimentaria para el curso 2023-24. En el ámbito 7, correspondiente al programa de prácticas externas y movilidad de los estudiantes, estos valoran con un 6,81 (frente a 6,10 de media de la UPM) la información que el centro ofrece sobre los programas de prácticas externas, y valoran con un 6,70 (frente a 6,74 de media UPM) el cumplimiento de sus expectativas sobre los programas de prácticas externas. Además, valoran con un 6,69 (frente a 6,35 de media de la UPM) los programas de prácticas externas y de movilidad de los estudiantes. Todas las valoraciones se han incrementado con respecto al curso anterior.

De todo ello se desprende la buena valoración de todas las partes implicadas en la realización de las prácticas.

## 4.3 Movilidad

### 4.3.1 Análisis del estado de implantación del proceso de movilidad

#### Implantado

El SAIC de la ETSIAAB tiene establecidos e implantados para la Gestión de la Movilidad los procedimientos PR/CL/004 (Movilidad-OUT) y PR/CL/005 (Movilidad- IN).

En la web de la ETSIAAB, en el perfil Estudiantes, se encuentra toda la información relativa a la movilidad y programas de intercambio.

La comisión de movilidad está formada por los Coordinadores de movilidad de cada uno de los Grados y del Máster habilitante y la Subdirectora de Prácticas, Movilidad y Empleabilidad, que se reúnen periódicamente para aprobar los acuerdos de aprendizaje y tratar cualquier otro tema relativo al intercambio de estudiantes. Los coordinadores de movilidad supervisan los programas de las asignaturas obligatorias que solicitan ser reconocidas, para comprobar que aproximadamente el 80% de las competencias son comunes. En caso de duda los coordinadores consultan con los profesores o el Departamento encargado de la docencia. Finalmente, la comisión decide el reconocimiento en base a la información disponible, manteniendo criterios comunes entre las distintas titulaciones.

En el curso 2023-24 la ETSIAAB tenía firmados 217 acuerdos bilaterales con Universidades de 40 países lo que da lugar a más de 450 plazas de movilidad. La distribución es la siguiente:

Europa: 135 Universidades con convenios de 24 países

América: 65 Universidades con convenios de 11 países

Asia: 17 universidades con convenios de 5 países.

La mayoría de estas Universidades pertenecen al programa Erasmus (63%).

Erasmus: 137 universidades con convenio de 23 países

Bilaterales: 68 universidades con convenio de 17 países

Magalhaes: 12 universidades con convenio de 6 países

### 4.3.2 Análisis de los resultados del proceso de movilidad

Satisfactorios

Durante el curso 2023-24 solicitaron movilidad para realizar sus estudios por el programa Erasmus 8 estudiantes de Ingeniería Alimentaria, 6 de ellos solo un semestre y 2 todo el curso. 3 de ellos renunciaron, por lo que finalmente realizaron movilidad 5 alumnos, 2 durante todo el curso. Tenían de media 97,8 ECTS superados en el momento de la solicitud (enero-febrero de 2023), es decir, estaban cursando asignaturas de 2º y 3er curso. La nota media de su expediente era de 6,7. La media de ECTS obligatorios y optativos reconocidos fue de 26,8 y 11,8 respectivamente. El total de ECTS cursados (valor medio) fue de 39,8 y la nota media de 9,2.

Una de las estudiantes consiguió convalidar 52 créditos obligatorios y 8 optativos.

Las Universidades de destino fueron Czech University of Life Sciences, Prague (2), Kollataja W Krakowie (2) y University of Ljubljana (1).

Se dispone de los resultados del estudio de satisfacción de estudiantes de grado en Ingeniería Alimentaria para el curso 2023-24. En el ámbito 7, correspondiente al programa de prácticas externas y movilidad de los estudiantes, estos valoran con un 6,47 (frente a 6,42 de media de la UPM) la información que el centro ofrece sobre los programas de movilidad de estudiantes, y valoran con un 6,28 (frente a 6,66 de media UPM) el cumplimiento de sus expectativas sobre los programas de movilidad. Además, valoran con un 6,69 (frente a 6,35 de media de la UPM) los programas de prácticas externas y de movilidad de los estudiantes.

## 4.4 Satisfacción de los colectivos implicados en el título

### 4.4.1 Análisis de la implantación del proceso de medida de la satisfacción de los colectivos implicados en el título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios, egresados y empleadores)

Implantado

El Observatorio Académico de la UPM es el responsable de la valoración de la satisfacción de los colectivos implicados en el título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios, egresados y empleadores) mediante el procedimiento del SGIC PR/SO/008.

En la ETSIAAB es la Unidad de Calidad la responsable del proceso PR/SO/005 del SAIC, en lo referente a la "Medición de la Satisfacción e Identificación de Necesidades".

#### 4.4.2 Análisis de los resultados de la satisfacción de los colectivos implicados en el título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios, egresados y empleadores)

Satisfactorios

##### Satisfacción de estudiantes

Se dispone de los datos de la Encuesta de Satisfacción de los Estudiantes matriculados en el Grado en Ingeniería Alimentaria correspondientes al curso 2023-24, realizada por el Observatorio Académico de la UPM, que consta de 38 preguntas agrupadas en 8 ámbitos, con una escala de valoración de 1 a 10. El número de respuestas obtenido en esta encuesta fue de 97, superior al número mínimo de respuestas requerido para inferir resultados con significancia estadística (61 estudiantes), de un total de 539 matriculados.

En el Ámbito 1. Metodologías de las enseñanzas (3 ítems) se obtiene una media de 6,93 frente al 6,63 de media de la UPM. Aunque el resultado del grado es mejor que la media de la UPM, ha disminuido con respecto al curso anterior; la tendencia de los años previos venía siendo al alza.

Ámbito 2. Evaluación del aprendizaje. (5 ítems) 7,18/7,05 de media UPM. El valor también ha disminuido ligeramente con respecto al curso anterior.

Ámbito 3. Sistemas de orientación profesional de los estudiantes (3 ítems): 6,49/6,64 media UPM, con una ligera subida con respecto al curso previo.

Ámbito 4. Sistema de alegaciones, reclamaciones y sugerencias (4 ítems), 6,29/5,95 media UPM.

Ámbito 5. Recursos materiales y servicios (6 ítems): 7,89/7,40 media UPM.

Ámbito 6. Información ofrecida por la UPM (7 ítems): 7,57/7,46 media UPM.

Ámbito 7. Programas de prácticas externas y de movilidad de los estudiantes (4 ítems): 6,69/6,35 media UPM.

Ámbito 8. Sistemas de apoyo y orientación al estudiante (3 ítems): 6,57/6,52 media UPM, con un descenso significativo con respecto al año anterior.

Satisfacción global (4 ítems): 7,53/7,36 media UPM.

Además, los alumnos valoran con un 7,51 su satisfacción con el título que están cursando.

Estos datos han servido para confeccionar el Plan anual de Calidad del centro con el objetivo de implementar mejoras en su valoración.

Se observa que, salvo en el ámbito 3 sobre sistemas de orientación profesional de los estudiantes, las puntuaciones son siempre superiores a la media de la UPM. Sin embargo, en varios ámbitos ha habido un pequeño descenso de los resultados frente a un pequeño aumento en el cómputo global de la UPM, lo que parece indicar que los resultados del grado se están aproximando a los valores medios.

##### Satisfacción de profesorado

Se dispone de los datos de la Encuesta de Satisfacción de todo el PDI asignado a la ETSIAAB, realizada por el Observatorio Académico de la UPM en el curso 2023-2023 (bienal), que consta de 59 preguntas agrupadas en 9

ámbitos, con una escala de valoración de 1 a 10. La encuesta fue cumplimentada por 121 miembros de PDI sobre 277, valor superior a las 55 respuestas necesarias para poder inferir resultados significativos.

Ámbito 1. Coordinación y organización académica (4 ítems): 7,03/6,77 media UPM.

Ámbito 2. Medios y recursos (5 ítems): 6,49/6,87 media UPM.

Ámbito 3. Apoyo a la docencia (5 ítems): 6,24/6,49 media UPM.

Ámbito 4. Apoyo a la investigación (5 ítems) 5,72/5,78 media UPM.

Ámbito 5. Calidad de títulos y del centro (8 ítems): 6,74/6,33 media UPM.

Ámbito 6. Formación y apoyo al profesorado (5 ítems) 7,19/6,98 media UPM.

Ámbito 7. Políticas sociales y de sostenibilidad (7 ítems): 6,06/5,92 media UPM.

Ámbito 8. Política institucional de la UPM (10 ítems): 5,35/5,11 media UPM.

Ámbito 9. Docencia o gestión del doctorado (4 ítems): 6,41/5,46 media UPM.

Valoración global (4 ítems): 7,40/7,20 media UPM.

En la mayor parte de los ámbitos, los profesores de la ETSIAAB muestran más satisfacción que la media de la UPM, y la valoración global es positiva.

Se dispone además de los datos de la Encuesta de Satisfacción del PDI que imparte docencia en el grado en Ingeniería Alimentaria, realizada por el Observatorio Académico de la UPM en el curso 2022-2023 (bienal), que consta de 3 preguntas, con una escala de valoración de 1 a 10. La encuesta fue cumplimentada por 45 miembros de PDI sobre 129, valor superior a las 40 respuestas necesarias para poder inferir resultados significativos.

Pregunta 1. La coordinación docente y la distribución de las actividades durante el semestre es adecuada: 8,13/7,63 media UPM.

Pregunta 2. Considero que mi(s) asignatura(s) se está(n) desarrollando de acuerdo a la Memoria de Verificación en cuanto a competencias adquiridas por los estudiantes y resultados de aprendizaje: 8,56/8,48 media UPM.

Pregunta 3. En general, estoy satisfecho con mi labor docente en el título: 8,78/8,52 media UPM.

Los profesores que imparten docencia en el grado se muestran muy satisfechos del desarrollo de su docencia y de la coordinación docente.

### **Satisfacción del personal de administración y servicios**

Se dispone de los datos de la Encuesta de Satisfacción del personal de administración y servicios de la ETSIAAB, realizada por el Observatorio Académico de la UPM en el curso 2022-23, que consta de 40 preguntas agrupadas en 7 ámbitos, con una escala de valoración de 1 a 10. La encuesta fue cumplimentada por 55 miembros de PDI sobre 175, valor superior a las 49 respuestas necesarias para poder inferir resultados significativos.

Los resultados son los siguientes:

Ámbito 1. Acceso y promoción (5 ítems): 3,95/3,96 media UPM.

Ámbito 2. Evaluación y reconocimiento (3 ítems): 6,38/6,40 media UPM.

Ámbito 3. Formación (4 ítems): 5,21/5,21 media UPM.

Ámbito 4. Recursos materiales (4 ítems) 6,52/6,81 media UPM.

Ámbito 5. Servicios (7 ítems): 6,23/6,13 media UPM.

Ámbito 6. Información (4 ítems) 6,64/5,99 media UPM.

Ámbito 7. Puesto de trabajo (7 ítems): 7,07/7,09 media UPM.

Valoración global (6 ítems): 6,67/6,67 media UPM.

Todos los resultados se encuentran aproximadamente en la media de la UPM, siendo, por lo general, bajos. Sin embargo, se observa un incremento en todos los ámbitos con respecto a la encuesta anterior, realizada tres cursos académicos antes. Ese incremento es considerable, siendo en muchos casos de una unidad.

### **Satisfacción de egresados**

Como consecuencia de los procesos de mejora continua que indica el sistema de acreditación ABET, durante el curso 2021-22 se puso en marcha en el grado en Ingeniería Alimentaria una encuesta destinada a las personas recién egresadas con el fin de conocer su satisfacción con distintos aspectos relacionados con el grado. Entre las preguntas planteadas en dicha encuesta, los egresados deben indicar su grado de conformidad con la siguiente afirmación: "Mi formación de grado me ha preparado adecuadamente para utilizar mis habilidades y técnicas para resolver problemas y afrontar condiciones de estrés con creatividad, iniciativa, método adecuado y pensamiento crítico".

En el curso 2023-24 han respondido a la encuesta 18 egresados, de los cuales el 66,7% ha contestado "Totalmente de acuerdo", el 22,2% "Algo de acuerdo" y el 11,1% "Ni de acuerdo ni en desacuerdo". Las respuestas "Algo en desacuerdo" y "Totalmente en desacuerdo" no han sido elegidas por ninguno de los encuestados. Se puede concluir que el 88,9% de los egresados está satisfecho, en menor o mayor grado, con la formación alcanzada durante sus estudios de grado y considera que sus expectativas profesionales de futuro son positivas.

### **Satisfacción de empleadores**

Como consecuencia de los procesos de mejora continua que indica el sistema de acreditación ABET, durante el curso 2021-22 se puso en marcha un sistema de encuestas para conocer la adecuación de los objetivos educativos de la titulación, dirigida a los distintos colectivos implicados en el título (egresados, empresas, estudiantes, profesores...). La pregunta a los empleadores sobre su conformidad con la afirmación "Mi formación de grado me ha preparado adecuadamente para utilizar mis habilidades y técnicas para resolver problemas y

afrontar condiciones de estrés con creatividad, iniciativa, método adecuado y pensamiento crítico" arroja un valor de 9,4 sobre 10 como media de las 8 respuestas recibidas.

## 4.5 Orientación e Inserción laboral

### 4.5.1 Análisis del estado de implantación del proceso de orientación e inserción laboral de los egresados

Implantado

Se lleva a cabo según los procesos PR/CL/002 (Acciones de Orientación y Apoyo al Estudiante) y PR/CL/006 (Orientación e Inserción Laboral) del SAIC de la ETSIAAB, ya implantado. La UPM cuenta con el Centro de Orientación y Empleo (COIE) que se ocupa de informar y orientar a los egresados sobre sus posibilidades de inserción laboral. La Unidad de Empleo del COIE ha desarrollado en su página web ([www.coie.upm.es](http://www.coie.upm.es)) el portal "UPMPLEO" donde los estudiantes y titulados se inscriben para tener acceso a las ofertas recibidas on-line (ofertas de empresas, foros de empleo, convocatorias de becas, oferta pública de empleo, planes de formación que incluyen cursos sobre técnicas de búsqueda de empleo, seminarios para jóvenes emprendedores, programas internacionales de empleo, etc).

### 4.5.2 Análisis de los resultados de orientación e inserción laboral de los egresados

Satisfactorios

Se dispone de los datos de un informe sobre la inserción laboral de los egresados de la ETSIAAB del curso 2021-22, elaborado por el Observatorio Académico de la UPM. A la encuesta que dio origen al informe, respondieron 86 alumnos de 197 titulados del centro, por lo que la encuesta tiene valor estadístico. Se trata de 19 preguntas agrupadas en 4 epígrafes, con puntuaciones de 1 a 10.

Valoración del trabajo (6 ítems): 8,13 centro ETSIAAB/8,35 UPM.

Competencias (grado en el que sería necesario mejorar la formación en competencias) (3 ítems): valor medio de 5,55 centro ETSIAAB/5,24 UPM.

Información (4 ítems): valor medio de 5,75 centro ETSIAAB/6,23 UPM.

Satisfacción (6 ítems): valor medio 6,17 centro ETSIAAB/6,45 UPM.

En general, se puede decir que los egresados de la ETSIAAB consideran que su trabajo es acorde con el nivel de estudios del grado. Por otra parte, es mejorable la información ofrecida por la UPM sobre la descripción de los títulos, el personal académico, los medios materiales y el Sistema de Garantía Interna de Calidad. De esta encuesta también se desprende que la UPM debe mejorar el apoyo y orientación durante la integración de los egresados en el mercado laboral (puntuación de 4,68 sobre 10).

El último informe de inserción laboral realizado por la Universidad Politécnica de Madrid se publicó en el año 2023 y recoge las encuestas realizadas a 1.179 titulados en estudios de Grado en el curso académico 2020-21, lo que supone el 29,45% del universo observado. Del total de las encuestas realizadas, 75 fueron de egresados de la Escuela de Ingeniería Agronómica, Alimentaria y de Biosistemas, lo que supone un 30,36% de encuestados sobre el universo. Estas encuestas, realizadas mediante entrevista telefónica (metodología: proceso CATI), reflejan que el 76,34% de los titulados de Grado en el curso 2020-21 cuentan con un empleo remunerado (un 1,24% más que el año anterior). De ellos un 68,30% son hombres y un 31,70% son mujeres. El 85,60% trabaja en la Comunidad

de Madrid. De los que no trabajan en la Comunidad de Madrid, el 66,80% lo hace en España y el 33,20% fuera de España. Del total de desempleados (23,66%), un 43,37% están buscando trabajo de forma activa. Aunque no se dispone de resultados particularizados por titulación, la encuesta a nivel global de la UPM refleja una alta valoración en la satisfacción con el empleo obtenido (8,27 puntos sobre una escala de 10), así como con la titulación cursada en la UPM (7,16 puntos sobre la misma escala mencionada). De la misma manera se valora positivamente la concordancia entre el nivel de estudios y el empleo (7,66 puntos) y cómo el haber obtenido el título en la UPM ha influido positivamente para conseguir el trabajo.

Los resultados del estudio de satisfacción de estudiantes de grado en Ingeniería Alimentaria para el curso 2023-24, en el ámbito 3, indican que los alumnos valoran con un 6,49 sobre 10 (frente a 6,64 de media en la UPM) los sistemas de orientación profesional de los estudiantes. Consideran que la universidad y/o el centro presentan suficientes ofertas de empleo y/o actividades de orientación profesional (6,10 sobre 10), que estas son adecuadas al perfil de sus estudios (6,62 sobre 10) y que dichas actividades han cubierto sus expectativas (6,45 sobre 10). Los valores son muy similares a los del curso anterior, aunque ligeramente superiores.

## 4.6 Sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones

### 4.6.1 Análisis de la implantación del sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones

Implantado

Se ha desarrollado según el PR/SO/006 (Gestión de quejas, sugerencias y felicitaciones) del SAIC del Centro, y se encuentra implantado, estando disponible en el pie de la página web de la ETSIAAB ([www.etsiaab.upm.es](http://www.etsiaab.upm.es)) con la denominación "Buzón QSF" y en el punto 06 del apartado de "Calidad".

### 4.6.2 Análisis de los resultados del sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones

Satisfactorios

En el Buzón QFS de la ETSIAAB, a lo largo del curso 2023-24 se ha recibido una comunicación en el Grado de Ingeniería Alimentaria, correspondiente a una queja relacionada con la docencia (organización docente/coordinación/instalaciones implicadas en la actividad docente). Esta incidencia está cerrada y fue respondida en un plazo mínimo, según lo establecido en el PR/SO/006.

El número de comunicaciones ha descendido considerablemente desde los cursos anteriores. Es especialmente remarcable que las quejas han descendido de 7 (curso 2021-22) a 2 (curso 2022-23) y 1 (curso 2023-24).

Los resultados del estudio de satisfacción de estudiantes de grado en Ingeniería Alimentaria para el curso 2023-24, en el ámbito 4, reflejan que los estudiantes valoran con un 6,29 sobre 10 (frente a 5,95 de la media de la UPM) los sistemas de alegaciones, reclamaciones y sugerencias. Los medios para plantear una sugerencia, queja o reclamación les parecen adecuados a sus necesidades (6,39 sobre 10), han quedado satisfechos con las soluciones recibidas (5,93 sobre 10) y el tiempo de respuesta les ha parecido adecuado (6,49 sobre 10).

## 5. Análisis de las propuestas de mejora de cursos anteriores

### 5.1 Análisis de las mejoras propuestas en cursos anteriores.

Propuesta 1	
<b>Problema que se detectó</b>	Carencias y/o duplicidades en los temarios de algunas asignaturas
<b>Descripción de la Propuesta de mejora</b>	Continuar organizando reuniones entre los coordinadores de las asignaturas implicadas
<b>¿Ha sido implantada?</b>	Si
<b>Valoración de su eficiencia y viabilidad o razón de la no implantación</b>	Se han continuado realizando reuniones de coordinación entre dos o más asignaturas cuando así se ha puesto de manifiesto en los informes de asignatura, de semestre o en las reuniones de coordinación. Las reuniones están bien valoradas tanto por los profesores como por los estudiantes involucrados.

Propuesta 2	
<b>Problema que se detectó</b>	Dificultad para trabajar y evaluar competencias transversales y competencias relacionadas con las acreditaciones ABET y EUR-ACE
<b>Descripción de la Propuesta de mejora</b>	Aportar documentación e información que permita a los coordinadores el diseño de actividades adecuadas para el desarrollo y evaluación de la competencia
<b>¿Ha sido implantada?</b>	Si
<b>Valoración de su eficiencia y viabilidad o razón de la no implantación</b>	En el marco de un Proyecto de Innovación Educativa, la Subdirección de Calidad y Acreditaciones junto con los coordinadores de grado han realizado unas fichas de ayuda para trabajar y evaluar las competencias transversales que se han definido para todos los grados y Máster Habilitante de la ETSIAAB. Estas fichas se han puesto a disposición de los coordinadores de asignaturas y se han explicado en reuniones informativas. Además, se ha desarrollado un sistema de evaluación y recogida de evidencias de las competencias transversales por medio de rúbricas de Moodle, que se han facilitado a todos los coordinadores.

Propuesta 3	
<b>Problema que se detectó</b>	Bajo número de visitas a empresas e instituciones por parte de los estudiantes

<b>Descripción de la Propuesta de mejora</b>	Promover la organización de viajes de estudios al menos en los cursos superiores
<b>¿Ha sido implantada?</b>	Si
<b>Valoración de su eficiencia y viabilidad o razón de la no implantación</b>	En el segundo semestre del curso 2023-24 se organizó una visita de los alumnos de tercer curso a las instalaciones de la empresa Alfa Laval, y una visita de los alumnos de cuarto curso a Albe - Lácteas del Jarama, con gran éxito de asistencia y alto grado de satisfacción por parte de los alumnos.

<b>Propuesta 4</b>	
<b>Problema que se detectó</b>	Aumento del absentismo y disminución de las tasas de resultados de la titulación
<b>Descripción de la Propuesta de mejora</b>	Definir estrategias que fomenten la participación, la asistencia a clases y la mejora de los resultados académicos
<b>¿Ha sido implantada?</b>	Si
<b>Valoración de su eficiencia y viabilidad o razón de la no implantación</b>	Algunos profesores han incorporado en su programación docente actividades que favorecen la participación e involucran más al alumno en el desarrollo de la asignatura. Además, en el Acto de Bienvenida de los alumnos de nuevo ingreso, tanto la Subdirectora de Ordenación Académica como las coordinadoras de primer curso y de titulación hicieron hincapié en la importancia de la asistencia a clase para alcanzar los objetivos educativos del grado. Asimismo, presentaron datos gráficos que muestran la relación entre el índice de asistencia y las calificaciones obtenidas.

<b>Propuesta 5</b>	
<b>Problema que se detectó</b>	Carencias en la formación de temas específicos (programación, digitalización, diseño higiénico...)
<b>Descripción de la Propuesta de mejora</b>	Organizar talleres y/o seminarios impartidos por profesionales del sector
<b>¿Ha sido implantada?</b>	Si
<b>Valoración de su eficiencia y viabilidad o razón de la no implantación</b>	En el curso 2021-22, la Subdirección de Ordenación Académica comenzó a organizar los llamados "lunes de investigación", que consistían en un ciclo de conferencias o charlas de distintos profesores de la escuela describiendo sus líneas de investigación. En el curso 2023-24 se modificó el objetivo de estos seminarios, pasando a llamarse "Seminarios: investigación y empleo" y comenzando a ser impartidos por profesionales de los distintos sectores relacionados con la agronomía, con un foco en la empleabilidad y la inserción laboral.

## 6. Fortalezas y debilidades de la titulación

---

### 6.1 Fortalezas de la titulación

La principal fortaleza del título reside en que prepara a los alumnos para el desempeño de funciones relacionadas con un sector industrial clave en el desarrollo de la economía española. El sector alimentario es el segundo sector económico del país y el tercero en la UE. La doble capacidad de Tecnología de Alimentos e Ingeniería con las que se titulan los egresados les hacen ser destinatarios de puestos laborales altamente demandados, desde técnicos de calidad hasta ingenieros de proyectos.

Como carácter distintivo, el grado en Ingeniería Alimentaria impartido en la Escuela Técnica Superior de Ingeniería Agronómica, Alimentaria y de Biosistemas tiene a su disposición unas instalaciones diferenciadoras en la docencia en el sector alimentario: el centro experimental Rodríguez Delbecq, constituido por una bodega y una quesería a escala semiindustrial. Además la Escuela dispone de otras instalaciones piloto en industrias cárnicas y derivadas de cereales (cervecería, panificación). También se ponen a disposición de los alumnos otros equipos de tecnologías novedosas como la impresión 3D de alimentos. Estas instalaciones y equipos se emplean para el desarrollo de clases prácticas y proyectos de investigación, pero además se emplean para promover, apoyar y realizar actividades I+D+i y de transferencia tecnológica.

Otra fortaleza de la titulación es el apoyo y la motivación por la innovación y participación en concursos y eventos, como Ecotrophelia, UPMMUN o SummerCamp de AECOC.

En lo relativo a los aspectos organizativos del título, se considera una fortaleza la alta cualificación del personal PDI y PAS implicado y las instalaciones de las que se dispone (además de las plantas piloto semiindustriales, la ETSIAAB dispone de campos de experimentación, laboratorios, equipamientos, tecnología, bibliotecas, etc) para el desarrollo tanto teórico como práctico del plan de estudios. Esta cualificación queda patente en el alto grado de compromiso con la innovación docente reflejado en la participación del profesorado en grupos y proyectos de innovación docente.

Todo esto ha permitido que el grado en Ingeniería Alimentaria disponga de las acreditaciones otorgadas por las agencias de acreditación norteamericana ABET y europea EUR-ACE. La acreditación de ABET ha sido renovada recientemente por un período de cuatro años más, y la acreditación EUR-ACE ha conseguido la renovación por un período de seis años. Asimismo, se consideran como fortalezas de la titulación todos los aspectos relacionados con la gestión y seguimiento del plan de calidad del centro (Sistema de Aseguramiento Interno de la Calidad de la ETSIAAB).

## 6.2 Debilidades de la titulación

Una debilidad del título es que, a pesar de que el número de preinscripciones es grande, las que se materializan en matriculaciones no son tan elevadas y los estudiantes de primer curso tienen nivel de conocimientos de entrada muy dispar. Se está haciendo especial esfuerzo en dar a conocer el grado entre los estudiantes de bachillerato en espacios como AULA y por diferentes medios de comunicación, y se busca eliminar las desigualdades de conocimiento mediante herramientas como Punto de Inicio o la organización de tutorías grupales.

Se considera una debilidad la tasa de abandono del título en primer curso, a pesar de que está por debajo del valor previsto en la memoria de verificación (25%). También es preocupante el absentismo y la tendencia negativa en las tasas de resultados.

En cuanto a las oportunidades profesionales de los egresados, aún se percibe una falta de conocimiento sobre la titulación por parte del sector empresarial.

## 7. Propuestas de mejora para los cursos académicos siguientes

### 7.1 Propuestas de mejora fundamentales a adoptar en los cursos académicos siguientes

Propuesta 1	
<b>Problema detectado</b>	Los alumnos solicitan más viajes de estudios a empresas de la industria alimentaria, como complemento a su formación
<b>Breve descripción de la Propuesta de mejora</b>	Se establece como objetivo aumentar los viajes de estudios: un viaje en el segundo semestre de segundo curso, y un viaje por semestre en tercer y cuarto curso
<b>Agentes responsables</b>	Colaboración entre coordinadores de asignaturas, coordinadores de curso y coordinador de titulación
<b>Grado de prioridad</b>	Medio

Propuesta 2	
<b>Problema detectado</b>	Los coordinadores de asignaturas tienen dificultades en diseñar actividades para el trabajo y evaluación de competencias transversales
<b>Breve descripción de la Propuesta de mejora</b>	Se prevé organizar talleres de formación de profesorado impartidos por profesionales que trabajen en el desarrollo de competencias transversales
<b>Agentes responsables</b>	Subdirección de Calidad y Acreditaciones, coordinadores de titulación
<b>Grado de prioridad</b>	Medio

Propuesta 3	
<b>Problema detectado</b>	El proceso de evaluación, almacenamiento y custodia de evidencias de las competencias SO de ABET no está sistematizado, quedando en manos de los coordinadores de asignaturas
<b>Breve descripción de la Propuesta de mejora</b>	Se pretende sistematizar el proceso de evaluación de competencias SO (tipo de documentación, forma de almacenamiento y custodia de datos)
<b>Agentes responsables</b>	Sudirección de Calidad y Acreditaciones y Coordinación de la titulación
<b>Grado de prioridad</b>	Alto

Propuesta 4	
<b>Problema detectado</b>	El Consejo Asesor de la titulación ha identificado carencias en la formación de temas específicos (inteligencia artificial, diseño higiénico...)
<b>Breve descripción de la Propuesta de mejora</b>	Se pretende organizar talleres o seminarios impartidos por profesionales sobre temas concretos
<b>Agentes responsables</b>	Coordinación de la titulación

<b>Grado de prioridad</b>	Medio
---------------------------	-------

<b>Propuesta 5</b>	
<b>Problema detectado</b>	Falta de orientación profesional en los últimos cursos del grado
<b>Breve descripción de la Propuesta de mejora</b>	Se prevé organizar seminarios o charlas de antiguos alumnos de la titulación para conocer sus trayectorias profesionales
<b>Agentes responsables</b>	Coordinadores de asignaturas, de curso y de titulación
<b>Grado de prioridad</b>	Bajo



UNIVERSIDAD  
POLITÉCNICA  
DE MADRID

PR/ES/003  
PROCESO DE SEGUIMIENTO DE  
TÍTULOS OFICIALES

ANX-PR/ES/003-03  
INFORME ACADÉMICO DE LA TITULACIÓN



Etsi Agronómica,  
Aliment. y Biosistemas

## ANEXOS

## ANEXO 1: Datos de selección y admisión de estudiantes

### A1.1. Tabla resumen del proceso de selección y admisión de estudiantes

<b>Oferta de plazas</b>	150
<b>Nº de solicitudes en primera opción en el proceso de preinscripción</b>	101
<b>Nº de solicitudes en segunda y sucesivas opciones en el proceso de preinscripción</b>	701
<b>Nº de admitidos</b>	199
<b>Nº de alumnos que inician estudios en primero (con sólo matrícula en primero)*</b>	116
<b>Nº de alumnos de nuevo ingreso por preinscripción</b>	121
<b>Nº de alumnos de nuevo ingreso por preinscripción en primera opción</b>	71
<b>Nº de alumnos de promoción</b>	112
<b>Nota mínima de admisión a la titulación (de los admitidos)</b>	5.07
<b>Nota media de admisión a la titulación (de los admitidos)</b>	7.91

\* En el caso de títulos que forman parte de un doble grado, este indicador puede no ser preciso.

### A1.2. Tasa de cobertura de admisión \*

Relación porcentual entre el número de alumnos admitidos y las plazas ofertadas para estudiantes de nuevo ingreso en la titulación.

Curso	Oferta de Plazas	Nº de alumnos admitidos	Tasa Cobertura (%)
2023-24	150	199	132.67
2022-23	143	194	135.66
2021-22	143	176	123.08
2020-21	143	164	114.69
2019-20	143	170	118.88

\* Esta tasa no es estándar, pero se utiliza para valoración.

### A1.3. Tasa de cobertura de la titulación

Relación porcentual entre el número de alumnos que inician estudios en primero y las plazas ofertadas para estudiantes de nuevo ingreso de la titulación.

Curso	Oferta de Plazas	Nº de alumnos que inician estudios en primero	Tasa Cobertura (%)
2023-24	150	116	77.33
2022-23	143	118	82.52
2021-22	143	102	71.33
2020-21	143	100	69.93
2019-20	143	115	80.42

## ANEXO 2: Perfil de los alumnos matriculados

### A2.1. Matriculados y egresados en el curso objeto del presente informe de titulación

Curso objeto del presente informe de titulación	Número
Nº de alumnos matriculados en la titulación	539
Nº de alumnos de promoción* matriculados por primera vez	112
Egresados	22

\* Alumnos de promoción: Alumno que, no habiendo estado previamente matriculado en la UPM, inicia sus estudios en una titulación en primero y procede de alguna de estas vías de acceso: Pruebas de Acceso a la Universidad o equivalentes, Formación Profesional o equivalentes o mayores de 25 años.

Alumnos cuyo curso <b>más alto</b> en el que están matriculados es:	Número	Alumnos cuyo curso <b>más bajo</b> en el que están matriculados es:	Número
1º curso	137	1º curso	288
2º curso	113	2º curso	163
3º curso	120	3º curso	51
4º curso	169	4º curso	37
5º curso	--	5º curso	--
Otros	--	Otros	--

## ANEXO 3: Tasas de resultados académicos de la titulación por curso académico

### A3.1. Tasa de rendimiento de la titulación (para el curso objeto del informe)

Relación porcentual entre el número de créditos superados y el número total de créditos matriculados en cada curso académico en la titulación.

Curso	Nº créditos superados	Nº créditos matriculados	Tasa de Rendimiento (%)
2023-24	15730	27920.78	56.34
2022-23	14559	26074	55.84
2021-22	14761	24229	60.92
2020-21	14595	22739	64.18
2019-20	11732	17186	68.26

### A3.2. Tasa de abandono del primer curso (según fundación Madri+d)

Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada C matriculados en la titulación en el curso académico X, que no se han matriculado en dicha titulación en los cursos X+1 y X+2 y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada C que se matricularon en la titulación en el curso académico X.

Cohorte de entrada	"C" Nº de alumnos de nuevo ingreso en el curso X*	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+1	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+2	Nº de alumnos de nuevo ingreso que abandonan en 1º curso	Tasa de Abandono de primer curso (%)
2020-21	93	17	28	17	18.28
2019-20	114	19	30	19	16.67
2018-19	72	16	18	16	22.22
2017-18	74	17	20	17	22.97

\* En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

### A3.3. Tasa de abandono (según RD 1393/2007) \*

Relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título el año académico anterior\*\* y que no se han matriculado ni en ese año académico ni en el anterior.

La tasa de Abandono de la última cohorte de entrada es aproximada, debido a que se tienen en cuenta los datos del curso actual, que al no haber finalizado podrían variar ligeramente con los datos de matriculación del segundo semestre.

Cohorte de entrada	Nº de alumnos de nuevo ingreso en el curso X***	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+num_cursos_plan-1	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+num_cursos_plan	Tasa de Abandono RD 1393/2007 (%)
2020-21	93	31	35	33.33
2019-20	114	35	39	21.25
2018-19	72	0	0	21.25
2017-18	74	0	0	32.72
2016-17	--	--	--	--

\* En determinadas titulaciones, los datos de la cohorte de entrada varían debido al traslado de alumnos que se produce entre titulaciones del centro. Esto puede dar lugar a aparentes contradicciones, pero la tasa final que se muestra en la última columna se considera correcta.

\*\* En titulaciones de un sólo curso académico, se consideran los alumnos que no se han matriculado en los dos cursos académicos siguientes al año de impartición de la titulación.

\*\*\* En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

### A3.4. Tasa de eficiencia de la promoción (según Fundación Madri+d)\*

Relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios de los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de egresados\* de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

Alumnos de promoción: Alumno que, no habiendo estado previamente matriculado en la UPM, inicia sus estudios en una titulación en primero y procede de alguna de estas vías de acceso: mayores de 25 años, COU, Selectividad de COU, Selectividad de LOGSE o Formación Profesional de segundo grado.

Cohorte de graduación	Nº de egresados de promoción**	Nº de créditos teóricos de los alumnos de promoción	Nº créditos matriculados de los alumnos de promoción	Tasa de Eficiencia de la Promoción (%)
2023-24	20	4788	6002	79.77
2022-23	26	6324	8521	74.22
2021-22	11	2643	2989	88.42
2020-21	2	460	488	94.26
2019-20	--	--	--	--

\*El conjunto de los egresados a tener en cuenta son los considerados de promoción para las titulaciones de Grado y los alumnos que inician en primero para las titulaciones de Máster.

\*\*Alumnos de promoción: Alumno que, no habiendo estado previamente matriculado en la UPM, inicia sus estudios en una titulación en primero y procede de alguna de estas vías de acceso: mayores de 25 años, COU, Selectividad de COU, Selectividad de LOGSE o Formación Profesional de segundo grado.

### A3.5. Tasa de eficiencia de la titulación

Relación porcentual entre el número total de créditos superados del plan de estudios a lo largo de sus estudios en el conjunto de egresados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

En este caso, se consideran todos los graduados.

Cohorte de graduación	Nº de egresados*	Nº de créditos teóricos	Nº créditos matriculados	Tasa de Eficiencia (%)
2023-24	22	5224	6471	80.73
2022-23	30	7179	9532	75.31
2021-22	12	2859	3222	88.73
2020-21	2	460	488	94.26
2019-20	0	--	--	--

\*En este caso, se consideran todos los egresados.

### A3.6. Tasa de graduación de la titulación \*

Porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más en relación a su cohorte de entrada.

Cohorte de entrada	Nº de alumnos de nuevo ingreso**	Nº de alumnos que finalizan en tiempo previsto	Nº de alumnos que finalizan en un curso más al previsto***	Tasa de Graduación (%)
2020-21	93	2	0	2.15
2019-20	114	2	6	6.89
2018-19	72	2	6	11.11
2017-18	74	2	6	10.81

\* En determinadas titulaciones, los datos de la cohorte de entrada varían debido al traslado de alumnos que se produce entre titulaciones del centro. Esto puede dar lugar a aparentes contradicciones, pero la tasa final se considera correcta.

\*\* En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

\*\*\* En el último curso mostrado, puede suceder que en la Tasa de Graduación calculada falten “los alumnos que finalizan en un curso más al previsto” y que por lo tanto sea incompleta, pero se ha preferido incluirla para que se pueda considerar ese dato en el análisis.

## ANEXO 4: Tasas de resultados académicos de las asignaturas por semestre y curso académico

La tasa de cada semestre se ha calculado del siguiente modo:

$$\frac{\sum_{i=1}^N (\text{tasa\_asig}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ creditos}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ matriculados}(i))}{\sum_{i=1}^N (\text{n}^{\circ} \text{ creditos}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ matriculados}(i))}$$

### A4.1. Tasa de rendimiento

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos matriculados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre *	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
1	26.27	28.49	32.00	22.86
2	49.44	55.33	44.28	45.66
3	78.01	56.89	52.88	46.72
4	29.34	29.57	27.34	28.82
5	77.30	43.21	38.20	47.19
6	67.27	63.56	50.88	53.88
7	88.41	80.69	63.06	70.41
8	96.82	96.94	90.21	91.54

\*Se refiere a la ordenación numérica que reciben los semestres incluyendo todas las asignaturas organizadas en su secuencia temporal.

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria\*:

Semestre	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
1	41.53	48.49	46.79	41.13
2	58.04	61.81	52.35	53.01
3	82.16	64.58	60.76	57.13
4	46.17	43.75	43.36	41.77
5	85.27	58.83	50.89	64.24
6	71.69	69.18	55.74	60.81
7	95.54	89.56	83.61	83.26
8	98.21	97.73	92.91	95.75

\*En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

## A4.2. Tasa de éxito

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos presentados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
1	36.42	37.63	42.96	28.35
2	64.10	70.93	61.87	59.96
3	83.66	70.33	62.57	56.28
4	36.98	39.24	34.09	36.84
5	80.69	49.30	50.58	53.59
6	78.04	73.59	61.11	59.40
7	91.05	85.68	68.38	74.02
8	97.73	97.96	97.14	93.70

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos presentados.

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria\*:

Semestre	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
1	36.12	59.66	58.34	48.32
2	57.73	75.81	68.28	65.12
3	81.43	74.35	69.94	64.77
4	38.49	55.60	51.51	50.36
5	79.09	66.52	58.82	69.50
6	73.47	79.06	66.36	65.98
7	91.04	93.30	88.27	86.11
8	97.20	98.73	98.88	97.97

\*En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

### A4.3. Tasa de absentismo

Relación porcentual entre el nº de alumnos NO presentados y el nº de matriculados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
1	29.61	25.83	25.55	19.34
2	24.12	22.82	29.81	24.98
3	6.99	19.40	16.13	14.93
4	24.99	31.44	25.44	28.01
5	4.98	15.73	25.34	11.06
6	18.07	17.63	24.48	8.36
7	3.02	6.48	8.75	5.01
8	0.91	1.02	7.22	2.31

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria\*:

Semestre**	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
1	20.54	19.16	20.40	15.06
2	19.45	18.80	24.65	19.51
3	5.81	13.67	13.48	11.15
4	19.99	25.56	21.34	21.52
5	3.32	12.14	15.46	7.68
6	15.29	15.16	21.80	7.56
7	1.98	4.25	5.62	3.31
8	0.89	0.97	6.08	2.25

\*Se consideran "NO presentados" a los alumnos que no se han presentado ni en la convocatoria ordinaria ni en la extraordinaria.

\*\*En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

## ANEXO 5: Propuestas a la COA por parte de los Coordinadores de asignatura

Las siguientes propuestas de mejora han sido elaboradas por los Coordinadores de Asignatura en los respectivos Informes de Asignatura de la titulación.

### A5.1. Propuestas a la COA por parte de los Coordinadores de asignatura

Asignatura	Propuesta
205000136 - Matemáticas I	Ninguna sugerencia
205000139 - Cálculo Numérico y Programación	Aumentar en las asignaturas del curso anterior el número de problemas que impliquen la necesidad de una lectura comprensiva de los enunciados, incluyendo eventualmente datos superfluos para su resolución, de modo que el alumno se vea obligado a realizar un análisis del enunciado discerniendo entre datos necesarios e irrelevantes.
205000142 - Física Aplicada a la Ingeniería Alimentaria	No se realizan propuestas a la COA.
205000145 - Biología Aplicada a la Ingeniería Alimentaria	No se realizan sugerencias al respecto
205000149 - Producción de Materias Primas de Origen Vegetal	En algún caso puede haber alguna carencia más o menos grande de conocimientos básicos que dificulten el aprendizaje significativo, pero la incidencia es particular en cada alumno.
205000150 - Producción de Materias Primas de Origen Animal	No se realizan propuestas a la COA.
205000151 - Bioquímica	De momento, sin sugerencias.
205000153 - Mecánica de Materiales y Análisis Estructural	Ampliar el número de horas de docencia en esta asignatura. Se debería estudiar pasar de 4 a 5 horas semanales, con vistas a poder dedicar algo más de tiempo a la realización de ejercicios en clase. De esta manera se reduciría la carga lectiva en el trabajo individual del alumno.
205000156 - Geomática	No se realizan propuestas a la COA.
205000157 - Proyectos	No hay
205000159 - Procesos y Gestión de Subproductos en la Industria Agroalimentaria	Una mayor coordinación vertical, ya que al haber muchos alumnos con materias pendientes genera problemas de organización en los finales de semestre. Exámenes en el horario de clase.

205000163 - Taller de Procesado de Alimentos	No tengo sugerencias para la CCA, ya que la coordinación entre las asignaturas del mismo semestre ha sido adecuada y no se han identificado problemas relevantes en este aspecto
205000164 - Elementos de Edificación y Geotecnia	Recomendar a los alumnos que sean realistas en sus previsiones y se matriculen exclusivamente de los ECTS correspondientes a aquellas asignaturas a cuyas clases vayan a poder asistir y cuyas actividades vayan a poder realizar.
205000166 - Ingeniería del Frio	Ninguna.
205000167 - Gestión y Aprovechamiento de Residuos	No hay sugerencias.
205000168 - Instalaciones Eléctricas y Automatización	No hay
205000169 - Operaciones Unitarias I	No hay propuestas
205000171 - Nutrición Humana	- Mejora en el nivel de la selección de los alumnos que se incorporan en los grados que se ofrece por ETSIAAB  - subir el corte de la nota para realizar Grados en ETSIAAB
205000174 - Gestión de la Calidad y Seguridad Alimentaria	No se proponen.
205000175 - Procesos y Tecnología en la Industria Cárnica	No se realizan sugerencias. El funcionamiento de la COA nos parece correcto.
205000176 - Procesos y Tecnología en la Industria de Cereales	Debería intentarse en la medida de lo posible que no haya exámenes coincidentes con otros cursos estableciendo más tramos horarios. Si hay coincidencia de exámenes, también debería haber una norma que indicara cuál de los exámenes coincidentes es el que tiene que ser repetido.
205000178 - Procesos y Tecnología en la Industria Láctea	Debería intentarse en la medida de lo posible que no haya exámenes coincidentes con otros cursos estableciendo más tramos horarios. Si hay coincidencia de exámenes, también debería haber una norma que indicara cuál de los exámenes coincidentes es el que tiene que ser repetido.
205000185 - Tecnología de Zumos y Vegetales	No hay propuestas
205000186 - Logística y Gestion de Stock	No se realizan propuestas a la Comisión Académica ya que la coordinación se considera correcta.