



UNIVERSIDAD  
POLITÉCNICA  
DE MADRID

PROCESO DE SEGUIMIENTO  
DE TÍTULOS OFICIALES  
PR/ES/003



Etsi Agronómica, Aliment. y  
Biosistemas

# ANX-PR/ES/003-03

## INFORME ACADÉMICO DE LA TITULACIÓN

PLAN DE ESTUDIOS

02IA - Grado en Ingeniería Agroambiental

CURSO ACADÉMICO

2023-24

RESPONSABLE

DAVID PEREIRA JEREZ

## Índice

---

### Informe de Titulación

1. Datos descriptivos de la titulación y composición de la COA.....	1
2. Valoración académica.....	2
3. Valoración general de los resultados.....	4
4. Valoración del cumplimiento de lo establecido en la memoria de verificación.....	7
5. Análisis de las propuestas de mejora.....	15
6. Fortalezas y debilidades.....	17
7. Propuestas de mejora para los cursos siguientes.....	18

### Anexos

ANEXO 1: Datos de selección y admisión de estudiantes.....	1
ANEXO 2: Perfil de los alumnos matriculados.....	3
ANEXO 3: Tasas de resultados académicos de la titulación por curso académico.....	4
ANEXO 4: Tasas de resultados académicos de las asignaturas por semestre y curso académico.....	9
ANEXO 5: Propuestas a la COA por parte de los Coordinadores de asignatura.....	13

## 1. Datos descriptivos de la titulación y composición de la COA

### 1.1 Datos descriptivos de la titulación

<b>Titulación</b>	02IA - Grado en ingeniería agroambiental
<b>Número de expediente (RUCT)</b>	2502139
<b>Universidad</b>	Universidad Politécnica de Madrid
<b>Centro</b>	20 - Etsi Agronómica, Aliment. Y Biosistemas
<b>Número de créditos</b>	240 ETCS
<b>Número de cursos</b>	4
<b>Idioma</b>	Castellano

\* El motivo por el que algunas palabras no están acentuadas a lo largo del informe: nombre de la titulación, centro, etc., es debido a que los datos que se muestran proceden de la base de datos institucional AGORA, la cual no permite almacenar caracteres con tilde en algunos casos.

### 1.2 Composición de la Comisión de Ordenación Académica (COA)

<b>Presidente</b>	David Pereira Jerez
<b>Representante de alumnos</b>	Ada Bañuls Gonzalez
<b>Representante del personal administrativo y de servicios *</b>	Maria Inmaculada Duran Reyes
<b>Vocales</b>	Maria Pilar Medina Velez Maria Del Carmen Marin Ferrer Santiago Moreno Vazquez Cristina Velilla Lucini Luis Ruiz Garcia

\* En algunos centros no está incluido el Representante del personal administrativo y de servicios.

## 2. Valoración académica de la titulación en los aspectos relativos tanto a la coordinación horizontal y vertical como a la adquisición de los resultados de aprendizaje

---

### 2.1 Valoración de la coordinación docente de acuerdo con la información contenida en los Informes de Asignatura, los Informes de Semestre y en las actas de la Comisión de Ordenación Académica (COA)

Satisfactorio

A lo largo del curso 23/24 se realizaron 8 reuniones de coordinación horizontal, dos por curso.

La valoración de las actividades de coordinación por parte de los coordinadores de asignatura es positiva. De los 50 coordinadores un 92%% consideraron que el número de reuniones era correcto frente a un 8% que las considero escasas.

Otras actividades de coordinación realizadas durante el curso consistieron en coordinar las salidas, programar recuperaciones para las asignaturas más afectadas por festivos y diseñar la oferta de asignaturas optativas de los dos últimos semestres del grado.

También se realizaron dos reuniones para explicar y mejorar el proceso de propuesta de TFG una común a todos los grados de ingeniería (agícola, alimentaria y agroambiental) y otra específica con los alumnos de 4º del grado. Además, la coordinación del grado apoyó a 6 alumnos en la reestructuración de propuestas de TFG rechazadas por la COA.

Se realizó una única reunión de coordinación vertical entre el primer semestre y el segundo. En esta se abordaron los siguientes temas: revisión del informe de titulación del curso 22/24, la evaluación del desarrollo del primer semestre y las propuestas de mejoras a introducir en el informe de titulación y en el plan anual de calidad.

Además de las reuniones ordinarias, al finalizar el curso se relanzó el trabajo de elaboración de una nueva propuesta de plan de estudio para lo cual se ha constituido una comisión vertical "ampliada" con representantes de los diferentes departamentos. Se consideraba que era el marco ideal para realizar este trabajo. Esta propuesta fue llevada a Junta de Escuela y aprobada durante el primer semestre del curso 24/25.

No obstante, y al objeto de mejorar el proceso de coordinación se procedió a elaborar un calendario de reuniones de coordinación uniforme para todos los cursos. Esta acción fue realizada en paralelo por la Subdirección de Calidad con un resultado muy parecido de tal forma que se estableció un programa común a todos los grados que ya está en funcionamiento en el curso 24/25. En esta propuesta se mantiene el número de 2 reuniones anuales de comisión de coordinación horizontal de cada curso y se eleva a dos el número de reuniones de la comisión vertical y de la comisión de calidad.

Finalmente cabe señalar que, en la Comisión de Ordenación Académica se aprobaron, a lo largo del curso, 14 propuestas de TFG y 15 tribunales.

## 2.2 Valoración de la adquisición de los resultados de aprendizaje por parte de los estudiantes, de acuerdo con el contenido de los Informes de Asignatura

Satisfactorio

Lo primero que cabe señalar es que todas las asignaturas, excepto una, realizaron el informe de asignatura en el plazo habilitado para ello. La asignatura que faltó fue por un problema de coordinación interna del profesorado estando el coordinador inicial de estancia fuera de España. El informe finalmente se realizó, pero no está validado por el director del Departamento correspondiente.

En general la valoración de los resultados del aprendizaje es elevada. De las 50 asignaturas solo 4 coordinadores indican no estar satisfechos con la adquisición de resultados del aprendizaje por parte de los alumnos y ninguno indica que se vayan a mostrar carencias en las asignaturas de cursos siguientes.

Los principales comentarios que se realizan a este respecto tienen que ver con algunas tasas de absentismo anormalmente altas. Por el contrario, las mejoras en el rendimiento son en general achacadas a una mayor asistencia a las clases y a una menor tasa de absentismo.

Una imagen ligeramente diferente se obtiene si se analiza el grado de satisfacción con las tasas. La valoración media es de 7,2 y es bastante inferior en los primeros cursos que en los últimos: 5,2 en primero, 6,3 en segundo, 8,1 en tercero y 8,6 en cuarto.

En cuanto a la adquisición de competencias generales, de las 27 asignaturas que tienen asignadas competencias como punto focal solo 3 no hacen una valoración positiva de las mismas. Lo que muestran los resultados evidenciados es que, en general, la adquisición de competencias es evaluada positivamente, aunque en ocasiones hay un pequeño grupo que no las ha adquirido satisfactoriamente.

Las valoraciones son más positivas en algunas de las competencias transversales como son respeto por el medio ambiente, trabajo en equipo y compromiso ético y profesional y las que presentan más comentarios son la de expresión oral y escrita y en los primeros cursos aprendizaje autónomo.

### 3. Valoración general de los resultados de la titulación en este curso de acuerdo con la información contenida en los anexos

---

#### 3.1 Admisión (Ver Anexo 1)

Satisfactorias

En el curso objeto de valoración se ha admitido a un total de alumnos 72 alumnos. Esta cifra es la más alta desde que existen titulaciones le componente ambiental en la Politécnica y supone un incremento del 38% sobre el año anterior y del 48% si se considera la media móvil de los 3 años anteriores. En todo caso son resultados que pueden ser considerados muy positivos.

Como consecuencia la tasa de cobertura se ha incrementado hasta el 60% superando la barrera del 50% por primera vez si se exceptúa el primer año de implantación de la carrera. Bien han aumentado en un 39% las solicitudes de admisión, y en un 75% si se considera como referencia la media móvil de los últimos 3 años.

Un dato muy esperanzador es que el número de solicitudes de ingreso en primera opción se ha multiplicado por dos cuatro entre el curso objeto de evaluación y el anterior.

Para incorporar este incremento del número de alumnos, se ha procedido a desdoblar una de las materias que acumulaba un mayor número de alumnos de primero en dos grupos diferentes. El objetivo principal ha sido favorecer las tasas de éxito y rendimiento a través de un tratamiento más personalizado sobre todo en la parte más práctica de la materia.

## 3.2 Tasas de resultados de titulación (Ver Anexo 3)

No satisfactorias

Aunque están en un ligero proceso de la titulación siguen sin ser plenamente satisfactorios.

Las tasas de abandono en primer curso se han reducido hasta una cifra del 25,0% siendo la más baja de la serie histórica. Pero la manera de analizar este indicador lleva un cierto nivel de retraso pues se computa cuando los alumnos están próximos a finalizar. Por lo tanto, el valor actual se calcula sobre unos datos de ingreso en la titulación que eran mucho más bajos. La valoración que se realiza del seguimiento de los alumnos es que es posible que esta cifra aumente en los próximos años como consecuencia del mayor número de alumnos de nuevo ingreso y del hecho de que hasta el presente curso solo una parte minoritaria cursaba la asignatura en primera opción. Es por esto que este aspecto es una de las características que definen al grado que más preocupación nos genera y por ello la valoración de no satisfacción. La tasa se analiza de acuerdo con el indicador propuesto en el real 1393/2007 pronóstico de la situación es muy parecido. Se han mejorado las cifras pero no se puede considerar que la situación sea buena.

Algo muy similar sucede con las tasas de eficiencia de la titulación. Si bien el proceso de caída de la situación post pandemia aún no se ha recuperado los valores anteriores al curso 20/21 en el que se vio truncado un proceso progresivo de mejora. Así la tasa de eficiencia en la promoción ha alcanzado el 73% lo cual supone un incremento del 10% sobre el año anterior, y del 3% sobre la media móvil de los 3 años anteriores. Esta situación es similar para la tasa de eficiencia de la titulación que arroja un valor del 74,4% lo cual es un 13% superior a la del curso anterior y un 5% superior a la media móvil de los 3 años anteriores.

Asociada a la situación anterior se tienen bajas tasas de graduación. En relación con este indicador se dan dos situaciones contrapuestas. Si bien el número de alumnos que ha superado el grado en los años correspondientes a la titulación es decir cuatro ha arrojado el valor más alto de los últimos 5 años, la tasa global de superación según lo que considera el indicador es decir superarlo en 4 o 5 años es la segunda más baja de la serie histórica. Este tema se abordó con antiguos alumnos a los que se les preguntó cuánto tiempo habían tardado en cursar el grado y la respuesta ampliamente mayoritaria fue que en 6 años. Además, en muchos casos esta se elevaba a 7 si se consideraba el trabajo fin de grado.

### 3.3 Tasas de resultados de asignaturas

#### No satisfactorias

Aunque los resultados globales se han considerado no satisfactorios el presente diagnóstico sería doble: no satisfactorio en 1º y 2º y satisfactorio en 3º y 4º.

Se analiza en promedio la tasa de rendimiento que es la que mejor refleja los resultados ha mejorado en un 2,3% sobre el curso anterior y en un 2,6% sobre la media móvil de los 3 años anteriores. Lo sucede así cuando se analizan conjuntamente los resultados de la convocatoria ordinaria y extraordinaria. Sin embargo, hay aún dos semestres por debajo del 50% de tasa de rendimiento. En general han mejorado o se han mantenido los resultados del curso anterior en todos los semestres excepto en el cuarto en el que hay una bajada importante de la tasa que es consecuencia de una bajada del rendimiento de una única asignatura: ecología. También hay un ligero descenso de los resultados en los dos semestres de cuarto reflejando una situación similar en bastantes de las asignaturas. En el curso actual solo 3 semestres han mejorado los resultados del curso 20/21 donde se vio truncado un progresivo proceso de mejoría.

Si se compara con el curso anterior, las tasas de éxito han empeorado 2,2 puntos mientras que las tasas de absentismo se han reducido en 11 puntos. Lo que vienen a indicar estas cifras es que los alumnos se presentan más a los exámenes, y pero también suspenden en mayor porcentaje.

Si se analiza en conjunto, y analizando los datos de la convocatoria ordinaria del último curso que son los que están disponibles en el informe coma y hay una asignatura por debajo del 10% de rendimiento, 7 por debajo del 30%, y 14 por debajo del 50%, todas ellas están localizadas en los dos primeros cursos. Si se mira el curso anterior la mayor parte de las asignaturas superan el 30% de tasa de rendimiento, pero sigue habiendo una cifra significativa por debajo del 50%. De igual forma todas las asignaturas con estos bajos resultados se encuentran localizadas en los cuatro primeros semestres.

Los niveles de satisfacción que muestran los coordinadores de las asignaturas están muy relacionados con las tasas de rendimiento que presentan las mismas. Son con carácter general mucho más bajas en primero con valores que oscilan entre 5,2 para las de rendimiento y 5,7 para la de éxito y aumentan progresivamente hasta alcanzar valores de 8,6 en la tasa de rendimiento de cuarto y 9,1 en la tasa de éxito. La tasa de abandono en este mismo curso ofrece un valor promedio de 8,7. La satisfacción con la tasa de rendimiento aumenta progresivamente según avanzan los cursos 5,2 en primero 6,3 en segundo 8,1 en tercero y, como ya se ha mencionado, 8,6 en cuarto.

## 4. Valoración del cumplimiento de lo establecido en la memoria de verificación y sus posteriores modificaciones aprobadas, en el caso de que las hubiera

---

### 4.1 Calidad de la docencia

#### 4.1.1 Análisis del estado de implantación del proceso de Seguimiento

Implantado

Lo primero que cabe señalar es que todas las asignaturas, excepto una, realizaron el informe de asignatura en el plazo habilitado para ello. La asignatura que faltó fue por un problema de coordinación interna del profesorado estando el coordinador inicial de estancia fuera de España. El informe finalmente se realizó, pero no está validado por el director del Departamento correspondiente.

De igual manera se han realizado todos los informes de semestre discutidos en las comisiones horizontales del grado.

A lo largo del curso 23/24, tanto desde la coordinación del grado como desde las subdirecciones de calidad y acreditaciones y de ordenación académica, se han realizado acciones tendentes a consolidar y mejorar el proceso de seguimiento ya en marcha y homogenizarlo con el resto de los grados. En este sentido se ha elaborado un calendario común de seguimiento, aprobado por la Comisión de Ordenación Académica, se han realizado mejoras en el proceso de propuesta de Trabajos Fin de Grado y se ha insistido en el seguimiento del plan de calidad. Esto se encuadra dentro del proceso de implantación de un sistema integrado de calidad.

#### 4.1.2 Análisis de los resultados obtenidos en el proceso de Seguimiento

Satisfactorios

Como se ha señalado todos los informes de asignatura han sido cumplimentados y validados por los coordinadores de curso.

De igual forma se realizaron todas las guías de aprendizaje de las asignaturas ofertadas. En todas las reuniones en las que han participado los representantes de los alumnos se ha insistido en la importancia de este documento dado que establece el objetivo y todos los instrumentos para el correcto desempeño de cada asignatura.

#### 4.1.3 Análisis del estado de implantación del proceso de evaluación del profesorado

Implantado

Los profesores se someten a un proceso de evaluación múltiple. Los alumnos los evalúan mediante encuestas anuales en cada una de las materias que imparten.

También se someten, periódicamente a una evaluación de su actividad docente (programa DOCENTIA) que ya ha cubierto el primer ciclo de evaluación completa. Este proceso se realiza según los protocolos DOCENTIA UPM, PR/SO/007, y Encuesta, PR/SO/08, del SAIC. Tras su verificación por Madrid+d, el proceso se encuentra plenamente implantado.

#### 4.1.4 Análisis de los resultados obtenidos en el proceso de evaluación del profesorado

Satisfactorios

A lo largo del curso 23/24 se han evaluado un total de 53 profesores de la escuela de los cuales 7 han obtenido la calificación de EXCELENTE (13,2), 36 la calificación de SOBRESALIENTE (67,9%), 7 la de NOTABLE (13,24%), 1 la de SATISFACTORIO (1,9%) y 2 la de SIN EVIDENCIAS (3,8%). Estos resultados pueden considerarse, sin duda alguna, como muy satisfactorios.

## 4.2 Prácticas externas

### 4.2.1 Análisis del estado de implantación del proceso de prácticas externas

#### Implantado

Las prácticas externas son gestionadas por la Subdirección de Prácticas, Movilidad y Empleabilidad de la ETSIAAB. La Comisión para la evaluación de prácticas externas, constituida por la Subdirectora, el Coordinador del Grado, Coordinadores de asignaturas y representante de los alumnos se reúne periódicamente, según lo contemplado en el SAIC del Centro. Como parte del SAIC se dispone del Procedimiento Clave PR/CL/003 Prácticas externas.

Según la Memoria de Verificación, las prácticas externas se pueden realizar en todo tipo de empresas privadas y entidades públicas, incluida la propia Universidad, donde los estudiantes pueden ejercer actividades relacionadas con su titulación. El estudiante puede optar entre prácticas curriculares, integradas como una asignatura de carácter Optativo (de 3 a 6 ECTS), o extracurriculares.

### 4.2.2 Análisis de los resultados del proceso de prácticas externas

#### Satisfactorios

A lo largo del curso 23 y 24 se ofrecieron un total de 10 prácticas 3 de las cuales fueron curriculares y 7 extracurriculares. Las horas trabajadas fueron un total de 533 y el número de días de 168. Lo ECTS cursados fueron 4,3.

Aunque estas cifras puedan parecer pequeñas debe tenerse en cuenta que en el curso en el que se realiza la mayor parte de las prácticas hay relativamente pocos alumnos en torno a 12 lo cual significa que prácticamente todos los alumnos realizaron prácticas profesionales.

Las prácticas curriculares se realizaron en el Ministerio de Agricultura, Pesca y alimentación, en la Universidad de Alcalá y en la propia Universidad Politécnica de Madrid punto Por su parte las prácticas extracurriculares se desarrollaron todas en empresas como son FCC medio ambiente, SA, Gestión Integral del Suelo SL, Saeta Yield SA, BAIC Europa SL y Asociación de Tierras Sorianas del Cid.

## 4.3 Movilidad

### 4.3.1 Análisis del estado de implantación del proceso de movilidad

Implantado

La Subdirección Prácticas, Movilidad y Empleabilidad coordina el proceso de movilidad tanto de los estudiantes que hacen estancias en el extranjero como de los que vienen a cursar asignaturas del grado.

El seguimiento de la calidad del proceso se realiza mediante dos procedimientos del SAIC PR/CL/004, para la movilidad OUT (alumnos de la escuela que cursan estudios en otras universidades) y PR/CL/005 para la movilidad IN (alumnos de movilidad que cursan estudios en la escuela). Todo el procedimiento se encuentra plenamente implantado.

En la web de la Escuela Técnica Superior de Ingeniería Agronómica, Alimentaria y de Biosistemas (ETSIAAB), en el perfil "Estudiantes", se encuentra toda la información relativa a la movilidad y programas de intercambio (<http://www.etsiaab.upm.es/Estudiantes/Movilidad>).

En dicha dirección web se describen y documentan todos los programas y las acciones de movilidad puestas a disposición de las distintas titulaciones de la ETSIAAB. Se dispone de los programas Erasmus y Magalhaes, de acuerdos bilaterales con numerosas universidades extranjeras, y del sistema de intercambio entre centros universitarios españoles. ERASMUS es un programa muy demandado por los alumnos de movilidad que provienen de otros países.

### 4.3.2 Análisis de los resultados del proceso de movilidad

Satisfactorios

El curso 23-24 solicitaron movilidad estudios 7 estudiantes del Ingeniería Agroambiental, 4 de ellos solo un semestre y 3 todo el curso en el programa Erasmus. Uno de ellos renunció, por lo que solo realizaron movilidad 6 alumnos, 3 de ellos todo el curso. Tenían de media 133 ECTS superados en el momento de la solicitud (enero-febrero de 2023), es decir estaban cursando mayoritariamente 3º curso. La nota media de su expediente era de 6.3.

En total se reconocieron 36,3 ECTS, 6,05 créditos por alumno en los que obtuvieron una calificación media de 8,9. Los destinos fueron University of Zagreb en Croacia (50%), Czech University of Life Sciences Prague en la República Checa (33,3%) y Università degli studi di Firenze (16,7%).

Esto supone un 36,1% si se calcula sobre el promedio de alumnos que han cursado las asignaturas obligatorias de 4º. La cifra es la misma del año pasado.

En cuanto a los alumnos procedentes de otras universidades que han cursado asignaturas en el grado han sido aproximadamente entre 1 y 4 alumnos por cada asignatura de los semestres 7º y 8º.

## 4.4 Satisfacción de los colectivos implicados en el título

### 4.4.1 Análisis de la implantación del proceso de medida de la satisfacción de los colectivos implicados en el título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios, egresados y empleadores)

Implantado

Las encuestas sobre satisfacción de los diferentes colectivos se realizan desde el rectorado. Para los profesores y personal de administración y servicios, se hacen por Centro y en el caso de los estudiantes, por Titulación.

El Observatorio Académico de la UPM es el responsable del sistema de encuestas a los distintos grupos de interés del título mediante el procedimiento PR/SO/008 (Sistema de Encuestación UPM). Por su parte, la Unidad de Calidad de la ETSIAAB es la responsable del proceso PR/SO/005 para la medición de la satisfacción e identificación de necesidades y ambos procesos estaban implantados durante el curso 2019-2020.

También hay encuestas dirigidas a PTGAS, egresados y empleadores, la obtención de respuestas de estos colectivos es menor que de los estudiantes.

### 4.4.2 Análisis de los resultados de la satisfacción de los colectivos implicados en el título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios, egresados y empleadores)

Satisfactorios

#### Estudiantes

La satisfacción general de los estudiantes acerca del grado sigue siendo bastante elevada. Ah punto la última encuesta arroja un resultado de satisfacción global con el título que se está cursando de 7,79 lo cual es 2,3 décimas por encima de la media. Hay una diferencia si cabe mayor con el profesorado de la carrera que arroja una satisfacción global de 6,97 lo cual es 5,4 décimas por encima de la media de la UPM.

Los estudiantes del grado en ingeniería agroambiental arrojan sin embargo una menor satisfacción que la medida la UPM en los otros dos apartados globales el de prácticas externas con una diferencia de 8,2 décimas a la baja y con el de ser estudiante de la UPM con una diferencia de dos décimas a la baja.

Por grupos como son los resultados del aprendizaje el apartado en el que las valoraciones son mejores obteniéndose puntuaciones superiores a 7 en los apartados referentes a la información que presentan las vías de aprendizaje la aplicación correcta de los criterios de evaluación. También obtienen buenas valoraciones algunos servicios como el de reprografía bibliotecas salas de estudio el servicio técnico de moodle y se considera muy positivamente el acceso y admisión a la UPM la descripción del título las competencias formativas que se desarrollan y la idea que se habían realizado el título a partir de la información suministrada indicando que el proceso de admisión e incorporación al grado se realiza de una manera que facilita la integración de los alumnos.

En el lado contrario los apartados que cogen peor valoración son aquellos que tienen que ver con el sistema de quejas en relación al resultado del mismo o de los tiempos de respuesta. También dentro del apartado de prácticas externas se obtienen algunas de las peores valoraciones.

La evolución en general es bastante estable en el tiempo aunque en el último periodo han disminuido ligeramente los niveles de satisfacción.

Cabe señalar que el número de respuestas sigue siendo abajo y que no pueden ser considerado como significa. Activas en las encuestas de este curso contestaron 34 alumnos frente a los 52 necesarios para lograr un nivel de significado

### **Profesorado**

En este año no se han actualizado y en la evaluación anteriores tampoco proporcionan resultados significativos 31 de 93). Los últimos resultados disponibles se corresponden con el curso 21/22 y muestran una elevada satisfacción del profesorado con el grado:

La coordinación docente y la distribución de las actividades durante el semestre es adecuada (8,06)

Considero que mi(s) asignatura(s) se está(n) desarrollando de acuerdo a la Memoria de Verificación en cuanto a competencias adquiridas por los estudiantes y resultados de aprendizaje (8,50)

En general, estoy satisfecho con mi labor docente en el título (8,48)

### **Satisfacción del personal de administración y servicios**

Estos resultados no se proporcionan por grados, si no por Escuelas dado que son servicios comunes que operan de forma transversal. En este caso la última encuesta se corresponde con el año 2023.

Este colectivo en general tiene una valoración desfavorable de sus posibilidades de acceso y promoción. El ambito en el que tienen una valoración más positiva es el del reconocimiento y la información que en general ofrece el centro.

### **Egresados**

En este caso, los datos que aporta el sistema de calidad son proporcionados por escuela, y no por grado. Arrojan unos datos de satisfacción positivos pero que no se corresponden con la satisfacción específica del grado mostrada en otros apartados. Por todo ello tienen que ser tomados con cautela.

El nivel de satisfacción en este contexto oscila entre 4,09 (orientación laboral) y 7,08 (satisfacción general con el grado)

## 4.5 Orientación e Inserción laboral

### 4.5.1 Análisis del estado de implantación del proceso de orientación e inserción laboral de los egresados

#### Implantado

Se lleva a cabo según los procesos PR/CL/002 (Acciones de Orientación y Apoyo al Estudiante) y PR/CL/006 (Orientación e Inserción Laboral) del SIGC de la ETSIAAB, ya implantado. La UPM cuenta con el Centro de Orientación y Empleo (COIE) que se ocupa de informar y orientar a los egresados sobre su inserción laboral.

La Unidad de Empleo del COIE ha desarrollado en su página web ([www.coie.upm.es](http://www.coie.upm.es)) el portal "UPMPLEO" donde los estudiantes y titulados se inscriben para tener acceso a las ofertas recibidas on-line. En el marco de estos procesos, se realizan ferias de empleo sobre determinado sector, conferencias de directivos de empresas o jornadas en las que participan diferentes empresas.

Además, la ETSIAAB tiene firmados convenios con algunas empresas punteras en su sector mediante los cuales alumnos a punto de terminar sus estudios o recién egresados se incorporan a las empresas para hacer prácticas extracurriculares, pudiendo ser contratados a terminar éstas.

Como en años anteriores, en el grado de Ingeniería Agroambiental se realiza una charla para los alumnos de tercer y cuarto curso en la que los directores de los másteres que se realizan en la escuela explican su contenido y orientación profesional y se comparten experiencias laborales con antiguos alumnos que explican los trabajos que tienen.

Además, se tiene una pequeña base de videos realizados a antiguos alumnos con estas breves explicaciones de unos cinco minutos con comentarios cualitativos sobre su desarrollo personal.

### 4.5.2 Análisis de los resultados de orientación e inserción laboral de los egresados

#### Satisfactorios

Aparte de las actividades que organiza el COIE, desde la coordinación del grado se ha venido informando al alumnado de los resultados de las encuestas y estudios realizados acerca de la inserción laboral de los estudiantes de ingeniería agroambiental. Se explica en la sesión de presentación de primer curso, y algunos años no todos se organizan sesiones informativas acerca de las principales salidas profesionales y de títulos oficiales de máster que pueden ser coherentes con dicha actividad profesional.

En el curso objeto de evaluación sin embargo no se realizaron de una manera formal dado que la mayor parte del alumnado del cuarto había asistido el año anterior a una sesión similar, pero si se les proporciona información del resultado del trabajo.

Por otra parte, se ha constituido un grupo en LinkedIn en el que participan un elevado número de los antiguos alumnos y se han detectado posibles mejoras de la oferta de prácticas a partir de estos contactos. Una de las propuestas de mejora que se plantean en el presente informe. No obstante, no es una acción prioritaria porque las condiciones favorables del mercado laboral al que acuden los graduados en ingeniería agroambiental es actualmente bastante favorable y no se detectan problemas significativos de desempleo. Por el contrario se han detectado ofertas de baja calidad para las cuales no se ha encontrado personas egresadas disponibles.

## **4.6 Sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones**

### **4.6.1 Análisis de la implantación del sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones**

Implantado

Se desarrolla según el PR/SO/006 (Gestión de quejas, sugerencias y felicitaciones) del SAIC del Centro, y se encuentra implantado, estando disponible en el pie de la página web de la ETSIAAB ([www.etsiaab.upm.es](http://www.etsiaab.upm.es)) con la denominación Quejas / Sugerencias / Felicitaciones. Este se puede consultar en la web siguiente:  
[https://www.etsiaab.upm.es/Calidad/Buzon\\_de\\_Quejas,\\_Sugerencias\\_y\\_Felicitaciones](https://www.etsiaab.upm.es/Calidad/Buzon_de_Quejas,_Sugerencias_y_Felicitaciones)

### **4.6.2 Análisis de los resultados del sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones**

Satisfactorios

En el curso objeto de evaluación no se han recibido ni quejas ni felicitaciones.

No obstante, en las reuniones con los representantes de los estudiantes en la utilidad de este medio para resolver problemas.

## 5. Análisis de las propuestas de mejora de cursos anteriores

### 5.1 Análisis de las mejoras propuestas en cursos anteriores.

Propuesta 1	
<b>Problema que se detectó</b>	Proceso continuo de mejora de la coordinación
<b>Descripción de la Propuesta de mejora</b>	Mejorar el calendario de actividades de coordinación con los resultados de la evaluación de la Comisión Vertical
<b>¿Ha sido implantada?</b>	Si
<b>Valoración de su eficiencia y viabilidad o razón de la no implantación</b>	Realizado y en funcionamiento

Propuesta 2	
<b>Problema que se detectó</b>	Carencias de conocimiento de materias previas en el campo de la estadística
<b>Descripción de la Propuesta de mejora</b>	Analizar la situación y realizar propuesta
<b>¿Ha sido implantada?</b>	Si
<b>Valoración de su eficiencia y viabilidad o razón de la no implantación</b>	Esta medida se ha realizado parcialmente como consecuencia del cambio en el profesorado de las dos materias del grado. Se ha realizado un seguimiento indirecto y se ha constatado una mejoría de la situación. No obstante se está a la espera de los informes del curso 24/25 para dar por cerrada la cuestión. El trabajo en este campo es, además, coherente con la medida que se propone de coordinar la elaboración de problemas de clase en diferentes materias.

Propuesta 3	
<b>Problema que se detectó</b>	programación, electrónica, automatización y digitalización en el ámbito de la producción agropecuaria, las industrias agroalimentarias y la gestión de recursos naturales
<b>Descripción de la Propuesta de mejora</b>	Analizar contenidos de los temarios y realizar propuestas de mejora
<b>¿Ha sido implantada?</b>	No
<b>Valoración de su eficiencia y viabilidad o razón de la no implantación</b>	Se pospuso por la posibilidad de cambiar el plan de estudios pero se ha decidido reactivarla para proporcionar mejor información al alumnado y mejorar el diseño del nuevo plan

Propuesta 4	
<b>Problema que se detectó</b>	Desarrollar las medidas definidas en el informe de renovación de la acreditación
<b>Descripción de la Propuesta de mejora</b>	Establecer un programa de trabajo y realizar las actividades que se prevean para el curso 23/24
<b>¿Ha sido implantada?</b>	Si
<b>Valoración de su eficiencia y viabilidad o razón de la no implantación</b>	En marcha todas las medidas del informe de renovación de la acreditación

Propuesta 5	
<b>Problema que se detectó</b>	Incentivar la realización de TFG durante los últimos semestre del grado
<b>Descripción de la Propuesta de mejora</b>	Realizar acciones explicativas con los alumnos de tercero y facilitar los niveles de información
<b>¿Ha sido implantada?</b>	Si
<b>Valoración de su eficiencia y viabilidad o razón de la no implantación</b>	Medida implantada con excelentes resultados. La práctica totalidad de los alumnos presentaron propuestas de TFG a lo largo de los semestres 7º y 8º y el número de propuestas evaluadas por la COA aumentó sustancialmente

## 6. Fortalezas y debilidades de la titulación

---

### 6.1 Fortalezas de la titulación

Las fortalezas del programa formativo del Grado de Ingeniería Agroambiental Siguen siendo las mismas que se han detectado en los últimos informes.

En primer lugar, una elevada aceptación por parte del mercado laboral por la combinación del uso de herramientas prácticas, fundamentalmente de adquisición de datos y de software, como puedan ser los sistemas de información geográfica, con la formación adquirida en aspectos relacionados con la consultoría que las empresas suelen hacer en este ámbito. La consecuencia es que la tasa de inserción laboral es prácticamente del 100%. Además, los datos muestran una elevada versatilidad del grado que se manifiesta con una diversidad de tipología empresarial y de tipos de actividad desarrolladas por los egresados.

El otro aspecto relevante es el elevado compromiso con el mismo del alumnado, así como su grado de satisfacción, especialmente en los últimos cursos. Esto fomenta la implicación recíproca del profesorado que se muestra en su elevada participación en actividades como son las de innovación educativa.

A estas se añade una nueva y es que se detecta, en el proceso de renovación del profesorado, una mayor participación y compromiso con la mejora continua de la titulación que se traduce en un mayor número de propuestas de mejora en cada asignatura.

### 6.2 Debilidades de la titulación

Una vez que la principal debilidad histórica del grado que eran los números escasos en la admisión, la principal debilidad del grado está siendo las bajas tasas de rendimiento en primero, y el abandono en este curso. Este es el problema que más preocupa y se está trabajando en dos líneas diferentes: la primera a medio plazo a través de la propuesta de modificación del grado mediante la que se espera reducir la oferta de plazas para lograr que entren menos alumnos, pero con un mayor porcentaje de primeras opciones y mejores expedientes de educación secundaria y la segunda, a corto plazo, mejorando los sistemas de apoyo, incentivando los grupos de estudio, facilitando el intercambio de experiencias con alumnos de cursos más avanzados y de máster y dando más información acerca de las salidas laborales.

Esta debilidad se asocia a otra que es la elevada duración de los estudios con bajos porcentajes de finalización en 4 o 5 años. A parte de que las estrategias relacionadas con la debilidad anterior también impactaran favorablemente en esta, se está trabajando en incentivar que se realicen TFG antes.

A pesar de la tendencia favorable la admisión sigue siendo un problema no tanto por los aspectos cuantitativos como por los cualitativos que condicionan la debilidad principal del grado.

## 7. Propuestas de mejora para los cursos académicos siguientes

### 7.1 Propuestas de mejora fundamentales a adoptar en los cursos académicos siguientes

Propuesta 1	
<b>Problema detectado</b>	Bajos niveles de información acerca de las salidas profesionales del título
<b>Breve descripción de la Propuesta de mejora</b>	Realizar charlas explicativas sobre las salidas profesionales y actualizar los datos de inserción laboral del análisis realizado hace dos años
<b>Agentes responsables</b>	Coordinación de la titulación
<b>Grado de prioridad</b>	Alta

Propuesta 2	
<b>Problema detectado</b>	Problemas excesivamente teóricos en las asignaturas de primero y carencias en niveles básicos de formación en cursos avanzados
<b>Breve descripción de la Propuesta de mejora</b>	Preparación de problemas tipo que deben ser resueltos en cursos superiores para que sirvan de ejemplo en los cursos inferiores
<b>Agentes responsables</b>	Coordinación del grado y coordinadores de curso
<b>Grado de prioridad</b>	Alta

Propuesta 3	
<b>Problema detectado</b>	Necesidad de establecer una estrategia en la mejora de las capacidades docentes en la gestión de datos, programación, electrónica, automatización y digitalización en el ámbito de la producción agropecuaria, las industrias agroalimentarias y la gestión de recursos naturales
<b>Breve descripción de la Propuesta de mejora</b>	Inventariar las actividades realizadas por el profesorado en relación con esta cuestión
<b>Agentes responsables</b>	Coordinación del grado
<b>Grado de prioridad</b>	Alta

Propuesta 4	
<b>Problema detectado</b>	No se aprovechan oportunidades vinculadas a los antiguos alumnos del grado
<b>Breve descripción de la Propuesta de mejora</b>	Poner en marcha un grupo de alumni y dinamizarlo para mejorar la oferta de prácticas en empresa
<b>Agentes responsables</b>	Coordinación del Grad
<b>Grado de prioridad</b>	Media



UNIVERSIDAD  
POLITÉCNICA  
DE MADRID

PR/ES/003  
PROCESO DE SEGUIMIENTO DE  
TÍTULOS OFICIALES

ANX-PR/ES/003-03  
INFORME ACADÉMICO DE LA TITULACIÓN



Etsi Agronómica,  
Aliment. y Biosistemas

## ANEXOS

## ANEXO 1: Datos de selección y admisión de estudiantes

### A1.1. Tabla resumen del proceso de selección y admisión de estudiantes

<b>Oferta de plazas</b>	120
<b>Nº de solicitudes en primera opción en el proceso de preinscripción</b>	60
<b>Nº de solicitudes en segunda y sucesivas opciones en el proceso de preinscripción</b>	677
<b>Nº de admitidos</b>	135
<b>Nº de alumnos que inician estudios en primero (con sólo matrícula en primero)*</b>	72
<b>Nº de alumnos de nuevo ingreso por preinscripción</b>	71
<b>Nº de alumnos de nuevo ingreso por preinscripción en primera opción</b>	33
<b>Nº de alumnos de promoción</b>	61
<b>Nota mínima de admisión a la titulación (de los admitidos)</b>	5.00
<b>Nota media de admisión a la titulación (de los admitidos)</b>	7.52

\* En el caso de títulos que forman parte de un doble grado, este indicador puede no ser preciso.

### A1.2. Tasa de cobertura de admisión \*

Relación porcentual entre el número de alumnos admitidos y las plazas ofertadas para estudiantes de nuevo ingreso en la titulación.

Curso	Oferta de Plazas	Nº de alumnos admitidos	Tasa Cobertura (%)
2023-24	120	135	112.50
2022-23	110	97	88.18
2021-22	110	83	75.45
2020-21	110	51	46.36
2019-20	110	56	50.91

\* Esta tasa no es estándar, pero se utiliza para valoración.

### A1.3. Tasa de cobertura de la titulación

Relación porcentual entre el número de alumnos que inician estudios en primero y las plazas ofertadas para estudiantes de nuevo ingreso de la titulación.

Curso	Oferta de Plazas	Nº de alumnos que inician estudios en primero	Tasa Cobertura (%)
2023-24	120	72	60.00
2022-23	110	52	47.27
2021-22	110	61	55.45
2020-21	110	33	30.00
2019-20	110	42	38.18

## ANEXO 2: Perfil de los alumnos matriculados

### A2.1. Matriculados y egresados en el curso objeto del presente informe de titulación

Curso objeto del presente informe de titulación	Número
Nº de alumnos matriculados en la titulación	221
Nº de alumnos de promoción* matriculados por primera vez	61
Egresados	21

\* Alumnos de promoción: Alumno que, no habiendo estado previamente matriculado en la UPM, inicia sus estudios en una titulación en primero y procede de alguna de estas vías de acceso: Pruebas de Acceso a la Universidad o equivalentes, Formación Profesional o equivalentes o mayores de 25 años.

Alumnos cuyo curso <b>más alto</b> en el que están matriculados es:	Número	Alumnos cuyo curso <b>más bajo</b> en el que están matriculados es:	Número
1º curso	87	1º curso	143
2º curso	54	2º curso	32
3º curso	23	3º curso	13
4º curso	57	4º curso	32
5º curso	--	5º curso	--
Otros	--	Otros	1

## ANEXO 3: Tasas de resultados académicos de la titulación por curso académico

### A3.1. Tasa de rendimiento de la titulación (para el curso objeto del informe)

Relación porcentual entre el número de créditos superados y el número total de créditos matriculados en cada curso académico en la titulación.

Curso	Nº créditos superados	Nº créditos matriculados	Tasa de Rendimiento (%)
2023-24	6072	11002.4	55.19
2022-23	4944	9278	53.29
2021-22	4298	8102	53.05
2020-21	4356	6928	62.88
2019-20	5045	6597	76.47

### A3.2. Tasa de abandono del primer curso (según fundación Madri+d)

Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada C matriculados en la titulación en el curso académico X, que no se han matriculado en dicha titulación en los cursos X+1 y X+2 y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada C que se matricularon en la titulación en el curso académico X.

Cohorte de entrada	"C" Nº de alumnos de nuevo ingreso en el curso X*	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+1	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+2	Nº de alumnos de nuevo ingreso que abandonan en 1º curso	Tasa de Abandono de primer curso (%)
2020-21	28	7	10	7	25.00
2019-20	33	10	10	9	27.27
2018-19	19	13	13	13	68.42
2017-18	18	8	8	8	44.44
2016-17	44	22	25	17	38.64

\* En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

### A3.3. Tasa de abandono (según RD 1393/2007) \*

Relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título el año académico anterior\*\* y que no se han matriculado ni en ese año académico ni en el anterior.

La tasa de Abandono de la última cohorte de entrada es aproximada, debido a que se tienen en cuenta los datos del curso actual, que al no haber finalizado podrían variar ligeramente con los datos de matriculación del segundo semestre.

Cohorte de entrada	Nº de alumnos de nuevo ingreso en el curso X***	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+num_cursos_plan-1	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+num_cursos_plan	Tasa de Abandono RD 1393/2007 (%)
2020-21	28	13	15	46.43
2019-20	33	12	13	223.08
2018-19	19	15	14	223.08
2017-18	18	8	8	51.30
2016-17	44	22	21	61.80

\* En determinadas titulaciones, los datos de la cohorte de entrada varían debido al traslado de alumnos que se produce entre titulaciones del centro. Esto puede dar lugar a aparentes contradicciones, pero la tasa final que se muestra en la última columna se considera correcta.

\*\* En titulaciones de un sólo curso académico, se consideran los alumnos que no se han matriculado en los dos cursos académicos siguientes al año de impartición de la titulación.

\*\*\* En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

### A3.4. Tasa de eficiencia de la promoción (según Fundación Madri+d)\*

Relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios de los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de egresados\* de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

Alumnos de promoción: Alumno que, no habiendo estado previamente matriculado en la UPM, inicia sus estudios en una titulación en primero y procede de alguna de estas vías de acceso: mayores de 25 años, COU, Selectividad de COU, Selectividad de LOGSE o Formación Profesional de segundo grado.

Cohorte de graduación	Nº de egresados de promoción**	Nº de créditos teóricos de los alumnos de promoción	Nº créditos matriculados de los alumnos de promoción	Tasa de Eficiencia de la Promoción (%)
2023-24	19	4535	6211	73.02
2022-23	6	1441	2171	66.37
2021-22	11	2637	3917	67.32
2020-21	13	3090	3940	78.43
2019-20	9	2150	2962	72.59

\*El conjunto de los egresados a tener en cuenta son los considerados de promoción para las titulaciones de Grado y los alumnos que inician en primero para las titulaciones de Máster.

\*\*Alumnos de promoción: Alumno que, no habiendo estado previamente matriculado en la UPM, inicia sus estudios en una titulación en primero y procede de alguna de estas vías de acceso: mayores de 25 años, COU, Selectividad de COU, Selectividad de LOGSE o Formación Profesional de segundo grado.

### A3.5. Tasa de eficiencia de la titulación

Relación porcentual entre el número total de créditos superados del plan de estudios a lo largo de sus estudios en el conjunto de egresados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

En este caso, se consideran todos los graduados.

Cohorte de graduación	Nº de egresados*	Nº de créditos teóricos	Nº créditos matriculados	Tasa de Eficiencia (%)
2023-24	21	5011	6735	74.40
2022-23	8	1866	2832	65.89
2021-22	12	2823	4115	68.60
2020-21	15	3545	4581	77.38
2019-20	11	2599	3632	71.56

\*En este caso, se consideran todos los egresados.

### A3.6. Tasa de graduación de la titulación \*

Porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más en relación a su cohorte de entrada.

Cohorte de entrada	Nº de alumnos de nuevo ingreso**	Nº de alumnos que finalizan en tiempo previsto	Nº de alumnos que finalizan en un curso más al previsto***	Tasa de Graduación (%)
2020-21	28	2	0	7.14
2019-20	33	0	8	25.92
2018-19	19	0	1	5.26
2017-18	18	1	4	27.78
2016-17	44	1	4	11.36

\* En determinadas titulaciones, los datos de la cohorte de entrada varían debido al traslado de alumnos que se produce entre titulaciones del centro. Esto puede dar lugar a aparentes contradicciones, pero la tasa final se considera correcta.

\*\* En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

\*\*\* En el último curso mostrado, puede suceder que en la Tasa de Graduación calculada falten "los alumnos

que finalizan en un curso más al previsto” y que por lo tanto sea incompleta, pero se ha preferido incluirla para que se pueda considerar ese dato en el análisis.

## ANEXO 4: Tasas de resultados académicos de las asignaturas por semestre y curso académico

La tasa de cada semestre se ha calculado del siguiente modo:

$$\frac{\sum_{i=1}^N (\text{tasa\_asig}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ creditos}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ matriculados}(i))}{\sum_{i=1}^N (\text{n}^{\circ} \text{ creditos}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ matriculados}(i))}$$

### A4.1. Tasa de rendimiento

Relación porcentual entre el n° de alumnos aprobados y el n° de alumnos matriculados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre *	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
1	25.94	24.06	25.43	23.44
2	35.59	32.11	34.11	32.14
3	48.55	47.19	56.49	55.59
4	51.77	40.68	42.30	44.04
5	55.05	48.49	51.46	61.61
6	70.57	65.42	75.71	75.08
7	94.12	69.15	88.35	88.41
8	94.21	67.78	85.25	84.68

\*Se refiere a la ordenación numérica que reciben los semestres incluyendo todas las asignaturas organizadas en su secuencia temporal.

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria\*:

Semestre	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
1	36.32	32.57	33.77	35.71
2	45.76	40.98	45.13	44.92
3	56.86	61.14	63.92	64.72
4	70.81	56.88	55.17	54.51
5	66.83	73.69	70.44	78.57
6	80.07	76.05	82.86	87.69
7	96.86	93.07	95.15	92.99
8	96.69	82.22	90.16	88.29

\*En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

## A4.2. Tasa de éxito

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos presentados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
1	37.94	31.80	39.75	35.06
2	51.49	44.54	51.22	41.92
3	58.21	63.52	77.38	68.72
4	63.87	63.01	65.98	59.20
5	71.35	63.07	62.33	72.77
6	76.53	73.38	81.64	78.19
7	97.22	81.46	93.20	91.29
8	100.00	78.25	89.18	94.23

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos presentados.

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria\*:

Semestre	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
1	37.36	40.21	48.08	50.56
2	51.26	54.62	64.88	57.64
3	56.37	73.43	81.23	78.26
4	70.37	74.48	76.95	67.01
5	67.72	86.57	83.61	84.52
6	76.26	81.86	86.72	88.59
7	97.39	95.84	98.06	95.19
8	100.00	83.49	94.10	98.20

\*En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

### A4.3. Tasa de absentismo

Relación porcentual entre el nº de alumnos NO presentados y el nº de matriculados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
1	33.05	26.06	36.65	32.97
2	31.86	28.33	33.14	24.25
3	23.71	27.04	27.63	19.45
4	24.59	35.78	35.28	26.45
5	21.47	24.24	16.79	15.18
6	8.51	12.20	8.21	4.00
7	3.17	13.83	4.85	3.05
8	5.79	11.11	4.10	9.91

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria\*:

Semestre**	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
1	27.35	20.36	30.30	29.49
2	29.66	24.74	30.33	23.23
3	16.37	16.58	21.65	17.21
4	15.53	24.47	28.26	19.77
5	16.08	15.17	15.69	6.85
6	5.50	7.44	5.00	1.23
7	2.24	2.97	2.91	2.34
8	3.31	2.22	4.10	9.91

\*Se consideran "NO presentados" a los alumnos que no se han presentado ni en la convocatoria ordinaria ni en la extraordinaria.

\*\*En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

## ANEXO 5: Propuestas a la COA por parte de los Coordinadores de asignatura

Las siguientes propuestas de mejora han sido elaboradas por los Coordinadores de Asignatura en los respectivos Informes de Asignatura de la titulación.

### A5.1. Propuestas a la COA por parte de los Coordinadores de asignatura

Asignatura	Propuesta
25001103 - Química I	No hay propuestas
25001104 - Expresión Gráfica	Insistir en la importancia de: <ul style="list-style-type: none"> <li>- no cometer faltas de ortografía</li> <li>- redactar correctamente</li> <li>- practicar la expresión oral</li> </ul>
25001105 - Biología	No se realizan sugerencias al respecto.
25001107 - Física II	Estamos abiertos a cualquier sugerencia que mejore la formación de los alumnos.
25001110 - Geología	No se hacen sugerencias
25001202 - Bioquímica y Biotecnología	No hay sugerencias
25001209 - Botánica Agrícola y Flora	Se sugiere que la celebración de los exámenes (PEPs, ordinarios y extraordinarios) en horario de mañana o en horario de tarde se alternen, en el sentido de que no estén asignados permanentemente para los mismos cursos, de año en año. A juicio de esta profesora, el horario de tarde es menos favorable (y muy especialmente en convocatoria extraordinaria). Desde hace varios años, las asignaturas de 1ro y 3ro tienen horario de mañana para los exámenes, y las de 2do y 4º horario de tarde, por lo que ya debería considerarse el cambiar el turno.
25001210 - Ecología	Insistir con los profesores implicados (Matemáticas y Estadística) para que traten de encontrar una solución a la carencia señalada en 5.2.1.
25001301 - Hidráulica e Hidrología Ambiental	No hay sugerencias para la coordinación vertical

25001304 - Fitotecnia: Bases y Técnicas de la Producción Vegetal	No hay
25001305 - Contaminación Química Medioambiental	Reunión de coordinación vertical con los coordinadores de Química de 1º y Fundamentos de Ingeniería Ambiental
25001307 - Métodos Estadísticos en Ingeniería Agroambiental	Reforzar el análisis estadístico y la redacción.
25001309 - Gestión, Tratamiento y Utilización de Residuos	No se realizan propuestas al respecto
25001401 - Agroenergética	No se presentan propuestas.
25001403 - Métodos Avanzados de Análisis de Impacto Ambiental	No hay sugerencias
25001414 - Técnicas de la Agricultura y Ganadería Ecológica	Mantener la información al profesorado del desarrollo de la titulación.
25001415 - Cambio Global y Agricultura	Considero interesante el desarrollo de algún tipo de curso o guía de comunicación efectiva para alumnos/as de grado, por ejemplo, como se realiza en el máster TAPAS para mejorar las habilidades de comunicación.  También explorar alguna acción para mejorar la atención y la comprensión lectora sería, en mi opinión, de gran utilidad para los/as estudiantes.
25001428 - Energías Renovables	
25001429 - Tecnologías Agroambientales para Países en Desarrollo	En una reunión de evaluación con el coordinador de grado, se plantearon los problemas de colisión de horarios entre varias asignaturas optativas de este grado y la asignatura de GIS del curso anterior que varios alumnos repiten. Esto debería resolverse de manera coordinada.