



UNIVERSIDAD  
POLITÉCNICA  
DE MADRID

PROCESO DE SEGUIMIENTO  
DE TÍTULOS OFICIALES  
PR/ES/003



Etsi Agronómica, Aliment. y  
Biosistemas

# ANX-PR/ES/003-03

## INFORME ACADÉMICO DE LA TITULACIÓN

PLAN DE ESTUDIOS

20BI - Grado en Ciencias Agrarias y Bioeconomía

CURSO ACADÉMICO

2023-24

RESPONSABLE

JAVIER GARCIA ALONSO

## Índice

---

### Informe de Titulación

1. Datos descriptivos de la titulación y composición de la COA.....	1
2. Valoración académica.....	2
3. Valoración general de los resultados.....	3
4. Valoración del cumplimiento de lo establecido en la memoria de verificación.....	4
5. Análisis de las propuestas de mejora.....	8
6. Fortalezas y debilidades.....	9
7. Propuestas de mejora para los cursos siguientes.....	10

### Anexos

ANEXO 1: Datos de selección y admisión de estudiantes.....	1
ANEXO 2: Perfil de los alumnos matriculados.....	3
ANEXO 3: Tasas de resultados académicos de la titulación por curso académico.....	4
ANEXO 4: Tasas de resultados académicos de las asignaturas por semestre y curso académico.....	8
ANEXO 5: Propuestas a la COA por parte de los Coordinadores de asignatura.....	12

## 1. Datos descriptivos de la titulación y composición de la COA

### 1.1 Datos descriptivos de la titulación

<b>Titulación</b>	20BI - Grado en ciencias agrarias y bioeconomía
<b>Número de expediente (RUCT)</b>	2503468
<b>Universidad</b>	Universidad Politécnica de Madrid
<b>Centro</b>	20 - Etsi Agronómica, Aliment. Y Biosistemas
<b>Número de créditos</b>	240 ETCS
<b>Número de cursos</b>	4
<b>Idioma</b>	Castellano

\* El motivo por el que algunas palabras no están acentuadas a lo largo del informe: nombre de la titulación, centro, etc., es debido a que los datos que se muestran proceden de la base de datos institucional AGORA, la cual no permite almacenar caracteres con tilde en algunos casos.

### 1.2 Composición de la Comisión de Ordenación Académica (COA)

<b>Presidente</b>	Javier Garcia Alonso
<b>Representante de alumnos</b>	Amanda Robledo Cabezon
<b>Representante del personal administrativo y de servicios *</b>	Maria Teresa Aznar Rivera
<b>Vocales</b>	Maria Del Pilar Garcia Rebollar Nuria Nicodemus Martin M. Elena Gonzalez Benito Ester Hernandez Montes Irene Blanco Gutierrez

\* En algunos centros no está incluido el Representante del personal administrativo y de servicios.

## 2. Valoración académica de la titulación en los aspectos relativos tanto a la coordinación horizontal y vertical como a la adquisición de los resultados de aprendizaje

---

### 2.1 Valoración de la coordinación docente de acuerdo con la información contenida en los Informes de Asignatura, los Informes de Semestre y en las actas de la Comisión de Ordenación Académica (COA)

Satisfactorio

No han existido problemas significativos con la coordinación horizontal del primer, segundo, tercer y cuarto curso, así como en la coordinación vertical del grado.

Las reuniones de coordinación horizontal resultaron muy útiles para identificar y plantear soluciones a los problemas de aprendizaje con los alumnos.

La coordinación vertical es fundamental desde la puesta en marcha del grado, ya que esto reduce los solapamientos y favorece la continuidad del aprendizaje entre los conocimientos más básicos a los más aplicados. Los profesores han tenido acceso a las guías docentes, y en algunos casos, al material docente (presentaciones ppt) de asignaturas que pueden tener algunos contenidos comunes entre ellas. Además, también ha sido muy importante la opinión de los alumnos transmitida por los delegados de curso y el delegado de titulación a los coordinadores de curso y titulación.

Por el contenido de los informes de los coordinadores de las asignaturas y de curso, considero que la coordinación académica ha funcionado satisfactoriamente.

### 2.2 Valoración de la adquisición de los resultados de aprendizaje por parte de los estudiantes, de acuerdo con el contenido de los Informes de Asignatura

Satisfactorio

Los coordinadores informan que, en general, los alumnos que superan la asignaturas, adquieren las competencias transversales, generales y específicas en un grado medio. Los alumnos que superan las asignaturas lo hacen con calificaciones más bajas de lo deseable. El mayor problema se da con el escaso seguimiento de algunas asignaturas que dificulta el aprendizaje de los alumnos y que puede explicar tasas de rendimiento más bajas para las asignaturas de primero, especialmente en el primer semestre. En el caso de las asignaturas de primero otro factor a tener en cuenta son los alumnos que en bachillerato no han cursado asignaturas como química, física, o biología. La tasa de rendimiento de este curso es similar a la de los dos cursos anteriores, sugiriendo una estabilización de este valor.

## 3. Valoración general de los resultados de la titulación en este curso de acuerdo con la información contenida en los anexos

---

### 3.1 Admisión (Ver Anexo 1)

Satisfactorias

La tasa de cobertura de la titulación mantiene un valor muy similar (73%) al curso pasado (68%), pero es más baja que el máximo alcanzado hace tres cursos (89%). Todavía se trata de una titulación joven y poco conocida en el sector agropecuario. En este sentido, hay que tener en cuenta que desde el comienzo de su impartición hasta la fecha solo cuenta con 40 egresados.

### 3.2 Tasas de resultados de titulación (Ver Anexo 3)

Satisfactorias

Aunque las tasas de rendimiento de la convocatoria ordinaria en los tres primeros semestres son bajas (30-40%), y estables a lo largo de los cursos académicos, éstas van mejorando hasta el entorno del 70-90 % en los últimos semestres del grado.

La convocatoria extraordinaria mejora los resultados de rendimiento de todos los semestres. En conjunto la tasa de rendimiento media estuvo en el 63%, muy similar a la del curso pasado (64%), y a los valores de cursos anteriores.

### 3.3 Tasas de resultados de asignaturas

Satisfactorias

En general no se detectan problemas graves con las asignaturas, que muestran valores similares al año anterior. Las asignaturas de los tres primeros semestres son las que reportan peores resultados. Esto probablemente sea debido a que algunos alumnos no han cursado en bachillerato algunas asignaturas, así como a la adaptación que implica organizar de manera más autónoma el estudio.

Además, sigue llamando la atención la baja asistencia a clase (al igual que se observa en otros grados), que en muchos casos no supera el 50%, y que dificulta muchísimo el seguimiento adecuado de las asignaturas. Este hecho también hace que alumnos con un gran potencial superen las asignaturas con notas inferiores a lo esperado (si tuvieran una asistencia regular).

## 4. Valoración del cumplimiento de lo establecido en la memoria de verificación y sus posteriores modificaciones aprobadas, en el caso de que las hubiera

---

### 4.1 Calidad de la docencia

#### 4.1.1 Análisis del estado de implantación del proceso de Seguimiento

Implantado

#### 4.1.2 Análisis de los resultados obtenidos en el proceso de Seguimiento

Satisfactorios

El título fue evaluado favorablemente (B) hace dos cursos.

#### 4.1.3 Análisis del estado de implantación del proceso de evaluación del profesorado

Implantado

#### 4.1.4 Análisis de los resultados obtenidos en el proceso de evaluación del profesorado

Satisfactorios

No dispongo de datos del profesorado específico de la titulación sino del conjunto de la ETSIAAB, donde alrededor de un tercio del profesorado del centro imparte docencia en este grado. Si nos atenemos a los datos genéricos de Docencia de la convocatoria 22-23 , en la ETSIAAB de los 53 profesores presentados 36 fueron calificados como sobresalientes, 7 como excelentes y 7 como notables, con una valoración media general de 95,32/100.

## 4.2 Prácticas externas

### 4.2.1 Análisis del estado de implantación del proceso de prácticas externas

Implantado

En el siguiente enlace se encuentra la información sobre prácticas externas de la escuela  
[https://www.etsiaab.upm.es/Estudiantes/Practicas\\_Externas](https://www.etsiaab.upm.es/Estudiantes/Practicas_Externas)

### 4.2.2 Análisis de los resultados del proceso de prácticas externas

Satisfactorios

En el curso se realizaron un total de 15 prácticas curriculares y 5 extracurriculares, cursando de media 10,3 ECTS. Se realizaron 10 en la empresa privada, 4 en entidades públicas/asociaciones/ong y 6 en la UPM. La autoevaluación realizada por los estudiantes refleja cómo a su parecer, la prácticas son de alto interés para el grado (8,23/10), resultado similar al curso anterior (8,63/10). Se observó alguna puntuación más baja al valorar la competencia de liderazgo y de uso de las TIC. Los alumnos consideran que se han ajustado a las líneas de trabajo previstas y que las actividades han estado en consonancia con los estudios cursados (4,50 y 4,71 / 5) y que han mejorado sus expectativas de empleo (4,29/5).

La valoración por parte del tutor profesional es buena (8,59/10). Los tutores profesionales destacan la capacidad de aprendizaje de los alumnos (4,73/5) y la sensibilidad medioambiental (4,73/5).

## 4.3 Movilidad

### 4.3.1 Análisis del estado de implantación del proceso de movilidad

Implantado

### 4.3.2 Análisis de los resultados del proceso de movilidad

Satisfactorios

En el curso 23-24 un total de 4 alumnos realizaron movilidad dentro del programa Erasmus. Dos alumnos estuvieron los dos semestres. Las universidades donde estudiaron fueron: Hungarian University of Agriculture and Life Sciences- MATE, Technische Universität München y Università degli studi di Milano

Los alumnos realizaron 33,5 ECTS y obtuvieron una nota media de 7,9.

## 4.4 Satisfacción de los colectivos implicados en el título

### 4.4.1 Análisis de la implantación del proceso de medida de la satisfacción de los colectivos implicados en el título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios, egresados y empleadores)

Implantado

La Escuela conoce la satisfacción de los diferentes grupos de interés a través de los estudios periódicos realizados por el Observatorio Académico de la UPM, dentro del Proceso Sistema de Encuestación.

### 4.4.2 Análisis de los resultados de la satisfacción de los colectivos implicados en el título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios, egresados y empleadores)

Un total de 33 alumnos (de 160 matriculados en el grado) contestaron la encuesta de satisfacción con el grado y disponible en el observatorio académico de la UPM. En general, se observa una satisfacción media de los alumnos de este grado algo superior en comparación con la media de los alumnos de grado de la UPM:

- la metodología de las enseñanzas (6,88 vs. 6,63)

- evaluación del aprendizaje (7,60 vs. 7,05)

En el momento de cumplimentar este informe no estaban disponibles las encuestas de satisfacción del profesorado ni del PTGAS.

## 4.5 Orientación e Inserción laboral

### 4.5.1 Análisis del estado de implantación del proceso de orientación e inserción laboral de los egresados

En vías de implantación

En vías de implantación

Son pocos los egresados del título por lo que la información es personalizada.

### 4.5.2 Análisis de los resultados de orientación e inserción laboral de los egresados

No aplica

## 4.6 Sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones

### 4.6.1 Análisis de la implantación del sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones

Implantado

El dato del buzón QSF del curso 22-23 está en: [https://www.etsiaab.upm.es/Docencia/Grados/CciasAgrariasBioeco2017?fmt=detail&prefmt=articulo&id=16e0ca8637f710VgnVCM10000009c7648a\\_\\_\\_\\_\\_](https://www.etsiaab.upm.es/Docencia/Grados/CciasAgrariasBioeco2017?fmt=detail&prefmt=articulo&id=16e0ca8637f710VgnVCM10000009c7648a_____)

### 4.6.2 Análisis de los resultados del sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones

Satisfactorios

Solo hubo una queja relacionada con el cierre del servicio de cafetería (que acaba de ser resuelto).

No hubo otras quejas por el sistema web, las dificultades se ha resuelto en las comisiones horizontales y verticales del título.

## 5. Análisis de las propuestas de mejora de cursos anteriores

---

### 5.1 Análisis de las mejoras propuestas en cursos anteriores.

No se realizaron propuestas de mejora en cursos anteriores.

## 6. Fortalezas y debilidades de la titulación

---

### 6.1 Fortalezas de la titulación

Debido a la novedad en la oferta formativa del grado, y de la activa coordinación tanto horizontal como vertical el grado de satisfacción tanto profesores como alumnos es elevado como se recoge en la opiniones de las reuniones de coordinación y en las encuestas de satisfacción de los alumnos.

La formación adquirida en este grado ha permitido que muchos alumnos se especialicen en másteres muy vinculados on el grado, e incluso la realización de un doctorado. La inserción laboral una vez finalizan los estudios es muy buena, si bien el número de alumnos que han egresado es escaso.

### 6.2 Debilidades de la titulación

El perfil de entrada de los alumnos hacen que no tengan suficiente nivel para abordar apropiadamente algunas asignaturas, por lo que cuesta poner a punto los conocimientos necesarios para progresar en las asignaturas de los dos primeros semestres.

Existe un desajuste evidente entre los hábitos de trabajo que tienen los alumnos de nuevo ingreso y los hábitos de trabajo necesarios para progresar adecuadamente en el grado. La adaptación de los alumnos se puede percibir según van progresando de curso

## 7. Propuestas de mejora para los cursos académicos siguientes

---

### 7.1 Propuestas de mejora fundamentales a adoptar en los cursos académicos siguientes

No se realizan propuestas de mejora para los cursos académicos siguientes.



UNIVERSIDAD  
POLITÉCNICA  
DE MADRID

PR/ES/003  
PROCESO DE SEGUIMIENTO DE  
TÍTULOS OFICIALES

ANX-PR/ES/003-03  
INFORME ACADÉMICO DE LA TITULACIÓN



Etsi Agronómica,  
Aliment. y Biosistemas

## ANEXOS

## ANEXO 1: Datos de selección y admisión de estudiantes

### A1.1. Tabla resumen del proceso de selección y admisión de estudiantes

<b>Oferta de plazas</b>	55
<b>Nº de solicitudes en primera opción en el proceso de preinscripción</b>	36
<b>Nº de solicitudes en segunda y sucesivas opciones en el proceso de preinscripción</b>	421
<b>Nº de admitidos</b>	79
<b>Nº de alumnos que inician estudios en primero (con sólo matrícula en primero)*</b>	40
<b>Nº de alumnos de nuevo ingreso por preinscripción</b>	41
<b>Nº de alumnos de nuevo ingreso por preinscripción en primera opción</b>	22
<b>Nº de alumnos de promoción</b>	37
<b>Nota mínima de admisión a la titulación (de los admitidos)</b>	5.00
<b>Nota media de admisión a la titulación (de los admitidos)</b>	7.75

\* En el caso de títulos que forman parte de un doble grado, este indicador puede no ser preciso.

### A1.2. Tasa de cobertura de admisión \*

Relación porcentual entre el número de alumnos admitidos y las plazas ofertadas para estudiantes de nuevo ingreso en la titulación.

Curso	Oferta de Plazas	Nº de alumnos admitidos	Tasa Cobertura (%)
2023-24	55	79	143.64
2022-23	50	75	150.00
2021-22	55	83	150.91
2020-21	55	72	130.91
2019-20	55	64	116.36

\* Esta tasa no es estándar, pero se utiliza para valoración.

### A1.3. Tasa de cobertura de la titulación

Relación porcentual entre el número de alumnos que inician estudios en primero y las plazas ofertadas para estudiantes de nuevo ingreso de la titulación.

Curso	Oferta de Plazas	Nº de alumnos que inician estudios en primero	Tasa Cobertura (%)
2023-24	55	40	72.73
2022-23	50	34	68.00
2021-22	55	39	70.91
2020-21	55	49	89.09
2019-20	55	42	76.36

## ANEXO 2: Perfil de los alumnos matriculados

### A2.1. Matriculados y egresados en el curso objeto del presente informe de titulación

Curso objeto del presente informe de titulación	Número
Nº de alumnos matriculados en la titulación	160
Nº de alumnos de promoción* matriculados por primera vez	37
Egresados	15

\* Alumnos de promoción: Alumno que, no habiendo estado previamente matriculado en la UPM, inicia sus estudios en una titulación en primero y procede de alguna de estas vías de acceso: Pruebas de Acceso a la Universidad o equivalentes, Formación Profesional o equivalentes o mayores de 25 años.

Alumnos cuyo curso <b>más alto</b> en el que están matriculados es:	Número	Alumnos cuyo curso <b>más bajo</b> en el que están matriculados es:	Número
1º curso	46	1º curso	99
2º curso	34	2º curso	28
3º curso	27	3º curso	16
4º curso	53	4º curso	16
5º curso	--	5º curso	--
Otros	--	Otros	1

## ANEXO 3: Tasas de resultados académicos de la titulación por curso académico

### A3.1. Tasa de rendimiento de la titulación (para el curso objeto del informe)

Relación porcentual entre el número de créditos superados y el número total de créditos matriculados en cada curso académico en la titulación.

Curso	Nº créditos superados	Nº créditos matriculados	Tasa de Rendimiento (%)
2023-24	5804	8660.5	67.01
2022-23	5322	8311	64.04
2021-22	4858	7760	62.60
2020-21	4739	7549	62.77
2019-20	3813	5333	71.50

### A3.2. Tasa de abandono del primer curso (según fundación Madri+d)

Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada C matriculados en la titulación en el curso académico X, que no se han matriculado en dicha titulación en los cursos X+1 y X+2 y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada C que se matricularon en la titulación en el curso académico X.

Cohorte de entrada	"C" Nº de alumnos de nuevo ingreso en el curso X*	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+1	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+2	Nº de alumnos de nuevo ingreso que abandonan en 1º curso	Tasa de Abandono de primer curso (%)
2020-21	46	16	18	16	34.78
2019-20	41	6	11	6	14.63
2018-19	35	15	17	14	40.00
2017-18	33	10	12	10	30.30

\* En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

### A3.3. Tasa de abandono (según RD 1393/2007) \*

Relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título el año académico anterior\*\* y que no se han matriculado ni en ese año académico ni en el anterior.

La tasa de Abandono de la última cohorte de entrada es aproximada, debido a que se tienen en cuenta los datos del curso actual, que al no haber finalizado podrían variar ligeramente con los datos de matriculación del segundo semestre.

Cohorte de entrada	Nº de alumnos de nuevo ingreso en el curso X***	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+num_cursos_plan-1	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+num_cursos_plan	Tasa de Abandono RD 1393/2007 (%)
2020-21	46	22	22	47.83
2019-20	41	12	13	29.27
2018-19	35	19	19	54.29
2017-18	33	13	14	39.39

\* En determinadas titulaciones, los datos de la cohorte de entrada varían debido al traslado de alumnos que se produce entre titulaciones del centro. Esto puede dar lugar a aparentes contradicciones, pero la tasa final que se muestra en la última columna se considera correcta.

\*\* En titulaciones de un sólo curso académico, se consideran los alumnos que no se han matriculado en los dos cursos académicos siguientes al año de impartición de la titulación.

\*\*\* En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

### A3.4. Tasa de eficiencia de la promoción (según Fundación Madri+d)\*

Relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios de los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de egresados\* de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

Alumnos de promoción: Alumno que, no habiendo estado previamente matriculado en la UPM, inicia sus estudios en una titulación en primero y procede de alguna de estas vías de acceso: mayores de 25 años, COU, Selectividad de COU, Selectividad de LOGSE o Formación Profesional de segundo grado.

Cohorte de graduación	Nº de egresados de promoción**	Nº de créditos teóricos de los alumnos de promoción	Nº créditos matriculados de los alumnos de promoción	Tasa de Eficiencia de la Promoción (%)
2023-24	14	3358	3771	89.05
2022-23	13	3048	3579	85.16
2021-22	7	1677	1816	92.35
2020-21	3	715	737	97.01
2019-20	--	--	--	--

\*El conjunto de los egresados a tener en cuenta son los considerados de promoción para las titulaciones de Grado y los alumnos que inician en primero para las titulaciones de Máster.

\*\*Alumnos de promoción: Alumno que, no habiendo estado previamente matriculado en la UPM, inicia sus estudios en una titulación en primero y procede de alguna de estas vías de acceso: mayores de 25 años, COU, Selectividad de COU, Selectividad de LOGSE o Formación Profesional de segundo grado.

### A3.5. Tasa de eficiencia de la titulación

Relación porcentual entre el número total de créditos superados del plan de estudios a lo largo de sus estudios en el conjunto de egresados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

En este caso, se consideran todos los graduados.

Cohorte de graduación	Nº de egresados*	Nº de créditos teóricos	Nº créditos matriculados	Tasa de Eficiencia (%)
2023-24	15	3544	3969	89.29
2022-23	14	3288	3977	82.68
2021-22	7	1677	1816	92.35
2020-21	4	898	920	97.61
2019-20	0	--	--	--

\*En este caso, se consideran todos los egresados.

### A3.6. Tasa de graduación de la titulación \*

Porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más en relación a su cohorte de entrada.

Cohorte de entrada	Nº de alumnos de nuevo ingreso**	Nº de alumnos que finalizan en tiempo previsto	Nº de alumnos que finalizan en un curso más al previsto***	Tasa de Graduación (%)
2020-21	46	4	0	8.70
2019-20	41	2	7	21.95
2018-19	35	2	5	20.00
2017-18	33	3	5	24.24

\* En determinadas titulaciones, los datos de la cohorte de entrada varían debido al traslado de alumnos que se produce entre titulaciones del centro. Esto puede dar lugar a aparentes contradicciones, pero la tasa final se considera correcta.

\*\* En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

\*\*\* En el último curso mostrado, puede suceder que en la Tasa de Graduación calculada falten “los alumnos que finalizan en un curso más al previsto” y que por lo tanto sea incompleta, pero se ha preferido incluirla para que se pueda considerar ese dato en el análisis.

## ANEXO 4: Tasas de resultados académicos de las asignaturas por semestre y curso académico

La tasa de cada semestre se ha calculado del siguiente modo:

$$\frac{\sum_{i=1}^N (\text{tasa\_asig}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ creditos}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ matriculados}(i))}{\sum_{i=1}^N (\text{n}^{\circ} \text{ creditos}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ matriculados}(i))}$$

### A4.1. Tasa de rendimiento

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos matriculados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre *	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
1	41.87	41.81	38.75	33.11
2	38.39	27.69	27.45	33.08
3	39.24	47.95	36.51	45.02
4	62.45	70.22	58.67	65.26
5	80.53	67.50	77.53	67.33
6	74.92	67.85	72.12	72.07
7	93.59	75.35	84.33	89.06
8	88.89	92.31	82.61	95.65

\*Se refiere a la ordenación numérica que reciben los semestres incluyendo todas las asignaturas organizadas en su secuencia temporal.

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria\*:

Semestre	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
1	50.76	50.00	47.59	47.83
2	43.94	37.22	38.39	48.04
3	53.78	58.53	54.81	61.68
4	75.71	80.37	71.37	77.15
5	86.76	76.83	86.21	83.49
6	81.07	82.99	85.99	81.14
7	93.59	85.37	93.84	97.58
8	100.00	92.31	95.65	--

\*En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

## A4.2. Tasa de éxito

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos presentados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
1	51.87	52.19	52.66	38.15
2	57.42	45.01	43.54	52.21
3	46.68	56.93	46.05	52.73
4	67.85	78.15	67.62	75.54
5	88.57	85.26	87.55	73.34
6	85.73	80.09	81.26	75.67
7	98.11	86.93	90.56	93.05
8	100.00	100.00	86.36	95.65

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos presentados.

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria\*:

Semestre	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
1	50.99	57.22	58.06	53.75
2	50.92	53.03	53.62	67.96
3	45.39	61.74	65.00	69.89
4	64.99	85.53	80.43	84.96
5	85.29	88.27	91.77	85.39
6	82.78	92.29	90.51	83.82
7	96.60	95.81	95.12	97.58
8	100.00	100.00	95.65	--

\*En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

### A4.3. Tasa de absentismo

Relación porcentual entre el nº de alumnos NO presentados y el nº de matriculados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
1	22.14	22.82	30.54	18.23
2	34.90	40.77	37.86	37.85
3	18.44	18.03	21.72	15.32
4	8.61	10.68	14.81	12.78
5	9.19	22.11	12.21	7.18
6	15.37	16.14	11.91	6.05
7	4.53	13.56	7.74	3.99
8	11.11	7.69	4.35	0.00

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria\*:

Semestre**	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
1	19.18	13.93	20.92	13.55
2	29.87	32.53	30.21	29.80
3	11.94	7.05	16.38	12.26
4	6.12	6.31	11.61	9.31
5	5.30	12.60	6.45	2.03
6	9.55	10.31	5.10	3.51
7	3.02	10.80	1.45	0.00
8	0.00	7.69	0.00	--

\*Se consideran "NO presentados" a los alumnos que no se han presentado ni en la convocatoria ordinaria ni en la extraordinaria.

\*\*En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

## ANEXO 5: Propuestas a la COA por parte de los Coordinadores de asignatura

---

Las siguientes propuestas de mejora han sido elaboradas por los Coordinadores de Asignatura en los respectivos Informes de Asignatura de la titulación.

### A5.1. Propuestas a la COA por parte de los Coordinadores de asignatura

Sin propuestas por parte de las distintas asignaturas del semestre