



UNIVERSIDAD  
POLITÉCNICA  
DE MADRID

PROCESO DE SEGUIMIENTO  
DE TÍTULOS OFICIALES  
PR/ES/003



E.T.S. de Ingeniería  
Agronómica, Alimentaria y de  
Biosistemas

# ANX-PR/ES/003-03

## INFORME ACADÉMICO DE LA TITULACIÓN

PLAN DE ESTUDIOS

**02AS - Master Universitario en Biotecnología y Bioingeniería Vegetal**

CURSO ACADÉMICO

2022-23

RESPONSABLE

MIGUEL ANGEL MORENO RISUEÑO

## Índice

---

### Informe de Titulación

1. Datos descriptivos de la titulación y composición de la COA.....	1
2. Valoración académica.....	2
3. Valoración general de los resultados.....	3
4. Valoración del cumplimiento de lo establecido en la memoria de verificación.....	4
5. Análisis de las propuestas de mejora.....	10
6. Fortalezas y debilidades.....	11
7. Propuestas de mejora para los cursos siguientes.....	12

### Anexos

ANEXO 1: Perfil de los alumnos matriculados.....	1
ANEXO 2: Tasas de resultados académicos de la titulación por curso académico.....	2
ANEXO 3: Tasas de resultados académicos de las asignaturas por semestre y curso académico.....	6
ANEXO 4: Propuestas a la COA por parte de los Coordinadores de asignatura.....	9

## 1. Datos descriptivos de la titulación y composición de la COA

### 1.1 Datos descriptivos de la titulación

<b>Titulación</b>	02AS - Master universitario en biotecnología y bioingeniería vegetal
<b>Número de expediente (RUCT)</b>	4310272
<b>Universidad</b>	Universidad Politécnica de Madrid
<b>Centro</b>	20 - E.T.S. De Ingeniería Agronómica, Alimentaria Y De Biosistemas
<b>Número de créditos</b>	60 ETCS
<b>Número de cursos</b>	1
<b>Idioma</b>	Castellano

\* El motivo por el que algunas palabras no están acentuadas a lo largo del informe: nombre de la titulación, centro, etc., es debido a que los datos que se muestran proceden de la base de datos institucional AGORA, la cual no permite almacenar caracteres con tilde en algunos casos.

### 1.2 Composición de la Comisión de Ordenación Académica (COA)

<b>Presidente</b>	Miguel Angel Moreno Risueño
<b>Representante de alumnos</b>	Adela Belchi De San Nicolas
<b>Representante del personal administrativo y de servicios *</b>	Maria Antunez Lamas
<b>Vocales</b>	Jose Manuel Perales Perales

\* En algunos centros no está incluido el Representante del personal administrativo y de servicios.

## 2. Valoración académica de la titulación en los aspectos relativos tanto a la coordinación horizontal y vertical como a la adquisición de los resultados de aprendizaje

---

### 2.1 Valoración de la coordinación docente de acuerdo con la información contenida en los Informes de Asignatura, los Informes de Semestre y en las actas de la Comisión de Ordenación Académica (COA)

Satisfactorio

No han existido problemas significativos en relación con la coordinación que ha sido valorada como correcta por parte de los coordinadores de las asignaturas. Las modificaciones realizadas de la memoria de verificación del master que se aprobaron el año anterior (resolución de 22 de junio de 2022, del Consejo de Universidades; con número de expediente (RUCT) 4310272) se considera que han facilitado el curso y la coordinación de las asignaturas. Los alumnos se han distribuido de forma bastante homogénea entre todas las asignaturas optativas, que se han ofertado e impartido en su totalidad, lo que se piensa que ha podido ser motivado por la mejor adecuación de las mismas a la demanda formativa en biodisciplinas de última generación que se había realizado en la modificación mencionada. Se piensa que además la adquisición de resultados de aprendizaje ha sido totalmente satisfactoria, lo cual podría también haber estado motivado por los cambios acometidos. Particularmente cabe destacar que el reconocimiento de la asignatura "Iniciación práctica a la investigación y la innovación" como prácticas a efectos curriculares ha facilitado su inclusión en el sistema de prácticas de la universidad (COIE) incrementando la oferta de las mismas y su realización en centros o empresas especializados del sector. Se considera una mejora muy positiva y ha sido muy acogida por los alumnos.

### 2.2 Valoración de la adquisición de los resultados de aprendizaje por parte de los estudiantes, de acuerdo con el contenido de los Informes de Asignatura

Satisfactorio

Los resultados de aprendizaje han sido satisfactorios y todas las asignaturas se han desarrollado dentro de las expectativas de los coordinadores. Se han adquirido las competencias de aprendizaje dentro de lo esperable. El curso se ha realizado con total normalidad y se ha completado satisfactoriamente por todos los alumnos matriculados, menos por dos alumnas que han decidido retrasar un año la defensa del TFM. Una de ellas es alumna de nuevo ingreso que ha decidido cursar el master en su modalidad de dos años y la otra era una de las que el curso anterior 21/22 decidió ya posponer su TFM un año tras la obtención de una beca JAE Intro del CSIC. Esto ha generado una situación atípica y se le pidió a la alumna su compromiso por escrito de realización del TFM en 2023/24. Ambas alumnas se encuentran actualmente cursando el TFM en 2023/24 por lo que se considera que no se trata de una situación de abandono y que se han tomado las acciones correctas dadas las circunstancias.

## 3. Valoración general de los resultados de la titulación en este curso de acuerdo con la información contenida en los anexos

---

### 3.1 Admisión

Satisfactorias

Como ya se comentó en el curso pasado, aunque la aplicación de la UPM mostraba todos los documentos requeridos durante el proceso de admisión en la mayor parte de los casos, en ocasiones ha permitido que los alumnos realizaran pre inscripciones sin aportar toda la documentación requerida, como el certificado de inglés y en algunos casos de forma excepcional la situación académica en el grado del alumno solicitante. Esto ha dificultado el proceso de admisión.

### 3.2 Tasas de resultados de titulación (Ver Anexo 2)

Satisfactorias

La tasa de rendimiento de la titulación es del 99.52% y de eficiencia de la promoción del 91.46%. Se consideran por lo tanto los resultados de la titulación muy satisfactorios. Como ya se ha indicado, todos los alumnos han egresado excepto 2 que lo han pospuesto de acuerdo a la normativa indicada en la memoria de verificación del master o por causas justificadas. La tasa de absentismo es del 0 %.

### 3.3 Tasas de resultados de asignaturas

Satisfactorias

La tasa de rendimiento y de éxito de las asignaturas ha sido del 89.08% en el primer semestre y del 100 % en el segundo semestre en convocatoria ordinaria, y del 99.16% en el primer semestre y del 100% en el segundo semestre de forma global considerando las convocatorias ordinaria y extraordinaria. El resultado se considera que ha sido muy satisfactorio.

## 4. Valoración del cumplimiento de lo establecido en la memoria de verificación y sus posteriores modificaciones aprobadas, en el caso de que las hubiera

---

### 4.1 Calidad de la docencia

#### 4.1.1 Análisis del estado de implantación del proceso de Seguimiento

Implantado

La UPM y la ETSIAAB realizan encuestas anuales o bianuales. Se realizan encuestas de satisfacción que van dirigidas a estudiantes, PDI y PTGAS. Se realizan también encuestas a egresados y se realizan estudios de inserción laboral a titulados de master oficial. El proceso de seguimiento de egresados lo realiza el vicerrectorado de calidad de la UPM.

Además, durante el proceso de preinscripción y durante la realización de los estudios la coordinación del master atiende las consultas de los alumnos y vela por la correcta realización de la docencia.

La coordinación del master realiza además encuestas a profesores y alumnos que son evaluados por la comisión de calidad del master que informa a la comisión académica y al claustro de profesores del master.

#### 4.1.2 Análisis de los resultados obtenidos en el proceso de Seguimiento

Satisfactorios

Según las encuestas UPM/ETSIAAB y el estudio de satisfacción de estudiantes de master oficial de 2022/23 para este master se indica que la metodología de las enseñanzas la perciben como adecuada con 7.5/10, utilizándose métodos didácticos adecuados para favorecer el aprendizaje de las asignaturas con 8.17/10. La evaluación del aprendizaje también se considera positiva con un 7.8/10. Los materiales y servicios también se evalúan positivamente con 8.27/10, así como la información proporcionada por la universidad con 7.24/10. La satisfacción global es del 7.8/10 y de 8/10 con los profesores del master.

Las encuestas a alumnos y profesores realizadas por la coordinación del master han sido satisfactorias. En su conjunto se ha indicado un grado de satisfacción alto por parte de los alumnos y profesores. Se aprecia una menor capacidad resolutoria y de independencia de los alumnos en comparación con años anteriores.

Se han realizado varias reuniones de la comisión académica y/o claustro de profesores para tratar de asuntos docentes y comentar la evolución del curso.

El curso académico en su conjunto se considera que se ha desarrollado de forma satisfactoria

#### 4.1.3 Análisis del estado de implantación del proceso de evaluación del profesorado

##### Implantado

Lo realiza el Vicerrectorado de Calidad de la UPM y la ETSIAAB mediante un sistema de encuestas de satisfacción a estudiantes según los criterios de ANECA. Los profesores han de pasar la evaluación DOCENTIA cada 5 años. Además la coordinación del master realiza además encuestas a profesores y alumnos que son evaluados por la comisión de calidad del master que informa a la comisión académica y al claustro de profesores del master.

#### 4.1.4 Análisis de los resultados obtenidos en el proceso de evaluación del profesorado

##### Satisfactorios

Como se ha comentado en el apartado anterior en base a las encuestas de satisfacción de los alumnos realizadas por a UPM/ETSIAAB existe una valoración positiva de la evaluación del aprendizaje con un valor de 7.8/10. Entre los aspecto mejor valorados están la coherencia entre los programas de las asignaturas, el desarrollo de las clases y los contenidos evaluados, con 8.67/10, la correcta aplicación de los criterios de evaluación, con 8,33/10, así como el hecho de que las calificaciones recibidas se corresponden adecuadamente con el nivel de aprendizaje que alcanzado, con 8.33/10. El aspecto peor valorado es el numero de pruebas de evaluación, con un 6.5/10

Con respecto a las encuestas a alumnos realizadas por la coordinación del master han existido comentarios y felicitaciones a algunos de los docentes, habiéndose considerado todos los los profesores como buenos docentes, lo que coincide con la encuestas realizadas por la UPM/ETSIAAB. Han existido algunos comentarios con respecto a una carga excesiva de trabajo en algunas asignaturas, aunque no ha sido un comentario generalizado. Los alumnos indican que prefieran pruebas de evaluación mas frecuentes con menos cantidad de temario, lo cual contrasta con el comentario de la encuestas UPM/ETSIAAB en el cual parece entenderse que no se prefieren un mayor numero de pruebas de evaluación. Una posible interpretación es que en este segundo caso se refiera a pruebas que los alumnos consideran adicionales a la teoría como la entrega de trabajos, exposiciones, etc.

## 4.2 Prácticas externas

### 4.2.1 Análisis del estado de implantación del proceso de prácticas externas

Implantado

Existe una oficina de practicas externas de la UPM (COIE) y una secretaria de practicas externas de la ETSIAAB que coordinan la realización de las practicas de forma conjunta con el coordinador de practicas y el coordinador y secretario del máster que representan a la COA del master. La oferta de practicas se realiza por el coordinador de practicas y la secretaria de practicas de la ETSIAAB se encarga de establecer los convenio para la realización de las mismas y coordina que exista comunicación entre los tutores profesionales y académicos, así como la entrega de los informes de practicas por parte de los alumnos y tutores. Finalmente, la coordinación del máster organiza el tribunal de evaluación de las practicas y las fechas de evaluación/defensa. El tribunal de practicas se aprueba de forma anual en claustro de profesores del máster que se realiza al comienzo del segundo semestre.

### 4.2.2 Análisis de los resultados del proceso de prácticas externas

Satisfactorios

Todos los alumnos matriculados realizaron las practicas de forma adecuada. Es necesario mencionar el hecho de un problema de entendimiento entre un alumno y un tutor del CIB/CSIC que se pudo solventar gracias a la mediación de la coordinación y la dirección del CIB. La causa ultima de este problema fue la, en nuestra opinión, una mala practica por parte del tutor profesional al permitir que una persona doctor de su laboratorio dirigiera al alumno sin habernos informado previamente y haberse aprobado. Se han tomado medidas para impedir que esto ocurra en sucesivos cursos académicos informando a los tutores de como proceder si quieren incluir como tutor profesional a algún doctor de su grupo de investigación en el caso de institutos de investigación.

## 4.3 Movilidad

### 4.3.1 Análisis del estado de implantación del proceso de movilidad

Implantado

Los alumnos del master tienen la posibilidad de realizar las practicas y/o el TFM en cualquier universidad, institución o empresa del Espacio Europeo de Educación Superior (EEEs). Asimismo, siguiendo la política de la universidad se aceptan alumnos de movilidad del programa erasmus en las asignaturas optativas del master.

### 4.3.2 Análisis de los resultados del proceso de movilidad

Satisfactorios

No ha existido ningún alumno del master que se desplazara a otro centro del EEEs en este curso académico. Si han existido algunas matriculaciones de alumnos erasmus en las asignaturas optativas del master, aunque en general muchos de los matriculados inicialmente se han des-matriculado; pensamos que dado el alto nivel de existencia de nuestro master, ya que podrían no haberse visto con los conocimientos de partida necesarios. Esta situación estaría principalmente ocasionada al tratarse de alumnos de grado que por otra parte no habían pasado el proceso de admisión del master donde se hubiera podido determinar si cumplían los criterios de aptitud y conocimiento básicos necesarios.

## 4.4 Satisfacción de los colectivos implicados en el título

### 4.4.1 Análisis de la implantación del proceso de medida de la satisfacción de los colectivos implicados en el título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios, egresados y empleadores)

Implantado

Se realiza en base a las encuestas de satisfacción bianuales del vicerrectorado de calidad /ETSIAAB a PDI y PTGAS por escuela o centro de trabajo. Asimismo, la coordinación del master también realiza encuestas de al profesorado del master

### 4.4.2 Análisis de los resultados de la satisfacción de los colectivos implicados en el título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios, egresados y empleadores)

Satisfactorios

No se disponen de los resultados de las encuestas de satisfacción del profesorado realizadas por parte de la UPM/ETSIAAB al tratarse en encuestas bianuales que no se han realizado este año. En las encuestas a profesores realizadas por la coordinación del master se muestra una valoración positiva en general y satisfacción con la participación en el master. Se considera que la coordinación con otras asignaturas ha sido la adecuada, el nivel de partida de los alumnos medio/alto y que los alumnos han asistido de forma habitual a las clases siendo la carga de trabajo impuesta media/alta.

Con respecto a la encuesta del PTGAS si se ha realizado este curso académico aunque de forma generalizada para la ETSIAAB no disponiéndose de datos específicos para el master. Cabe mencionar que aunque en general se muestra descontento en las encuestas, se considera positivo la adecuación del puesto de trabajo con las tareas desempeñadas (7.1/10) así como los recursos materiales de los que disponen (6.8/10).

## 4.5 Orientación e Inserción laboral

### 4.5.1 Análisis del estado de implantación del proceso de orientación e inserción laboral de los egresados

Implantado

El vicerrectorado de calidad de la UPM y la ETSIAAB realizan encuestas de seguimiento a egresados y estudios de inserción laboral a titulados de master oficial.

### 4.5.2 Análisis de los resultados de orientación e inserción laboral de los egresados

Satisfactorios

Los estudios a egresado a titulado de master muestran una ocupación significativa del 88.46%, y los egresados consideran que el trabajo es acorde al nivel de estudios del master (8.33/10) estando desarrollando sus competencias como titulados de master (7.28/10). Se consideran satisfechos con su trabajo de forma global con un 7.96/10 así como con la titulación que cursaron en la UPM (7.37/10) y la formación teórica (7.29/10) que es suficiente para su desempeño laboral (7.26/10). La formación práctica se valora menos positivamente (6/10) así como su suficiencia para el desempeño de su puesto de trabajo (6.13/10). AL no tener datos específicos de nuestro master no podemos valorar cuantitativamente estos aspectos pero los comentarios que recibimos de antiguos egresados del master con respecto a la formación práctica ha sido siempre positiva. Por el contrario los egresados no valoran positivamente el apoyo y orientación recibido por la UPM en lo relacionado a su integración en el mercado laboral, con 4.85/10. Se consideran sistemas de orientación profesional de los estudiantes con justos (5.43/10), así como las ofertas de empleo que se anuncian (5.20/10) y las actividades de orientación profesional (5.20/10)

## 4.6 Sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones

### 4.6.1 Análisis de la implantación del sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones

Implantado

Existe un sistema de alegaciones, reclamaciones y sugerencias implantados para alumnos de master de la UPM. Los alumnos en caso de discrepancias con el profesor pueden acudir al sistema EVALUA mediado por la delegación de alumnos.

#### 4.6.2 Análisis de los resultados del sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones

##### Satisfactorios

Los alumnos de master de la UPM no parecen estar del todo satisfechos con los medios para poder plantear una sugerencia, queja o reclamación adecuada a sus necesidades (5.6/10). Asimismo, la solución dada no parece haber sido siempre satisfactoria (5.60/10) aunque se valora el tiempo de respuesta (7.33/10). En su conjunto el sistema de alegaciones, reclamaciones y sugerencias se valora con un 6.1/10, por lo que daría margen de mejora.

La coordinación del master también atiende cualquier queja sugerencia y felicitaciones de forma continua todo el año y de de forma específica en las encuestas a los alumnos. En este aspecto cabe mencionar que los alumnos de nuestro master han querido felicitar de forma expresa la labor docente de al menos un profesor del master.

## 5. Análisis de las propuestas de mejora de cursos anteriores

---

### 5.1 Análisis de las mejoras propuestas en cursos anteriores.

No se realizaron propuestas de mejora en cursos anteriores.

## 6. Fortalezas y debilidades de la titulación

---

### 6.1 Fortalezas de la titulación

El personal docente es especialista en las materias que imparte, existiendo asignaturas con varios profesores según el grado de especialización que cubren específicamente las partes en las que son expertos y/o realizan investigaciones punteras de ámbito internacional.

Los alumnos tienen la opción de realizar las prácticas y el TFM en el Centro de Biotecnología y Genómica de Plantas CBGP, que es centro de excelencia Severo Ochoa y cuenta con grupos de investigación punteros en sus áreas de conocimiento, asimismo el equipamiento del CBGP es excelente.

El máster cuenta también con empresas colaboradoras donde se pueden realizar prácticas y TFM, y se invitan a especialistas de empresas a dar charlas en las asignaturas del master

### 6.2 Debilidades de la titulación

Aunque ha mejorado notablemente en los últimos años, el master necesitaría contar con más contactos directos con empresas y más oferta de prácticas en empresas a través de contactos directos con las mismas.

## 7. Propuestas de mejora para los cursos académicos siguientes

---

### 7.1 Propuestas de mejora fundamentales a adoptar en los cursos académicos siguientes

No se realizan propuestas de mejora para los cursos académicos siguientes.



UNIVERSIDAD  
POLITÉCNICA  
DE MADRID

PR/ES/003  
PROCESO DE SEGUIMIENTO DE  
TÍTULOS OFICIALES

ANX-PR/ES/003-03  
INFORME ACADÉMICO DE LA TITULACIÓN



E.T.S. de Ingeniería  
Agronómica, Alimentaria  
y de Biosistemas

## ANEXOS

## ANEXO 1: Perfil de los alumnos matriculados

---

### A1.1. Matriculados y egresados en el curso objeto del presente informe de titulación

Curso objeto del informe	Número
Nº de alumnos matriculados en la titulación	16
Egresados	15

Alumnos cuyo curso <u>más alto</u> en el que están matriculados es:	Número	Alumnos cuyo curso <u>más bajo</u> en el que están matriculados es:	Número
1º curso	16	1º curso	16
2º curso	--	2º curso	--
Otros	--	Otros	--

## ANEXO 2: Tasas de resultados académicos de la titulación por curso académico

### A2.1. Tasa de rendimiento de la titulación (para el curso objeto del informe)

Relación porcentual entre el número de créditos superados y el número total de créditos matriculados en cada curso académico en la titulación.

Curso	Nº créditos superados	Nº créditos matriculados	Tasa de Rendimiento (%)
2022-23	832	836	99.52
2021-22	990	990	100.00
2020-21	850	850	100.00
2019-20	826	826	100.00
2018-19	862	862	100.00

### A2.2. Tasa de abandono del primer curso (según fundación Madri+d)

Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada C matriculados en la titulación en el curso académico X, que no se han matriculado en dicha titulación en los cursos X+1 y X+2 y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada C que se matricularon en la titulación en el curso académico X.

Cohorte de entrada	"C" Nº de alumnos de nuevo ingreso en el curso X*	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+1	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+2	Nº de alumnos de nuevo ingreso que abandonan en 1º curso	Tasa de Abandono de primer curso (%)
2020-21	14	0	--	0	0.00
2019-20	13	0	--	0	0.00
2018-19	15	0	0	0	0.00

\* En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

### A2.3. Tasa de abandono (según RD 1393/2007) \*

Relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título el año académico anterior\*\* y que no se han matriculado ni en ese año académico ni en el anterior.

La tasa de Abandono de la última cohorte de entrada es aproximada, debido a que se tienen en cuenta los datos del curso actual, que al no haber finalizado podrían variar ligeramente con los datos de matriculación del segundo semestre.

Cohorte de entrada	Nº de alumnos de nuevo ingreso en el curso X***	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+num_cursos_plan-1	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+num_cursos_plan	Tasa de Abandono RD 1393/2007 (%)
2021-22	17	1	0	0.00
2020-21	14	0	--	0.00
2019-20	13	1	--	7.69
2018-19	15	0	0	0.00

\* En determinadas titulaciones, los datos de la cohorte de entrada varían debido al traslado de alumnos que se produce entre titulaciones del centro. Esto puede dar lugar a aparentes contradicciones, pero la tasa final que se muestra en la última columna se considera correcta.

\*\* En titulaciones de un sólo curso académico, se consideran los alumnos que no se han matriculado en los dos cursos académicos siguientes al año de impartición de la titulación.

\*\*\* En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

## A2.4. Tasa de eficiencia de la promoción (según Fundación Madri+d)

Relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios de los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de egresados\* de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

Alumnos de promoción: Alumno que, no habiendo estado previamente matriculado en la UPM, inicia sus estudios en una titulación en primero y procede de alguna de estas vías de acceso: mayores de 25 años, COU, Selectividad de COU, Selectividad de LOGSE o Formación Profesional de segundo grado.

Cohorte de graduación	Nº de egresados de promoción**	Nº de créditos teóricos de los alumnos de promoción	Nº créditos matriculados de los alumnos de promoción	Tasa de Eficiencia de la Promoción (%)
2022-23	15	900	984	91.46
2021-22	15	900	900	100.00
2020-21	14	842	842	100.00
2019-20	13	784	784	100.00
2018-19	14	840	840	100.00

\*El conjunto de los egresados a tener en cuenta son los considerados de promoción para las titulaciones de Grado y los alumnos que inician en primero para las titulaciones de Máster.

\*\*Alumnos de promoción: Alumno que, no habiendo estado previamente matriculado en la UPM, inicia sus estudios en una titulación en primero y procede de alguna de estas vías de acceso: mayores de 25 años, COU, Selectividad de COU, Selectividad de LOGSE o Formación Profesional de segundo grado.

## A2.5. Tasa de eficiencia de la titulación

Relación porcentual entre el número total de créditos superados del plan de estudios a lo largo de sus estudios en el conjunto de egresados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

En este caso, se consideran todos los graduados.

Cohorte de graduación	Nº de egresados*	Nº de créditos teóricos	Nº créditos matriculados	Tasa de Eficiencia (%)
2022-23	15	900	984	91.46
2021-22	15	900	900	100.00
2020-21	14	842	842	100.00
2019-20	13	784	784	100.00
2018-19	14	840	840	100.00

\*En este caso, se consideran todos los egresados.

## A2.6. Tasa de graduación de la titulación \*

Porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más en relación a su cohorte de entrada.

Cohorte de entrada	Nº de alumnos de nuevo ingreso**	Nº de alumnos que finalizan en tiempo previsto	Nº de alumnos que finalizan en un curso más al previsto***	Tasa de Graduación (%)
2021-22	17	15	1	94.12
2020-21	14	14	0	100.00
2019-20	13	13	0	100.00
2018-19	15	14	1	100.00

\* En determinadas titulaciones, los datos de la cohorte de entrada varían debido al traslado de alumnos que se produce entre titulaciones del centro. Esto puede dar lugar a aparentes contradicciones, pero la tasa final se considera correcta.

\*\* En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

\*\*\* En el último curso mostrado, puede suceder que en la Tasa de Graduación calculada falten “los alumnos que finalizan en un curso más al previsto” y que por lo tanto sea incompleta, pero se ha preferido incluirla para que se pueda considerar ese dato en el análisis.

## ANEXO 3: Tasas de resultados académicos de las asignaturas por semestre y curso académico

La tasa de cada semestre se ha calculado del siguiente modo:

$$\frac{\sum_{i=1}^N (\text{tasa\_asig}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ creditos}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ matriculados}(i))}{\sum_{i=1}^N (\text{n}^{\circ} \text{ creditos}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ matriculados}(i))}$$

### A3.1. Tasa de rendimiento

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos matriculados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre *	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
1	91.02	91.08	98.53	89.08
2	100.00	100.00	100.00	100.00

\*Se refiere a la ordenación numérica que reciben los semestres incluyendo todas las asignaturas organizadas en su secuencia temporal.

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria\*:

Semestre	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
1	100.00	100.00	100.00	99.16
2	100.00	100.00	100.00	100.00

\*En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

### A3.2. Tasa de éxito

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos presentados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
1	93.88	96.61	98.53	90.31
2	100.00	100.00	100.00	100.00

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos presentados.

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria\*:

Semestre	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
1	94.69	97.43	100.00	99.16
2	100.00	100.00	100.00	100.00

\*En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

### A3.3. Tasa de absentismo

Relación porcentual entre el nº de alumnos NO presentados y el nº de matriculados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
1	2.86	5.63	0.00	1.68
2	0.00	0.00	0.00	0.00

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria\*:

Semestre**	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
1	0.00	0.00	0.00	0.00
2	0.00	0.00	0.00	0.00

\*Se consideran "NO presentados" a los alumnos que no se han presentado ni en la convocatoria ordinaria ni en la extraordinaria.

\*\*En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

## ANEXO 4: Propuestas a la COA por parte de los Coordinadores de asignatura

---

Las siguientes propuestas de mejora han sido elaboradas por los Coordinadores de Asignatura en los respectivos Informes de Asignatura de la titulación.

### A4.1. Propuestas a la COA por parte de los Coordinadores de asignatura

Asignatura	Propuesta
23000635 - Biotecnología del Desarrollo Vegetal	Los estudiantes del master en biotecnología y bioingeniería vegetal provienen de grados afines. La selección de los estudiantes ha sido buena porque los conocimientos de base que traen son suficientes para desarrollar la asignatura.
23000643 - Enfermedades Infecciosas de Plantas: Bases Moleculares de los Patógenos	No hay.
23000645 - Modo de Acción y Desarrollo de Productos Fitosanitarios y Bioestimulantes	No hay sugerencias
23000646 - Tendencias Actuales en Protección Vegetal	No tenemos ninguna sugerencia para la Comisión de Coordinación Académica sobre la coordinación vertical.
23000650 - Seminarios de Investigación	No se hacen sugerencias a la comisión académica sobre la coordinación vertical