



UNIVERSIDAD  
POLITÉCNICA  
DE MADRID

PROCESO DE SEGUIMIENTO  
DE TÍTULOS OFICIALES  
PR/ES/003



E.T.S. de Ingeniería  
Agronómica, Alimentaria y de  
Biosistemas

# ANX-PR/ES/003-03

## INFORME ACADÉMICO DE LA TITULACIÓN

PLAN DE ESTUDIOS

**20BI - Grado en Ciencias Agrarias y Bioeconomía**

CURSO ACADÉMICO

2022-23

RESPONSABLE

JAVIER GARCIA ALONSO

## Índice

---

### Informe de Titulación

1. Datos descriptivos de la titulación y composición de la COA.....	1
2. Valoración académica.....	2
3. Valoración general de los resultados.....	4
4. Valoración del cumplimiento de lo establecido en la memoria de verificación.....	6
5. Análisis de las propuestas de mejora.....	11
6. Fortalezas y debilidades.....	12
7. Propuestas de mejora para los cursos siguientes.....	13

### Anexos

ANEXO 1: Datos de selección y admisión de estudiantes.....	1
ANEXO 2: Perfil de los alumnos matriculados.....	3
ANEXO 3: Tasas de resultados académicos de la titulación por curso académico.....	4
ANEXO 4: Tasas de resultados académicos de las asignaturas por semestre y curso académico.....	7
ANEXO 5: Propuestas a la COA por parte de los Coordinadores de asignatura.....	11

## 1. Datos descriptivos de la titulación y composición de la COA

### 1.1 Datos descriptivos de la titulación

<b>Titulación</b>	20BI - Grado en ciencias agrarias y bioeconomía
<b>Número de expediente (RUCT)</b>	2503468
<b>Universidad</b>	Universidad Politécnica de Madrid
<b>Centro</b>	20 - E.T.S. De Ingeniería Agronomica, Alimentaria Y De Biosistemas
<b>Número de créditos</b>	240 ETCS
<b>Número de cursos</b>	
<b>Idioma</b>	Castellano

\* El motivo por el que algunas palabras no están acentuadas a lo largo del informe: nombre de la titulación, centro, etc., es debido a que los datos que se muestran proceden de la base de datos institucional AGORA, la cual no permite almacenar caracteres con tilde en algunos casos.

### 1.2 Composición de la Comisión de Ordenación Académica (COA)

<b>Presidente</b>	Javier Garcia Alonso
<b>Representante de alumnos</b>	Eva Almendro Horta
<b>Vocales</b>	Maria Ines Minguez Tudela

\* En algunos centros no está incluido el Representante del personal administrativo y de servicios.

## 2. Valoración académica de la titulación en los aspectos relativos tanto a la coordinación horizontal y vertical como a la adquisición de los resultados de aprendizaje

---

### 2.1 Valoración de la coordinación docente de acuerdo con la información contenida en los Informes de Asignatura, los Informes de Semestre y en las actas de la Comisión de Ordenación Académica (COA)

Satisfactorio

No han existido problemas significativos con la coordinación horizontal del primer, segundo, tercer y cuarto curso, así como en la coordinación vertical del grado.

Las reuniones de coordinación horizontal resultaron muy útiles para identificar y plantear soluciones a los problemas de aprendizaje con los alumnos.

La coordinación vertical es fundamental en la puesta en marcha del grado ya que esto reduce los solapamientos y la continuidad del aprendizaje entre los conocimientos mas básicos a los mas aplicados. Los profesores han tenido acceso a las guías docentes, y en algunos casos, al material docente (presentaciones ppt) de asignaturas que pueden tener algunos contenidos comunes entre ellas. Además, también ha sido muy importante la opinión de los alumnos transmitida por los delegados de curso y el delegado de titulación a los coordinadores de curso y titulación. Por los informes de los coordinadores de las asignaturas y de curso, considero que la coordinación académica ha funcionado satisfactoriamente.

## 2.2 Valoración de la adquisición de los resultados de aprendizaje por parte de los estudiantes, de acuerdo con el contenido de los Informes de Asignatura

Satisfactorio

Los coordinadores informan que, en general, los alumnos que superan la asignaturas, adquieren las competencias transversales , generales y específicas en un grado medio. El mayor problema se da con el escaso seguimiento de algunas asignaturas que dificulta el aprendizaje de los alumnos y que puede explicar tasas de rendimiento más bajas para las asignaturas de primero, especialmente en el primer semestre. En el caso de las asignaturas de primero otro factor a tener en cuenta son los alumnos que en bachillerato no han cursado asignaturas como química, física, o biología. La tasa de rendimiento de este curso es similar a la de los dos cursos anteriores, sugiriendo una estabilización de este valor.

## 3. Valoración general de los resultados de la titulación en este curso de acuerdo con la información contenida en los anexos

---

### 3.1 Admisión (Ver Anexo 1)

Satisfactorias

La tasa de cobertura de la titulación mantiene un valor muy similar (68%) al curso pasado (70,9%), pero es más baja que el máximo alcanzado hace dos cursos (89%). Se trata de una titulación joven y todavía poco conocida en el sector agropecuario. En este sentido, hay que tener en cuenta que desde el comienzo de su impartición hasta la fecha solo cuenta con 25 egresados.

### 3.2 Tasas de resultados de titulación (Ver Anexo 3)

Satisfactorias

Aunque las tasas de rendimiento de la convocatoria ordinaria en el primer curso son bajas en primero y segundo (y bastante estables a lo largo de varios cursos) estas van mejorando hasta el 95 % en los semestres de cuarto curso.

La convocatoria extraordinaria mejora los resultados de rendimiento de los semestres 1, 2 y 4, donde los alumnos están menos centrados, pero no es así para los cursos de 3 y 4. donde abundan mas las asignaturas con evaluación continua que permiten mejorar los rendimientos respecto al examen único. En conjunto la tasa de rendimiento se sitúa entorno al 64%, valor similar a cursos anteriores.

### 3.3 Tasas de resultados de asignaturas

#### Satisfactorias

En general no se detectan problemas graves con las asignaturas que siguen como el año anterior.

Sigue llamando la atención la baja asistencia a clase (al igual que se observa en otros grados). Por ello el curso pasado se hizo una encuesta en una asignatura de primero y otra de segundo. Se confirmó que entre un 40 y un 64% de los alumnos que se presentaron al examen no asistieron ni a la mitad de las clases. Las principales causas fueron:

- Solapamiento de asignaturas. Al no haber asignaturas 'llave' los alumnos se matriculan de asignaturas de cursos superiores sin superar las asignaturas de 1º y 2º. Se está tratando de concienciar al alumnado que se trata de una estrategia errónea.
- Se observa que un porcentaje significativo de alumnos compagina los estudios con algún trabajo (10-20%).
- A un 10% de los alumnos directamente afirman que no les compensa ir a clase.

## 4. Valoración del cumplimiento de lo establecido en la memoria de verificación y sus posteriores modificaciones aprobadas, en el caso de que las hubiera

---

### 4.1 Calidad de la docencia

#### 4.1.1 Análisis del estado de implantación del proceso de Seguimiento

Implantado

#### 4.1.2 Análisis de los resultados obtenidos en el proceso de Seguimiento

Satisfactorios

El título fue evaluado favorablemente (B) hace dos cursos.

#### 4.1.3 Análisis del estado de implantación del proceso de evaluación del profesorado

Implantado

#### 4.1.4 Análisis de los resultados obtenidos en el proceso de evaluación del profesorado

Satisfactorios

No dispongo de datos de la titulación completamente actualizados. Si nos atenemos a los datos genéricos de Docencia de la convocatoria 20-21 (que nos enviaron en mayo de 2023), en la ETSIAAB de los 57 profesores presentados 53 fueron calificados como Excelentes y 4 como notables.

Esta información puede complementarse con la incluida en el proceso de acreditación del título: El personal docente de la titulación es adecuado en número, cualificación, perfil y experiencia (predominan profesores titulares de universidad a tiempo completo con una media superior a 2,5 sexenios en el total de profesores y unos 4 quinquenios docentes, y sumando 244 sexenios entre el profesorado de carácter permanente). Un tercio del profesorado del centro imparte docencia en este grado. Si se considera solo la docencia en este título la ratio estudiante/profesor es de 1,5. Los profesores en general manifiestan estar integrados en grupos de investigación y tener contacto con empresas. La dirección de TFG y tutorización de prácticas externas recae principalmente en el profesorado de los últimos cursos, en coherencia con la responsabilidad en asignaturas específicas. El profesorado del centro refiere haber realizado cursos de formación y mejora docente (29 docentes, 88 cursos total). La UPM oferta un abundante número de actividades de formación continua, también oportunidades para la realización de proyectos de innovación educativa. El 18% del profesorado del centro participa en proyectos de innovación educativa organizados en grupos de innovación educativa: un total de 5 proyectos (2020) y 11 proyectos en 2021. La formación del profesorado es continua, y esto es un aspecto positivo. El profesorado utiliza la plataforma Moodle para la docencia de todas las asignaturas. La participación del profesorado del centro en el programa DOCENTIA hasta el momento es muy escasa (13 profesores), si bien se ha informado que está en

marcha la evaluación masiva y periódica del profesorado del centro.

El grado de satisfacción media de los estudiantes del grado con la docencia es buena, de 7,88 sobre 10 y se indica que es superior a la media UPM. El Coordinador del Grado no tiene ningún informe negativo sobre los profesores.

## 4.2 Prácticas externas

### 4.2.1 Análisis del estado de implantación del proceso de prácticas externas

Implantado

En el siguiente enlace se encuentra la información sobre prácticas externas de la escuela  
[https://www.etsiaab.upm.es/Estudiantes/Practicas\\_Externas](https://www.etsiaab.upm.es/Estudiantes/Practicas_Externas)

### 4.2.2 Análisis de los resultados del proceso de prácticas externas

Satisfactorios

En el curso se realizaron un total de 27 prácticas curriculares y 3 curriculares, cursando de media 9,2 ECTS. Se realizaron 6 en la empresa privada, 9 en entidades públicas/asociaciones/ong y 12 en la UPM. La autoevaluación realizada por los estudiantes refleja cómo a su parecer, la prácticas son de alto interés para el grado (8,63/10) aunque algo más bajo que en el curso anterior (9,17/10, con menos de la mitad de alumnos), por lo que habrá que ver cuál es la evolución. Se observó alguna puntuación más baja al valorar la competencia de liderazgo y de uso de idiomas extranjeros, lo que parece lógico teniendo en cuenta el contexto de estas prácticas.

Los alumnos consideran que se han ajustado a las líneas de trabajo previstas y que las actividades han estado en consonancia con los estudios cursados (4,60 y 4,68 / 5) y que han mejorado sus expectativas de empleo (4,4/5). De hecho, uno de los alumnos consiguió trabajo en la empresa en la que hizo las prácticas.

La valoración por parte del tutor profesional es muy buena (9,26/10), mostrando una satisfacción elevada (4,73/5). Los tutores profesionales destacan la actitud de los alumnos (4,83/5) y las relaciones interpersonales (4,86/5), así como la utilidad para la empresa (4,78/5). Por el contrario valoran peor los sistemas de seguimiento y evaluación (4,23/5) y el período en el que se desarrollaron (4,26/5).

Finalmente los tutores académicos valoraron globalmente muy bien las prácticas (9,45/10) así como su utilidad para la Universidad (4,76/5).

## 4.3 Movilidad

### 4.3.1 Análisis del estado de implantación del proceso de movilidad

Implantado

La Escuela tiene una subdirección de movilidad y prácticas en empresas que coordina estas actividades. se pueden consultar en las siguientes direcciones

[https://www.etsiaab.upm.es/Empleo/Practicas\\_Externas](https://www.etsiaab.upm.es/Empleo/Practicas_Externas)

<https://www.etsiaab.upm.es/Empleo/Movilidad>

Además el grado tiene un coordinador de prácticas y de movilidad

### 4.3.2 Análisis de los resultados del proceso de movilidad

Satisfactorios

En el curso 22-23 un total de 6 alumnos realizaron movilidad dentro del programa Erasmus.

Cinco alumnos estuvieron los dos semestres. Las universidades donde estudiaron fueron: Czech University of Life Sciences Prague, U. Agriculture in Krakow, Mendel University in Brno, Swedish University of Agricultural Science.

El alumno que estuvo un semestre cursó un total de 24 ECTS (19 obligatorios y 5 optativos) y obtuvo una nota media de 5,7. Los alumnos que estuvieron todo el curso realizaron 53,5 ECTS (36,5 obligatorios y 11,2 optativos) y obtuvieron una nota media de 8,3.

## 4.4 Satisfacción de los colectivos implicados en el título

#### **4.4.1 Análisis de la implantación del proceso de medida de la satisfacción de los colectivos implicados en el título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios, egresados y empleadores)**

Implantado

La Escuela conoce la satisfacción de los diferentes grupos de interés a través de los estudios periódicos realizados por el Observatorio Académico de la UPM, dentro del Proceso Sistema de Encuestación.

#### **4.4.2 Análisis de los resultados de la satisfacción de los colectivos implicados en el título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios, egresados y empleadores)**

Satisfactorios

En relación con la encuesta de satisfacción de los alumnos, la contestaron 34/153.

En general, se observa una satisfacción media de los alumnos de este grado algo superior en comparación con la media de los alumnos de grado de la UPM:

- satisfacción global con el título: 7,88 (grado CCAAyB) vs. 7,46 (media UPM)
- satisfacción con los profesores: 7,15 vs. 6,13
- Satisfacción global con las prácticas externas: 7,60 vs. 7,30

En el momento de cumplimentar este informe no estaban disponibles las encuestas de satisfacción del profesorado ni del personal laboral.

## 4.5 Orientación e Inserción laboral

### 4.5.1 Análisis del estado de implantación del proceso de orientación e inserción laboral de los egresados

En vías de implantación

Son pocos los egresados del título por lo que la información es personalizada.

### 4.5.2 Análisis de los resultados de orientación e inserción laboral de los egresados

No aplica

## 4.6 Sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones

### 4.6.1 Análisis de la implantación del sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones

Implantado

El dato del buzón QSF del curso 22-23 está en: [https://www.etsiaab.upm.es/Docencia/Grados/CciasAgrariasBioec/o2017?fmt=detail&prefmt=articulo&id=16e0ca8637fbe710VgnVCM10000009c7648a\\_\\_\\_\\_\\_](https://www.etsiaab.upm.es/Docencia/Grados/CciasAgrariasBioec/o2017?fmt=detail&prefmt=articulo&id=16e0ca8637fbe710VgnVCM10000009c7648a_____)

### 4.6.2 Análisis de los resultados del sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones

Satisfactorios

No ha habido quejas por el sistema web, las dificultades se ha resuelto en las comisiones horizontales y verticales del título.

Solamente se ha presentado por algún alumno/a de la titulación una felicitación (al Gabinete psicológico).

## 5. Análisis de las propuestas de mejora de cursos anteriores

---

### 5.1 Análisis de las mejoras propuestas en cursos anteriores.

Propuesta 1	
<b>Problema que se detectó</b>	Numero de alumnos matriculados
<b>Descripción de la Propuesta de mejora</b>	mejorar la propaganda de la titulación
<b>¿Ha sido implantada?</b>	Si
<b>Valoración de su eficiencia y viabilidad o razón de la no implantación</b>	Este problema es competencia directa de la Dirección de la Escuela. Desde la coordinación del grado se intensificó en lo posible nuestra presencia en Aula. El escaso número de egresados hace que el grado sea todavía poco conocido en el sector.

## 6. Fortalezas y debilidades de la titulación

---

### 6.1 Fortalezas de la titulación

Debido a la novedad en la oferta formativa del grado, y de la activa coordinación tanto horizontal como vertical el grado de satisfacción tanto profesores como alumnos es elevado como se recoge en la opiniones de las reuniones de coordinación y en las encuestas de satisfacción.

La formación adquirida en este grado ha permitido que muchos alumnos se especialicen en másteres muy vinculados on el grado, e incluso la realización de un doctorado. La inserción laboral una vez finalizan los estudios es muy buena, si bien el número de alumnos que han egresado es escaso.

### 6.2 Debilidades de la titulación

El perfil de entrada de los alumnos hacen que el nivel de algunas asignaturas sea relativamente bajo, por lo que cuesta poner a punto los conocimientos necesarios para progresar en las asignaturas de los dos primeros semestres.

Existe un desajuste evidente entre los hábitos de trabajo que tienen los alumnos de nuevo ingreso y los hábitos de trabajo necesarios para progresar adecuadamente en el grado. La adaptación de los alumnos se puede percibir según van progresando de curso.

## 7. Propuestas de mejora para los cursos académicos siguientes

---

### 7.1 Propuestas de mejora fundamentales a adoptar en los cursos académicos siguientes

No se realizan propuestas de mejora para los cursos académicos siguientes.



UNIVERSIDAD  
POLITÉCNICA  
DE MADRID

PR/ES/003  
PROCESO DE SEGUIMIENTO DE  
TÍTULOS OFICIALES

ANX-PR/ES/003-03  
INFORME ACADÉMICO DE LA TITULACIÓN



E.T.S. de Ingeniería  
Agronómica, Alimentaria  
y de Biosistemas

## ANEXOS

## ANEXO 1: Datos de selección y admisión de estudiantes

### A1.1. Tabla resumen del proceso de selección y admisión de estudiantes

<b>Oferta de plazas</b>	50
<b>Nº de solicitudes en primera opción en el proceso de preinscripción</b>	37
<b>Nº de solicitudes en segunda y sucesivas opciones en el proceso de preinscripción</b>	339
<b>Nº de admitidos</b>	75
<b>Nº de alumnos que inician estudios en primero (con sólo matrícula en primero)*</b>	34
<b>Nº de alumnos de nuevo ingreso por preinscripción</b>	34
<b>Nº de alumnos de nuevo ingreso por preinscripción en primera opción</b>	18
<b>Nº de alumnos de promoción</b>	31
<b>Nota mínima de admisión a la titulación (de los admitidos)</b>	5.22
<b>Nota media de admisión a la titulación (de los admitidos)</b>	8.76

\* En el caso de títulos que forman parte de un doble grado, este indicador puede no ser preciso.

### A1.2. Tasa de cobertura de admisión \*

Relación porcentual entre el número de alumnos admitidos y las plazas ofertadas para estudiantes de nuevo ingreso en la titulación.

Curso	Oferta de Plazas	Nº de alumnos admitidos	Tasa Cobertura (%)
2022-23	50	75	150.00
2021-22	55	83	150.91
2020-21	55	72	130.91
2019-20	55	64	116.36
2018-19	55	67	121.82

\* Esta tasa no es estándar, pero se utiliza para valoración.

### A1.3. Tasa de cobertura de la titulación

Relación porcentual entre el número de alumnos que inician estudios en primero y las plazas ofertadas para estudiantes de nuevo ingreso de la titulación.

Curso	Oferta de Plazas	Nº de alumnos que inician estudios en primero	Tasa Cobertura (%)
2022-23	50	34	68.00
2021-22	55	39	70.91
2020-21	55	49	89.09
2019-20	55	42	76.36
2018-19	55	41	74.55

## ANEXO 2: Perfil de los alumnos matriculados

### A2.1. Matriculados y egresados en el curso objeto del presente informe de titulación

Curso objeto del presente informe de titulación	Número
Nº de alumnos matriculados en la titulación	153
Nº de alumnos de promoción* matriculados por primera vez	31
Egresados	14

\* Alumnos de promoción: Alumno que, no habiendo estado previamente matriculado en la UPM, inicia sus estudios en una titulación en primero y procede de alguna de estas vías de acceso: Pruebas de Acceso a la Universidad o equivalentes, Formación Profesional o equivalentes o mayores de 25 años.

Alumnos cuyo curso <b>más alto</b> en el que están matriculados es:	Número	Alumnos cuyo curso <b>más bajo</b> en el que están matriculados es:	Número
1º curso	38	1º curso	96
2º curso	41	2º curso	26
3º curso	26	3º curso	19
4º curso	48	4º curso	12
5º curso	--	5º curso	--
Otros	--	Otros	--

## ANEXO 3: Tasas de resultados académicos de la titulación por curso académico

### A3.1. Tasa de rendimiento de la titulación (para el curso objeto del informe)

Relación porcentual entre el número de créditos superados y el número total de créditos matriculados en cada curso académico en la titulación.

Curso	Nº créditos superados	Nº créditos matriculados	Tasa de Rendimiento (%)
2022-23	5322	8311	64.04
2021-22	4858	7760	62.60
2020-21	4739	7549	62.77
2019-20	3813	5333	71.50
2018-19	1946	3839	50.69

### A3.2. Tasa de abandono del primer curso (según fundación Madri+d)

Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada C matriculados en la titulación en el curso académico X, que no se han matriculado en dicha titulación en los cursos X+1 y X+2 y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada C que se matricularon en la titulación en el curso académico X.

Cohorte de entrada	"C" Nº de alumnos de nuevo ingreso en el curso X*	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+1	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+2	Nº de alumnos de nuevo ingreso que abandonan en 1º curso	Tasa de Abandono de primer curso (%)
2020-21	46	16	18	16	34.78
2019-20	41	6	11	6	14.63

\* En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

### A3.3. Tasa de abandono (según RD 1393/2007) \*

No hay datos en la base de datos sobre la Tasa de Abandono RD para este plan

### A3.4. Tasa de eficiencia de la promoción (según Fundación Madri+d)\*

Relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios de los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de egresados\* de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

Alumnos de promoción: Alumno que, no habiendo estado previamente matriculado en la UPM, inicia sus estudios en una titulación en primero y procede de alguna de estas vías de acceso: mayores de 25 años, COU, Selectividad de COU, Selectividad de LOGSE o Formación Profesional de segundo grado.

Cohorte de graduación	Nº de egresados de promoción**	Nº de créditos teóricos de los alumnos de promoción	Nº créditos matriculados de los alumnos de promoción	Tasa de Eficiencia de la Promoción (%)
2022-23	13	3048	3579	85.16
2021-22	7	1677	1816	92.35
2020-21	3	715	737	97.01
2019-20	--	--	--	--

\*El conjunto de los egresados a tener en cuenta son los considerados de promoción para las titulaciones de Grado y los alumnos que inician en primero para las titulaciones de Máster.

\*\*Alumnos de promoción: Alumno que, no habiendo estado previamente matriculado en la UPM, inicia sus estudios en una titulación en primero y procede de alguna de estas vías de acceso: mayores de 25 años, COU, Selectividad de COU, Selectividad de LOGSE o Formación Profesional de segundo grado.

### A3.5. Tasa de eficiencia de la titulación

Relación porcentual entre el número total de créditos superados del plan de estudios a lo largo de sus estudios en el conjunto de egresados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

En este caso, se consideran todos los graduados.

Cohorte de graduación	Nº de egresados*	Nº de créditos teóricos	Nº créditos matriculados	Tasa de Eficiencia (%)
2022-23	14	3288	3977	82.68
2021-22	7	1677	1816	92.35
2020-21	4	898	920	97.61
2019-20	0	--	--	--

\*En este caso, se consideran todos los egresados.

### A3.6. Tasa de graduación de la titulación \*

Porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más en relación a su cohorte de entrada.

Cohorte de entrada	Nº de alumnos de nuevo ingreso**	Nº de alumnos que finalizan en tiempo previsto	Nº de alumnos que finalizan en un curso más al previsto***	Tasa de Graduación (%)
2021-22	39	0	0	0.00
2020-21	46	0	0	0.00
2019-20	41	0	0	0.00

\* En determinadas titulaciones, los datos de la cohorte de entrada varían debido al traslado de alumnos que se produce entre titulaciones del centro. Esto puede dar lugar a aparentes contradicciones, pero la tasa final se considera correcta.

\*\* En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

\*\*\* En el último curso mostrado, puede suceder que en la Tasa de Graduación calculada falten "los alumnos que finalizan en un curso más al previsto" y que por lo tanto sea incompleta, pero se ha preferido incluirla para que se pueda considerar ese dato en el análisis.

## ANEXO 4: Tasas de resultados académicos de las asignaturas por semestre y curso académico

La tasa de cada semestre se ha calculado del siguiente modo:

$$\frac{\sum_{i=1}^N (\text{tasa\_asig}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ creditos}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ matriculados}(i))}{\sum_{i=1}^N (\text{n}^{\circ} \text{ creditos}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ matriculados}(i))}$$

### A4.1. Tasa de rendimiento

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos matriculados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre *	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
1	36.65	41.87	41.81	38.75
2	73.05	38.39	27.69	27.45
3	45.95	39.24	47.95	36.51
4	70.03	62.45	70.22	58.67
5	80.47	80.53	67.50	77.53
6	83.39	74.92	67.85	72.12
7	--	93.59	75.35	84.33
8	--	88.89	92.31	82.61

\*Se refiere a la ordenación numérica que reciben los semestres incluyendo todas las asignaturas organizadas en su secuencia temporal.

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria\*:

Semestre	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
1	57.25	50.76	50.00	47.59
2	78.78	43.94	37.22	38.39
3	63.43	53.78	58.53	54.81
4	81.89	75.71	80.37	71.37
5	89.05	86.76	76.83	86.21
6	84.93	81.07	82.99	85.99
7	--	93.59	85.37	93.84
8	--	100.00	92.31	95.65

\*En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

## A4.2. Tasa de éxito

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos presentados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
1	57.62	51.87	52.19	52.66
2	89.69	57.42	45.01	43.54
3	62.39	46.68	56.93	46.05
4	80.26	67.85	78.15	67.62
5	87.51	88.57	85.26	87.55
6	91.26	85.73	80.09	81.26
7	--	98.11	86.93	90.56
8	--	100.00	100.00	86.36

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos presentados.

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria\*:

Semestre	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
1	58.31	50.99	57.22	58.06
2	87.10	50.92	53.03	53.62
3	57.60	45.39	61.74	65.00
4	81.56	64.99	85.53	80.43
5	89.17	85.29	88.27	91.77
6	89.15	82.78	92.29	90.51
7	--	96.60	95.81	95.12
8	--	100.00	100.00	95.65

\*En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

### A4.3. Tasa de absentismo

Relación porcentual entre el nº de alumnos NO presentados y el nº de matriculados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
1	39.47	22.14	22.82	30.54
2	18.00	34.90	40.77	37.86
3	27.55	18.44	18.03	21.72
4	11.86	8.61	10.68	14.81
5	8.88	9.19	22.11	12.21
6	8.67	15.37	16.14	11.91
7	--	4.53	13.56	7.74
8	--	11.11	7.69	4.35

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria\*:

Semestre**	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
1	22.90	19.18	13.93	20.92
2	14.15	29.87	32.53	30.21
3	10.76	11.94	7.05	16.38
4	9.78	6.12	6.31	11.61
5	8.88	5.30	12.60	6.45
6	8.70	9.55	10.31	5.10
7	--	3.02	10.80	1.45
8	--	0.00	7.69	0.00

\*Se consideran "NO presentados" a los alumnos que no se han presentado ni en la convocatoria ordinaria ni en la extraordinaria.

\*\*En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

## ANEXO 5: Propuestas a la COA por parte de los Coordinadores de asignatura

Las siguientes propuestas de mejora han sido elaboradas por los Coordinadores de Asignatura en los respectivos Informes de Asignatura de la titulación.

### A5.1. Propuestas a la COA por parte de los Coordinadores de asignatura

Asignatura	Propuesta
205000001 - Matemáticas I	Se debería incluir alguna materia de programación
205000003 - Física	Dado que es una asignatura de primer curso y primer cuatrimestre no se ve afectada por la coordinación vertical
205000005 - Química Agrícola	No se proponen
205000008 - Bases de Fisiología Animal	No se define ninguna carencia en la preparación inicial de los estudiantes.
205000009 - Nutrición, Metabolismo y Desarrollo de las Plantas	Los resultados obtenidos son igual de pobres que en cursos anteriores. Tampoco existen grandes diferencias respecto a otras asignaturas. Dado que no se han implementado ninguna de las mejoras propuestas, no es de extrañar que nada haya mejorado.
205000014 - Microbiología	No hay propuestas
205000021 - Ecofisiología y Tecnología de Cultivos	El problema que se resalta aquí no es tanto de fallos en la COA sobre coordinación vertical, sino por la permeabilidad consentida para matricularse en esta asignatura sin una base previa. Se deberá transmitir este grave problema a la Subdirección de Ordenación Académica de la ETSIAAB.
205000023 - Sistemas de Producción Animal: Monogástricos	La coordinación vertical ha sido adecuada y no se define ninguna carencia en la preparación inicial de los estudiantes para cursar esta asignatura.
205000027 - Sostenibilidad de los Sistemas Agrarios	Diseñar un viaje que incluya visitas a ejemplos de sistemas agrarios en explotación.
205000031 - Bioseguridad de las Explotaciones Agrarias	No hay propuestas.  En esta asignatura, por sus especiales características, 4º curso y alumnos de ambas especialidades: Producción Vegetal y Animal, ya debemos tener muy en cuenta qué es lo que los alumnos pueden o no saber de cursos anteriores y consultamos mucho con ellos si tienen problemas de aprendizaje por carencia y/o duplicidades en todos los temas que se dan. Hasta la fecha no ha habido quejas que nosotras conociéramos.

205000036 - Patología Vegetal	No tenemos ninguna propuesta.
205000038 - Malherbología	No hay
205000039 - Control de Plagas y Enfermedades	No se presenta ninguna propuesta.
205000040 - Mejora Vegetal	No se puede generalizar sobre carencias de los alumnos en asignaturas cursadas previamente. En algunos casos puntuales he detectado deficiencias en el grado de formación adquirido en asignaturas como Genética. Pero creo que el principal problema de la mayoría de los alumnos con dificultades para aprobar la asignatura se debe que tienen una capacidad de comprensión oral y escrita muy deficiente.
205000045 - Conservación y Recuperación de Suelos	Promover que los alumnos desarrollen la expresión escrita.
205000046 - Horticultura	Sin propuestas destacables
205000048 - Viticultura y Olivicultura	Sin propuestas
205000049 - Agricultura Ecológica	No se define ninguna carencia en la preparación inicial de los estudiantes.  Realizar alguna puesta en común sobre las asignaturas y también, al ser una asignatura de cuarto curso, dar alguna información para la preparación de propuestas para el trabajo fin de grado que puedan estar asociadas a esta asignatura.
205000056 - Genética Cuantitativa y Valoración de Reproductores	No hay propuestas para la COA
205000057 - Mejora Genética Animal	No se realizan propuestas a la COA.
205000058 - Ecosistemas Agroganaderos	Los resultados en esta asignatura denotan falta de interés e implicación por parte de los estudiantes. Teniendo en cuenta que probablemente en el resto de las asignaturas suceda algo parecido, ya que 9 de los 11 tienen más de 30 ECTS, sugeriría que en la comisión vertical se tratase este asunto, ya que aunque obliguemos a un 80% de asistencia, trataran de irse a mitad de clase para conseguir el objetivo de poder presentarse a todas las pruebas de evaluación progresiva y sacar al menos un 4 a ver si casualmente llegan al 5 con otras actividades "fáciles".