

**Informe final de evaluación del
seguimiento de la implantación
de títulos oficiales**

2012

**MÁSTER UNIVERSITARIO EN
PLANIFICACIÓN DE PROYECTOS
DE DESARROLLO RURAL Y
GESTIÓN SOSTENIBLE**

**Escuela Técnica Superior de
Ingenieros Agrónomos**

UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID



VALORACIÓN GLOBAL

Información pública ofrecida por el título en su página web

El presente informe de evaluación del seguimiento de la implantación del título se realiza a partir de la información disponible en la página web proporcionada por el título en el momento de realizar el proceso de evaluación, por lo que cualquier modificación llevada a cabo con posterioridad no ha sido considerada.

El título deberá tener una estructura homogénea e individualizada respecto al resto de títulos.

En el anexo detallado de evaluación se hacen constar la totalidad de advertencias y recomendaciones que deberán ser corregidas para futuros seguimientos al objeto de orientar al título a la mejora continua.

Con independencia de lo anterior se valora positivamente el esfuerzo realizado para cumplir los criterios de accesibilidad y publicidad y se hacen constar, en su caso, las buenas prácticas.

Autoinforme realizado por el título

Este informe de evaluación se realiza a partir del autoinforme de seguimiento presentado por el título en los plazos establecidos por la convocatoria y una vez estudiadas las alegaciones formuladas.

A la hora de valorar los aspectos estrechamente ligados a la mejora de la calidad del título, se considera que el rigor exigible, debe tener en cuenta que todos los actores del proceso se encuentran ante la primera experiencia en la formulación y valoración de un informe de seguimiento de la implantación de un título.

El título deberá proceder a la corrección de los siguientes elementos: Habilitar la representación de todos los colectivos en el SIGC y analizar los datos de los indicadores calculados.

MÁSTER UNIVERSITARIO EN PLANIFICACIÓN DE PROYECTOS DE DESARROLLO RURAL Y GESTIÓN SOSTENIBLE

Escuela Técnica Superior de Ingenieros Agrónomos

UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID

En el anexo detallado de evaluación se hacen constar la totalidad de advertencias y recomendaciones que deberán ser corregidas para futuros seguimientos, al objeto de orientar al título a la mejora continua y se hacen constar, en su caso, las buenas prácticas.

ANEXO I

1. INFORMACIÓN PÚBLICA

Descripción del título

Comentario	Tipo
Se recomienda, siguiendo los criterios de criterios de transparencia y accesibilidad, poner a disposición de los posibles interesados una información pública común con una estructura suficiente y convenientemente revisada y actualizada para las diferentes titulaciones de la misma Universidad.	Recomendación
La página web del título presenta buenos niveles de accesibilidad a la información pública analizada en el proceso de seguimiento y una adecuada estructuración de contenidos y de síntesis de la información.	Buenas Prácticas

ANEXO II

2. AUTOINFORME

Estructura y funcionamiento del Sistema de Garantía de Calidad del Título/Centro

Comentario	Tipo
Según la información proporcionada no se evidencia una representatividad de todos los colectivos implicados en el Sistema Interno de Garantía de Calidad del Título, cuya participación se considera imprescindible.	Advertencia

Indicadores cuantitativos

Comentario	Tipo
El autoinforme debe incluir necesariamente un análisis y comentarios de los resultados obtenidos en los indicadores proporcionados, comparándolos con los inicialmente previstos en la memoria de verificación.	Advertencia

Sistemas para la mejora de la calidad del título

Comentario	Tipo
El sistema desplegado por el título se corresponde completamente con los compromisos inicialmente adquiridos y se han adoptado medidas que constatan la efectividad de los mismos	Buenas Prácticas
Los mecanismos de coordinación docente están correctamente diseñados y se adecuan a lo comprometido en la memoria de verificación, no obstante, es conveniente aportar un análisis sobre la efectividad de los mismos así como hacer constar, en su caso, las posibles mejoras implantadas como consecuencia de la información obtenida.	Recomendación
Los mecanismos de evaluación de la calidad de la docencia comprometidos en la memoria de verificación están implantados, no obstante es conveniente llevar a cabo en el autoinforme un análisis sobre la efectividad de los mismos así como hacer constar, en su caso, las posibles mejoras implantadas como consecuencia de la información obtenida.	Recomendación
Se recomienda completar la implantación de los sistemas de análisis de calidad de prácticas externas y programas de movilidad.	Recomendación

Tratamiento dado a las recomendaciones del informe de verificación y de seguimiento

Comentario	Tipo
-------------------	-------------

MÁSTER UNIVERSITARIO EN PLANIFICACIÓN DE PROYECTOS DE DESARROLLO RURAL Y GESTIÓN SOSTENIBLE

Escuela Técnica Superior de Ingenieros Agrónomos

UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID

<p>El autoinforme debería exponer y justificar las acciones tomadas en relación con las recomendaciones planteadas en el informe de verificación. Entre estas recomendaciones del informe final se incluyen las siguientes referidas a la planificación de las enseñanzas: "Se recomienda considerar una agrupación de las asignaturas con un número pequeño de créditos en otras con un número mayor de créditos con contenidos similares". Se debería justificar el periodo on-line de 9 ECTS. El módulo optativo de 10 créditos no está bien definido basándose en el número mínimo señalado de seminarios optativos que suma 13. Dichos seminarios deben quedar bien definidos: créditos asignados a cada uno, desarrollo, etc.</p>	<p>Recomendación</p>
---	----------------------



El Secretario Académico de la Comisión
de Seguimiento de Títulos Oficiales
Prof. Dr. D. Celso Rodríguez



VºBº:
El Presidente de la Comisión
de Seguimiento de Títulos Oficiales
**Prof. Dr. D. José Carlos Fernández
Rozas**